

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.





THE UNIVERSITY

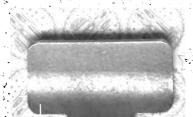
OF ILLINOIS

LIBRARY

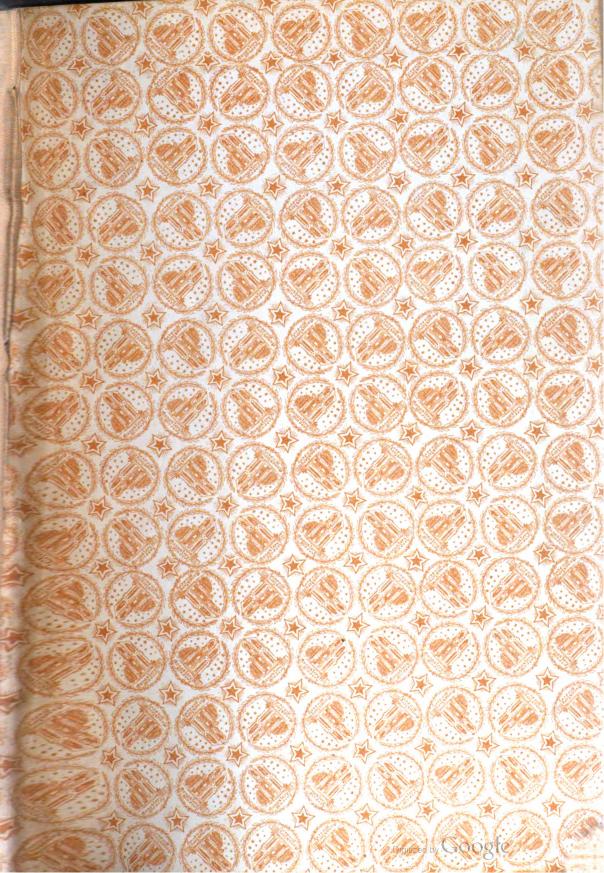
314.3

St 29

v.17.



Digitized by Google



STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. W. BEUKEMANN, DR. W. BÖHMERT, DR. A. BUSCH, STADTRAT DR. DIETRICH, DR. R. DREYDORFF, DR. K. EICHELMANN, DR. A. FIACK, STADTRAT H. v. FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. J. HARTWIG, DR. R. KUCZYNSKI, PROF. DR. O. LANDSBERG, DR. M. MENDELSON, DR. O. MOST, DR. G. NEUHAUS, DR. P. PRIGGE, DR. H. RAHLSON, DR. H. RIEKES, E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. H. SCHÖBEL, PROF. DR. S. SCHOTT, DR. K. SEUTEMANN, PROF. DR. H. SILBERGLEIT, E. TRETAU, P. WEIGEL, STADTSCHULRAT DR. K. WIEDEMANN U. K. ZIMMERMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE,
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU.

SIEBZEHNTER JAHRGANG.



BRESLAU, 1910.
VERLAG VON WILH. GOTTL. KORN.



2/#3 01/10 1/17

Vorwort.

Das Material zu dem vorliegenden siebzehnten Jahrgang wurde wiederum mittelst Fragebogen gesammelt, deren Ausfüllung von allen 86 deutschen Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern nach der Volkszählung vom Dezember 1905 erbeten war. Von 82 Städten ist das Material ganz oder teilweise geliefert worden. Die Städte Linden, Münster, Pforzheim und Ulm haben ihre Beteiligung an diesem Jahrgange abgelehnt. Dem ursprünglichen Plane des Jahrbuchs entsprechend sind auch in diesem Jahrgange bisherige Abschnitte fortgesetzt und mehrere neue hinzugefügt.

Es besteht insbesondere der Inhalt dieses Jahrgangs in der Fortführung von 18 Abschnitten des XVI. Jahrgangs, von drei Abschnitten des XV. (Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge, Gewerbegerichte und Stadtschulden), von je einem Abschnitt des XIV. (Leihhäuser), des XII. (Krankenheilanstalten), XI. (Quartier- und Naturalleistung für die bewaffnete Macht im Frieden), IX. (offene Armen- und Waisenpflege), VII. (meteorologische Beobachtungen) und des I. Jahrgangs (Polizei). Neu hinzugekommen sind die 7 Abschnitte: über Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht, Heeresergänzung, Unfallversicherung städtischer Beamten und Arbeiter, Feuerversicherung des städtischen Eigentums, städtische Straßenbahnen, Ertrag des städtischen Grundbesitzes, Wert und Ertrag des städtischen Kapitalvermögens. In verschiedenen wiederkehrenden Abschnitten sind wesentliche Anderungen hervorzuheben: so ist von dem Abschnitt über Bautätigkeit der erste Teil über Neubauten, Wohnungszunahme und Wohnungsmarkt losgelöst und aus ihm ein besonderer Abschnitt gebildet; die Abschnitte über Heilanstalten, Schulden, Straßenreinigung, Kanalisation, Beleuchtungswesen und Unterrichtsanstalten sind erweitert und teilweise umgestaltet. Außerdem war eine Anderung in der Reihenfolge der Abschnitte geplant, die allgemeinen, lokalstatistischen Abschnitte den Abschnitten vorauszuschicken, welche die Gemeindeverwaltung i. e. S. betreffen. Durch die verspätete Lieferung des Manuskripts mancher Abschnitte konnte die geplante Anderung nur teilweise durchgeführt werden. Innerhalb der meisten Abschnitte sind die Städte erstmalig nach der Größe der Einwohnerzahl in drei Gruppen: A. mit über 200 000, B. mit über 100 000 bis 200 000 und C. mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern geteilt und dann innerhalb jeder Gruppe in alphabetischer Folge aufgeführt.

Die Bearbeiter von neun Abschnitten (über Bevölkerungswechsel, Heilanstalten, Gemeindesteuern, Schulden, Beleuchtungswesen, Vieh- und Schlachthöfe, Unterrichtswesen, Armenpflege und Wasserversorgung) haben gewechselt. Unter den Mitarbeitern wird diesmal unser sehr geschätzter Kollege, der Begründer und Leiter des statistischen Dienstes in Straßburg i. E. (vom Sommer 1888 bis Herbst 1895) und Nürnberg (seit Januar 1900), Herr Professor Dr. Carl Büchel vermißt, der am 8. April d. J. im besten Mannesalter von 57 Jahren verschieden ist. Für seine Mitarbeit an den gemeinsamen Aufgaben der deutschen Städtestatistik sowie insbesondere am Jahrbuch schulden wir ihm großen Dank. Er bearbeitete für die Jahrgänge I bis IV und X bis XVI den Abschnitt über Wasserversorgung.

In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch durch Übernahme eines Abschnitts sind neu eingetreten die Herren Direktoren Dr. Haacke, Dr. Kuczynski, Dr. Riekes und Professor Dr. Schäfer.

Die Drucklegung des Buches im Umfange von 34 Abschnitten bezw. von 47 Bogen (14 ½ Bogen mehr als im vorhergehenden Jahrgang) verzögerte sich wiederum und zwar diesmal durch die wesentliche Vergrößerung der Arbeit bei Herstellung des Manuskripts und des Druckes infolge des Zutritts von fünf Abschnitten und von 26 Städten in fast jedem Abschnitt. Zu dieser Erweiterung gab der Vorstand des deutschen Städtetages in förderlicher und dankenswerter Weise nicht nur Anlaß, er ermöglichte sie auch durch Anregung zu größerer Vorausbestellung seitens der einzelnen Städte sowie durch Übernahme eines Teils der Kosten, so daß die Auslage erhöht und der Preis des Buches herabgesetzt werden konnte.

Wenn es nunmehr, nach Beseitigung von mancherlei Schwierigkeiten gelungen ist, in den bisherigen Jahrgängen die wichtigsten Gebiete der Gemeindeverwaltung darzustellen und dadurch die vergleichende Städtekunde, sei es auch nur um einen bescheidenen Teil zu fördern, so ist dies der erheblichen Unterstützung der beteiligten Städteverwaltungen und neuerdings auch dem deutschen Städtetage, der selbstlosen und hingebenden Mühewaltung der mitarbeitenden Herren Kollegen und dem freundlichen Entgegenkommen der Verlagsbuchhandlung zu danken.

Obwohl es nicht an Bemühungen gefehlt hat, das Jahrbuch auch unter Berücksichtigung neuerer Zahlen früher erscheinen zu lassen, seinen Inhalt einheitlicher zu gestalten, zu spezielle und nicht vergleichbare Zahlen auszuscheiden und fehlende wichtigere Angaben zu ergänzen, so war doch die Erfüllung dieser Wünsche bisher nicht voll möglich. Bei einem auf Freiwilligkeit der Materialgewähr und Mitarbeit beruhenden Unternehmen ist es schwer, die Einhaltung von Fristen zu erreichen und die Freiheit des Einzelnen bei Auswahl, Anordnung und Erläuterung der Zahlen zu beschränken. Die angedeuteten Schwierigkeiten werden daher bei der Beurteilung des Buches in Betracht zu ziehen sein. Ihre Beseitigung und die weitere Ausgestaltung des Unternehmens betrachtet bekanntlich der Verband deutscher Städtestatistiker als eine seiner vornehmlichsten Aufgaben.

Breslau, den 27. November 1910.

M. Neefe.

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort.	Ш
Inhaltsübersicht der Jahrgänge I—XVII.	XI
Verzeichnis der statistischen Ämter Deutscher Städte	XVI
	XVI
I. Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz im Jahre 1908. Von M. Neefe.	
Hauptergebnisse über Stand u. Änderung der Fläche	1
Gesamtfläche nach Benutzungsart	2, 8
Eingemeindungen und andere Flächenänderungen	2, 8
Häuserfläche und deren Zunahme	4, 8
Grundbesitzwechsel, Grundstückspreise	5, 10
Grundeigentum der Stadtgemeinden	6, 14
Wechsel im Grundeigentum der Stadtgemeinden	6, 16
II. Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1905. Bearbeitet im statistischen Amt der Stadt Berlin.	
Fortgeschriebener Bevölkerungsstand vom September 1909 bis	
März 1910	21
Bevölkerung nach Alter und Gebürtigkeit	22
Bevölkerung nach Familienstand, Geschlecht und einigen	22
Altergruppen	26
Altersgruppen	-0
stischen Amt der Stadt Berlin.	20 50
Hauptergebnisse u. Verhältniszahlen Eheschließungen, Ehelösungen, Legitimationen	30, 56
Eneschliebungen, Enelosungen, Legitimationen	32, 34
Geborene nach Ehelichkeit und Geschlecht	36
Gestorbene nach Geschlecht und Familienstand	38, 56
Gestorbene nach Altersklassen und Todesursachen	40, 46
Ortliche Wanderungen	54, 56
IV. Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen im Jahre 1907. Von H. Haacke.	
Einleitung	58
Mittlere Lufttemperatur und Temperaturverhältnisse	60 , 61
Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse.	63, 65
V. Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht in den Jahren 1907 u. 1908. Von Eichelmann.	
Einleitung	67
Wohnungsnachweis: nach Vierteljahren, Wohnungsgröße, leer-	
stehende Wohnungen, finanzielle Ergebnisse	67, 70
Wohnungsaufsicht: Bebaute Grundstücke, Wohnungen, be-	•
sichtigte Häuser u. Wohnungen, beanstandete Wohnungen,	
Erledigung der Mißstände etc., Ausgaben	68, 72
VI. Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge in den Jahren	•
1907 bis 1909. Von O. Most.	
Arbeitsvermittelung überhaupt	82, 97
Arbeitsvermittelung überhaupt	82, 98
Gemeindliche Aufwendungen	87, 104
Kosten und deren Deckung bei den paritätischen Arbeits-	, –
nachweisen	89, 108
Arbeitslosenzählungen	89, 110
Notstandsarbeiten	92, 112
Arbeitslosenversicherung	96, 126

	0 1 114 1 1 T1 4000 11 4000 11 1 1		Seite
VII.	Gewerbegerichte in den Jahren 1906 bis 1908. Von J. Han	twig.	
	Wahlen	100 101	128
	Anhängig gemachte und erledigte Rechtsstreitigkeiten	129, 131,	, 134
	Gegenstände der Klagen nach dem Werte, Erledigungsfrist,		194
	Berufungen, Einnahmen, Kosten	132,	130
	Varhöltniszahl der verglichenen Sachen		131
	Verhältniszahl der verglichenen Sachen		146
VIII	Sparkassen im Jahre 1908. Von A. Fiack.		140
V 111.	Verzeichnis der Sparkassen, Gründungsjahr, Filialen		150
	Sparverkehr, Sparmarken, Schul- u. Jugendsparkassen		152
	Zinsfuß Zinsäuderungen Sparsummen		151
	Zinsfuß, Zinsäuderungen, Sparsummen		1.,,
	einlagen, Zinsanfall, Sparbücher		160
	Innere Verwaltung: Reservefonds, barer Kassenbestand, Art		
	der Kapitalsanlagen, Verzinsung, Reinertrag, Verwaltungs-		
	kosten	156,	
		158,	166
IX.	Öffentliche Leihhäuser im Jahre 1907. Von K. Seutemann.		
	Einleitung, Bedingungen der Darlehnsgewährung	169,	
	Private Pfandleihgeschäfte		17:
	Pfandverkehr bei den öllentlichen Leihämtern nach Zahl		
	und Betrag •		176
	Einnanmen und Ausgaben		178
	Betriebsmittel		180
λ.	Personenverkehr im Jahre 1908. Von W. Beukemann.		
	Omnibusverkehr: Orts- u. Außenverkehr, Omnibuslinien, Zahl der Omnibusse, beförderte Personen	181,	100
	Droschken: Zahl und Art Standulätze	183 185	187
	Droschken: Zahl und Art, Standplätze	100, 100,	100
	Abnahme der Beförderungen		189
	Straßenbahnen: Bahn- und Gleislänge, Betriebsmittel, Wagen-		
	kilometer, beförderte Personen, Einnahmen, Ausgaben,		
	Gawinn Dividenda	195,	200
XI.	Post- und Telegraphenverkehr im Jahre 1908.		
	Von W. Beukemann.	205	~
	Einleitung und Hauptergebnisse	205,	212
	Postverkehr: Eingegangene und aufgegebene Briefe, Pakete,		000
	Geldsendungen, Zeitungsnummern		$\frac{206}{207}$
	Formenrachverkehr		210
	Fernsprechverkehr		210
	von 1903 bis 1908		211
XII.	Heeresergänzungsgeschäft in den Jahren 1907 u. 1908.		
	Von R. Kuczynski.		
		213,	232
	Ergebnisse nach Größenklassen der Geburtsorte		214
	Ergebnisse nach Armeekorpsbezirken		224
	Mit Unterscheidung der Ausgeschlossenen, Ausgemusterten,		
	dem Landsturm und der Ersatzreserve Überwiesene, Aus-	010	43.341
	gehobene und freiwillig Eingetretene	216-	-220
XIII.	Quartier- und Naturalleistung für die bewaffnete Macht im Frieden in den Jahren 1905 bis 1907. Von M. Neefe.		
	Anderungen der reichs- und ortsgesetzlichen Bestimmungen .		233
	Einquartierte Truppen		$\frac{250}{237}$
	Einqartierungskosten und deren Erstattung	235,	
ΧIV	Polizei im Jahre 1907. Von O. Landsberg.		
494 V .	Einleitung. Organisation		254
	Staatliches und kommunales Beamtenpersonal, Exekutiv-,		
	Kriminalpolizei-, Polizeigefängnis-, Nachtwacht-Beamte	258,	261
	Kosten, Zuschüsse zur staatl. u. kommunalen Polizei, Ein-	·	
	nulus an ana Dalinaistantan	950	000

		VII
		Seite
XV.	Die Heilanstalten im Jahre 1907. Von Dietrich.	
	Einleitung Zahl der Anstalten, Krankenbetten, Personal, Kranken-Bestand	266
	u. Bewegung, Verpflegungstage in:	270, 272
	städtischen allgemeinen Heilanstalten	268 276
	Irrenanstalten, Augenheilanstalten Entbindungs-, Siechen-, Genesungsanstalten	282, 284
	Entbindungs-, Siechen-, Genesungsanstalten	285, 286, 287
	Einnahmen und Ausgaben	288
	Zahlungen der Städte oder der Ortsarmenverbände an nicht	246 224
	städlische Anstalten	269, 294
	Anstalten	269 296
	Entstehung und Finanzierung städtischer allgemeiner Kranken-	200 230
	anstalten	269, 300
XVI.	Unfallversicherung städtischer Beamten und Arbeiter im	, -
	Jahre 1908. Von H. Rahlson.	
	Ortsstatutarische Unfallfürsorge für Beamte, Bedienstete und	
	Arbeiter	312, 314
	Reichsgesetzliche Unfallversicherung: Gemeinden, die zur	
	Tragung der Lasten ihrer Bauunfallversicherung für leistungs-	313, 320
	fähig erklärt sind	010, 020
	Beamte, Witwen, Waisen, Sterbegeld, Kosten des Heil-	
	verfahrens, Verwaltungs- und sonstige Kosten	328
	Lasten auf Grund der betr. Gesetze vom Juni 1900	330
XVII.	Feuerversicherung des städtischen Eigentums im Jahre 1908. Von P. Prigge.	
	Einleitung	335, 3 39
	Immobiliar- und Mobiliarversicherungssumme, Prämie und	
	Prāmiensätze, Sonderrabatt, Explosionsversicherung, Selbst-	•
	versicherung, bei öffentlichen und privaten Gesellschaften	226 240 244
	versichert	251
NVIII	Gemeindesteuern in den Jahren 1907/08 bezw. 1909/10.	001
26 4 264.	Von M. Mendelson.	
	Einleitung, Hauptergebnisse	352
	Die einzelnen Gemeindesteuern und ihr Gesamtbetrag	
	Die Verbrauchssteuer insbesondere	
	Verhältnis der Leistungen an Steuern zur Einwohnerzahl	362
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter	3 63
	Steuern	365
XIX.	Steuern	300
	Einleitung und Hauptergebnisse	369
	Stand und Art der Schulden, Ausgaben für Tilgung und	
	Verzinsung	376, 380
	Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen	373, 384
	Anleihenaufnahme nach Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs-	274 286 400
	sätzen, Tilgungstristen	392, 401
	Gläubiger der aufgenommenen Anleihen	394, 401
XX.	Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten	
	sowie Bestand an Straßenfläche und Ausführung von	
	Straßenpflasterungen im Jahre 1907 oder 1907/08.	
	Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Leipzig.	
	Von Weigel. Gesamteusgeben Ausgeben für Hech und Tiefbeuten. 400	2 407 409 400
	Gesamtausgaben, Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten . 403 Ausgaben für Rechnung Privater, Stiftungen, des Reichs,	0,407,408,420
	Staats usw., durch die Städte	426
	Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßen-	
	pflasterungen	405, 432, 438

XXI.	Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuck- anlagen im Jahre 1907 und 1907/08. Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim. Von S. Schott.	Seit
	Anlagen nach Zahl, Art, Größe und Besitzverhältnis	441
	Die in- und außerhalb der Stadt gelegenen Anlagen, Ausgaben und Einnahmen, Personal	446 448
XXII.	Straßenreinigung, Hausmüllabfuhr u. Straßenbesprengung im Jahre 1907. Von E. Rosenberg.	
	Straßenreinigung: Zu reinigende Fläche, Häufigkeit der Reinigung, Einnahmen, Ausgaben	452, 462
	Verwertung des Mülls, Kosten und deren Erstattung	456, 464 457
	Art der Verteilung der Gebühren	460, 466
XXIII.	Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten im Jahre 1907. Von E. Rosenberg.	400, 400
	Kanalisation: Kanallange, Größe des Entwässerungsgebiets,	
	angeschlossene Grundstücke, Einnahmen und Ausgaben . Beiträge zu den Baukosten der Kanale und Kanalisations-	468, 478
	gebühren	470
	der Abwässer, Einnahmen und Ausgaben Fäkalabfuhr, Kosten und Erlös	473, 482 475
	und Einnahmen	484, 486
XXIV.	Wasserversorgung (Wasserwerke) im Jahre 1907 od. 1907/08. Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Nürnberg.	
	Einleitung und Hauptergebnisse, Änderungen und Erweiterungen der Wasserwerksanlagen	487
	öffentliche Bedürfnisanstalten, Freibrunnen	49 6 498
	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerke	500, 509
XXV.	Beleuchtungswesen im Jahre 1907. Von E. Tretau.	
	Öffentliche Beleuchtungswerke und Zahl der Laternen für die öffentliche Beleuchtung	
	Versorgung benachbarter Gemeinden mit Gas und Elektrizität	
	Intensität der öffentlichen Beleuchtung und ihre Einschränkung zur Nachtzeit	524
	Gaswerke: Menge und Arten des Herstellungsmaterials sowie Ausbeute an Gas und Nebenprodukten	511, 526
	Gasverbrauch, Gasverlust	514 , 530
	Gasmesser	520, 5 36
	Betriebsergebnisse (Verhältniszahlen)	538 540, 548
	Strompreis sowie Aufstellungskosten und Miete der elek-	
	trischen Zähler	542, 558, 566 547, 567
	Anschlüsse und Anschlußwerte	542, 552
	Stromverbrauch und Stromverlust	5 42, 554
	Verhältniszahlen über Abnehmer, Anschlüsse, Anschluß- werte, Stromverbrauch, Benutzungsdauer und andere	
	Betriebsergebnisse	556, 569

Dresden. Einleitung

	Seite
Grundbesitz, aus ertragbarem unbebauten Gelände, aus Haus- grundstücken, Einnahmen aus Gefällen und Gerechtigkeiten, Gesamtaufwand und Gesamtertrag	698
XXXIII. Wert und Ertrag des städtischen Kapitalvermögens Ende 1907 oder 1907/08. Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Dresden.	
Einleitung und Hauptergebnisse	709
Bestandteile des städtischen Kapitalvermögens nach Nennwert, Kurswert und Ertrag Summen des städtischen Kapitalvermögens nach Nennwert und	712
Ertrag	72 2 72 4
XXXIV. Lebensmittelpreise in den Jahren 1906 bis 1908. Von G. Neuhaus.	
Anderungen der Preise, Großhandelspreise für Getreide und Kartoffeln Kleinhandelspreise für Fleisch	726, 730 727, 732
Kleinhandelspreise für Mehl, Brot, Butter, Eier, Kartoffeln, Milch	728, 7 3 6

Berichtigungen.

Im XV. Jahrgang S. 134 sind für Breslau 7 anstatt 12 Offiziere bezw. Brandmeister, im Ganzen 266 anstatt 271 Mannschaften zu setzen. S. 140 ist für Breslau als Zahl der Krankentransporte einschl. Samariterdienste 252 anstatt 52 zu setzen.

Inhalts-Übersicht der Jahrgänge I bis XVII des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweile (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern

Adreßbücher 1908 XVI, 21.

Agglomeration, siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Stadtschulden.

Auschlagwesen, öffentl., siehe Plakatwesen.

Anzeigewesen (amtliches) und Gemeindezeitungen 1904 XIV, 12. Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21.

Arbeiter, siehe Unfallversicherung.

Arbeitslose, deren Beschäftigung und Versicherung 1885 VI, 29. 1903 und 1904 XIII, 17. 1905 XIV, 14. 1906 and 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6.

Armenhäuser, siehe Armenpflege.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII. 14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19. 1902 und 1903 XII,16. 1903 und 1904 XIII, 17. 1904 und 1905 XIV, 14. 1905 bis 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6.

Armee, siehe Heeresergänzungsgeschäft. Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1896 IX, 21. 1901 XV, 20. 1907 XVII, 32.

Armenkrankenpflege, offene 1905 XV, 19.

Asyle, siehe Herbergen.

Augenheilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder, öffentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. 1904 XIV, 18.

Baumpflanzungen an Straßen 1906 XVI, 5.

Bautatigkeit 1888 I, 5. 1889 II, 5. 1890 III, 4. 1891 und 1892 IV, 3. 1893 V, 4. 1894 VI, 4. 1895 VII, 4. 1896 und 1897 VIII, 3. 1898 IX, 2. 1899 X, 2. 1900 XI, 3. 1901 XII, 3. 1902 XIII, 2. 1903 XIV, 5. 1904 und 1905 XV, 5. 1906 und 1907 XVI, 4. 1907 XVII, 20.

Beamte 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1903 XIII, 27. 1908 XVII 16 und 29.

Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19.

Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 50. 1891 und 1892 IV, 19. 1893 V, 25, 1894 und 1895 VI, 26. 1896 und 1897 VIII, 27. 1898 IX, 23. 1899 X, 24. 1900 und 1901 XI, 11. 1902 XII, 8. 1903 XIII, 5. 1904 XIV, 10. 1905 XV, 9. 1906 XVI 9. 1907 XVII, 25.

Berufsverhältnisse 1882 I, 2. 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.

Besserungsanstalten, siehe Armenpliege.
Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III, 16 und IV, 10. 1892—1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1899 VIII, 22. 1899 und 1900 IX, 20. X 10. XI, 5. 1901 bis 1903 XII, 19. 1903 bis 1905 XIII, 28. XIV, 3. 1905 bis 1908 XV, 3 und XVI, 3 u. Anhang. 1905 bis 1909 XVII, 2.
Bevölkerungswechsel 1881—1887 I, 2. 1888—1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1893—1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. 1904 XIII 28. 1905 XIV 4. 1906 XV 4. 1907 XVI 2. 1908 XVII 3

1904 XIII, 28. 1905 XIV, 4. 1906 XV, 4. 1907 XVI, 2. 1908 XVII, 3.

Bibliotheken, öffentliche 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Binnenhäfen 1900 IX, 10.

Binnenschiffahrt 1895—1898 IX, 10. Bodenbenutzung 1883 und 1893 V, 1. 1895 VI, 1. 1897 und 1898 VIII, 1. 1904 und 1905 XV, 1.

Brände, siehe Feuerlöschwesen.

Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16, 1900 XI, 16, 1901 XII, 23, 1902 XIII, 14, Circusgebäude, siehe Theater.

Citybildung in den deutschen Großstädten XIV, 2.

Desinfektionsanstalten 1896 VII. 17. 1897 VIII. 15. 1901 XII. 20.

Dienstboten, Fürsorge für weibliche XVI, 16. Dienstwohnungen, Wohnungsgeldzuschuß und Mietsentschädigung für städt. Beamte und Lehrer 1907 XVI, 24.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung.

Einigungsamter, siehe Gewerbegerichte.

Einkommenverhältnisse 1891—1896 VI, 28, 1897—1899 IX, 17.

Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Entbindungsanstalten siehe Krankenanstalten und Wöchnerinnenfürsorge.

Ertrag des städt. Grundbesitzes 1907 XVII, 33.

Ertrag und Wert des städt. Kapitalvermögens 1907 XVII, 34.

Fachschulen, siehe Fortbildungsschulwesen.

Fäkalabfuhr siehe Kanalisation.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerlöschwesen, siehe Fostverkehr.

Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. 1902 XIII, 6. 1903 XIV, 9. 1904 und 1905 XV, 8. 1906 XVI, 8. 1907 XVII, 26.

Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901 bis 1903 XIII, 23.

des städt. Eigentums 1908 XVII, 17.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe.

Flußbadeanstalten, siehe Bäder.

Fortbildungs- und Fachschulwesen 1893 und 1894 V, 16. 1899 X, 25. 1902 bezw. 1903 XIV, 25. 1907 und 1908 XVII, 31.

Fuhrpark (städtischer), siehe Straßenreinigung.

Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit.

Gartenanlagen, siehe Parke.

Gast- und Schankwirtschaften 1898 VIII, 26, 1906 XV, 17.

Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit.

Geburten, siehe Bevölkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gelasse, siehe Wohnungen.

Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. 1902 XIII, 25.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Gemeindezeitungen, siehe Anzeigewesen.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine.

Gestorbene, siehe Bevölkerungswechsel.

Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Getreidepreise, siehe Proise von Lebensmittein.

Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.

Gewerbe 1882 IV, 15. 1893 V, 21. 1894 und 1895 VI, 22. 1896 und 1897 VII, 10.

1898 und 1899 IX, 14. 1900 und 1901 XI, 21. 1902 und 1903 XIII, 18. 1904

und 1905 XV, 14. 1906 bis 1908 XVII, 7.

Grundbesitzwechsel 1899 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1.

1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und

1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1.

Grundbigentum (stadtisches) 1888 I 3. 1889 II 3. 1890 III 2. 1892 und 1893 V, 3.

Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI. 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1 Ertrag desselben 1907 XVII, 32.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3 1895 VI, 3. VII 3 und VIII, 2. 1900 XI, 2. 1905 XV, 2.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse. Güterverkehr 1889 II, 12, 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.



Häfen 1898 IX, 10.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Heeresergänzungsgeschäft 1907 und 1908 XVII, 12.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten. Heilpersonal 1887 I, 13. 1898 VIII, 14.

Herbergen und Asyle 1904 XIV, 17.

Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3. 1890 bis 1894 V, 3. VIII, 2. 1895 bis 1900 XII. Ĭ.

mmobiliar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901-1903 XIII, 23.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16, 1893 V, 22, 1894 und 1895 VI, 23, 1896 und 1897 VII, 11, 1904 XIV, 15.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13. 1904 XIV, 16.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Jugendsparkassen siehe Sparkassen.

Kanalisation 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX. 4. 1899 X, 4. 1900 XI, 9. 1901 XII, 6. 1902 XIII, 8. 1903 XIV, 7. 1904 u. 1905 XV, 7. 1906 XVI, 7. 1907 XVII, 23.

Kapitalvermögen, städtisches 1907 XVII, 34. Kaufmannsgerichte 1905 bis 1907 XVI, 14.

Kinderbewahraustalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kindersterblichkeit siehe Bevölkerungswechsel.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus.

Kleinwohnungswesen 1903 XIII, 3.

Kohlenverbrauch und Kohlenpreise 1906 XVI, 28.

Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17. 1901 und 1902 XI, 22. 1902 bis 1904 XIII, 20. 1905 bis 1907 XVI, 22. Konsum (Fleisch) 1888—1892 IV, 9. 1893 und 1894 V, 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 I. 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III. 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. 1907 XVII, 15.

Krankenversicherung 1885—1890 II, 13. 1891—1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27. 1906 XVI, 15.

Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15.

Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1889 II, 18. 1890 III, 12. 1891 und 1892 IV, 11. 1893 V, 14. 1894 VI, 18.

Lebensmittel, siehe Preise.

Leerstehende Wohnungen, siehe Wohnungsmarkt.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel.

Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. 1902 und 1903 XIV, 20. 1907 XVII, 9. Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1892 VI, 28.

Magistrate 1889 I, 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25. 1900—1903 XIII, 27.
 Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Fuhrpark.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII, 2. 1907 XVII, 4.

Mieten, siehe Wohnungen.

Mietsentschädigung, siehe Dienstwohnungen usw.

Milchküchen siehe Säuglingsfürsorge.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Müllabfuhr siehe Straßenreinigung.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888-1889 I. 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenanlagen 1888 I, 6, 1889 II, 6, 1890 III, 5, 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8, 1894 VI, 7, 1896 VII, 20, 1897 VIII, 7, 1898 IX, 5, 1899 X, 5, 1900 XI, 7, 1901 VII, 4, 1903 XIV, 8, 1906 XVI, 5, 1907 XVII, 21,

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894 VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9. 1903 XIII, 10. 1904 XIV, 23. 1905 XV, 15. 1906 und 1907 XVI, 19. 1908 XVII, 10.

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser. Plakatwesen 1899 X, 21. 1904 XIV, 13.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei- und Rechtspflege 1883-1887 und 1888-1889 I, 14. 1907 XVII. 14.

Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr 1888 I, 10, 1889 II, 11, 1890 III, 8, 1891 und 1892 IV, 7, 1893 V, 13, 1894 VI, 10, 1895 und 1896 VII, 13, 1897 VIII, 9, 1898 IX, 9, 1899 X, 8, 1900 und 1901 XI, 13, 1902 XII, 10, 1903 XIII, 9, 1904 XIV, 22, 1906 und 1907 XVI, 20, 1908 XVII, 11,

Preise von Lebensmitteln 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886—1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19. 1904 XIII, 13. 1905 XV, 12. 1903 bis 1907 XVI, 13. 1906 bis 1908 XVII, 30.

Produktivgenossenschaften 1902 XIII, 16.

Quartier- und Naturalleistung 1894-1897 VIII, 28, 1898 bis 1900 XI, 24, 1905 bis 1907 XVII, 13.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Säuglinge, Fürsorge für 1906 XVI, 17.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlachthöfe 1886-1890 II, 10. 1887-1891 III, 9. 1891 und 1892 IV, 9. 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 und 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII, 11 und XIII, 11. 1903 XIV, 11. 1904 und 1905 XV, 10. 1906 XVI, 12. 1907 XVII, 27.

Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892-1894 V, 26.

Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII. 28. 1902 XIII, 26. 1903-1905 XIV, 27. 1905 und 1906 XV, 26, 1907 und 1908 XVII, 19-

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Seminare 1907 und 1908 XVII, 31.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14. 1902 XIII, 15. 1903 XIV, 19. 1904 und 1905 XV, 18. 1906 und 1907 XVI, 18. 1908 XVII, 8. Spielplatze und Jugendspiele 1905 XV, 23.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 und 1894 V, 1. 1895 VI, 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 und 1903 XIII, 1. 1903 und 1904 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1.

Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtkern, siehe Citybildung.

Stadträte, siehe Magistrate.

Stadtschuldenwesen, siehe Schulden.

Stadtverordnete, siehe Magistrate.

Standesamter 1905 XV, 27.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896 VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899—1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26. 1902 XIII, 24. 1903 XIV, 26. 1904 XV, 25. 1905 und 1906 XVI, 26. 1907 u. 1909 XVII, 18. Steuern (Reichs- und Staats-) 1895—1897 VIII, 23. 1903—1905 XV, 24.

Steuervorrechte von Beamten und deren Angehörigen XVI, 25.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr. städtische, 1907 XVII 28.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1902 XIII, 7. 1903 XIV, 6. 1904 und 1905 XV, 6. 1906 XVI, 6. 1907 XVII, 22.

Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17. 1904 XIII, 19. Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevolkerungswechsel.

Turnwesen 1905 XV, 22.

Unfallstationen (Einrichtungen für erste Hilfe bei Unglücksfällen, plötzlichen Erkrankungen usw.) 1905 XV, 16.
Unfallversicherung 1890 II, 13. 1908 XVII, 16.
Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24. 1902 XIII, 22. 1903 XIV, 24. 1904 und 1905 XV, 21. 1906 XVI, 22. 1907 und 1908 XVII, 31.
Untersuchungsämter siehe chemische Untersuchungsämter

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. 1898-1902 XIV, 21.

Verwaltung und Vertretung der Städte, siehe Magistrate. Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14. 1902 bis 1908 XVI, 11. Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12. 1904 und 1905 XIII, 12. 1905 und 1906 XV, 11.

Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Volkszählungsergebnisse, siehe Bevölkerungstand.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Stadtverordnete. Waisenhäuser und Waisenpflege, siehe Armenpflege.

Waldungen, öffentliche 1907 XVII, 21.

Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.

Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wasserversorgung 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 u. 1892 IV, 20. 1893 V. 9. 1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7. 1902 XIII, 4. 1903 XIV, 28. 1904 u. 1905 XV, 28. 1906 XVI, 10. 1907 XVII, 24.

Wöchnerinnen, Fürsorge für 1906 XVI, 17.

Wohnungsgeldzuschuß, siehe Dienstwohnungen usw.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommenverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege-

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI, 4. 1905 XVI, 27.

Wohnungsgeldzuschuß siehe Dienstwohnungen usw.

Wohnungsmarkt und Wohnungsneubauten 1891 - 1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895-1898 VIII, 4. 1899—1903 XIII, 21. 1906 u. 1907 XVI, 4. 1907 u. 1908 XVII, 29. Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht 1907 und 1908 XVII, 5.

Verzeichnis der Statistischen Ämter Deutscher Städte.

Bezeichnung des Amts (St. = Stadt)	Errichtet im Jahre	Gegenwärtiger Leiter	Amtsraum
Statistisches Amt der St. Aachen	1901	Dr. Mendelson	Rathaus
Altona	1871	Tretau	
Barmen	1904	Dr. Haacke	Gemarker Ufer 25
Berlin	1862	Prof. Dr. Silbergleit	C. Poststraße 16
Statistische Stelle , , Braunschweig	1904	StR. v. Frankenberg	Langerhof 1
Bremisches Statistisches Amt in Bremen	1861	Dr. Böhmert	Martinistraße 9
Statistisches Amt der St. Breslau	1873	Prof. Dr. Neefe	V Gartenstraße 3
" " " Cassel	1905	Dr. Riekes	Neues Rathaus
, , , Charlottenburg	1897	Dr. Badtke	Berlinerstraße 71
" " " Chemnitz	1873	Prof. Schöbel	Theaterstraße 😲
", "Cöln a. Rh	1883	Zimmermann	Sandbahn 3
, , , DtschWilmersdorf	1905	Dr. Dreydorff	Gasteinerstraße 11
" " " Dortmund	1895	Dr. Prigge	Südwall 2
" " " Dresden	1874	Prof. Dr. Schäfer	Breitestraße 7
, , , Dusseldorf	1900	Dr. Most	Marktplatz 5a
" " " Duisburg	1908 1900	Assessor Kögci Dr. Maass	Städt. Verwaltgsgeb.
" " " Elberfeld · ·	1900	Dr. Masss Dr. Bothe	Rathaus
, , , Essen a. d. R Frankfurt a. M	1865	Dr. Busch	I. Hagen 20
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1905	Dr. Ehrler	Rathaus Gr. Kornmark Gauchstraße 10
Statistische Stelle der St. Görlitz	1878	StR. Dr. Wiedemann	Rathaus
Statistisches Amt der St. Halle a. S	1906	Dr. Wolff	Stadthaus Schmeerstr
Bureau der freien u. Hansestadt			Stauthaus Schmeer str
Hamburg	1866	Dr. Beukemann	XI. Rödingsmarkt 8:
Statistisches Amt der St. Hannover	1894	Dr. Seutemann	Rathausneubau
, , , Karlsruhe	1896	Dr. Berendt	Rathaus
" " " Kiel	1903	Rosenberg	Martensdamm 13/14
" " " Königsberg	1893	Dr. Neuhaus	Kneiphöfische Hofg. 1.
Leipzig	1867	Weigel	Töpferstraße 2
Statistisches Amt der St. Linden	1907	Dr. Jordan	Rathaus
Statistisches Amt der freien und Hansestadt	1871	Dr. Hartwig	Fleischhauerstraße 1
Lübeck	1885	Prof. Dr. Landsberg	Bei der Hauptwache 4
Bureau für Statistik usw. der St. Mainz	1893	H. Becker	Stadthausstraße 23/2
Statistisches Amt der St. Mannheim	1895	Prof. Dr. Schott	Rathaus N 1
München	1875	i. V. Dr. Fiack	Sendlingerstraße 64
Nitroherg	1900		Winklerstraße 22
, , Plauen i. V	1894	StR. Dr. Dietrich	Marktstraße 4
, , Posen	1905	Dr. Franke	Sapiehaplatz 9
Statistische Stelle des Magistrats Rixdorf	1909	Dr. Büchner	Rathaus
Statistisches Amt der St. Schöneberg	1904	Dr. Kuczynski	Hauptstraße 32
Statistische Stelle des Magistrats Stettin	1909	Dr. Meyer] _ :
Statistisches Amt der St. Straßburg i. Els	1888	Dr. Eichelmann	Rathaus
. , " Stuttgart	1896	Dr. Rössger	Breite Straße 7
, , Wiesbaden	1906	Dr. Rahlson	Marktstraße 1/3

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz

im Jahre 1908.

Von

Prof. Dr. M. Neefe,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Wie bereits im Vorwort angegeben, sind in diesem Abschnitt gegen das Vorjahr 28 bezw. 30 Städte mit über 50000 bis 100000 Einwohnern in der Tabelle I Gruppe C neu hinzugetreten, sodaß die Zahl der Städte mit Flächenangaben 86 beträgt. In den übrigen Tabellen dieses Abschnittes sind weniger Städte vertreten und zwar in Tabelle II: 64, Tabellen III und IV je 77 Städte. Die Städte sind nach der Größe ihrer Einwohnerzahl vom 1 Dezember 1905 in 3 Gruppen geteilt:

Gruppe A Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern, "B " " 100 000 bis 200 000 Einwohnern, " C " " 50 000 " 100 000 "

Die Übersichten über die Fläche und deren Benutzung auf den Seiten 8 bis 17 beruhen, wie in den Vorjahren, zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen. Die durch Eingemeindungen sowie auf audere Weise entstandenen Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 und 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen verzeichnet.

Stand und Anderung der Fläche der hier in Betracht kommenden Städte stellten sich am Anfang und Schluß des Jahres 1908 zusammen wie folgt:

Städtegruppen:	A	В	C	A bis C
Flächen-	Stadte ha	Städte ha	Städte ha	Städte ha
Bestand am Jahresanfang Zugang durch Eingemeindung Berichtigung usw . Abgang " Ausgemeindung Berichtigung usw Bestand am Jahresschluß	19 117 962 9 2 735 7 19 	22 79 842 3 99 6 5 1 4 8 — 22 79 942	45 126 368 5 3 343 16 13 1 0 5 1 45 129 723	
Gegen das Vorjahr blieb die Gesamtfläche unveränd- sie nahm zu in bezw. um sie minderte sich in bezw. um .	$egin{bmatrix} 4 & - \ 14 & 2752 \ 1 & 1 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 6 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -104 \\ 4 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 21 & - \\ 19 & 3 & 356 \\ 5 & 1 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 31 & - \\ 40 & 6212 \\ 15 & 6 \end{bmatrix}$

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

Die durchschnittliche Größe dieser Städte betrug am Jahresschluß 1908 in Gruppe A 6353 ha, in Gruppe B 3634 ha, in Gruppe C 2883 ha, überhaupt 3842 ha. Es haben 33 Städte eine größere, 53 eine geringere Fläche als der Gesamtdurchschnitt. Von diesen Städten hat Cöln mit 11133,31 ha das größte, Linden mit 582 ha das kleinste Weichbild. Bei Cöln beruht dies auf der in der Gesamtsläche enthaltenen erheblichen landwirtschaftlichen Fläche, bei Linden sind die unterm 21. Mai bezw. 1. April 1909 erfolgten größeren Eingemeindungen, nach welchen das Gesamtgebiet der Stadt eine Fläche von 1585 ha erreicht, hier noch nicht berücksichtigt.

Über die seit 1870 erfolgte Zunahme der Fläche des Gebiets der hier in Betracht kommenden 86 Städte geben folgende Zahlen Aufschluß.

		1870	0			1	908		
Gesamtfläche l	ha 19	98617			33	0368			
a) mit Häusern bebaut ¹) .				8,9 %				15,9	%
 b) der Bebauung entzogen²) c) verfügbare Fläche 	" }18	80910	,,	91,1 "	5 22	4962 (2877∫	'n	84,1	מ
Einwohnerzahl		3904				695 3 [°] 3			
Im Durchschnitt auf 1 ha Einwohner Auf 1 ha bebaute Fläche		24,7	,			4	7,5		
Einwohner		277,5	5			29	8,8		
In den 38 Jahren (von	1870	bis 1	908) verg	röße	er t e s	ich		
die Gesamtfläche								3 %	
die mit Häusern bebaute	Fläche	,,	;	34 822	,,	"	196,7	,,,	
" sonstige Fläche		,,	9	96 929	"	••	53,6	,,	
"Einwohnerzahl		,,	10 78	81 433	"	11	219,4	٠,,	
D.J. J. C42 Jr. L.L.	A		1 .	31.		T. 1	4000	. 1	

Folgende Städte haben Angaben über die im Jahre 1908 oder später stattgehabte Erweiterung ihres Weichbildes gemacht:

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Charlottenburg.	1908/09	Umgemeindung einiger Flächen von der Gemarkung Tegel u. den Gutsbezirken Grune- wald-Forst und Ruhleben	ca. 190,00	
Dresden	1. August 08	Flur Loschwitz	2,41	•
Düsseldorf	1. April 08	Vorort Wersten	413,77	5 676
Essen a. R	29. April 08	Vorort Huttrop	278,70	3 609
Halle a. S	1909	Aus Gemarkung Nietleben	0,78	•

Einschl. Hofräume und Hausgärten (bis 1 Morgen oder 2553 qm).
 D. h. Wege, Straßen, Eisenbahnen, öffentliche Park- u. Gartenanlagen, Begräbnisplätze, Wasserflächen.

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Karlsruhe i.B.	Januar 09	I and an ainda Cannaichal		
		Landgemeinde Grünwinkel.	•	•
Kiel	1908/09	Durch Anschüttung aus dem Kieler Hafen gewonnenes Land	16,85	
Königsbergi.Pr.	4. Februar 08	Teil der Gemeinde Neuhufen innerhalb der Gemarkung Rathshof am Juditter Kirchen-	_	
	4. Februar 08	weg	7,17 3,61	17
Leipzig	1908	Durch Flurgrenzveränderung mit Möckern und Stötteritz.	0,03	
Liegnitz	1. April 08	Gut Weißenrode	126,59	
Magdeburg .	1. April 08	Landgemeinde Rothensee	1121,16	1 242
Mainz	1. April 08	Gemeinde Kastel mit Gemar- kung	1330,42	9 139
Metz	1. April 08	Gemeinde Devant-les-Ponts . "Plantières-Queuleu .	579,74 365,01	3 675 3 964
Nürnberg	11. Juni 08	Forstwartsposten zu Dutzendteich	0,21	
Offenbacha.M.	1. April 08	Landgemeinde Bürgel	718,14	5 608
Posen	1. April 08	Gemarkungen des Gutsbezirks Solacz und von Winiary	81,86	са. 200
Spandau	1. Mai 08	Aus dem Gemeindebezirk Pi- chelsdorf	0,79	
		werder	20,16	
		Aus dem Gutsbezirk Tegel, Forst ,, ,, Sternfeld.	177,24 7,08	:
Stuttgart	1. August 08	Degerloch	718,29	3 814

Außerdem sind folgende Ausgemeindungen vorgekommen:

Städte	Datum der Änderung	Ausgemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Cassel	1908	Einzelner Gebietsteile	3,72	•
Spandau	1. Mai 08	Nach dem Gemeindebezirk Tief- werder	0,27	

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtfläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche folgen, und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleinere Hausgärten) betrug Prozent der Gesamtfläche am Schlusse des Jahres 1908:

Brandenbg. a. ll. Frankfurt a. O. Darmstadt	2 3 5 7 7	Wiesbaden 11 Görlitz 12 Liegnitz 12 Ludwigshafen 12 Mainz 12	Königsberg i. l'r. Metz Elberfeld	17 17 18	Chemnitz Dortmund Kiel Barmen Mülheim a.Rh.	25 25 26
Flensburg		Osnabrück 12 Cöln a. Rh 13 Posen 13 Bonn 14 Crefeld 14	Remscheid . Würzburg Zwiekau Düsseldorf Harburg	19 19 21	Hamburg Breslau Schöneberg . MGladbach . Braunschweig	30 30
Gleiwitz 10 Mannheim 10 Coblenz 1 Erfurt 1 Hagen 1	1 1	Dessau 14 Frankfurta M. 14 Halle a. S 14 Lübeck 14 Magdeburg . 14	Elbing Gelsenkirchen	22 22 23	Königshütte . Oberhausen . Essen a. R Linden Mülhausen i. E.	33 34 35 36 42
Hannover 1 Offenbach 1 Stettin 1 Stuttgart 1	1	Cassel 15 Mülheim a.d.R. 15 Danzig 16 Duisburg 16	Potsdam	$\begin{array}{c c} 24 \\ 25 \end{array}$	Berlin	46

Die Fläche ist verhältnismäßig am stärksten bebaut in Berlin, Mülhausen i. E., Linden, Essen, am geringsten in Kaiserslautern, Brandenburg, Frankfurt a. O., Darmstadt. Die Minderung des Anteils der bebauten Fläche gegen das Vorjahr beruht auf erheblichen Eingemeindungen in Liegnitz, Mainz, Magdeburg, Metz, Düsseldorf, Charlottenburg und Essen.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1908 gegen das betreffende Vorjahr war folgende:

Städte	ha %	Städte	ha	%	Städte	ha	%
Metz	100,75 56,3 112,26 43 8 93,08 15,0 27,22 7,5 16,74 7,1 28,25 6,6 29,46 6,0 61,95 5,8 53,08 5,8 58,90 4,9 27,30 4,5 23,11 4,1 25,23 3,6 19,43 3,4 37,74 3,5		12,64	2,8 2,7 2,7 2,6 2,6 2,6 2,4 2,2 1,9 1,9	Königsberg Gelsenkirchen Crefeld Frankfurta.M. Hamburg Danzig Frankfurt a. O. Potsdam Karlsruhe i. B. Halle a. S. Berlin Lübeck Görlitz Görlitz Gelsenkirchen Gelsenkirchen Lübeck Görlitz Gelsenkirchen Gelsenkirch	13,43 12,21 10,06 18,91 30,97 6,93 3,75 3,24 4,15 2,59 12,80 0,65 0,90 0 30	1,8 1,8 1,5 1,5 1,4 1,2 1,0 0,8 0,5 0,4 0,2 0,1

Die erhebliche Zunahme der bebauten Fläche in Metz und Mainz beruht auf Eingemeindung. Für die neu hinzugetretenen Städte läßt sich ein Vergleich nicht anstellen, da genaue Zahlen über deren mit Häusern bebauter Fläche für die Vorjahre nicht vorliegen.

Die in den letzten Jahrgängen gegebene Übersicht über den Grundbesitzwechsel wird in Tabelle II für 64 Städte und für das Jahr 1908 fortgesetzt. Von 38 Städten ist Fläche und Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, von 7 Städten nur der Kaufpreis mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend für den Schluß des Jahres 1908 unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, in $^{0}/_{0}$ der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen in $^{0}/_{0}$ der "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Auzahl Städte in Beziehung gesetzt.

	a	b b		8.	b		a	b
Freiburg i. Br Schöneberg Flensburg Halle a. S Rixdorf Zwickau Crefeld Essen a. d. R Mainz Gelsenkirchen Spandau Königshütte Gleiwitz MGladbach Breslau	8,0 5,9 5,3 4,7 4,1 3,7 3,6 3,5 3,4 3,4 3,3 3,2 3,1 3,0	0,7 11,8 3,3 5,1 5,8 5,6 4,8 3,5 4,1 1,2 3,0 3,5 6,8	Brandenburgall. Mannheim Duisburg Charlottenburg Bielefeld Liegnitz Oberhausen Ludwigshafen Braunschweig Kiel Lichtenberg Mülheim a. Rh. Düsseldorf Bonn	3,0 2,9 2,8 2,7 2,7 2,5 2,4 2,3 2,3 2,3 2,1 1,9	3,2 3,8 3,5 3,0 2,9 2,7 1,8 3,0 2,8 1,9 2,8 2,9 2,3 2,3	Erfurt Coblenz Posen Lübeck Erfurt a. M	1,8 1,6 1,3 1,3 1,2 1,1 1,0	1,9 2,2 1,8 1,2 1,3 1,0 1,0 1,9 1,0 0,9 0,3 0,2

Sehr erheblich war der Grundbesitzwechsel im Jahre 1908 in Freiburg i. B., Schöneberg, Flensburg und Rixdorf.

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die i. J. 1908 ihren Besitzer gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen*). Es bedeuten die Zahlen zu a) die Preise für freiwillig verkaufte Grundstücke, zu b) die Preise für subhastierte Grundstücke. Die Städte sind nach der Größe des Durchschnittspreises der freiwilligen Verkäufe geordnet.

	a	b	a b		a	b
Rixdorf	59,2 43,2 32,4	29,1	Wiesbaden 25,0 11,5 Frankfurt a. M 21,1 47,1 Kiel 15,4 36,7 Essen a. d. R 15,0 6,5 Karlsruhe i. B 13,1 10,1	Oberhausen • • Lübeck • • • • Düsseldorf • •	12,9 12,7 12.1	4,7

^{*)} Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

Noch	8.	b		a	b		8.	b
Cöln a. Rh Hamburg Mannheim Posen	11.1 9,7 9,6 9,2	46,2 13,3 2,9 6,1 3,3	Crefeld Aachen Cassel Gelsenkirchen . MGladbach	5,2 4,8 4,7 4,5 4,5	2,9 0,4 7,9 20,7	Bonn	3,5 3,5 3,4 2,5	3,6 1,9 50.6
Königshütte Freiburg i. Br Bielefeld Spandau Magdeburg	9,2 8,6 6,6 5,6 5,4	6,4 4.6 4.4 2,9	Halle a. S Erfurt Ludwigshafen . Darmstadt Mainz	4,2 4,2 4,2 4,1 4,1	5,0 13,2 2,0 1,9 6,1	Coblenz Liegnitz Gleiwitz Flensburg Königsberg i. P.	2,4 1,7 1,8 1,1	2,8 1,7 1,1

Über die Verschuldung des Grundbesitzes sind im II., V., VIII. und XII. Jahrg. (S.6 u. 14) Angaben gemacht, auf welche verwiesen wird, da neueres Material nur über einige größere Städte inzwischen veröffentlicht worden ist.

In Tabelle III (S. 14 u. 15) sind im Anschluß an die Angaben im 16. Jahrgange (S. 18 u. 19) die Flächen des Grundeigentums von 77 Stadtgemeinden für das Jahr 1908 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß*) in 41 dieser Städte eine Vergrößerung und in 9 Städten eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungs-Grundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtfläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke, in nachgenannten 63 Städten wie folgt:

		_		O		٠,	
Freiburg i. Br. Frankfurta. M. Coblenz Stettin Augsburg	61,5 58,6 56,9	Kaiserslautern Beuten OS Karlsruhe i. B. Dessau Stuttgart	24,9 24,5	Bromberg Altona Berlin Mülhausen i.E. Königsbg. i. P.	15,8 15,0 15,0	Posen Ludwigshafen Potsdam Gelsenkirchen . Hagen i. W	10,3 9,2 9,2 8,8 8 2
Spandau Rostock	43,8 42,5 41,5	Hannover Bielefeld Liegnitz Frankfurt a. O. Chemnitz	22,6 22,4 21,9	Görlitz Zwickau	14,2 14,1 13,7	Bochum Mülheim a.Rh. Oberhausen . Braunschweig Metz	7,5 7,5 6,2 5,9 5,5
Breslau Darmstadt Brandenburg . Cöln a. Rh München Halle a. S	32,8 30.7 29,9 28 6	Mainz Dortmund . Düsseldorf Gleiwitz Barmen Charlottenburg	18,7 18,8 17,7 17,4	MGladbach . Cassel Elberfeld Erfurt Danzig Duisburg	12 1 11,9 11,3 11,0	Mülheima.d.R. Osnabrück Remscheid . Lichtenberg . Königshütte .	4,5

Die Tabelle IV (S. 16-17) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 16. Jahrgang Angaben über den im Jahre 1908 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 78 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden. Es bedeuten in

^{*)} Abgesehen von 27, meist neu hinzugetretenen Städten, über deren Grundbesitz keine Angaben aus dem Vorjahre vorliegen.

Spalte a) die Preise in Mark für erworbene, in Spalte b) die Preise in Mark für veräußerte unbebaute Grundstücke. Die Städte sind hier nach der Größe des Durchschnittspreises für erworbene Grundstücke geordnet.*)

	8.	b		a	ь		a	b
Disch. Wilmersdorf Magdeburg Charlottenburg Metz Bielefeld Aachen Rixdorf Beuthen OS. Schöneberg Königshütte Essen a. d. R. Potsdam Kaiserslautern Braunschweig Minz Kiel Cöln a. Rh Wiesbaden Rostock Plauen i. V Spandau Bonn	77,9 62,4 40,6 35,1 21,6 20,5 20,3 17,3 16,5 15,8 14,6 12,7 12,2 12,1 11,9 11,9 9,0 8,3 7,7	37,7 37,0 66,8 23,7 9,1 8,4 6,6 17,9 32,7 17,2 35,4 1,4 33,3 9,2 6,0 18,4	Freiburg i. Br Mülheim a. Rh. Stuttgart Frankfurt a. M. Breslau Mülheim a. d. R. Dresden Furth Stettin Darmstadt Hagen i. W Coblenz Gelsenkirchen . Hannover Dessau Ludwigshafen . Mülhausen i. E. Straßburg i. E. Harburg Mannheim Posen Altona	6,8 6,6 6,3 5,5 5,5 5,2 4,7 4,5 4,0 4,0 3,9 3,9 3,5 3,1 3,1,9 2,8 2,7 2,6 2,5	19,2 15,3 4,8 4,8 12,3 14,9 21,7 4,5 21,0 0,7 51,7 16,0 26,2 16,0 7,3 20,0 10,1 5,0 6,1 24,4 35,9	Crefeld Dortmund Gleiwitz Oberhausen Chemnitz Erfurt	2,4 2,3 2,1 1,9 1,5 1,5 1,4 1,4 1,3 1,3 1,1 1,1 1,1 0,8 0,6 0,6 0,4 0,3	19,0 2,4 3,0 33,6 29,0

In den fünf Jahren von 1904 bis 1908 erreichten die von den Stadtgemeinden gezahlten bezw. empfangenen Preise für unbebaute Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

Für 1 qm Mark	E	rworbe	ne Gru	ndstüc	ke	Verkaufte Grundstücke					
	1904	1905	1906	1907	1908	1904	1905	1906	1907	1908	
Höchste Preise Niedrigste Preise .	99,5 0,3	21,0 0,2	27,5 0,2	22 6 0,2	77,9 O,3	75,7 0,1	79,6 1,0	251,6 1,0	178,3 2,1	66,8 0,7	

Über die Durchschnittspreise der unbebauten Grundstücke im Jahre 1908 werden auf Grund der Tabellen II und IV unter Hinweis auf die Berechnungen auf S. 9 des XVI. Jahrgangs folgende zusammenfassende Angaben gemacht.

^{*)} Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

[[]Fortsetzung des Textes Seite 18.]

I. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1908* oder 1908/09 in ha. In Spalte 5 bedeuten B. = Berichtigung, E. = Eingemeindung, A. = Ausgemeindung, N. = Neuvermessung.

		Geger	n das	5,0				amtfläch	ne waren	
Städte	Gesamt- fläche	Wor	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnis- plätze	Yasserfläche	Übrige Fläche
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Gruppe A.										- 19
Berlin Bremen* Breslau	6 352,25 5 333,00 4 228,86	0,09	1:1	_ N.	1 249,08	1 986,09	369,06 207,34	101,61 118,73 ²)	157,05 208,87	1 502
Charlottenburg Chemnitz*	2 339,98 4 117,13	189,38	=	E.B.	594.85 1 010,70	464,86 $572,96$	80 00 129,10	21,59 50,62	69,60 45,88	1 109,0 2 307,0
Cöln a. Rh Dresden*	11 133,31 6 755,60	11,19 2.31	=	B. E.B.	1 498,50		207,84	91,08	416,28	7 319,
Düsseldorf Essen a. R Frankfurt a. M.	5 283,41 2 776,84 9 390,66	413,98 278,70		E.B. E. N.	1 131,21 971,22 1 307,46	740,29 $455,23$ $741,67$	226,37 21,44 119,74	111,30 37,34 49,37	372,12 5,02 153,24	2 702, 1 286, 7 019,
Hamburg* Hannover Königsbergi.Pr.	7 700,26 9 952,35 4 446,88	0,36 0,22 10,36	=	N. N. E.B.	2 262,89 1 065,32 775,22	1 085,75 929,59 457,05	151,10 96,64 0,64	25,51 59,29 89,60	1 270,62 104,38 193,30	2 904, 7 697, 2 931,
Leipzig Magdeburg .	5 696,82 6 671,86	0,03	_	E. E.B.	934,04		982,56		378,72	4 376,
München* Nürnberg* Stettin Stuttgart Gruppe B.	8 871,73 6 419,52 6 722,43 6 519,80	0,21 6,90 718,37	=======================================	E. B. E.B.	1 521,20 713,08 745,46	1 001,25 908,50 465,53 619,98	677,40 136,90 42,87 100,13	135,37 37,00 122,43 36,08	$216,46 \\ 64,20 \\ 468,60 \\ 50,56$	3 751, 4 909, 4 967,
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig	$\begin{array}{c} 5061,83 \\ 2180,39 \\ 2173,00 \\ 2689,51 \\ 2767,00^3) \end{array}$		0,09 0,01 - 0,03	B. B. B.	520,29 510,01 573,00 639,90 887,00	194,22 245,00 197,98 262,00	420,64 68,12 246,00 29,80 79,00	42,19 25,00 27,59 41,00	$10,63 \\ 133,10 \\ 18,00 \\ 4,51 \\ 56,00$	4 110, 1 232, 1 066, 1 789, 1 442,
Cassel* Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	3 918,85 4 751,69 3 667,61 3 078,85 7 072,70	0,12 0,60 0,25	3,69 — — — — 0,17	B.A. B. B. B.	597,15 672,19 593,74 775,17 1 128,08	394,49 402,85 266,86 539,97 694,44	182,87 49,47 8,53 119,00 41,67	33,15 28,79 43,41 32,85 ⁵) 32,70	58,21 45,24 212,04 19,84 557,65	2 652, 3 553, 2 543, 1 592, 4 618,
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe i. B.* Kiel	3 132,99 3 084,17 4 048,72 3 241 64 2 371,55	0,76 16,85	0,11 0,03 —	N. B. E. —	573,25 680,69 6)564,05 544,32 593,24	270,47 464,99 399,14	231,91 47,92 58,93 100,96 262,16	37,50 27,07 58,71 28,93	22,26 18,55 99,69 92,79 31,85	2 036, 2 039, 2 802, 2 075, 1 484,
Mannheim* .	6 607,40	-	0,01	В.	690,05	578,74	222,27	30,04	598,91	4 487
Plauen i. V.*. Posen Rixdorf Schöneberg .	3 133,81 3 390,10 1 187,58 946,36	85,37 0,06	_ 	E.B. B. B.	453,82 252,89 283,92	708,58	28,68 376,98 302,62	41,36	62,00 7,14 1,16	2 095 550 358
Straßburg i. E. Wiesbaden .	7 828,95 3 606,84	=	=	Ξ	680,00 385,26		50,50 25,27	23,96 22,54	1 066,18 9,26	5 668 2 887
Gruppe C. Augsburg*. Beuthen O/S. Bielefeld . Bonn Brandenburg a. H.	2 186,31 2 249,58 1 672,33 3 120,50 7 869,88	0,03 0,46 2,10 0,03 0,10	=======================================	B. B. B. B.	228,75 411,44 446,96 266,06	166,48	12,31	9,31 16,10 14,30 9,10 11,95	59,93 1,88 0,14 166,25	1 819 1 067 2 224 7 048

Anmerkungen auf Seite 9.

 $\mathsf{Digitized} \ \mathsf{by} \ Google$

Noch Tabelle Ia.

				Noch	Tabelle	1 a.				
	3 -	Geger	n das	bo		Von	der Ges	amtfläc	he waren	
Städte	Gesamt- fläche		weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnis- plätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Bromberg Coblenz	832,27 3 439,14 5 760,16 1 947,00 836,18		0,86	B. —	262,50 361,56 389,79 282,00	124,15 289,05 352,43 165,00	9,27 32,61 37,61 66,00 9,54	29,61 14,85 17,40 23,50 5,78	20,08 199,03 31,73 104,00	386,65 2 542,04 4 931,20 1 306,50
Elbing*	1 255,74 4 477,16 3 153,85 5 980,75 5 964,00	0,28 0,13 8,70	0,03 0,01	B. B. B. N. B.	275,72 502,20 257,48 328,07 402,99	111,11 314,00 356,96 491,98	2,02 21,91 249,74 8,55 60,32	12,70 22,23 28,18 30,87	49,16 43,76 216,34 280,53 46,62	805,03 3 573,06 2 429,79 4 978,46 4 931,22
Fürth* Gleiwitz	2 442,91 2 791,69 1 900,86 3 285,23 1 327,98	0,05 - 0,23	- - - 0,06	N.B. B. B.	275,08 225,25 362,40 275,31	203,21 266,60 180,78	6,55 69,00 6,57 165,77	15,73 33,37 16,68	32,50 27,28 25,55 107,10	2 258,62 1 279,36 2 693,25 779,80
Kaiserslautern* Königshütte Lichtenberg Liegnitz Linden i. H.	$\begin{array}{c} 9064, 19 \\ 617, 26 \\ 1023, 25 \\ 1810, 00 \\ 582, 00^7) \end{array}$	0,04 126,61		N. B. E.B.	182,00 206,26 190,13 215,04 210,00	301,68 52,95 158,27 139,20 57,00	9,08 10,00 6,75 70,00 0,30	10,74 16,00 5,30 16,20 7,00	22,60 1,00 1,72 22,49 13,00	8 538,09 331,05 661,08 1 347,07 295,00
udwigshafen* Lübeck* Mainz Metz Mülhausen i. E.	2 178,02 3 037,94 3 098,00 1 665,22 1 229,00	1330,42 962,75		— E. E.	253,00 419,09 368,40 279,59 518,40	258,36 302,45 315,55 145,64 203,06	27,67 $55,92$ $11,68$ $32,51$ $57,68$	12,00 17,06 20,94 12,70 7,94	190,81 250,74 315,54 107,25 31,68	1 436,18 1 992,68 2 065,89 1 087,53 410,24
Mülheim a. d. R. Mülheim a. d. R. MGladbach Münster i. W. Oberhausen*	882,27 5 666,00 1 196,79 6 594,49 1 308,80	0,27	= = =	B. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	225,00 863,43 365,36	114,11 282,25 169,33 143,22	30,55 44,25 • 21,63	7,76 19,07 14,56	56,65 86,55 0,48 •	478,75 4 384,15 602,81 671,70
Offenbach Osnabrück	2 096,77 3 113,18 3 481,63 1 350,66 3 240,00	718,14 ————————————————————————————————————	=	E. — B. — B. —	235,89 373,13 328,04 600,00	182,64 298,73 131,66 186,99	7,05 10,64 138,32 15,67	10,38 15,88 10,01 25,90	76,26 32,77 250,63 16,78	1 584,55 2 382,03
Rostock*)	1 268,00 4 438,98 2 248,00 3 215,90 2 814,04	205,59 — —	= = =	E.A.B	273,10 317,58 605,00 522,85	147,00 316,47 221,80 185,40	20,90 16,63	20,00 17,03 10,34 16,89	18,00 327,41 85,00 47,15	789,00 3 443,86 2 174,97 2 015,059

Bemerkungen zu Tabelle I (Seiten 8 bis 9).

 Einschl. Exerzierplätze.
 Außerdem 66,29 ha im Gebrauch befindliche Begräbnisplätze außerhalb des Stadtgebiets.

4) Einschl. Festungswerke und Exerzierplätze.

³⁾ Die Fläche des Wohnbezirks beträgt nur 1325 ha. Als "Übrige Fläche" ist die Differenz zwischen Gesamtfläche und der Fläche des Wohnbezirks angegeben.

II. Grundbesitzwechsel im allgemeine

				ecuser in		JIHOTHO			
.	(ei	inschl. fre	Fi iw. vers	reiwillig ve steigerte, ve	erkaufte erschenkte u. v	vertaus	chte)		Zwanga
Städte		baute ndstücke		unbeb	aute Grundsti	ücke			baute idstücke
-	Zahl	Fläche		mit Anga Kaufpre			Angabe des ofpreises	Zahl	Fläche
		qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche qm		qm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Gruppe A.	1	1	1				1	1	1
Berlin¹) Breslau* Charlottenbg.	1 177 324 219	265 548 198 827	368 316 240	874 350 311 031	47 000 299 9 678 558 27 152 802	2 42 —	23 209 18 460	215 118 86	82 346 90 938
Chemnitz* 4). Cöln a. Rh.	701	341 196	745 530	1 476 303	33 216 710 16 418 838	3	60 997	3 08	194 941
Dresden* Düsseldorf Essen a. R Frankfurta M. Hamburg*	386 510 402 532	267 530 238 782 273 501	252 470 470 861	776 538 492 773 638 801	4 736 398 9 428 627 7 368 519 13 485 107	56 260 9	173 048 4 661		60 422 33 741 129 590 165 107
Hannover Königsbg i.Pr. Leipzig* Magdeburg ¹⁰) . München*	324 293 842 241 605	193 310	312 162 265 109 282	723 518 : 621 633	6 653 778 6 236 121 17 415 515 3 372 554 16 021 500	72 72 -	32 790 :	81 77 147 72 129	96 243
Nürnberg* Stettin	651 138	1: 1	= '			537 106	:	96 67	:
Gruppe B.	1 1	1	1 '		1	1	į .	1	
Aachen Altona Barmen* Braunschweig Cassel	251 416 220 342 118	103 910 : 199 895 67 409	140 192 190 118	437 067 : 355 821 240 976	2 109 566 3 998 364	$-\frac{7}{187}$ $-\frac{187}{28}$	- : : 29 646	50 57 83 71 96	33 656 51 283 60 401
Crefeld Danzig* Duisburg	480 713 405	221 522 400 000	573 333	947 585 1 600 000	4 944 709 • 5 405 195	185	297 444 :	78 132	42 321 :
Elberfeld* Gelsenkirchen .	168 118	317 553	70 114	34 581 696 457	1 121 791 3 158 358	1 -	1 320	134 48	28 0 58
Halle a. S Karlsruhei.B.* Kiel* Mannheim* . Posen	243 186 ¹⁰) 295 334 112	241 415 197 315	115 119 ¹⁶) 261 470 52	1 386 295 152 673 229 773 1 401 711 268 633	5 816 692 1 988 102 3 533 306 13 588 697 2 575 239	22 3 —	5 874 32 801 109 992	71 72 47 81 65	30 010 29 240
Rixdorf Schöneberg* . Wiesbaden* .	134 126 172	99 759 110 573 130 441	191 109 220	242 135 422 616 261 361	14 341 450 18 242 628 6 527 824	 - -	-	158 22 43	139 649 22 312 25 895
Gruppe C.	1 1	1 1	1 '		1	1	1	1	
Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	57 144 258 • 84	118 426 128 810 76 029 158 045	31 146 462 — 46	306 607 482 650	832 204 2 008 776 1 693 348 — 293 836	16 - -	19 703 — 2 159 148 —	35 74	19 283 35 545 2 99 9 15 103
1	1	, ,	l '	1	1	1 '	'	1	

Anmerkungen auf Seite 12.

im Jahre 1908* oder 1908/09.

	A STATE OF THE	ute Grun					Lel	tzwechsel benden			Städte
	nit Anga Kaufpr	eises	Kar	Angahe des ufpreises		aute stücke		ebaute idstücke		rhaupt dstücke	
Zahl	Fläche qm	Kaufpreis	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
24 24 14	33 298 19 911	1 481 559 366 656 1 115 344	5 1 —	854 —	1 392 442 305	347 894 289 765	399 383 254	926 962 330 942	1 791 ²) 825 ³) 559	1 274 856 620 707	Gruppe A. Berlin ¹). Breslau*. Charlottenbg.
38 71	45 218	6 862 136 2 088 941	-		1 009	536 137	604	1 582 518	883 1 613	2 118 655	Chemnitz*4). Cöln a. Rh.
93 11 30 220 44	15 848 33 652 79 666 31 195	$\begin{array}{c} 1\ 207\ 427 \\ 160\ 755 \\ 219\ 052 \\ 3\ 752\ 577 \\ 414\ 704 \end{array}$	21 - 9 3 -	21 545 976		327 952 272 523 403 091	422 481 769 1 093	792 386 721 018 724 104	1 0685) 1 092 1 2396) 1 9527)	993 541	Dresden*. Düsseldorf. Essen a. R. Frankfurt a. M. Hamburg*.
4 7 13 5 32	12 556 30 703 50 283	40 992 32 700 387 546 147 610 664 600	- 19 -	= :	405 370 989	289 553	316 171 369	736 074	721 541 1 3589) 1 04811)	1 025 627	Hannover. Königsbg.i.Pr. Leipzig*. Magdeburg ¹⁰). München*.
	=		26 5	:	747 205	:	563 111		1 310 316		Nürnberg*. Stettin.
	WHY ST	Maria Series									Gruppe B.
2 - - 45	82 960 - - 46 591	30 110 - - 334 490	16 10 18 4	42 092 4 547	301 473 303 413 214	137 566 : 251 178 127 810	142 215 197 208 195	520 027 : 397 913 321 760	443 ¹²) 688 500 ¹³) 621 409	649 091	Aachen. Altona. Barmen*. Braunschweig Cassel.
77	171 704 : 9 230	495 363 : 190 780	102 : 36 15	82 569 13 538 2 151	845 405 ¹⁴)	263 843 400 000 345 611	937 333 ¹⁴) 107 136	1 499 302 1 600 000 49 439 707 838	1 465 · 738 ¹⁴) 409 ¹⁵) 302	2 000 000	Crefeld. Danzig*. Duisburg. Elberfeld*. Gelsenkirchen.
5 15 23 18 29	31 052 17 396 12 331 182 872 106 059	155 210 176 074 453 080 533 896 649 250	12 - -	9 168 - - -	323 258 342 415 177	271 425 226 555	136 152 306 491 81	1 420 185 185 111 274 905 1 694 575 374 692	459 410 ¹⁷) 648 906 258 ¹⁸)	546 330 1 921 130	Halle a. S. Karlsruhei.B.* Kiel*. Mannheim*. Posen.
60 2 22	79 341 1 593 28 156	$\begin{array}{c} 2\ 231\ 579 \\ 159\ 600 \\ 323\ 108 \end{array}$	1 -	470 _	292 148 215	239 408 132 885 156 336	252 111 242	321 946 424 209 289 5 17	544 259 457 ¹⁹)	557 094	Rixdorf. Schöneberg*. Wiesbaden*.
		No.									Gruppe C.
2 1 4 -	7 391 422 91 —	26 466 6 850 4 605 —		19 005 103 138		137 659 164 355 79 028 173 148	49 147 476 46	307 029 501 746 2 262 286	117 326 808 . 20) 148	666 101	Beuthen OS. Bielefeld. Bonn. Brandenburg a H Bromberg.

Anmerkungen auf Seite 12.

(Noch Tabelle II.)

-	(ei	nschl. fre		reiwillig ve teigerte, ve	rkaufte rschenkte u. v	vertaus	chte)		Zwang	
Städte		baute idstücke		unbeba	ute Grundsti	icke		bebaute Grundstücke		
	Zahl	Fläche	mit Angabe des Kaufpreises				Angabe des nfpreises	7-1-1	Fläc	
	Zanı	qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis . M	Zahl	Fläche qm	Zahl	qm	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10,	
Coblenz	128 151 139 ²¹) 99 146 342 119 166 90 92 96 80 114 259 530 231 81 206 187 158 86 88 ²⁴) 73	44 784 78 293 114 743	226 194 25*1) 20 194 79 229 64 32 26 62 88 358 127 1 047 71 163 116 270 26 88²4) 179	511 911 567 650 82 690 	1 212 281 2 367 079 277 271 ————————————————————————————————————		50 608 - 2 172 4 993 1 500 - 25 172 3 388 16 002 - 99 184	70 57 52 60 35 18 24 55 21 31 16 34 3 24 53 36 23 12 61 10	26 36i 28 64i 39 68i 31 2 35i 24 95i 31 83i 41 63i 6 39i 11 74i 10 30 6 11i 53 67	

(Fortsetzung zu Seite 9).

5) Ausschl. des Nordfriedhofs in Eving mit 13,79 ha.

6) Im Jahre 1907/08 betrug die mit Häusern bebaute Fläche nach dem Verwaltungsbericht der Stadt Halle a. S. für 1907 Seite 1 = 561,46 ha, nicht 666,00 ha wie im 16. Jahrgang für 1907,08 angegeben.

7) Die am 21. Mai bezw. 1. Aril 1909 erfolgten Eingemeindungen sind hier

noch nicht berücksichtigt.

8) Die Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1907/08.

9) In den Vorjahren sind irrtümlich bei Gütern die Feld- und Wiesengrundstücke mit zur bebauten Fläche gerechnet worden, wenn diese zusammen eine Flurstücksnummer führten. Nach und nach soll aber dieser Irrtum durch Abschreibung der land- und forstwirtschaftlich benutzten Fläche von der bebauten Fläche ausgeglichen werden. Infolgedessen mindert sich die bebaute Fläche und erhöht sich die übrige Fläche.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seiten 10-13).

1) Die Zahlen beziehen sich auf den Schluß des Kalenderjahrs 1907. Die betreffenden im XVI. Jahrgang für 1906 und 1907 veröffentlichten Zahlen stammten



unbebaute Grundstücke				Summe der Besitzwechsel zwischen Lebenden						Städte	
mit Angabe des Kaufpreises ohne Angabe des Kaufpreises				Bebaute Grundstücke		Unbebaute Grundstücke		Überhaupt Grundstücke		State	
Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	
11.	12.	13.	14.	15	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
50 36 3 -	38 974 92 018 17 038	108 944 178 280 32 900	- 2 13	7 287 -	198 208 191 159 181	71 649 106 938 154 432	276 230 37 165 20	550 885 659 668 157 623	474 438 228 324 201	766 606	Coblenz. Darmstadt. Dessau*. D. Wilmersdorf. Elbing.
8 1 22 2 -	15 705 16 529 45 899 5 341	207 447 4 400 209 458 8 857	722) - - -	17 849 	360 143 221 111 123	894 641 153 325 212 987	203 87 251 66 32	695 613 791 810 322 693 670 903	563 230 472 177 155	476 018	Erfurt. Flensburg Freiburg i.Br.* Gleiwitz. Görlitz.
3 19 18 -	2 749 18 282 — 18 460 —	17 550 563 900 — 37 623 —	1111		112 114 117 283 583	161 638 120 592 86 645	29 81 96 377 127	41 069 116 259 361 982 431 220 68 988	141 195 213 660 710	236 851	Königshütte. Lichtenberg*. Liegnitz. Ludwigshafen* Lübeck*.
18 - 31 4	35 251 — 40 129	216 017 — 189 400 12 650	- 4 - -	1 368 —	267 104 218 248 168	76 472 66 668 151 435 212 377	1 065 120 168 148 274	997 052 132 110 213 689 119 936	1 332 224 386 396 442	365 124	Mainz*. Mülheim a.Rh. M -Gladbach. Oberhausen. Osnabrück.
1 19	58 725 —	16 800 238 974	12	46 653 —	97 88 90 154	: 112 558 118 480	27 88 269 25	: 1 396 438 1 021 990	$ \begin{array}{r} 124^{28}) \\ 176^{24}) \\ 359 \\ 179 \end{array} $	1 508 996	Potsdam. Remscheid. Spandau. Zwickau*.

laut nachträglicher Mitteilung vom dortigen Realsteuerbureau und dürften für den vorliegenden Zweck nicht verwendbar sein.

*) Auschließlich des Grundbesitzwechsels zwischen Familiengliedern und der

a) Auschließlich des Grundbesitzwechsels zwischen Familiengliedern und der Grundstücksanteile.

3) Außerdem ohne Angabe derFläche 46 bebaute freiwillig verkaufte Grundstücke und 27 bebaute zwangsweise veräußerte Grundstücke.

4) Wieviel Grundstücke bebaut und unbebaut, kann nicht unterschieden werden.

b) Außerdem haben aus sonstiger Veranlassung ihren Besitzer gewechselt: 19 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche, 18 unbebaute und 1 Grundstücksteil ohne Flächenangabe zum Gesamtkaufpreise von 123180 ¼ und 9 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

6) Außerdem 66 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 61 244 qm

und 29 unbebaute Grundstücke mit einem Flächeninhalt von 85712 qm.
7) Außerdem 11 Grunbebautedstücke mit einer Gesamtfläche von 5340 qm und drei unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 852 qm zum Kaufpreise von 1300 .

*) Die Flächen der veräußerten Grundstücke konnten nur selten angegeben werden, da die Stadt größtenteils unvermessen ist.

(Fortsetzung Seite 15).

III. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha. (auschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1908* oder 1908/1909.

		tische lstücke	ien her sitz	das Vor- mehr weniger	Außerde städtisch	m Stiftung ner Verwa	gsgrundstt ltung ode	r Aufsic
Städte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über-	das Vo jahr me
	des Stad	dtbezirks	Zu stä Gru	Gegen jahr oder	des Stac	ltbezirks	haupt	oder wenige
	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.	i			l	 	,		1
Berlin	622.20	17 953,89	18 575,59	+ 644,42	9,53	1,68	11,21	- o
Breslau	1 035,84	5 678,90	6 714,24	+ 39,87	20,15	1 284,32	1 304,47	- 7
Charlottenburg	312,35	875,52	1 187,87	- 3,45	1,48	_	1,48	
Chemnitz* . Cöln a. Rh.	688,20 1 423,39	294,11 235,95	982,81 1 6 59,84	+ 186.33 + 82.76	13,21 1 300,64	2 901,99	13,21 4 202,63	+ 11 + 21
Dresden*	377,25	284 27	· .	•	160,45	1	164,45	'
Düsseldorf	735,02	285,91	661,52 ¹) 1 020,93	+ 8,64 + 142,58	22,08	4,00 1,12	23,20	+ 0
Essen a. R	313,87	299,70	613,57	40,25	3,79	16,77	20,56	+ ŏ
Frankfurt a.M.*	4 764,65	597,07	5 361,72	+ 100,83	459,94	1 664,53	2 124,47	+ 84
Hannover	2 099,84	451,15	2 550,99	+ 38,91	28,15	26,51	54,66	_
Königsbg.i.Pr.	547,00	607,00	1 154,00	+ 84,00	14,75	8,03	22,78	+ 1
Leipzig*	1 935,01	2 785.28	4 720,242)	— 16,16	221,97	1 361,45	1 583,42	- 9
Magdeburg . München*	1 716,02 2 150,01	1 249,16 2 601,82	2 965,18 4 751,83	+ 343,65 + 83,43	300,89 37,56	264,87 791,41	565,76 828,97	$-0 \\ + 3$
Nürnberg*	744,12	167,65	911,77	+ 287,783	25,51	471,12	496,63	$-\frac{\tau}{1}$
Stettin	3 267,68	2 215,64	5 483,32	20,1,10-7	26,67	1 033,60	1 060,27	
Stuttgart	1 357,63	110,91	1 468 54	+ 1,59	67,30	54,34	121,64	- 0
Gruppe B.	ŀ							
Aachen	1 426 56	92,96	1 519,52	• .	149,26	976,57	1 125,83	
Altona	279,33	65,06	344,39	+ 0,02	4,40	0,05	4,45	+ 0
Barmen Bochum	332,50 186,624)	199,86 63,84	532,36 250,46	+ 90,36 + 29,15	_		_	
Braunschweig	146,00	490,00	636,00	+ 1,00	_	_	_	
Cassel*	412,02	102,03	514,05	+ 19.65	6,01	206,14	222,15	+ 2
Crefeld	581,54	322,10	903,64	+ 38,64	-			' _
Danzig	323,11	2 747,79	3 070,90	+ 46,60	28,16	223,86	252,02	
Dortmund	389,02	2 213,29	2 602,31	+ 443,71	82,41	13,77	96,18	— 3
Duisburg	613,17	4,07	617,24	- 599,58	18,03	_	18,03	– 1
Elberfeld	306,09	136,27	442,36	+ 3,40	35,82	0,17	35,99	-
Gelsenkirchen Halle a. S	247,00 855,67	11,85 436,71	258,85 1 292,38	+ 13,84 + 23,82	103,12	17,55	120,67	
Karlsruhe i. B.*	684,88	75,75	760,63	+ 3,49				
Kiel ⁵)	575,99	446,51	1 022,50	+ 54,256)		-	-	
Mannheim* .	2 306,86	46,41	2 353,27	- 227,70	0,85		0,85	
Plauen i. V.*.	725,00	1 094,75	1 819,75	+ 1,75	58,34	176,28	234.62	+ 0
Posen	269,99	56,95	326,94	+ 24,31	0,66	-	0,66	- 83
Rixdorf* Schöneberg .	43,28 74 16	1 031,24 760.90	1 074,52 835,06	+ 6,08		_	_	_
Straßburg i. E.		1 990,91	4 644,69	+ 12,38 + 53,11	11,89	1 043,24	1 055,13	- 18
Gruppe C.	_ 555,11		2 022,00	, 00,11	12,00	1 0 10,21	1 000,10	1
Augsburg*	1 023,16	293,74	1 316,90	+ 36,59	10,98	3 400,91	3 411,89	- 4
Beuthen OS	555,42	7,52	562,94		<u>-</u> -	-	_	
Bielefeld	336,60	446,34	782,94		4,03		4,03	
Bonn	282,73 2 199,43	$\substack{11,94\\2892,52}$	294,67 ⁷)	•	21,44	8,41	29,85	•
_	1		5 091,95	•	59,46		59,46	
Bromberg Coblenz	103,25 1 678,17	76,56 1,84	179,81 1 680,01	•	$\frac{4,20}{50,86}$	11,17	4,20 62,03	-
Darmstadt	1 763,36	183,37	1 946,73	- 25,14		1,90	1,90	-
Dessau*	410,73	46,07	456,80	•	-	15,75	15,75	
DischWilmersdorf .	34,68		•		0,52			

Anmerkungen auf Seite 18.

Noch Tabelle III.

-		tische dstücke	ten ter sitz	das Vor- r mehr weniger				icke unter r Aufsicht
Städte	innerhalb außerhalb		Zusammen städtischer Frundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über-	Gegen das Vor- jahr mehr oder
	des Stac	ltbezirks		Ger	des Stac	ltbezirks	laupt	weniger
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ibing furt ensburg tankfurt a. O. reiburgi.Br.* Irth* feiwitz forlitz igen i. W. trburg* iserslautern* dnigshütte chtenberg egnitz dwigshafen* inz etz ilhausen i. E. lülheim a. Rh. alheim a d. R. L-Gladbach berhausen iffenbach snabrück 'otsdam lemscheid	40,57 320,18 421,73 1 160,00 3 669,01 668,11 421,59 209,88 251,40 110,34 2 311,11 24,74 38,80 370,00 158,94 485,31 73,31 148,91 53,17 283,18 126,58 71,49 716,61 128,52 87,01 140,00	752,778) 207,58 63,53 850,00 853,24 6,57 177,90 30 931,22 251,11 18,22 3,17 — 26,85 1 893,03 90,52 21,53 141,70 171,12 13,51 37,99 117,08 35,75 169,83 40,52 16,80 250,00	793,34 527,71 485,26 5 010,00 4 522,29 674,68 599,49 31 141,10 502,51 128,56 2 314,28 24,74 65,65 2 263,03 249,46 506,84 215,01 320,03 66,68 321,17 243,66 107,24 886,44 169,04 103,81 390,00	+ 32,83 + 150,00 + 15 59 + 25,01 - 95,40 - 183,87 + 49,63 + 16,92 + 7,68	4,71 147,02 3,74 7,74 241,50 30,36 19,43 53,05 8,49 4,03 0,22 3,02 5,62 1,86	667,89 93,79 0,14 291,52 3 609,20 157,79 253,70 0,81	672,60 240,81 3,88 7,74 533,02 — 30,36 3 628,63 — 210,84 — — 262,19 4,84 — 0,22 3,02 — — 5,62 1,86 — 6 359,00	+ 2,07 + 2,93 + 0,59 - 0,71 - 17,70 - 2,40 + 0,93
lostock ⁹) pandau wickau*	366,00 1 747,49 365.61	11 187,26 0,69 312,22	11 453,26 1 748,18 677,83	$ \begin{array}{cccc} & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & $	112,00 1,98	6 247,00	6 359,00 1,98 —	<u> </u>

[Fortsetzung zu Seite 13.]

10) Die Angaben beziehen sich nur auf die freiwillig verkauften und zwangs-

weise versteigerten Grundstücke.

Die Zahlen in Tabelle II b im XVI. Jahrgang sind wie folgt zu berichtigen: Unbebaute Grundstücke mit Angabe des Kaufpreises freiwillig verkauft 160 (statt 394), zwangsweise versteigert 4 (statt 96).

11) Einschließlich der Grundstücksanteile; außerdem aber haben durch Erbschaft 438 bebaute, unter sonstigem Erwerbstitel 162 bebaute und 68 unbebaute Grundstücke ihren Besitzer gewechselt

19) Die verschenkten und enteigneten Grundstücke sind in diesen Zahlen

nicht mitenthalten.

13) Außerdem durch sonstige Übertragungen (zwischen Verwandten, Gesellschaften usw.) 30 behaute und 6 unbehaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis.

¹⁴) Diese Zahlen umfassen nur die freiwillig verkauften Grundstücke.

15) Außerdem unter anderem Erwerbstitel 12 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche und 52 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 52 530 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

16) Die Zahlen umfassen nur die freiwiilig verkauften und verschenkten

Digitized by Seite 18.] Grundstücke.

⁹⁾ Ferner haben unter anderem Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt 11 bebebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis und ein unbebautes Grundstück mit einem Kaufpreise von 25 000 M. In diesen Zahlen sind ausgeschlossen 88 Fälle unentgeltlicher Abtretung zu Straßenzwecken.

IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden im Jahre 1908* oder 1908/1908 a = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis, b = Fälle ohne Preisangabe.

			rworbene	_	indstücke		Ī		Veräußert	e Gr	undstücke	
Ole H.		beba	ute		unbeba	ute		beb	aute		unbeba	ute
Städte	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	星	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Prei
	Z	qm	\mathcal{M}	Z	qm	\mathcal{M}	Z	qm	M.	Z	qm	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Gruppe A.						1	1	i .			ı	1
Berlin a	11 1	9 941 256	2 129 667	41 8	4 203 552 24 743	6 294 096	1	1 303	188 935	9 13	38 714 71 059	1 106 8
Breslau a	16	10 823	809 150		185 106		1	1 320	135 000	28	48 535	233 8
Charlottenbg. a	1 4	16 271 9 416	1 376 000	71)	952 281	1 564 600	匚	_	_	1	854	:
Chemnitz* . a	4	20 450	281 680	13	734 378	786 868		2 761	67 887		2 659	42 2
Cöln a. Rh a	11 9	8 226 28 867	1 057 400	219 44		24 232 691 2)	_	_	_		914 076 747 106 ¹)	1 280 9
Dresden* a	5	35536	729 940	17	54 449	255 826	1	1 320	46 500	10	2 496	37 (
Düsseldorf b	7	27 939	-	33	1 453 001	-	L	_	_	4 35	1 720 39 355	:
Essen a. d. R. a	-	_	_	54 15		2 268 429	-	_	_	125 3	172 857	1 454 8
Frankfurta.M. a	28	32 924		928	1 800 346			_	_		754 430	3 644
Hannover a	4 9	15 785 20 150	564 479	31 17	179 520 184 014		$\frac{2}{2}$	1 372	63 000	56 3	62 342 3 265	1 634 (
Königsberg a	14	84 350	741 400	ì	I	1	L		_	1	26 525	79:
Leipzig 3) . a		455 847	1 997 167				-	97 856	2 145 899			
Magdeburg . a München a	6 50	3 279 37 070	345 000 5 986 634					_		21 21	11 248 144 290	423 ! 262 :
, b	1	530		15	45 200		 –	_	_	8	36 620	
Nürnberg* . a	2	270	123 000	61 15	1 547 200 17 710			=	_	22 1	8 123 100	338
Stettin a	3	•	103 500		-	_	-	-	_	8	4 871	21 9
Stuttgart 4) b	23	3 948	429 245	$\frac{55}{245}$		945 659	1	569	67 000	85	55 282	845
Gruppe B.	11	CAO	400 000	9	140	99,000			į		11 200	205
Aachen a Altona a	11 5	$\begin{array}{c} 642 \\ 1748 \end{array}$	498 900 292 500		42 282	107 640		1 016	53 848	39 26	11 208 24 439	265 877
_ • • • b		_		2	10 956	<u> </u>				1	9 119	
Barmen a	$\frac{27}{2}$	$714\ 473$ $10\ 077$	1 844 764				6	1	55 052			
Bochum a	1.	63	6 000				-	-	_	-	_	
Braunschwg a Cassel a	5	3 030 11 239	244 600 233 136						_	3.	$\frac{52}{14352}$	1 273
b	_	_	_	3	786		-	_	_	-	-	210
Crefeld a Danzig* a	3 6	745 31 306	61 000 366 136						_	7	7 588	78
h	_	_	_	_	_	_	-	-	-	1	10 888	
Dortmund . a	8	$9384 \\ 1923$	888 500	5	749	1 157 333	-	_	=	17 32	$6761 \\ 10805$	352
Duisburg a	1	1 293	97 500	9	98 262	226 675		_		3	9	
Elberfeld* . a	7	59 843 —	177 197	5			4	866	322 625	12 3	6 563 550	209
Gelsenkirchen a	2	4 500	44 500	30	175 440	686 509		2 518	42 26 0	10	3 077	49
Halle a. S a Karlsruhei.B.* a	$\frac{3}{2}$	•	99 950 117 760		226 490	142 063	2	· -	27 300	5	744 109	39
, , b	1	0.000		-	01.750		1-	· -		-		
Kiel a	8	2 898 —	353 048	91 1°)		1 113 601	-	_	_	15	36 178 219	1 279
Mannheim* . a	-	9.004	_	50	275 538	¹ 740 788		-			240 016	1 468
Plauen i. V.* . b	1	$\begin{array}{c} 3801 \\ 220 \end{array}$	17 200	$\frac{1}{2}$		176 310		$\begin{array}{c c} 2546 \\ - \end{array}$	· —	_		Ì

Anmerkungen auf Seite 19.

Noch Tabelle IV.

MITTER STATE	1	9	E	rworbene	Gru	undstücke				Veräuße	erte 6	Frundstück	е
Städte			beba	ute		unbeba	ute		beba	aute		unbebau	te
Staute		Zahl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche qm	Preis M	Zahl	Fläche qm	Preis M	Zabl	Fläche qm	Preis M
1.	1	2.	3.	4.	5.	6.	_7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
The second secon	a	9	35 031	517 335	11 4	121 192 3 246	314 940	-	=	_	6 2	3 691 1 250	90 259
Rixdorf* Schöneberg*.	a	2	9 925	781 808	3 7	50 888 181 962	1 099 130 3 692 931	_	Ξ	=	1	5 548	435 320
	a b a	3	445	73 000	24 59 54	213 192 5 910 75 212	617 096 853 753	_ 2	1 301	784 948	12 - 25	52 459 9 909	527 746 329 699
Gruppe C.	a		44000			1000		-	1 501	104 340			
Beuthen OS.	a a b	1	14 320 5 106	156 000 69 533	18 4 5	297 690 3 608 150	123 790 74 041		=	_	5 1 5	13 160 836 36	33 888 4 180
Bielefeld	a	4	_	10 - L	4	19 928	70 030	_	=		2	1 447	96 708
1	a	5	497	97 986	80 43	67 152 14 562	515 961	1	320	44 000	51	33 351	612 811
Bromberg .	a	1	1 894 6 570	155 000	. 1.	41 203		-	2 327	-	-	19 588	-
Darmstadt . :	aaaaa	2 8 4 1	1 762 4 355 1 349 742	30 000 337 000 67 250 510 000	9 64 1 5	29 421 143 250 13 109 78 351	113758 572946 45881 6107275	1 2	188 438	18 800 41 300	6 3 5	944 642 1 334	48 764 13 507 21 308
Elbing	a	5	979 241	114 700 310 700	1 15	106 110 355 035	9 000 406 279	_	=	=	5 24	39 543 29 570	6 729 164 478
rankfurta.O.	a	3 2	559	53 152 39 500 —	25 - 7	259 996 	412 824 - 369 760	_		=	11 1 5	2 964 504 953	99 530 6 048 18 289
Gleiwitz	aaa	2 3	9 130 248 942	11 700 - 155 100	9 52 1	4 560 175 082 4 314	20 448 221 460 25 000	_		=	10 13 1	5 600 123 810 3 175	121 38' 271 679 3 178
1	b		Ξ		1 2 2	892 1 119 10 685	3 568 29 667		_	=	1 2 1	157 276 854 135	107 32
Maiserslaut.*.	a		=	=	1 155)	384 33 310	5 600	_	_	=	8 21 ⁵)	$2550 \\ 21021$	45 700
ichtenberg *	a	1 2	1 280 17 960	12 500 325 000	1	56 223 499	971 304 000	-	Ξ	=	2	5 607	50 930
udwigshaf.*	a	1	180 121	55 000 25 000	2 16 29	18 936 20 817 15 970	27 000 64 745 194 626	_		=	6 7	2 503 14 749 4 987	153 107 493 85 584
letz lülhausen i. E.	a	4	706	123 000	23	78 195	239 374	_	=	=	12	7 941	293 623
Malheima. Rh.	a a	3	1 000	105 000 27 500	7 ⁶)	112 190 19 093	743 359 99 280	_	_	=	1 13	$\frac{12}{6035}$	720 73 941
berhausen .	aaa	1 10	1 917 847 2 518	20 000 10 177 186 717	19 1 47	65 518 471 99 607	134 500 626 445 545	_		=	$\frac{1}{2}$	565 12 590 655	27 23 429 7 888
Snabrück .	a b		Ξ		9 6	148 999 64 139	156 424	_	_	=	2 1	1 120 1 266	11 200
	a b a	5	71 745	548 000	10	6 417 19 993	1 010 597 • 35 225	_		=	6	17 862 4 929	117 798
Rostock ⁷)	a	2	2 948 126 6 997	795 612 299 000	15	53 586	442 195	1	379 64	$\frac{19500}{7500}$	11 3	21 084 49 612	193 680 297 700
March 1. Car	b a	2	840	-	38)	43 494 333 350	124 079	_	Ξ	Ξ	$\begin{vmatrix} 3 \\ 4 \end{vmatrix}$	38 635 2 060	29 626

Anmerkungen auf Seite 19. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

[Fortsetzung des Textes zu Seite 7.]

Unter A sind die Ergebnisse der Städte über 200 000 Einwohner, unter B die der Städte über 100 000 bis 200 000 Einwohner und unter C die der Städte über 50 000 bis 100 000 Einwohner enthalten.

i				Gruppe	hinzu- getretene	sämt- lichen
	A	В	C	Se. A bis C	Städte der Gruppe C	Berichts- städte
"Preise Mk. 9 Durchschnittl.Größe qm	5 914 947 3 558 783 1 788	85 376 648 2 822	4 106 834 19 676 975 1 996		3 735 085 15 182 644 2 077	22 434 550 213 795 (50 2 191
" Preis f. 1 qm Mk. II. Seitens der Stadtgemeinde 1. erworbene Grundstücke ²) deren Fläche qm " Preise Mk. 5.	1539275	3 400 599 12 067 189	180 1 394 823 3 483 646	2 466 18 078 783 67 090 110	253 1 030 312 8 820 418	19 109 095 75 910 528
Durchschnittl.Größe qm "Preis f. 1 qm Mk. 2. veräußerte Grundstücke³) deren Fläche qm "Preise Mk. Durchschnittl.Größe qm "Preis f. 1 qm Mk.	7 355 3,88 578 2 246 448 1 406 162 3 887 5,68	1484	2,50 66 126808 1054918 1921	3,71 925 2 790 292 18 305 966 3 017	8,56 146 390 596 1 886 545 2 675	

3) , , , , , , 39 , , 16 , , ,

[Fortsetzung der Anmerkungen zu Seite 15.]

 $^{17})$ Außerdem 39 bebaute Grundstücke ohne Angabe der Fläche, 6 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 6613 qm zum Gesamtkaufpreise von 117 226 ${\cal M}$ und 53 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 100 225 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

18) Auschließlich 9 unbebauter Grundstücke ohne Größenangabe zu einem Gesamtkaufpreise von 341 519 $\mathcal M$ und eines unbebauten Grundstücks mit einer Fläche von 469 qm zum Kaufpreise von 3518 $\mathcal M$, welches infolge Erbbaurechts

seinen Besitzer wechselte.

19) Einschließlich der veräußerten Grundstücksanteile.

²⁰) Die Zahl der veräußerten Grundstücke ist nicht angegeben.

²¹⁾ Die freiwillig versteigerten Grundstücke sind in den zwangsweise versteigerten mitenthalten.

²²) Enteignete Grundstücke, bei denen der Kaufpreis nicht für sämtliche

Flächen festzustellen war.

20 Es ist nur der Besitzwechsel angegeben, der wegen der zu erhebenden

Umsatzsteuer in Frage kommt.

24) Diese Zahlen enthalten die freiwillig und zwangsweise veräußerten Grundstücke.

Bemerkungen zu Tabelle III (Seiten 14-15).

1) Ausschließlich das Grundeigentum der städtischen Betriebe, dessen Fläche auch in den Zahlen der Vorjahre nicht enthalten ist.

²) In dieser Fläche sind nicht enthalten die im Innern der Stadt gelegenen unvermessenen Grundstücke und das für künftige Straßen in Aussicht ge-

nommene entsteuerte Terrain, ferner die städtischen Friedhöfe, Park- und

Promenadenanlagen.

³) Das Mehr gegenüber dem Vorjahre, soweit es nicht durch die Zugänge verursacht ist, beruht auf einer neueren Ermittelung der Grundflächen des städtischen Besitzes.

4) Einschließlich der Schulgrundstücke (14,69 ha) und der Friedhöfe.

5) Die Zahlen bezeichnen den Stand am 1. April 1909. Die in Tabelle IIIb des XVI. Jahrgangs eingetragenen Zahlen sind für den 1. April 1908 wie folgt zu berichtigen: Städtische Grundstücke innerhalb des Stadtbezirks 583,23 ha, desgl. außerhalb des Stadtbezirks 385,02 ha; zusammen 968,25 ha. Ferner sind in Tabelle IIIa des XVI. Jahrgangs für den 1. April 1907 unter "Städtische Grundstücke innerhalb des Stadtbezirks" 36,42 ha Plätze und Gehölze zuviel aufgeführt, die jetzt ausgeschlossen sind.

6) Zunahme nach dem berichtigten Stande des Vorjahres.

7) Einschließlich 83,42 ha der Armenverwaltung gehörig.

8) Ausschließlich Forsten.

9) Die Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1907/08.

Bemerkungen zu Tabelle IV (Seite 16-17).

 $^1)$ Darunter ein Grundstück außerhalb des Stadtgebiets mit 918 725 qm für 202 210 \mathcal{M}_{\circ}

2) Darunter 780 000 qm mit 22 000 000

Mehemaliges Festungsgelände und 77 000 qm mit 158 004

gegen die gleiche Fläche ausgetauschtes Terrain.

- 3) Außerdem erworbene Grundstücke des Johannishospitals 342 462 qm zum Preise von 232 007 **M**; veräußerte Grundstücke des Johannishospitals 76 074 qm zum Preise von 1 409 132 **M**.
 - 4) Davon 785 844 qm außerhalb des Stadtgebiets.

5) Durch Tausch.

6) Davon vier Grundstücke außerhalb des Stadtgebiets mit einer Gesamtfläche von 70 523 qm zum Kaufpreise von 450 000 \mathcal{M} .

7) Die Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1907/08.

8) Darunter zwei Bauerngüter.

II.

Volkszählungsergebnisse

vom 1. Dezember 1905.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Berlin.

Im Anschluß an die im 16. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte, Seite 40 ff., mitgeteilten Volkszählungsergebnisse, welche die Bevölkerung nach dem Alter, dem Familienstande, der Staatsangehörigkeit und dem Geburtslande sowohl in absoluten als auch größtenteils in relativen Zahlen behandelten, werden im folgenden zwei Tabellen auf den Seiten 22-29 veröffentlicht, die die Bevölkerung nach Alter und Gebürtigkeit sowie nach Familienstand, Geschlecht und einigen Altersgruppen betreffen. Tabelle II (Seite 22 ff.) unterscheidet die Bevölkerung nach dem Geburtsort inner- oder außerhalb der Zählgemeinde, wobei die Fälle mit unbekanntem Geburtsort besonders aufgeführt sind. Durch ihre Gliederung ferner nach Altersgruppen bildet die Tabelle eine Ergänzung von Tabelle I, S. 42 ff. und Tabelle IV, S. 54 ff. des 16. Jahrgangs dieses Jahrbuches. — Die dritte, auf Seite 26 ff. mitgeteilte Tabelle behandelt, wie bereits erwähnt, die Bevölkerung nach Familienstand, Geschlecht und einigen Altersgruppen wiederum in Ergänzung einer früher veröffentlichten, nämlich der Tabelle II auf S. 50 ff. des vorigen Jahrgangs.

In Tabelle I findet die Weiterführung der Fortschreibung im Anschluß an die Aufstellung von S. 503 des 16. Jahrgangs soweit möglich statt.

Tabelle I. Fortgeschriebener Bevölkerungsstand vom 30. September 1909 bis 31. März 1910.

(Fortsetzung der Tabelle auf Seite 503 des XVI. Jahrgangs.)

Städte	30. Sep- 31. De- tember zember	31. März	Städte	30. September 31. Detember	31. März
_	1909	1910		1909	1910
Aachen. Altona Aursburg Barmen Berlin Bechum Brunschweig Bremen	169 769 171 024 99 293 99 578 162 801 163 515	152 912 171 581 99 863 164 062 2 116 568 139 043 238 507	Hamburg	881 466 890 602 289 806 291 994 131 328 134 216 183 289 185 926 . 243 940 1)540 100 1542 475 65 819 71 603	895 964 296 996 138 294 185 888 243 194 1)587 657 65 871 71 930
Breslau	503 184 508 349 157 284 157 998 274 864 284 564 278 887 280 110	508 897 157 425 285 481 281 006	Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	95 172 96 044 250 484 253 090 114 535 115 542	95 389 252 767 115 971 194 365
Coin a. Rh. Cr-feld Danzig Dannstadt	472 341 475 351 128 238 128 732 168 911 171 221 88 941 90 314	³)511 353 128 823 170 237 90 054	Metz	321 179 323 524	325 344
Dortmund	546 452 551 059	207 073 550 816 354 356 214 924	Plauen i. V Posen	112 964 115 458 154 167 221 433 228 674	116 285 154 382 224 876
Elberfeld	107 497 108 828 272 195 1)274 769	171 179 109 168 4)292 361 8)406 056	Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E	162 924 167 723 77 747 244 599 247 043	167 767 78 326 247 103
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Gerlitz	84 593 82 250 84 593 85 347	68 487 82 630 85 525 177 066	Stuttgart Wiesbaden	284 147 288 510 108 098 87 145 87 917 75 223	292 048 108 327 88 169 75 578

¹⁾ Die Zahlen sind dem dortigen Monatsbericht entnommen; einschl. einer Eingemeindung von 2) 33 925; 3) 33 400; 4) 15 160 Seelen.

Tabelle II. Die am 1. Dezember 1905 ortsanwesen

 		1.	aneme	11,	DIG 8	ш 1.	Dezen	lber i	1909	OFUSA	циея	еп
									Gebo	ren in	der 2	Zäh
Städte	unter 1	5 Jahr		15 bis			über					er
	4	1	20 .	Jahr	⊪ 30 a ∥	Jahr	60 .	Jahr	70 .	Jahr	70 .	Jah
	m.	w.	m.	W.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	W
Aachen	19 794	20 077	4 842	5 301	6 739	8 025	11 073	19 900	1 490	2 076	702	1 1
Altona	19 638	19 699		4 333	5 132		5 638	6 623				
Augsburg		20.144	- 0-0	-:-								١.
Barmen	22 707 201 596	22 411 202 874	5 253	51 169	7 729	8 841 75 974	9 873 69 7 6 1	10 048	6.050	1 335	430 9 531	. 50
Dellin	201 000	202014	10011	01 102	 	10011	00101	00 100	0.000	0.100	2 001	0.2
Beuthen OS	7 685	7 925	1 183	1 184	1 006	1 249		1 342	68			
Bielefeld	9 096 17 696	8 977 17 800	1 716 3 122	1 865 2 960	2 066 3 765	$\begin{array}{c} 2741 \\ 3856 \end{array}$		2 480 2 369	160 116		67 62	
Bochum	8 987	8 909	1 652	1 976	2 192	2536		3 293	398		182	
Borbeck	9 394	8 949	1 427	1 089				1 624	88		26	
Brandenburg Braunschweig	5 706	5 839	1 133	1 280	1 161	1 584	1 771	2 348	225	366	134	2
Breslau	57 166	57 441	11 007	12 603	13 410	18 313	14 456	21 733	1 078	2294	453	1 i
Bromberg	4 853	4 793	854	971	642	1 014		1 419	82		40	
Cassel	13 452	13 184	2 428	2 643	2 658	3 696	∦ 3 46 2	4 684	411	679	172	3
Charlottenburg	17 065	16 670	2 021	2 126	1 746	1 948	1 557	1 808	134	175	5 2	1
Coblenz	5 654	5 5 4 5	1 038	1 125	1 384	1 674	2314	2 578	341	472	138	i
Cöln a. Rh	54 643	55872			15 753	18 264	20 393	24 381	1 967	2971	720	15
Crefeld	14 125	14 212	4 203	4 636	5 217	6 571	7 492	8 956	1 050	1 298	377	ā
Danzig	18 436	18 027	3 657	4 049	3 907	5 833	6,129	8 885	757	1 687	472	12
Darmstadt	24 262	24 112	3 875	4 058	4 659	5 412	4 057	4 391	164	247	70	1
Dresden						١.					. '	
Düsseldorf	32 186	32 289	5 686	6 206	6 952	8 174	8 073	8 949	763	1 217	287	6
Duisburg	30 157	29 656	4 970	5018		6 703		7 207		580	194	2
Elberfeld	22 901	23 253	5 207	5 797	6 493	8 257		10 269		1 472	461	7
Elbing	$\begin{array}{c c} 7 \ 305 \\ 11 \ 682 \end{array}$	7 330 11 612	1 250 2 226	1 440 2 653	998 2 454	1 760 3 227	1 638 3 300	$\frac{2169}{4315}$	184 501		107 216	3 4
Essen	34 446	33 944	5 305	5 208		7 167	6 104	6 291	162		5 9	i
Flensburg	6 962	6 739	1 179	1 217	1 135	1 681	1877	2 071	223	347	129	2
Frankfurt a. M.	37 631	36 937	6 806	7 444			10 686			1 780	589	- 8
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	6 573	6 589	1 438	1 569	1 406	2 072	2 071	2 882	341	516	159	3
Gelsenkirchen	25 248	24 771	3 256	2 964	2 919	3 030	1 184	1 167	50	4 5	27	•
MGladbach	8 887	8 717	1 842	1 946	$2\ 225$	2 708	2 335	2 428	174		6 S	,
Gleiwitz	8 624 8 557	8 648	1 131		1 063 1 437		1 487 1 948		119 220			1 21
Hagen i. W	11 897	11 815	2 115	2 093			2 922	$\frac{2}{2}\frac{931}{942}$	197		102 101	10
Halle a. S	20 982	20 678	4 176		4 271		5 669	6 888	642		265	5
	1					 						
	1											

anolkerung nach Alter und Gebürtigkeit.

1	COLOURO.	geboren außerhalb Geburtsort Bevölkerung												
E E	eemeinde Alter nbekannt	ı	nmen	auße d	oren rhalb er meinde		ırtsort kannt	İ	Bevölker überhau	_	Städte			
	m. w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.				
	m. w.	44 636 34 984 46 887 395 052 11 075 15 196 27 096 16 544 14 280 10 130 97 571 7 308 22 583 22 575 10 869 104 244 32 464 33 358 37 087 53 947 49 223 44 760 11 482 20 379 52 499 11 505 66 631 11 988 11 247 32 684 15 531	48 982 37 904 48 762 427 218 11 916 16 416 27 224 13 357 11 619 113 581 8 585 25 245 22 836 11 587 114 587 36 213 39 764 49 414 49 782 13 549 22 931 53 005 12 639 31 998 16 133	23 162 47 524 	27 304 47 895 32 746 627 927 18 136 21 192 29 209 25 216 14 682 13 355 142 674 18 230 35 382 107 094 15 003 104 848 22 604 42 627 46 716 68 017 41 927 36 170 16 755 28 184 58 709 14 613 101 166 18 313 25 777 38 075 15 799 16 741 28 945 18 038	3 9 · 1 637 — 6 — 2 1 · 16 8 — · 11 · 4 58 — · 2 · 3 11 7 — 31 3 5 6 6 11 1 — —	8 4 · 9 199 — 2 4 11 2 — 8 10 — 20 · _ 24 1 1 · _ 2	67 801 82 517 45 468 74 563 984 804 30 024 34 186 62 027 38 945 31 512 26 265 65 129 214 641 27 406 59 840 109 609 119 536 27 307 209 263 51 526 77 256 41 516 90 508 244 455 127 782 101 003 76 899 25 323 47 732 119 643 26 825 162 747 32 007 37 867 76 921 28 774 31 16 38 534 39 543	76 294 85 803 49 455 81 517 1055344 30 052 37 610 56 437 43 051 28 041 24 974 71 268 256 263 26 825 60 627 129 950 125 391 26 590 219 459 58 818 82 392 41 607 85 069 272 541 125 492 91 343 85 954 30 304 51 117 111 717 111 717 26 946 172 231 32 297 38 416 70 084 31 935 30 210 45 232 38 024	144 095 168 320 94 923 156 080 2 040 148 60 076 71 796 118 464 81 996 59 553 51 239 136 397 470 904 54 231 120 467 239 559 244 927 53 897 428 722 110 344 159 648 83 123 175 577 516 996 253 274 192 346 162 853 55 627 98 849 231 360 53 771 334 978 64 304 76 283 147 005 60 709 61 326 83 766 77 567	Beuthen OS. Bielefeld Bochum Bonn Borbeck Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblenz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gelsenkirchen MGladbach Gleiwitz Görlitz . Hagen i. W.			
		90 009	59 4 51	46 556	48 136	8	:	82 349	87 567	169 916	Halle a. S.			
	, '	•			•	۱ ۱	1	•		!,				

Noch Tabelle II.

								= = = =				 -
	ĺ								Gebo	ren in	der 2	Zähl-
Städte			über	15 bis	über	20 bis	über	30 bis	über	60 bis	nt	oer
	unter	15 Jahr		Jahr		Jahr		Jahr		Jahr		Jahr
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Hamburg	99 846 27 484 7 452	99 165 27 530 7 556	48 18 5 536 1 170		6 293		33 733 6 988 1 300	41 881 8 882 1 381	3 629 613 83	1 001		616
Kiel	17 910 24 764 11 295 6 2 52	16 990 25 210 11 326 • 6 329	5 116	2 868 5 480 1 791 1 343		4 056 7 275 2 312 • 1 599	6 353	3 469 9 811 1 799 1 689	6 39	1 608 68	361 21	1 392 36
Linden b. Hannov. Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	7 815 11 915 28 831	7 975 11 847 29 094	1 075 2 174 6 625		2 391	1 514 3 356 8 988	1 085 3 552 9 303	1 241 4 686 11 938			357	649
Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. Ruhr München	6 792 15 108 58 587	6 619 15 035 59 603		1 239 2 736	3 556	3 592	1 322 5 528 1) _{13 183}	1 363 4 853 1)16 254	11	625	208	
Oberhausen i. Rhld. Osnabrück Plauen i. V Posen Potsdam	6 993 7 847 16 473 4 951	6 925 7 642 • 16 633 4 861	891 1 415 2 934 1 232	807 1 571 3 101 1 280	987	1 074 2 202 4 221 1 827	730 1 731 3 352 2 176	685 2 166 • 4 728 2 920	8	16 287 702	7 91 • 154	168 412
Remscheid	9 968 12 867 7 964 8 588 25 852	9 916 12 706 7 738 8 683 26 566	537 1 243	1 950 1 165 558 1 286 5 092	471 1 431	2 957 1 281 555 1 610 6 445	3 988 915 276 1 376 6 111	3 977 1 039 346 1 574 8 573	366 60 26 113 546	35	29 8 65	11
Straßburg i. E Stuttgart	3)17381 26 461 9 741 2 656	³)17 578 26 665 9 929 2 512	4 858 1 860 119		7 504		⁵)4 808 8 352 2 739 164	⁵)5 500 10 824 3 294 173		1 503 332	403 85	708 143,

¹⁾ Über 30 bis 50 Jahre; 2) über 50 bis 70 Jahre; 3) unter 16 Jahre; 4) 16 bis unter 30

<u>-</u>										
gemeinde Alter abekannt		nmen		rhalb er		rtsort kannt		völkeru berhaur	_	Städte
m. w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	, m.	w.	zus.	
2 2	47 292 11 205 17 906	11 690 19 167	73 430 16 918 37 227	77 501	37 3 2 •	24 6 - -	120 725 28 125 25 416 55 135	129 299 27 551 26 890 56 114	802 793 250 024 55 676 52 306 111 249	Hannover Harburg a. E. Kaiserslautern Karlsruhe
	26 508 42 864 16 700 9 537		65 805 61 071 16 523 18 440	43 413 68 979 15 486 20 384	- 37 - 4	- 43 1 • 3	92 313 103 972 33 223 243 403 27 981		163 772 223 770 66 042 503 637 59 706	Königsberg i. Pr. Königshütte OS.
111	11 363 20 906 52 950 33 745	23 801 59 639	16 937 23 743 65 266 48 638	17 726 23 075 62 776 45 886	2 12 2 2	$\frac{2}{4}$	28 302 44 661 118 218 46 409 82 404	44 770	240 633	Lübeck Magdeburg Mainz
	8 128 10 996 27 624 100 769	9 124 10 927 27 139 112 102	27 672 15 933 21 075 153 178	12 954 17 760	- 1 1	· -	35 800 46 780 26 930 48 700 253 947	23 881 44 899	94 498 50 811	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a d. Ruhr
- 1 - 1 - 1	9 616 12 866 26 429 10 160	9 511 14 037 29 797 11 851	16 723 39 4 91	14 380 15 952 41 091 18 278	- 2 3	- - - 2	28 275 29 591 48 675 65 920 31 283	70 888	59 580 105 381 136 808	Osnabrück Plauen i. V.
11111	19 268 16 134 9 282 12 816 41 856	19 471 16 366 9 243 13 418 48 349	13 891 59 504 54 856 23 916 65 299	11 707 61 494 67 610 20 145 68 615	3 8 4 —	7 15 —	33 162 75 646 64 142 36 732 107 155	76 868 33 563	64 340 153 513 141 010 70 295 224 119	Rixdorf Schöneberg Spandau
1111	31 969 48 533 17 065 3 130	34 927 54 335 18 750 3 055	54 421 72 340 28 295 23 666	46 361 74 078 86 843 33 713	_ _ _ 2		86 390 120 873 45 360 26 798		167 678 249 286 100 953 63 568	Stuttgart. Wiesbaden
1										

hre; 5) 30 bis unter 50 Jahre; 6) 50 bis unter 70 Jahre; 7) 70 Jahre und mehr.

Tabelle III. Die am 1. Dezember 1905 ortsanwesende Bevölkerun

	1 41	belle 111. D	IU MIII	I. Deze	эшиег	1900	Orts	all wes	ende 1	DEVUIK	erun
		L e	dige				1	Verh	eirate	te	
Städte	unter	15 Jahre alt	über	15 Jah	re alt	unter	25 Jah	ire alt	über	25 Jahr	e alt
	m.	w. zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.
Aachen Altona	22 295 2 5 4 39	22 648 44 94: 25 605 51 04					1 517 2 578			21 714 29 232	
Augsburg ¹) Barmen Berlin ³)	26 279 250 221							3 062		*)2569 5 35 7 008	
Beuthen OS Bielefeld Bochum Bonn Borbeck	11 048 11 739 23 172 11 489 13 823	11 679 23 418 22 946 40 118 11 321 22 810	9 496 3 17 442 3 2)13 828	10 628 10 816 6)15606	20 124 28 258 29 434	253 320 544 301 258	988 2 4 09 899	1 308 2 953 1 200		6 695 11 623 5)16915 11 795 8 544	
Brandenburg Braunschweig .	7 397 21 356	7 562 14 959 20 585 41 943	8 343 1 17 707		13 713 36 320		867 1 783	1 208 2 205	9 594 24 067		
Bremen Breslau Bromberg	69 604 7 758	3 329 m., 60 68 69 894 139 498 7 465 15 223	3 60 731	76 786	us. 137 517 18 848	1 748	8 310 r 5 756 571	n., 38 1 7 5 04 732		76 469 73 515 7 675	
Cassel Charlottenburg . Chemnitz ⁴) . : Coblenz Cöln a. Rh	17 486 29 076 38 791 7 700 65 407	28 698 57 77 39 777 78 568 7 547 15 24	4 35 543 30 903 7 10 658	46 182 28 574 8 742		1 410 199	3 308 3 652 603	4 885 5 062 802	41 246	43 658 7 704	
Crefeld Danzig Darmstadt	16 123 23 836 10 682			²)22405	32 329 47 031 29 510	604	1 286 2 085 1 020	2 689	19 371 26 511 13 426	18 578 24 969 12 544	51 4
Dessau Dortmund		15 079 m., 16 0 31 382 62 964				785				20 664 : 26 783	
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing	76 394 40 549 37 660 26 706 9 421	40 797 81 340	40 914 (*)27 933 (*) 19 424	33 141 16 952 23 273	$\frac{44}{42} \frac{885}{697}$	1 164 956 637	4 321 3 761		42623	39 282 2)28455 26 785	181 5 81 9 61 1 55 0 19 3
Erfurt	44 587 9 550	44 224 88 811	6 907 5 53 317	20 863 5 825 55 143	26 461 53 364 12 732 108 460 18 768		4 071 804 4 426	5 063 1 060 5 676	17 048 39 757 9 441 59 259 11 366	35 922 9 055 54 525	756 184 1137
Freiburg i. Br	9 222			14 193	30 064	191	848			10 825	224
Fürth	31 987 10 641 11 655	31 359 63 346 10 538; 21 179	30 zus. 5 17 962 9 ⁷)7 435 5 8 916	²)9 280	16 715	-274	730			9 309	189
Görlitz	11 804 14 755 27 298	14 540 29 29	5 10 701	7.936	18 637	-346		1 697	15 956 13 040 30 021	11 795	248
			4						ı		

Außerdem ¹) 1 Person unbekannten Alters u. Familienstandes; ²) 1 Person unbekannten Alter 9 übh. Verwitwete, 1 m. Geschiedener unbekannten Alters u. 772 m., 74 w., 846 ül Alters und Familienstandes; ⁵) 2 Personen unbekannten Alters; ⁶) 3 Person

aach Familienstand, Geschlecht und einigen Altersgruppen.

			,				0		0 11			
		Verwi	twet	e		1	G	esch	i e d e r	1 e		
unte	r 50 Jal	re alt	über	50 Jah	re alt	unter	50 Jah	re alt	über	50 Jah	re alt	Städte.
m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m	w.	zus.	
367	1 043	1 410	1 455	4 360	5 815	43	82	125	33	36	69	Aachen
509	1 863	2 372	1 534	5 883	7 417	202	510	712	91	139	230	Altona
04.3		5 795						204				Augsburg ¹)
313 5 567	1 205 25 571		²)1323 14 699		5 766 91 641	58 3 087	119 6 214	177 9301	26 1 265	$\begin{array}{c} 49 \\ 2331 \end{array}$	75 3596	Barmen Berlin ³)
140	595	735	278	1 620	1 898	26	41	67	18	11	29	Beuthen OS.
120	615	735	408	1 984	2 392	22	68	90	12	25	37	Bielefeld
259 162	855 747	1 114	652	2 413 2 599	3 ()65 3 318	42 27	69	111	11	12 19	23 31	Bochum
156	348	909 504	719 2) 338	1 154	1 492	11	62 13	89 24	12 7	3	10	Bonn Borbeck
94	485	579	427	1 669	2 096	52	80	132	17	43	60	Brandenburg
252	1 575	1 827	1 135	<u>' </u>	6 102	108	310	418	82	143	225	Braunschweig .
1 174	2 219 m	., 8 621				400			w., 607		1 (00)	Bremen
99	7 577 713	8 751 812	332	21 179 2 434	24 548	469 24	1 096 85	1565 109	238	$\begin{array}{c c} 460 \\ 36 \end{array}$	698 51	Breslau Bromberg
234	1 160	1 394	886	4 067	4 953	50	104	154	22	35	57	Cassel
458	3061	3 5 1 9	1 360	8 422	9 782	246	720	966	103	206	309	Charlottenburg
556	2 161	2717	1 578	6720	8 298	205	578	783	77	269	346	Chemnitz4)
116	436	552	437	1 510	1 947	15	32	47	13	16	29	Coblen z
1 158	3 574	4 732	3 348	11 498	14 846	280	490	770	105	125	230	Cöln a. Rh.
214	815	1 029	1 126	3 430	4 556	27	55	82	28	34	62	Crefeld
272 182		2 214 1 049	1 224	6 559 2 983	7 783 3 734	$\begin{array}{c} 101 \\ 38 \end{array}$	295 95	396 133	$\begin{array}{ccc} ! & 82 \\ ! & 30 \end{array}$	158 51	240 81	Danzig Darmstadt
ئے۔''		., 2 626	751	<u> </u>	0 104				w., 183		01	Dessau
372	1 355	1 727	w., 51 947	3 834	4 781	78	131	209		zus. 55	87	Dortmund Dortmund
1348	5 868	7 216		18 325	21 939	554	1 432	1 986	258	649	907	Dresden
599 468	1804	2 403	1 704	5 789	7 493	177	284	461	52	74	126	Düsseldorf
374	$\frac{1211}{1347}$	1 679 1 721	1 212 1 330	3 661 4 743	$\frac{4873}{6073}$	66 104	95 192	$\frac{161}{296}$	24 47	38 64	62 111	Duisburg Elberfeld
74	578	652	462	2 483	2 945	24	73	97	14	50	64	Elbing
216	988	1 204	801	3 247	4 048	57	167	224	48	105	153	Erfurt
460	1 547	2 007	1 251	4 874	6 125	73	166	239	22	50	72	Essen
114 8(2)	478	592	506	1 736	2 242	39	66 574	105	12	25	37	Flensburg
110	3 274 708	4 076 818	2 664 2) 573	9 622 2 815	$12286 \\ 3388$	232 31	574 103	806 134	113 24	$\begin{array}{c} 161 \\ 45 \end{array}$	274 69	Frankfurt a. M. Frankfurt a . O.
ا ن			i i •									Freiburg i. Br.
, Aug. 1		3 190	zus.					138 z				Fürth ·
639 135		1 513	252	2 443	2 695	32	41	73	18	30	48	Gelsenkirchen
M .		549 666	555 221	1 609 1 554	2 164 1 775	22 21	40 37	62 58		²) 13 14	32 23	MGladbach Gleiwitz
291	1 334	1 625	727	3 982	4 709	135	270	405	41	48	89	Görlitz
169	522	691	488	1 803	2 291	28	60	88	16	17	33	Hagen i. W.
323	1828	2 151	1 278	°)5653	6 931	150	347	497	²) 70	146	216	Halle a. S.
								1	I			
)			1	l			1			I

 ¹) 115 m., 63 w., 178 übh. Ledige, 115 m., 149 w., 264 übh. Verheiratete, 1 m., 8 w., anbekannten Alters u. Familienstandes;
 ⁴) 3 m., 2 w., 5 übh. Personen unbekannten unbekannten Alters;
 ⁷) 5 Personen unbekannten Alters.

Noch Tabelle III.

	1		Led	i g e					Verh	eirate	e t e	
Städte	unter	15 Jahr	e alt	über	15 Jahr	e alt	unter	25 Jal	re alt	über	25 Jahr	re alt
	m.	w.	zus.	m	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w	zus.
Hamburg ¹) Hannover Harb ur g a. E		34 406	305 605 68 726 19 246	39 640	38 661	150 623 78 301 12 573	632	2 915	3 547	147 273 43 373 10 103		
Kaiserslautern . Karlsruhe	14 865	14 584	⁷) 31 85 29 449		18 275	38 834	3 03	1 331		06 zus. 18 2 67		35 5
Kiel Königsberg i. Pr. Königshatte OS. Leipzig Liegnitz	23 181 31 321 13 865 73 671 8 687	13 745 73 947	46 246 62 750 27 610 147 618 17 294	34 229 7 575 71 636	5 4 43	70 973 13 018 141 444	679 317 2)1851	2 292 1 349 2)7211	1 666. ≇)9062	35 737 11 071	34 202 9 897 •)84323	69 9: 20 9: 2)173 7
Linden b. Hannv. Lübeck		11 255 14 462	22 415 29 116								10 294 15 782	
Ludwigshafen . Magdeburg	35 6 5 9	35 778	8) 43 25 71 437		29 242	62 245	1 108	3 665		164 zus. 45 606	43 348	889
Mainz	30	0 027 m	., 25 792	w., 55	819 zus		1	5 240 n	n., 152	222 w.,	30 462 2	us.
Mannheim Metz	27 227 6 283		54 634 12 585			42 747 28 217	809 317		3 567 1 189			
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R	8 896 18 777	8 761	., 26 758 17 657 37 297	8 608		13 578 21 324	251	800	1 051			166
München	70 489	72 321	142 810		89 5 2 8	171 407	11811	2 0 9 09				1580
Nürnberg ⁶) Oberhaus, i Rhld.	10 350	10 238	171 479 20 588		3 855	12 008	309	1 234		803 zus. 8 993		163
Offenbach a. M Osnabrück	9 965	8 319 m 9 653	., 16 306 19 618	w., 34 5) 9 103	625 zus ³) 7 904	17 007	1 224	1 310 n 736,	n., 11 1 960.	.63 w., 9 656	22 473 z 3) 9 263	us. 189
Pforzheim Plauen i. V	16 643 21 872 7 542 11 697 25 824 16 962 11 031 34 111 21 024 32 858	17 044 21 556 6 735 11 580 25 622 16 910 11 174 34 714 21 455 32 887 12 849	23 277 51 446 33 872 22 205 68 825 42 479 65 745	13 550 21 212 13 061 3) 8 819 14 984	18 104 20 553 9 730 5 754 13 224 26 187 6 304 28 068 24 733 42 231 20 324	31 654 41 765 22 791 14 573 28 208 45 695 17 993 56 276 59 541 84 916	677 545 195 259 1 264 509 347 823 685	1 809 1 987 636 1 120 3 967 2 128 1 063 3 217 2 329 2 598 1 206	2 486 2 532 831 1 379 5 231 2 637 1 410 4 040 3 014 3 157 1 589	17 010 21 163 9 821 11 684 32 192 25 937 13 014 41 448 27 661 42 177 16 786	9 308 10 818 29 536 24 556 12 150 39 303 25 889 40 052	32 9 40 7 19 1 22 5 61 7 50 4 25 1 80 7 53 5 82 2 32 8
Würzburg Zwickau	20	0 009 m.	⁹) 50 02 , 1 8 880		889 zus		13	3 112 m		83 w., 5	25 895 z	us.

Außerdem 1) 322 m., 97 w., 419 übh. Personen unbekannten Alters u. Familienstandes; 2) 973 mgetrennt Lebende über 50 Jahre; 3) 1 Person unbekannten Alters; 4) 2 Persone Alters und Familienstandes; 7) 4 Personen unbekannten Alters und Geschlecht

-												
		Verwi	twet	e			G	esch	i e d e r	ı e		
unter	50 Jah	re alt	über	50 Jah	re alt	unter	50 Jah	re alt	über	50 Jah	re alt	Städte
m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	<u> </u>
2 177 580 - 133	7 983 2 762 553	10 160 3 342 686		26 571 8 739 1 750	33 364 10 654 2 138	1 029 197 44	2 097 387 85	3 126 584 129	548 68 21	833 110 33	1 381 178 54	Hamburg ¹) Hannover Harburg a. E .
100	000			1100	2 100		1 00					1 "
221	1 042	2 439 1 263		3 388	4 203	75	147	222	zus. 30	57	87	Kaiserslautern Karlsruhe
303 330 112 1 189 101	1 292 3 374 642 5 340 800	1 595 3 704 754 6 529 901	939 1 473 259 3 399 517	3 867 11 231 1 691 15 636 2 782	4 806 12 704 1 950 19 035 3 299	103 119 16 473 36	245 332 35 1 169 104	348 451 51 1 642 140	45 84 8 197 26	65 194 17 461 64	110 278 25 658 90	Kiel Königsberg i. Pr. Königshatte OS. Leipzig Liegnitz
131 - 170	528 795	659 965	309 939	1 531 3 294	1 840 4 233	35 51	101 108	136 159	11 25	28 43	39 68	Linden b. Hannv. Lübeck
		2 435	zus.					127	zus.			Ludwigshafen
- 542	2 348	2 890	1 888	7 406	9 294	258	458	716	154	170	324	Magdeburg
	1026 m	., 3 558	w., 4	584 zus			116 n	n., 198	w., 314	zus.	1	Mainz
505 172	1 316 466	1 821 638	1 098 464	3 671 1 629	4 769 2 093	131 46	217 85	348 131	43 31	50 30	93 61	Mannheim Metz
	1 447 m	., 3 880							w., 373			Mülhausen i. E.
128 221	297 561	425 782	365 612	1 046 1 969	1 411 2 581	15 23	20 40	35 63	3 14	6 12	9 26	Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R.
1 627	6 195	7 822	4 442	19 608	24 050	530	1 001	1 531	273	271	544	München
. 122	293	14 324 415		915	1 237	18	30		zus.	10	18	Nürnberg ⁶) Oberhaus, i.Rhld.
Ì		, 1868			1200	———	60 r		w., 146		<u>'</u>	Offenbach a. M.
114				1 848	2 354	11					21	Osnabrück
	611 m.			20 zus.					w., 159			Pforzheim
218 235	975	1 193		2 583	3 086	56	167	223	18	76 83	94	Plauen i. V. Posen
102	1 765 705	2 000 ₁ 807 ₁		5 200 2 851	6 000	46 34	161 109	207	47 30	57	130 87	Potsdam
156	418	574	,	1 445	1 945	32	35	67	14	8	22	Remscheid
420 296 145 499 375	1 470 1 721 707 2 809 1 485	1 890 2 017 852 3 308 1 860	1 788	3 572 4 801 3)2 038 8 246 5 032	4 270 5 526 2 478 10 034 6 692	209 139 44 188 122	371 447 101 426 270	580 586 145 614 392	55 66 22 90 55	105 118 25 181 95	160 184 47 271 150	Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E.
423 229 128	2 085 1 186 778	2 508 1 415 906	1 989 991 300	8 210 3 773 2 145	10 199 4 764 2 445	119 52 55	238 179 206	357 231 261	63 34 29	112 60 54	175. 94 83	Stuttgart Wiesbaden Wilmersdorf
		4 945 , 2 716	zus.					104	zus. w., 276		<u> </u>	Würzburg Zwickau

1655 w., 2628 übh. getrennt Lebende unter 50 Jahre und 553 m., 684 w., 1237 übh. unbekannten Alters; 5) 3 Personen unbekannten Alters; 6) 1 Person unbekannten) 2 Personen unbek. Alters u. Geschlechts; 9) 15 Personen unbek. Alters u. Geschlechts.

Bevölkerungswechsel

im Jahre 1908.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin.

Die Bearbeitung der vorliegenden Tabellen ist mit dem Berichtsjahre vom Statistischen Amte der Stadt München auf das Statistische Amt der Stadt Berlin übergegangen.

Der auf Tausend der mittleren Bevölkerung berechnete Überschuß der Geborenen über die Gestorbenen oder die natürliche Bevölkerungsvermehrung war unter den 84 an der Statistik beteiligten Städten am größten in Borbeck und Gelsenkirchen je mit 30,7, Oberhausen Rhld. 27,5, Bochum 25,9, Duisburg 22,7, Dortmund 22,3, Ludwigshafen a. Rh. 22,2, Essen 21,9, Gleiwitz 21,2 und Mülheim a. d. Ruhr 20,6, am geringsten in Potsdam mit 2,7, Metz 4,8, Görlitz 5,2, Rostock 6.3, Frankfurt a. O., Wiesbaden und Würzburg je 6,8, Liegnitz 6,9, Mülhausen i. E. 7,0 und Dessau 7,7.

Eine Geburtenhäufigkeit von über 50% der mittleren Bevölkerung war unter jenen Städten 1908 festzustellen: Für Borbeck mit 52,2 und Gelsenkirchen mit 50,6; über 40% weisen ferner auf Oberhausen Rhld. 47,5, Bochum 47,0, Königshütte OS. 46,4, Gleiwitz 42,5, Dortmund 41,2, Duisburg 41,0 und Ludwigshafen a. Rh. 40,7. Die niedrigsten Sätze zeigen: Potsdam 18,4, Schöneberg 20,8, Wilmersdorf 20,9, Charlottenburg 21,6 und Wiesbaden 23,4.

Die außereheliche Geburtenhäufigkeit, wiederum in Promille der mittleren Bevölkerung, war am höchsten in München mit 8,1, Bonn mit 7,9, — in diesen beiden Städten wohl unter dem Einfluß der Universitätsinstitute für Geburtshilfe, — ferner in Plauen i. V. 7,4, am niedrigsten in Remscheid mit 0,4, Borbeck mit 0,8, Barmen mit 0,9, sowie Hagen i. W. und Mülheim a. d. Ruhr mit je 1,2.

Die auf Tausend der mittleren Bevölkerung berechnete allgemeine Sterblichkeitsziffer, welche indessen, wie kaum erst hervorgehoben zu werden braucht, als Maßstab der örtlichen Gesundheitsverhältnisse nicht ohne weiteres gelten kann, war unter den Berichtsstädten am niedrigsten in Wilmersdorf mit 8,3; dann folgen Schöneberg mit 11,3, Bielefeld mit 11,6 und Charlottenburg mit 12,0. Über 20 000 weisen auf: Königshütte 25,6, Beuthen 22,4, Posen 21,8, Liegnitz 20,6, Breslau 20,5, Fürth und Rostock je 20,4, Augsburg, Borbeck und Stettin je 20,2, sowie Elbing und Gleiwitz je 20,1.

Die Säuglingssterblichkeit, bezogen auf 100 Lebendgeborene, war am größten in Liegnitz mit 24,5, dann in Stettin mit 24,2, Spandau 24,0, Chemnitz 23,6, Metz 23,2, Augsburg 22,9, Fürth 22,8 und Königshütte OS. 22,7. Die geringsten Sätze entfallen auf Barmen mit 9,9, Wilmersdorf 10,,4 Bielefeld 11,1, Cassel 11,3, Freiburg i. Br. 11,4, Osnabrück 11,6 und Elberfeld 11,7.

Unter den Todesursachen sei die Lungentuberkulose kurz hervorgehoben. Die auf Tausend der mittleren Bevölkerung bezogene Ziffer der ihr erlegenen Personen ist am höchsten in Breslau mit 27,5, Freiburg i. Br. 24,8, Fürth 23,6, Nürnberg 23,4, Würzburg 23,3, München 22,9, Beuthen 21,1, Liegnitz, 20,8, Augsburg 20,7 und Mülhausen i. E. 20,6. Für Mainz und Pforzheim entbehren die bezüglichen Ziffern insofern der Vergleichsfähigeit als bei diesen Städten "Lungentuberkulose" und "sonstige Tuberkulose" vereinigt sind. Da sich nun die Ziffer für Mainz auf 27,9, für Pforzheim auf 27,0 beläuft und da ferner die Relativzahlen der übrigen Städte hinsichtlich der "sonstigen Tuberkulose" nur einmal über 7 hinausgehen (bei Metz 8,8), so liegen wahrscheinlich auch noch bei jenen beiden Städten die Ziffern für die "Lungentuberkulose" allein über 20. Durch die niedrigsten Sätze der an Lungentuberkulose Gestorbenen zeichnen sich aus: Wilmersdorf mit 5,4, Borbeck mit 7,4, Bielefeld und Königshütte OS. mit je 8,0, sowie Kiel mit 9,9; dann folgen Charlottenburg und Dortmund mit je 10,5, Flensburg 10,8, Bromberg mit 10,9, Schöneberg und Spandau 11,0, Linden bei Hannover 11,3, Lübeck 11,4, Hannover 11,5, Osnabrück und Wiesbaden je 11,6 und Dessau 11,7. In Hagen i. W., Mülheim a. Rh. und Zwickau beläuft sich die Ziffer auf genau 12,0. Für die übrigen Gemeinden stellen sich die Sätze auf mehr als 12,0.

I. Eheschließungen im Jahre 1908.

	ngen ot	Jun	ggesel mit	len	Wi	twer 1	nit		schied inner	
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Aachen	1 253 1 894 852 1 415 1)21 799	1 100 1 574 712 1 236 18 111	24 56 28 32 535	12 55 7 10 450	75 93 71 65 1 227	32 39 20 48 427	1 14 - 5 138	5 42 12 5 658	1 12 1 12 144	3 9 1 2 107
Beuthen OS Bielefeld Bochum Bonn Borbeck	393 763 1 188 658 559	330 659 1 040 571 483	23 26 48 15 27	5 7 7 6 2	21 47 61 38 26	10 15 27 24 19	2 1 -	3 5 3 1	1 1 1 1	1 -
Brandenburg a. H Braunschweig Bremen Breslau Bromberg	421 1 066 2 234 3 986 339	355 860 1 893 3 249 270	23 67 125 16	9 23 37 55 4	18 78 132 341 29	21 40 51 105 13	3 9 16 28 2	4 23 35 55 2	5 5 2 14 1	2 5 1 14 2
Cassel	1 215 1) 2 596 2 340 425 4 475	1 027 2 225 1 876 371 3 798	31 58 43 16 160	13 51 40 2 83	93 124 156 20 228	24 51 104 8 105	5 15 35 2 16	16 48 47 4 53	4 13 24 2 2 21	2 9 15 — 11
Crefeld Danzig Darmstadt Dessau Dortmund	1 197 1 191 662 417 1 792	1 070 975 570 339 1 541	22 45 22 17 84	8 23 4 4 19	52 78 43 21 84	29 29 11 19 42	2 7 1 8 6	9 25 9 6 7	2 3 	3 6 2 1 4
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing	4 077 2 632 1 824 1 459 439	3 286 2 234 1 594 1 256 2) 355	95 84 76 38 11	80 64 14 17 3	309 135 75 68 32	109 46 45 40 21	46 12 5 15 3	104 37 5 13 6	23 11 5 8 5	25 9 5 4 3
Erfurt	875 2 235 448 3 759 500	760 1 944 385 3 210 425	16 65 8 112 11	11 29 9 73 5	45 100 23 208 30	18 46 16 54 16	6 8 8 23 5	15 30 3 59 4	$\frac{11}{12}$	2 2 1 8 1
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen MGladbach Gleiwitz	566 591 1 604 604 426	480 500 1 391 542 344	28 17 59 15	3 4 16 5 4	40 45 70 24 41	6 20 54 16 15	- 5 1	6 2 4 1 3	3 1 5 -	_ _ _ _ 1
Görlitz Hagen i. W	674 716	543 622	23 30	6 8	51 30	31 18	6 1	9	3 2	2 1

Darunter 2 ohne nähere Angabe des Familienstandes.
 Die Zahlen sind der Preußischen Statistik — Heft 220 — entnommen.

Noch Tabelle I.

Halle a. S	Noch Tabelle	1,									
Halle a. S		ngen ot	Jun	ggesel mit	len	Wi	twer 1	nit			
Hamburg	Städte	Eheschließu überhaup	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Kiel . 1 451 1 208 58 42 70 34 8 23 3 5 Konigsberg i. Pr. 1 911 1 609 54 25 129 47 5 26 10 6 Konigshütte OS. 4625 3826 93 91 264 130 44 124 25 28 Liegnitz. 511 426 12 4 38 16 3 4 5 3 Linden b. Hannover 535 442 25 5 27 11 3 10 7 5 Ludwigshafen a. Rh. 812 660 40 16 56 18 4 12 1 1 Mainz 888 733 23 19 56 19 3 10 4 1 Mainz 888 733 23 19 56 19 3 10 4 1 Mainz <td>Hamburg Hannover Harburg a. E</td> <td>7 765 2 465 560</td> <td>6 420 2 067 489</td> <td>258 64 8</td> <td>222 45 5</td> <td>341 145 18</td> <td>164 54 19</td> <td>61 12 2</td> <td>209 53 8</td> <td>50 16 6</td> <td>8 40 9 5</td>	Hamburg Hannover Harburg a. E	7 765 2 465 560	6 420 2 067 489	258 64 8	222 45 5	341 145 18	164 54 19	61 12 2	209 53 8	50 16 6	8 40 9 5
Linden b. Hannover Lubeck	Kiel	1 451 1 911 476	1 208 1 609 395	58 54 18	42 25 4	70 129 36	34 47 18	8 5 —	23 26 2	3 10 2	1 5 6 1 28
Mannheim	Linden b. Hannover Lübeck Ludwigshafen a. Rh.	535 806 812	442 682 660	25 17 40	5 15 16	27 56 56	11 18 27	3 4 1	10 12 8	7 1 4	3 5 1 7
München . 5 247 4 304 193 88 397 106 12 109 20 18 Nürnberg . 3 027 2 565 99 38 207 47 16 38 10 7 Oberhausen Rhid 560 502 28 4 16 7 1 2 — — Offenbach a. M. 613 516 17 9 38 16 5 8 2 2 Osnabrück . 519 471 14 5 12 11 2 4 — — Pforzheim . 580 483 19 9 43 11 6 3 2 4 Plauen i. V. . 886 789 8 7 38 17 5 18 3 1 Posen . 1001 853 22 8 81 28 4 3 — 2 Rixdorf . 1739 1401 54 41 <td< td=""><td>Mannheim</td><td>1 677 590 859</td><td>1 411 502 725</td><td>55 23 25</td><td>34 12 14</td><td>94 25 42</td><td>43 13 15</td><td>$\frac{7}{2}$</td><td>24 9 18</td><td>6 3 10</td><td>1 3 1 4 1</td></td<>	Mannheim	1 677 590 859	1 411 502 725	55 23 25	34 12 14	94 25 42	43 13 15	$\frac{7}{2}$	24 9 18	6 3 10	1 3 1 4 1
Pforzheim 580 483 19 9 43 11 6 3 2 4 Plauen i. V. 886 789 8 7 38 17 5 18 3 1 Posen 1001 853 22 8 81 28 4 3 — 2 Potsdam 487 417 9 4 31 10 3 11 1 1 Remscheid 605 509 29 5 32 15 4 3 6 2 Rixdorf 1739 1401 54 41 115 33 11 57 12 15 Rostock 430 372 9 5 18 14 3 5 2 2 Schöneberg 1369 1135 30 28 89 15 9 44 12 7 Spandau 632 542 16 <td>München Nürnberg Oberhausen Rhid</td> <td>5 247 3 027 560</td> <td>4 304 2 565 502</td> <td>193 99 28</td> <td>88 38 4</td> <td>397 207 16</td> <td>106 47 7</td> <td>12 16 1</td> <td>109 38 2</td> <td>20 10 —</td> <td>18 7 - 2</td>	München Nürnberg Oberhausen Rhid	5 247 3 027 560	4 304 2 565 502	193 99 28	88 38 4	397 207 16	106 47 7	12 16 1	109 38 2	20 10 —	18 7 - 2
Rixdorf	Pforzheim	580 886 1 001	483 789 853	19 8 22	$\begin{bmatrix} 9\\7\\8 \end{bmatrix}$	43 38 81	11 17 28	6 5 4	3 18 3	3	- 4 1 2 1
Straßburg i. E. . 1 481 1 267 37 39 64 28 8 28 5 5 Stuttgart . . 2 412 2 050 72 30 164 33 12 37 5 9 Wiesbaden . . 981 837 27 13 47 21 4 23 5 4 Wilmersdorf . . 685 566 19 13 42 12 4 26 — 3 Würzburg . . 645 539 17 3 58 21 1 4 1 1	Rixdorf	1 739 430 1 369	1 401 372 1 135	54 9 30	41 5 28	11 5 18 89	33 14 15	11 3 9	57 5 44	12 2 12	2 15 2 7 3
Würzburg 645 539 17 3 58 21 1 4 1 5 576 491 11 10 23 21 3 8 4 5	Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden	1 481 2 412 981	1 267 2 050 837	37 72 27	39 30 13	64 164 47	28 33 21	8 12 4	28 37 23	5 5	8 5 9 4 3
	Würzburg Zwickau										1 5

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

II. Ehelö			hre 19			III.	Leg	gitin	nati	onen	im	Jahre	1908.
Städte	Jerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr Ehe- schließungen	Vo		n leg d gel					Legitim	nierte Kinde
Staute	Gerichtl.	Ehelös	Getre Ehen ha	Mehr	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902 u. frü- her	über- haupt	in °/00 de Eheschli Bungen
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	163 28 56 1)1 873	690 778 523 638 10 423	941 551 694 12 296	953 301 721 9 503	20 37 19 26 542	16 50 42 16 727	9 22 30 11 373	19 16 3 199	5 12 10 2 121	3 8 5 3 81	3 21 30 6 194	58 169 152 67 2 237	46,3 89,2 178,4 47,3 102,6
Beuthen OS Bielefeld Bochum Bonn Borbeck	12 33 82 15 9	361 264 8) 638 536 238	373 297 720 551 247	20 466 468 107 312	19 16 36 13 8	10 18 37 23 9	10 14 11 13 1	2 7 9 4 3	2 2 7	1 5 2	8 6 4 8 —	49 64 104 70 21	124,7 83,9 87,5 106,4 37,6
Brandenburg . Braunschweig . Bremen Breslau Bromberg	30 46 128 240 18	259 696 1 045 3 101 291	289 742 1 173 3 341 309	132 324 1 061 645 30	23 37 147 8	23 61 193 6	11 .37 109	12 • 22 83 4	12 54 1	1 13 30 1	2 15 57 2	72 88 197 673 22	171,0 82,6 88,2 168,8 64,9
Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblenz Cöln	29 150 119 11 186	656 1 096 1 239 271 2 043	685 1 246 1 358 282 2 229	530 1 350 982 143 2 246	31 76 115 1 76	27 64 156 12 95	20 44 96 8 50	10 19 55 — 22	$ \begin{array}{r} 7 \\ 10 \\ 19 \\ \hline 13 \end{array} $	1 4 10 1 12	22 12 17 1 16	118 229 468 23 284	97,1 88,2 200,0 54,1 63,5
Crefeld Danzig Darmstadt Dessau Dortmund	23 73 10 12 56	589 8) 885 438 281 860	612 958 448 293 916	585 233 214 124 876	13 36 11 27 51	14 37 15 17 39	7 21 6 11 17	2 6 9 11 9	3 15 - 5 2	3 2 3 1	3· 10 2 2 4	42 128 45 76 123	35,1 107,5 68,0 182,3 68,6
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing	332 2) 111 59 16	2 637 1 019 803 750 8) 333	2 969 : 809 349	1 108 : 650 90	167 43 44 12	245 35 30 20	114 9 21 12	72 17 8 9	43 1 4 3	42 3 3 2	58 • 4 • 4 • 2	741 112 114 60	181,8 61,4 78,1 136,7
Erfurt Essen	40 80 14 159 20	447 930 284 1 667 366	487 1 010 298 1 826 386	388 1 225 150 1 933 114	30 46 16 105 18	35 26 11 122 22	18 18 6 68 9	17 12 6 27 1	5 6 4 16 1	5 6 3 13 —	11 5 7 34 3	121 119 53 3) 385 54	138,3 53,2 118,3 112,0 108,0
Freiburg i. Br. Fürth Gelsenkirchen . MGladbach . Gleiwitz	21 14 38 5 5	474 307 619 262 281	495 321 657 267 286	71 270 947 337 140	16 20 43 13 22	21 31 22 5 13	11 35 13 7 10	9 19 17 3 5	3 9 6 2 5	- 6 2 1 1	7 8 11 1 7	67 128 114 32 63	118,4 216,6 71,1 53,0 147,9
Görlitz Hagen i. W Halle a. S Hamburg	31 23 166 716 2) 223	536 318 1 072 4 065 1 271	567 341 1 238 4 781	107 375 304 2 984	21 12 55 261	22 12 61 263	14 49 165	9 2 22 83	7 3 13 54	$\begin{array}{c} \frac{3}{6} \\ \frac{6}{39} \\ \cdot \end{array}$	5 14 13 114	81 47 219 979	120,2 65,6 142,0 126,1

Anmerkungen auf Seite 35.

Nocl	h Tabelle	e II.	17	_13			Noc	h T	abell	e II	I.	111.7	
O(a.)	l. Ehe-	Tod	annte über-	Mehr Ehe- schließungen	Vo	on de	n leg	gitimi oren	erten im J	Kind Jahre	lern	Legitimi	erte Kinder
Städte	Gerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- baupt	Mehr Ehe- schließunge	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902 u. frü- her	über- haupt	in ⁰ / ₀₀ der Eheschlie- Bungen
Harburg a. E Kaiserslautern . Karlsruhe . Kiel Königsberg .	29 18 46 85 98	260 243 593 721 1 259	289 261 639 806 1 357	271 160 443 645 554	31 10 26 50 90	23 15 34 46 48	9 11 17 37 37	5 4 13 7 30	1 5 7 7 22	3 3 2 8	$\frac{4}{29}$ $\frac{12}{49}$	76 45 129 161 284	135,7 106,9 119,2 111,0 148,6
Königshütte 0.8. Leipzig Liegnitz Linden beillannever Lübeck	10 5) 310 25 22 43	313 2 363 402 234 476	323 2 673 427 256 519	153 1 952 84 279 287	15 148 16 24 26	8 204 17 27 28	5 140 8 8 8	3 71 4 6 12	$\frac{-}{47}$ $\frac{2}{6}$ $\frac{6}{3}$	21 2 1 1	3 52 1 14 2	34 683 50 86 4) 80	71,4 147,7 97,8 160,7 99,3
Magdeburg	35 128 74 27	288 1 245 553 675 330	323 1 373 749 357	489 740 928 233	31 65 45 6	47 108 62 23	23 50 27 17	14 33 18 3	7 15 9 4	2 12 7 1	3 31 11 9	127 314 90 179 63	156,4 148,6 103,7 106,7 106,8
Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rhein Mülheim a. d. Ruhr München Nürnberg	53 7) 10 19 2) 351 89	494 226 399 2 900 1 471	547 418 1 560	312 433 1 467	18 7 22 122	28 13 14 193	16 5 2 107	14 4 2	$\frac{8}{2}$	4 1 - 26	3 2 - 124	91 32 42 1 300 653	105,9 68,7 49,4 247,8 215,7
OberhausenRhld. Offenbach a. M. Osnabrück Forzheim Plauen i. V.	10 28 6 17 39	218 280 272 318 459	228 308 278 335 498	332 305 241 245 388	19 7 17 64	3 4 25 83	$\begin{array}{c}1\\\cdot\\2\\4\\50\end{array}$	$\begin{array}{c} 1 \\ \cdot \\ 6 \\ 4 \\ 22 \end{array}$	2 8 16	- 1 7 7	- 5 16 9	24 36 27 81 251	42,9 58,7 52,0 139,7 283,3
Posen	32 10 14 75 21	808 314 251 587 403	840 324 265 662 424	161 163 340 1 077 6	23 5 9 63 10	35 6 2 75 14	19 5 2 35 6	9 2 2 22 4	6 3 - 14 3	2 2 - 2 2	15 5 - 9 6	109 28 15 220 45	108,9 57,5 24,8 126,5 104,7
chöneberg pandau itettin itraßburg i. E.	6) 66 40 131 62 108	656 364 1 253 934 1 290	404 1 384 996 1 398	228 480 485 1 014	37 18 57 72 51	27 21 72 62 75	17 10 40 35 45	5 6 15 23 23	5 2 12 11 19	4 2 7 10 24	4 5 19 10 49	99 64 222 223 286	72,3 101,3 119,1 150,6 118,6
Viesbaden · · · · Vilmersdorf · · · Vürzburg · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	51 12 13 23	535 8) 240 503 397	586 252 516 420	395 433 129 156	37 11	18 17	16 7	5 1	3 4 5	2 1 · 3	8 2 5	89 43 92 87	90,7 62,7 142,6 151,0

¹⁾ Darunter 3 für nichtig erklärte Ehen; 2) im ganzen Landgerichtsbezirk; 3) außerdem wurden bei 33 Eheschließungen im Heiratsakt 36 auswärts geborene voreheliche Kinder legitimiert; 4) außerdem eine Ehelichkeitserklärung eines 1907 geborenen Kindes; 5) für die im XV. und XVI. Jahrgang mitgeteilten Zahlen der in Leipzig geschiedenen Ehen: 306 und 303 ist laut nachträglicher Berichtigung 359 und 370 zu setzen; 6) nur Ehescheidungen solcher Ehen, die vor einem Standesamt in Schöneberg geschlossen wurden; 7) nur in Mülheim a. Rh. geschlossene Ehen; 8) vergl. Anm. 2) auf Seite 32.

IV. Die Geborenen nach Ehelichkeit und Geschlecht im Jahre 1908.

]	Leben	dgebor	ene		Т	otgel	orei	ıe	-	G	ebore	n e		
Städte	übe	erhauj	ot	daru uneh			er- upt	daru ui ehel	1-	ť	iberhai	apt	M	arun ehrlii kinde	ngs-
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	m	w.	zus.
Aachen Altona	2 267 1 451	2 154	4 542 2 757 4 380	328 302 52	120 366 246 69 4 545	79 68 9 3	68 39 55	20 7 6	10 20 5 4 243	2 357 2 346 1 519 2 319 26 303	2 343 1 345 2 209	4 689 2 864 4 528	55 64 32 63 591	58 34 45	98 122 66 108 1 146
Beuthen Bielefeld	1 009 3 120 1 534	1 086 933 2 944 1 379 1 697		269 343	54 63 240 324 23	33 99 4 5	29		6 3 8 11 1	1 293 1 042 3 219 1 579 1 785	962 3 023 1 430	2 004 6 242 3 009	34 18 80 36 41	16 78 40	72 34 158 76 72
Brandenburg Braunschweig Bremen Breslau Bromberg		1 591 3 341 7 2 22	1 345 3 329 6 817 14 790 1 609	2 92 299	91 249 276 1 384 88	53 116 306	82	1 7 21 77 4	2 9 15 64 6	685 1 791 3 592 7 874 865	711 1 639 3 423 7 458 801	7 015	21 57 68 192 20	72 170	3(106 14(363 4)
Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblenz Coln a. Rh			5 600	347 670 38	147 366 669 51 985	189 28	52 65 136 22 203	5 20 27 1 43	6 15 37 5 40	2 097 2 903 4 640 732 8 253	2 873 4 506 709	5 776 9 146 1 441	53 56 122 13 182	73	121 125 247 35 398
Crefeld	1 037 778	1 503 2 566 993 672 3 970	2030 1450	302 118 92	84 276 110 95 243	59 26	40 69 26 13 82	9 12 11 5 5	2 19 7 2 17	1 714 2 776 1 096 804 4 196	2 635 1 019	5 411 2 115	30 52 40 7 101	18 11	5t 11t 5t 1t 19
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing	4 421 4 416	4 266	13 344 8 687 8 549 4 709 1 880	381 136 267	383	272 127 118 70 33	106	76 16 7 11	56 20 7 10	7 224 4 548 4 534 2 487 972	4 372 4 233	4 842	105 97	153 114 115 47 30	35; 21; 21; 10; 5;
Erfurt	1 595 4 869 785 4 889 879	4 681	3 060 9 424 1 551	204 184 57 702	193	38 147 25 160	48 119 30 148	4 10 5	15 5 4	1 633 5 016 810 5 049 912	1 513 4 674 796	3 146 9 690 1 606 9 878	42	30 101 30	7; 23; 4; 18;
Freiburg i. Br	1 315 1 076 4 077 1 198 1 440	1 103 3 875 1 098	2 179 7 952 2 296 2 751	175 113 58	70	$\begin{array}{c} 118 \\ 43 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 37 \\ 110 \\ 23 \end{array} $	$\frac{5}{2}$	8	1 117 4 195 1 241	1 201 1 140 3 985 1 121 1 352	$\begin{array}{c} 2257 \\ 8180 \\ 2362 \end{array}$	33 93 22 39	99 28	61 196 51 71
Görlitz	1 026 1 399	966	1992		120 49			9	7 5		1 000 1 490		35 4 4	27 47	61 91

Noch Tabelle IV.

	Lebe	ndgebo	rene		Т	otgel	oore	ne	1	G	e b o r e	n e		
Städte	überha	ıpt	daru uneh			er- upt	u	nter n- lich	ü	berha	ap t	M	arun ehrli kind	ngs-
	m. w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	· m·	w	zus.	m.	w.	zus.
Halle a. S	2 634 2 46 11 482 10 75 3 594 3 33 1 052 91 895 78	0 22 232 7 6 931 2 1 964	1 620 544 127		422			8 78 27 3 6	11 904	2 544 11 075 3 451 937 815	22 979 7 213 2 017	* - ·	281 69 16	148 44
Karlsruhe	1754 160 2796 272 3579 341 1668 150 7060 676	6 5 522 7 6 996	412 547 69	214 394 523 70 1 353	42	43 91, 85 29 226	$\frac{22}{2}$	7 23 20 2 59	1 815 2 893 3 703 1 710 7 312	2 817 3 502 1 530	5 710 7 205	47	63 109	80 135 194 84 84
Liegnitz Linden b. Hannover Lubeck Ludwigshafen a. Rh. Magdeburg	883 87 1 020 90 1 371 1 25 1 646 1 61 3 332 3 01	7 1 927 7 2 628 7 3 263	94 127 147	105 98 142 158 460	29 43 42 53 120	43 27 47 43 106	6	14 4 3 4 26	1 699,	934 1 304 1 660	1 997 2 717 3 359	20 23 26 41 72	15 40 38	66 79
Mainz	1 454 1 40 3 177 3 21 863 80 1 117 1 12 857 84	0 6 387 1 1 664 6 2 243	339 149 158	202 405 153 159 29	43 111 42 57 37	37 90 26 44 24	23 8 7 2	4 14 8 10 —	1 497 3 288 905 1 174 894	3 300 827	6 588 1 732 2 344	39 72 18 6 19	63 28 6	68 135 46 12 38
Mülheim a. d. Ruhr München Nürnberg Oberhausen, Rhld . Offenbach a. M	7 970 7 12		2 261 933 48	51 2 109 821 43 109	245 29	45 243 201 32 34	3 85	1 79 52 1 4	1 893 8 232 5 384 1 450 1 177	7 370 5 106 1 445	15 602 10 490 2 895	214 129	50 143 121 39	357
Osnabrück	999 1 01 1 033 1 09 2 067 1 89 2 786 2 55 563 53	6 2 129 0 3 957 6 5 34 2	107 407 297	100 163 382 313 61	35 36 86 117 21	30 23 64 77 15	3 4 23 19 2	3 19 12 1	1 034 1 069 2 153 2 903 584	1 119 1 954 2 633	2 188 4 107 5 536	24 27 58 81 1	31 50 62	58 108 143
Remscheid	1 019 95 3 242 3 17 880 82 1 664 1 57 992 93	5 6 417 6 1 706 7 3 241	299 176 158	18 304 165 171 110	38 125 30 50 37	21 98 21 55 32	1 24 12 12 12	2 17 3 9 9	1 057 3 367 910 1 714 1 029	$847 \\ 1632$	6 640 1 757 3 346	14 54 12 51 27	63 12 49	
Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Wilmersdorf		6 4 665	□ 464 □ 576 □ 149	417 448 519 162 76	71 132 45	55 105	15 5	6 16 15 7 3	$\begin{array}{ c c c c c }\hline 2440\\ 3888\\ \end{array}$	1229	4 791	57 86 23		177 104 157 54 37
Würzburg Zwickau	1 144 1 10 1 082 1 02			226 135				11 6			2 314 2 177	33	22	19 55

¹⁾ Darunter 1 Totgeburt.

V. Die Gestorbenen nach Geschlecht und Familienstand im Jahre 1908.

		Von den Gestorbenen waren													
O(# 14 .			l e d	ig			1						bene ohne Tot-		
Städte			dar, in	Alter vo	n 0 bis 1	Jahr		r-		er-	_	e-	geborene		
	über	haupt	ehe	lich	unehe	elich	heir	atet	wit	wet	schi	ed e n	über-		
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	haupt		
Aachen	780	660	379	289	30	23	413	277	155	293	1	1	2 580		
Altona	000			268			460	318		338		14	2 726		
Augsburg					74	61	309	214		248	1	4	¹) 1 982		
Barmen Berlin	516 8 688		231 3 4 74	181 2 605	16 1 2 15	956	382 6 429	256 3 994		263 4 159		1 167	1 985 2) 3 2 408		
	[
Beuthen OS Bielefeld	521 254	403 224	230 92	167 84			257 175	104 89		130 86		2	1 463 873		
Bochum ¹⁷)	980		¹⁸)54()	l :			400	238		155	1	_	2 616		
Bonn	467	450	168				336	200	106		1 1	2	1 739		
Borbeck	5 98	403			7	5	161	77	46	77	1	-	1 363		
Brandenburg.	234	209	114	87	27	20	169	90	54	100	4	4	864		
Braunschweig .	561	475		170	79	63	413	283		330	10	6	2 210		
Bremen Breslau	1 051	858	466 1 173	344 911	91 41 9	68 368	627	$\begin{array}{c} 418 \\ 1083 \end{array}$		415 1 377	9 36	7 35	3) 3576 4)10164		
Bromberg	297	227	146	102	48	32	179	112		142	3	4	1) 1 011		
Cassel	592	481	209	155	57	35	412	244	108	2 62	5	5	2 109		
Charlottenburg	786	684	296	$\frac{155}{245}$	99	76	713	383	160	462	5	14	5) 3 218		
Chemnitz	1 567	1 354	943	748	218	172	763	476	214	444	14	32	4 864		
Coblenz ¹⁷)	259		¹⁸)113		3		164	114	55	101	2	1	916		
Coln			1 333 207		304 32		1 178 338	865 25 1	385 121	707	15 1	13 1	6) 8 662		
Crefeld Danzig ¹⁷)	450 1 009	43 0	207 18)613		158	26	558	327	151	244 375	20	8	1 836 3 302		
Danzig")	322	303	124		24		275	163	71	174	1	5	1 317		
Dessau	279	252	135	104	31	35	177	104	49	155	2	5	1 023		
Dortmund	1 388		649	528	117	96	540	320		237	10	2	3 605		
Dresden Düsseldorf	2 186	$\frac{1822}{1091}$	900 649	672 513	282 106	176 88	1 620 577	1 017 442	381 1 62	1 112 355	81 8)17	59 8)2	7) 8 242 4 061		
Duisburg	1 454		755	580	100 55	39	466	337	136	266	6	2	3 699		
Elberfeld	618	522	268	204	40	39	_449	301	136	249	7	8	2 290		
Elbing 17)	327	292	18)177	¹⁸)148	50	5	213	120	56	142	1	4	1 155		
Erfurt	461	422	209	186	5 6	37	287	160	76	182	3	4	1 595		
Essen		1 028	726	5 5 0	68	55	547		139	285	4	2	3 779		
Flensburg Frankfurt a. M	253 ₀	238 1 190	109 542	$\begin{array}{r} 94 \\ 386 \end{array}$	10 990	19 179	170 1 022	114 645	55 258	109 601	1 25	1 15	941 5 325		
Frankfurt a. O	344	289	166	124	41		219	147	71	151	3	1	1 225		
Freiburg i. B	433	347	174	110	38		281	193	90	192	4	3	1) 1 544		
Furth	435	380		174	70		182		63	108		4	1 300		
Gelsenkirchen .	1 138	1 011	576	563	41		363	256	69	145	2	1	2 985		
M -Gladbach Gleiwitz	370 5 06	$\frac{284}{405}$	202 249	$\begin{array}{c} 153 \\ 188 \end{array}$	20 38	23 26	150 170	112 111	70 30	109 114	_	1	1 096 1 337		
Görlitz	$\frac{348}{393}$	307 3 50	$\begin{array}{c} 167 \\ 184 \end{array}$	$\begin{array}{c} 127 \\ 164 \end{array}$	33 8	26 16	318 200	$\frac{218}{118}$	100 60	$\begin{array}{c} 247 \\ 98 \end{array}$	$\frac{7}{2}$	$\frac{8}{1}$	1 55 3 1 222		
Halle a. S	936	807	395	289		120	641	431	145	365	9	8	9) 3 363		
			1 473		438			1 516		1 546	80	55	10)13 223		
Hannover	1 117	1 010	373	280	129	108	755	516	233	572	12	9	¹⁶) 4 234		
Harburg a. E.	301	2 23			34		157	103		89	2	4	927		
Kaiserslautern .	$\frac{259}{1}$	243	134	97] 90	20,	18	139,	104	41	73	1		860		

Anmerkungen siehe Seite 39.

Noch Tabelle V.

			V o	n de	n G	esto	rbe	nen	ware	e n			Gestor- bene
Städte			l e d		on O bis 1	Jahr	ve	-	Ve		_	e-	ohne Tot- geborene
	uberi	nauot	ehe	lich	uneh	elich	neir	atet	Wit	wet		eden '	über- haupt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	naupt
Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr. Königshütte OS. Leipzig	595 893 1 263 737 2 320	585	239 397 5 07 405 963		71 121 204 22 367	46 86 151 16 323	358 447 919 190 1 416	235 274 340 123 947	103 140 208 33 392	217 264 636 118 918	5 9 12 4 6	3 9 6 2 37	2 016 2 660 4 628 1 788 11) 8 063
Liegnitz Linden b. Hann. Lübeck Ludwigshaf. a. Rb. Magdeburg	345 312 393 563 1 290	338 290 864 457 1 080	188 151 185 330 599		38 37 39 56 158	43 30 33 47 122	242 117 278 152 699	160 117 198 136 546	64 26 100 49 210	165 92 212 72 474	2 - 3 - 12	1 3 8 - 18	1 317 957 1 556 1 429 18) 4 336
Mainz	1 0 907 437 385 309	18 866 372 338 254	490 132 149 139	126 145	97 62 38 23	104 66 36 14	55 385 205 282 136	3 290 125 212 90	29 118 61 123 43	7 243 118 215 60	*) 6 8 3 —	0 8) 6 2 5	1 878 2 821 1 328 1 563 892
Mùlheim a. Ruhr	536	427	260	236	_23	17	215	184	5 8	137	3	_	1 560
München. Nürnberg Oberhausen Rhid.	2 859 1 853 468	2 540 1 486 369	873	962 673 211	302 21	14 243 15	1 766 894 135	1 134 577 83	474 221 27	1 221 547 74	34 12 —	27 9 —	10 055 5 599 1 156
Offenbach a. M.	48	39		38	34 I	1	28	30	14	18	_	-	¹³) 917
Osnabrück	251 405 613 1 061 190	201 354 543 924 169	110 205 309 498 77	97 143 237 370 55	17 41 128 98 19	10 41 104 101 22	173 188 282 533 207	99 130 177 275 107	44 41 59 95 66	109 128 130 327 184	2 3 5 —	3 8 4 5	879 1 252 1 817 14) 3 228 930
Remscheid	270 944 330 435 376	180 764 310 394 304	122 540 131 205 194	107 402 109 146 155	5 135 36 53 65	4 108 38 41 48	150 344 234 441 227	101 243 169 215 137	50 86 92 76 47	84 191 169 238 130	15 -6 3	11 2 11 4	835 2 598 1 306 1 816 1 228
Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden	783 1 232 421	1 292 772 1 083 413	755 313 571 119		151 98 127 50	129 69 105 49	790 570 778 321	463 364 512 214	228 202 204 116	470 361 463 205	14 2 7 4	18 8 3 7	4 834 15) 3 065 4 282 1 701
Wilmersdorf ¹⁷) . Würzburg Zwickau	187 413 400		152		62 39	9 52 25	158 289 247	82 214 150	28 138 51	136 219 136	1 2 9	$-\frac{2}{4}$	738 1 663 1 289

Darunter 1) 1 m.; 2) 64 m., 9 w.; 3) 6 m.; 4) 21 m., 7 w. unbekannten Familienstandes; 5) 6 m., 5 w. getrennt Lebende; 6) 14 m., 1 w.; 7) 3 m., 1 w. unbekannten Familienstandes, 8) einschl. unbekannten Familienstandes; darunter 9) 20 m., 1 w.; 10) 52 m., 5 w.; 11) 7 m., 1 w; 12) 6 m., 1 w. unbekannten Familienstandes; 13) außerdem in dem am 1. April 1908 eingemeindeten Orte Bürgel 45 Gestorbene ohne Angabe des Geschlechts und Familienstandes; darunter 14) 4 m., 4 w. und 1 ohne Angabe des Geschlechts; 15) 3 m.; 16) 8 m., 2 w. unbekannten Familienstandes; 17) vergl. Anm. 2) auf Seite 32; 18) einschließl. unehelich.

Tabelle VI. Die männlichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1908.

		Voi	n den	män	nlich	en G	estorb	enen y	waren	im Al	ter vo	n		Männ-
Städte	0 bis 1 Jahr über- haupt	ehe-	über 1 bis 5	über 5 bis 10	aber 10 bis 15	uber 15 bis 20	20 bis 30	tiber 30 bis 40 a h r	aber 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Gestorb über- haupt
Aachen Altona	409 460 343 247 4 689	30 106 74 16 1 215	131 98 74 106 1 271	24 31 11 23 324	15 16 7 11 197	23 26 14 26 298	65 82 38 65 1 146	71 97 61 68 1 271	102 112 88 81 1 827	152 144 92 122 2 035	179 162 120 117 2 020	119 135 96 104 1 254	58 55 26 42 450	1)1 349 1 418 1) 971 1 012 16 782
Beuthen	248 113 540 265 356	18 21 97	126 71 190 80 134	33 15 39 14 36	14 10 16 8 6	20 14 42 22 13	58 32 109 74 40	72 30 115 68 37	94 40 107 78 43	60 43 118 93 59	52 55 99 116 48	35 36 62 59 26	11 14 13 33 8	
Brandenburg Braunschweig Bremen Breslau Bromberg	141 300 557 1 592 194	27 79 91 419 48	26 78 200 346 28	34	2 18 18 58 2	13 29 45 115 14	27 57 121 291 32	38 58 121 465 35	48 108 153 570 41	53 151 193 663 49	49 163 226 568 58	38 96 152 339 41	20 34 58 105 20	
Cassel	266 395 1 161 113 1 637	57 99 218 304	147 125 188 46 627	37 35 31 7 97	15 14 16 7 55		72 102 121 28 224	73 138 136 38 259	85 193 202 43 355	112 228 211 66 398	137 205 212 57 429	103 138 183 47 290	35 56 60 13 97	1 117 2)1 670 2 558 479 4 555
Crefeld	239 613 148 166 766	32 24 31 117	67 141 49 48 295	19 56 11 9 56	13 21 9 2 23	18 34 19 14 43	45 82 51 20 147	48 111 47 29 139	70 158 57 41 170	118 170 82 47 155	135 167 102 46 131	102 127 72 63 77	36 58 22 22 22 19	910 1 738 669 507 2 021
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing ⁵)	1 182 755 810 308 177	282 106 55 40	357 249 306 116 61	109 45 56 36 15	52 31 20 21 9	83 51 54 24 24	243 141 123 67 26	342 148 154 89 41	396 193 145 107 37	508 225 144 131 64	512 179 133 149 70	339 113 91 119 47	108 40 25 43 26	4 231 1)2 171 1)2 062 1 210 597
Erfurt	265 794 119 762 207	56 68 10 220 41	74 282 60 278 50	24 54 8 62 10	10 23 7 25 8	15 63 10 48 16	43 130 24 194 27	47 129 30 260 30	57 125 31 289 44	88 153 55 326 55	103 199 53 346 73	67 99 49 208 79	27 30 33 76 38	3) 827 2 081 479 2 874 637
Freiburg i. Br Farth	174 275 617 222 287	70 41 20 38	62 82 300 41 122	15 15 57 14 21	30 7 16 7 10	12 40 20 18	50 29 95 30 35	69 42 86 15 38	85 44 110 46 64	91 60 107 68 43	125 57 93 60 28	77 40 39 48 31	25 12 12 17 9	
Görlitz	200 192	8	40	14	.7	17	28	5 0	82	86	138	79 •	32	773 655

Darunter 1) 1, 2) 6, 3) 7, 4) 2 Gestorbene unbekannten Alters; 5) vergl. Anm. 2) auf Seite 32.

Noch Tabelle VI.

		Vo	n den	män	nlich	en Ge	storbe	enen v	varen	im Al	ter vo	n		Männ-
		1	über	über	über	über	über	über	über	über	über	über		liche
Städte	0 bis		1		10	15	20	30	40	50	60	70	über	Gestorb.
	1Jahr		bis			bis	bis	bis	bis	bis	bis	bis	80	über-
	über- haupt		5	10	15	20	30	40	50	60	70	80		
	naupt	nen					Ja	hre	n					haupt
alle a.S	545	150	146	40	23	44	116	107	153	184		377		¹) 1 751
amburg	1 911	438	580	141		156	431	556	788	893	842	575	210	7 159
annover	502	129	179	84	41	50	145	140	181	234	256	220	93	2 125
arburg a. E.	186	34	44	6		19	20	27	43	56	48	43	7	²) 508
aiserslautern	154	20	65	7	ā	7	20	21	31	41	45	36	8	440
arlsruhe	310	71	71	17	16	28	87	89	91	138	137	63	14	1 061
iel	518	121	115	24	27	28	113	114	137	150	124	95	44	1 489
5nigsberg	711 427	204 22	181 191	54 37	32 13	55 16	$\begin{array}{c} 136 \\ 27 \end{array}$	180 43	265 50	$\frac{296}{48}$	232 71	26 30	7	2 402 960
eipzig	1 330	367	327	101	46	86	260	272	386	472	460	321	120	4 181
iegni tz	226	38	51	8	6	18	33	36	46	66	91	50	22	6 53
inden b. Hannov.	188	37	51	27	11	17	17	16	30	29	34	28	7	455
übec k	224	39	48	11	10	21	42	39	56	82	92	101	48	774
adwigshafen a. Rh.	386	56	94	12	11	16	29	-56	38	51	41	28	2	764
agdeburg	757	158	217	64	29	57	105	100	169	229	232	197	61	2 217
ainz	257	•	83	20	21	22	77	62	83	113	124	93	24	979
annheim etz	587 194	97 62	162 84	25 11	9 3	24 19	79 73	87 61	109 54	116 70	129 85	45	39 12	1 416 711
ulhausen i. E.	187	38	53	13	9	24	54	51	67	90	127	92	26	793
ülheim a. Rh	162	23	61	18	4	14	29	39	39	45	47	23	7	488
tiheim a. d. Ruhr .	283	23	111	14	11	13	60	64	59	55	67	56	18	2) 812
unchen	1 589		392	112	35	88	275	406	483	567	596	446	144	5 133
urnberg	1 175	302	294	44	31 8	52 25	169 37	235 39	$\frac{253}{39}$	$\begin{array}{c} 258 \\ 46 \end{array}$	$\frac{256}{28}$	157 19	56 8	2 980 630
herhausen, Rhld flenbach a.M	296	21	72	13	•	25	•	•						•
mular 1	127	17	30	14	5	14	40	36	31	49	58	49	17	470
forzheim	246	41	53	11	10	12	41	49	52	55	58	49	8	
lauen i. V	437	128	88	21	7	9	45	49	67	63	84	65	24	959
osen	596	98	220	42		39	101	98	119	163	161	92	32	3) 1 693
otsdam	96	19	20	6	6	14	26	27	52	58	61	62	27	4) 465
emscheid ixdorf.	127	5	48	19	2	7	25	39	51 95	44 109	53 89	39 67	16 24	470 1 389
ostock	675 167	135 36	148 58	$\frac{32}{8}$	$\frac{12}{16}$	15 21	56 33	67 29	50	57	87	88	42	656
honeberg	258	53	45	18	13	12	59	78	109	137	125	86	18	958
pandau	259	65	56	22	4	9	41	29	53	53	70	37	20	653
lettin	906	151	236	52		72	136	194	208	257	205	184	91	2591
trabburg i. E	411	98	93	24		36	108	120	158	159	219	149	63	1 560
tullgart	698 169	127 50	172 89	32 25	30 7	36 16	135 50	$\begin{array}{c} 174 \\ 68 \end{array}$	193 61	222 100	$\frac{285}{133}$	177 104	$\begin{vmatrix} 67 \\ 38 \end{vmatrix}$	(2221 - 5) - 862
Vilmersdorf ⁶)	106	•	32	25 7	•	6	14	26	31	51	51	36	10	374
Vürzburg	214	62	49	15	5	13	49	66	64	100	123	106	38	842
wickau	214	39	60	16	15	13	49	42	64	77	70	5 3	12	707
			1	4 :	i			1		i	í	ı	1 1	I

au . . . | 244 | 39 | 60 | 16 | 15 | 13 | 41 | 42 | 64 | 77 | 70 | 53 | 12 | 707

Darunter 1 16, 2) 1, 3) 3, 4) 10, 5) 2 Gestorbene unbekannten Alters; 6) vergl. Anm. 2) auf S. 32.

VII. Die weiblichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1908.

			Von d	en we	ibliche	n Ges	storber	nen wa	aren i	m Alte	er von			W
Städte	0 bis 1 Jahr über- haupt	dar. un- ehe- lich	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	aber 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40	40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	lid G stor Ol ha
							Ja	h r e	n					
Aachen	312 348 288 187 3 561	23 80 61 6 956	106 116 70 112 1 227	23 32 16 23 379	14 14 10 9 184	19 14 24 28 364	75 63 43 63 1 146	66 87 62 68 1 211	62 84 50 61 1 181	105 120 94 72 1 5 33	163 172 135 143 1 853	183 152 161 139 1 918	103 106 58 68 1 069	11
Beuthen Bielefeld Bochum ⁵) Bonn Borbeck	179 103 443 220 229	12 19 68 5	124 50 189 73 131	35 17 41 14 18	9 7 29 13 8	7 10 23 14 8	25 22 66 62 17	38 27 64 55 30	42 22 58 64 16	49 24 68 70 18	66 44 105 127 38	43 51 64 77 31	22 23 16 39 13	³) ¹
Brandenburg Braunschweig Bremen Breslau Bromberg	107 233 412 1 279 134	20 63 68 368 32	33 72 191 339 19	7 21 40 81 8	7 14 22 55 6	16 32 40 123 14	25 78 95 323 27	18 56 103 361 35	18 75 106 386 33	40 115 148 506 43	45 162 224 666 64	54 149 213 565 62	32 87 104 272 39	1) 1 1 4
Cassel	190 321 920 98 1 394	35 76 172	119 115 198 35 575	27 29 41 9 88	14 18 23 7 57	24 24 41 12 73	74 107 120 17 201	68 115 128 33 232	67 131 113 20 246	101 158 157 44 294	132 209 245 71 368	107 214 226 70 377	69 105 94 21 199	²) 1 2
Crefeld	208 459 141 139 624	26 • 34 35 96	66 146 43 57 233	16 56 14 5 55	17 18 8 10 26	24 28 18 14 30	59 85 28 22 79	43 80 58 20 95	43 89 47 20 87	95 111 59 51 88	138 163 94 55 121	149 197 107 80 110	68 132 31 43 36	1
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing ⁵)	848 601 619 243 148	176 88 39 39	280 227 271 117 44	109 52 45 25 20	56 26 18 13 14	73 35 34 22 20	251 98 77 71 19	315 119 90 76 24	335 126 78 65 25	390 134 85 86 43	527 189 143 159 62	547 194 131 129 86	280 88 46 74 53	¹) 1 1 1
Erfurt	223 605 113 565 159	37 55 19 179 35	64 245 44 232 32	26 46 14 39 22	5 30 10 27 13	23 32 9 50 14	50 94 25 172 36	41 99 26 184 36	41 90 28 184 37	49 110 38 227 42	91 164 58 366 68	105 125 58 288 79	43 58 39 117 50	
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen . MGladbach Gleiwitz	110 222 597 176 214	48 34 23 26	40 91 290 39 128	15 12 48 10 26	37 6 29 3 8	11 19 10 4	51 33 57 24 24	61 21 73 29 37	65 25 67 28 24	73 48 56 34 32	121 57 87 59 59	108 72 64 64 56	54 27 26 29 18	1) 1)
Görlitz Hagen i. W	153 180	26 16	38	17	5	19	35	53	67	91	11 0	130	62	
Halle a. S	409	120	127	47	26	$\frac{\cdot}{52}$	110	116	116	161		443	<u> </u>	4) 1

Darunter 1) 1; 2) 2; 3) 7; 4) 5 Gestorbene unbekannten Alters; 5) vergl. Anm. 2) auf S. 32.

Noch Tabelle VII.

			Von	ien w	eiblich	ien Ge	storbe	nen w	aren	ım Al	ter vo	n		Weib-
Städte	Obis J Jahr über- haupt	dar. un- ehe- lich	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Ge- storbene über-
							Jah	rei	n					haupt
nburg	1 547	379	506	117	80	131	338	386	433	538	782	771	435	6 064
nover	388 135 115 230	108 30 18 46	189 48 66 86	107 8 4 24	59 7 5 8	8 11 31	127 22 27 76	154 24 33 67	147 25 24 61	192 28 41 77	264 44 35 150	50 47 106	20 12 39	1)2 109 419 420 955
	387	86	108	18	22	23	71	64	65	100	125	120	68	1 171
igsberg	578 291 1 127 204	151 16 323 43	180 193 305 38	40 47 88 10	23 16 41 16	48 12 85 13	109 20 249 36	134 26 278 39	134 46 251 53	189 37 337 56	251 62 429 84	54 16 464 80	$\begin{vmatrix} 18 \\ 228 \\ 35 \end{vmatrix}$	2 226 828 3 882 664
len b. Hann. eck. wigshaf.a.Rh deburg	152 193 295 605 205	30 33 47 122	78 47 89 211 99	28 13 13 72 23	11 9 7 19 9	3 14 17 52 19	20 54 43 118 61	26 41 43 122 58	26 45 33 132 57	47 60 36 204 77	39 94 36 254 136	59 119 38 241 110	13 93 15 89 45	502 782 665 2 119 899
nheim ausen i. E neim a. Rhein neim a. d. R.	539 192 181 142 253	104 66 36 14 17	163 84 36 68 103	28 12 9 12 24	20 6 10 5 17	31 15 11 8 14	94 31 52 27 49	89 42 40 19 35	75 37 49 19 41	103 43 77 27 46	129 57 129 40 73	15 65 129 26 56	33 47 11 37	1 405 617 770 404 748
chen	1 317 916 226	243 15	328 265 97	$101 \\ 52 \\ 12$	69 20 6	69 47 9	$258 \\ 154 \\ 22$	$354 \\ 175 \\ 25$	385 173 19	462 189 20	633 264 47	639 253 29	307 111 14	24 922 619 526
abrück	107	i 0	27	9	8	i1	22	· 29	· 31	38	42	54	31	409
zheim	184 341 471 77 111	41 104 101 22 4	73 88 223 25 33	13 18 39 8 11	8 12 16 4 4	16 12 27 7 9	35 59 95 26 24	47 48 87 18 25	43 49 77 22 21	31 57 111 53 27	81 66 138 61 46	. 57 . 72 . 164 . 94 . 37	20 36 82 41 17	608 858 2)1 534 3) 465 365
dorf	510 147 187 203 763	108 38 41 48 129	137 51 58 53 246	33 7 11 14 58	16 7 15 3 37	19 9 17 8 38	60 30 60 30 120	75 44 79 39 145	72 50 86 26 140	76 56 85 40 144	94 79 108 54 193	88 104 103 75 251	29 66 49 30 135	1 209 650 858 575 2 243
aßburg i. E	375 534 157 81	69 105 49	104 170 75 19	24 47 33 6	11 25 13 5	34 55 18 4	95 127 47 16	116 154 50 23	105 147 58 28	149 167 104 30	198 287 125 54	207 217 110 67	87 131 49 31	1 505 2 061 839 364
rzburg	153 169	52 25	39 45	16 19	12 10	14 13	54 33	66 37	64 37	107 53	129 60	119 62	48 44	821 582

Darunter 1) 1; 2) 4; 3) 29 Gestorbene unbekannten Alters; 4) vergl. Anm. 2) auf S. 32.

VIII. Die Gestorbenen überhaupt nach Altersklassen im Jahre 1908.

· C.			Von (len G	estorbo	enen (iberha	upt w	aren ir	m Alte	er von			
Städte	0 bis 1 Jahr über- haupt	un-		über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	20 bis 30	30 bis 40	über 40 bis 50	50 bis	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	Ge b ū h:
	<u> </u>		ļ				Jar	hre	n	. 		,	,	
Aachen Altona	721 808 631 434 8 250			47 63 27 46 703	29 30 17 20 381	40 38 54	145 81 128	184 123 136	138	257 264 186 194 3 568	$ \begin{array}{r} 334 \\ 255 \\ 260 \end{array} $	287 257 243	161 84 110	1)
Beuthen	427 216 983 485 585	30 40 117 165 12	250 121 379 153 265	□ 28 j	23 17 45 21 14	24 65	83 54 175 136 57		62 165 142	186	204	87 126 136	37 29 72	1 (
Brandenburg Braunschweig . Bremen Breslau Bromberg	248 533 969 2 871 328	47 142 159 787 80	59 150 391 685 47	13 45 74 177 19	9 32 40 113 8	29 61 85 238 28	52 135 216 614 59	56 114 224 826 70	183 259 956	93 266 341 1 169 92	450	245 365 904	121 162 377	:
Coblenz 7)	456 716 2 081 211 3 031	92 175 390 31 585	266 240 386 81 1 202	64 64 72 16 185	29 32 39 14 112	59 59 78 26 160	146 209 241 45 428	141 253 264 71 491	152 324 315 63 601		269 414 457 128 797	352 409 117	161) s)
Darmstadt Dessau	447 1 072 289 305 1 390	58 158 58 66 213	133 287 92 105 528	35 112 25 14 111	30 39 17 12 49	42 62 37 28 73	104 167 79 42 226	91 191 105 49 234		213 281 141 98 243	273 330 196 101 252		104 190 53 65 55	
	2 030 1 356 1 429 551 325	458 194 94 79 50	637 476 577 233 105	218 97 101 61 35	108 57 38 34 23	88 46	494 239 200 138 45	657 267 244 165 65	731 319 223 172 62	359 229	1 039 368 276 308 132	$\frac{307}{222}$	388 128 71 117 79	2) 1)
Erfurt	488 1 399 232 1 327 366	93 123 29 399 76	138 527 104 510 82	50 100 22 101 32	15 53 17 52 21	19 98	93 224 49 366 63	88 228 56 444 66	98 215 59 473 81	137 263 93 553 97	194 363 111 712 141	172 224 107 496 158	70 88 72 193 88	4)
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen . MGladbach Gleiwitz	284 497 1 214 398 501	33 118 75 43 64	102 173 590 80 250	30 27 105 24 47	13 45 10 18	73 23 59 30 22	101 62 152 54 59	159 44	177 74	164 108 163 102 75	246 114 180 119 87		79 39 38 46 27	5)
Görlitz	353	59	78	31	_12		63	·—	-		248		94	l.
Hagen i. W	372	24	i i	42	1	06	١.	44	ļ	91		97	34	i .
Halle a. S	954	270	273	87	49	96	226	223	269	345		820		6)

Darunter 1) 1; 2) 2; 3) 8; 4) 14; 5) 3; 6) 21 Gestorbene unbekannten Alters; 7) vergl. An auf Seite 32.

Noch Tabelle VIII.

Noch	14001	.10 11	11.												
			Von o	len Ge	storbe	enen ü	berha	upt wa	aren ii	n Alte	er von				
Städte	0 bis 1 Jahr über- haupt	un- ehe-	uber 1 bis 5	über 5 bis 10	uber 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	30 bis 40	über 40 bis 5 0	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	Gestor- bene über- haupt	
	<u> </u>			Jahren											
aburg	3 458	817	1 086	258	156	287	76 9	942	1 221	1 431	1 624	1 346	645	13 223	
burg a. E. serslautern . lsruhe	890 321 269 540	237 64 38 117	368 92 131 157	191 14 11 41	100 15 10 24	94 27 18 59	272 42 47 163	294 51 54 156	328 68 55 152	426 84 82 215	520 92 80 287	93 83 169	50 27 20 53	1) 4 234 1) 927 860 2 016	
!. 	905	207	22 3	42	4 9	51	184	178	202	250	249	215	112	2 660	
nigsberg nigshütte OS. pzig	1 289 718 2 457 430	355 38 690 81	361 384 632 89	94 84 189 18	55 29 87 22	103 28 171 31	245 47 509 69	314 69 550 75	399 96 637 99	485 85 809 122	483 133 889 175	8 90 785 130	$egin{pmatrix} 00 & & 25 \ & 348 \ & 57 \ & & \end{bmatrix}$	4 628 1 788 8 063 1 317	
den b. Hann. beck	340 417 681 1 362 462	67 72 103 280	129 95 183 428 182	55 24 25 136 43	22 19 18 48 30	20 35 33 109 41	37 96 72 223 138	42 80 99 222 120	56 101 71 301 140	76 142 87 433 190	73 186 77 486 260	87 220 66 438 203	20 141 17 150 69	957 1 556 1 429 4 336 1 878	
theim	1 126 386 368 304 536	201 128 74 37 40	325 168 89 129 214	53 23 22 30 38	29 9 19 9 28	55 34 35 22 27	173 104 106 56 109	176 103 91 58 99	184 91 116 58 100	219 113 167 72 101	258 142 256 87 140	2 110 221 49 112	23 45 73 18 55	2 821 1 328 1 563 892 1) 1 560	
mberg erhausen Rhld etdach a. M	2 906 2 091 522 334	944 545 36	720 559 169	213 96 25	104 51 14	157 99 34	533 323 59	760 410 64	868 426 58	1 029 447 66	1 229 520 75 103	$ \begin{array}{ c c c c } 1 & 085 \\ 410 & 48 \\ \hline & 1 \end{array} $	451 167 22 32	10 055 5 599 1 156	
nabrück	234	27	57	2 3	13	25	62	65	62	87	100	103	48	879	
nzheim wen i. V sen t-dam mscheid	430 778 1 067 173 238	82 232 199 41 9	126 176 443 45 81	24 39 81 14 30	18 19 43 10 6	28 21 66 21 16	76 104 196 52 49	96 97 185 45 64	95 116 196 74 72	86 120 274 111 71	139 150 299 122 99	106 137 256 156 76	28 60 114 68 33	1 252 1 817 3) 3 228 4) 930 835	
tdorf istock höneberg andau ettin	1 185 314 445 462 1 642	243 74 94 113 280	285 109 103 109 482	65 15 29 36 110	28 23 28 7 87	34 30 29 17 110	116 63 119 71 256	142 73 157 68 339	167 100 195 79 348	185 113 222 93 401	183 166 233 124 398	155 192 189 112 435	53 108 67 50 226	2 598 1 306 1 816 1 228 4 834	
tachurg i. E attgart . iesbaden . ilmersdorf5) . ūrzburg . vickau .	786 1 232 326 187 367 413	167 232 99 29 114 64	197 342 164 51 88 105	48 79 58 13 31 35	31 55 20 9 17 25	70 91 34 10 27 26	203 262 97 30 103 74	236 328 118 49 132 79	263 340 119 59 128 101	308 389 204 81 207 130	417 572 258 105 252 130	356 394 214 103 225 115	150 198 87 41 86 56	3 065 4 282 2) 1 701 738 1 663 1 289	
										i Ì	!				

Darunter 1) 1; 2) 2; 3) 8 Gestorbene unbek. Alters, wovon 1 unbek. Geschlechts; 4) 39 Gestorbene ibekannten Alters; 5) vergl. Anm. 2) auf Seite 32.

IX. Die Gestorbenen im Jahre 1908 nach Todesursachen.

	IA. DI	e Ges	corpen	en im	Janre	1908 1	nach 1	en Todesursachen.					
	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12,		
Städte	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie and Croup	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erk kur der mu		
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	160 228 159 133 1715	168 196 107 84 943	1) 16 10 2 6 183	11 25 10 19 276	5 26 36 24 290	20 27 14 9 559	53 40 10 25 408	9 8 1 2 75	204 230 203 239 3 825	57 61 45 45 721	44 : 31 : 21 : 4 01 :		
Beuthen OS Bielefeld	98 60	59 4 6	6 2	9 4 54	42 3	18 10	24 16	2 2	138 60	8 27	24 T		
Bochum ²) Bonn Borbeck	300 91 144	82 70 40	3 7 1	53 4 22	29 11 26	34 11 29	19 5 24	17 4 4	150 50	10 37 35	45 27 21		
Brandenburg . Braunschweig . Bremen Breslau Bromberg	61 108 217 491 60	50 99 172 424 69	4 5 12 25 2	10 18 29 11	4 99 58 7	4 17 72 86 15	4 6 42 65 1	3 4 12 25 7	94 234 353 1 361 61	21 59 148 214 13	30 56 1 27 14		
Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblenz Cöln	86 138 356 53 515	82 143 205 90 238	5 5 16 1 33	28 27 26 1 124	63 37 14 2 272	30 50 38 11 163	22 36 81 4 146	7 10 11 15 22	217 281 387 79 770	71 68 79 20 227	32 33 47 12 1 28		
Crefeld Danzig²) Darmstadt Dessau Dortmund	105 104 60 62 259	133 243 64 68 88	1 16 8 2 4	6 93 4 3 123	4 19 5 20 44	22 51 16 11 40	30 29 19 9 50	2 10 4 5 9	166 141 65 210	37 00 33 18 57	30 33 15 12 68		
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	475 305 226 134	370 144 67 91	45 5 9 9	51 61 37 18	29 42 66 14	200 31 66 14 22	88 61 94 68 9	34 6 19 9	972 363 262 241	155 86 57 44	98 58 32 42 15		
Erfurt	98 332 77 259 54	68 100 65 199 100	4 24 3 2 1	18 18 - 21 5	73 32 57 6	37 42 15 56 7	33 35 5 128 8	10 11 9 3 3	149 320 60 661 113	34 78 23 114 —	11; 70; 11; 73; 8;		
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen . MGladbach . Gleiwitz	92 74 205 55 126	62 59 85 59 57	8 2 - 3 5	8 5 87 - 20	1 21 66 17 33	24 15 40 14 13	19 21 25 11 28	5 11 3 5	200 150 198 120 122	52 15 28 18 21	17 £ 49 617 195 248		
Görlitz Hagen i. W	99 102	86 48	<u>_</u>	7 8	4 29	15 31	9 36	1 2	159 101	26 38	154 285		

 $^{^1)}$ Einschl, anderer Folgen der Geburt. — $^2)$ Die Zahlen sind den vom Königlich Preußischen Statistischen Landesamt herausgegebenen "Medizinalstatistischen Nachrichten" entnommen.

III. Bevölkerungswechsel.

Noch Tabelle IX.

Noch Ta	apeme 1	Α.									
	13	16	17a	17b	1	8a	20	21a	21b	21c	22
Städte	In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	katarrh durc Abze ins-	u.Darm-, Brech- hfall, hrung unter 1 Jahr	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen
chen	28 17 16 38 424	244 262 239 221 3 938	106 133 70 68 977	147 137 120 82 1 524	298 295 310 132 3 346	266 261 290 114 2 975	195 213 163 138 2 639	27 75 16 32 732	2 1 4 1 43	49 53 24 49 603	321 352 225 275 5 097
athen OS slefeld chum ⁵) rbeck	11 13 9 41 19	107 49 235 173 59	38 25 37 80 10	55 56 90 91 181	1) 207 51 4) 424 168 262	1) 165 47 128 208	60 53 96 60 19	5 19 16 16 5	3 8 4 4	80 13 80 50 53	161 166 390 392 82
andenburg . aunschweig emen eslau omberg	11 42 74 134 8	132 280 333 1 314 135	23 88 117 292 38	63 143 176 721 16	93 273 340 1 304 171	83 250 308 1 187 136	42 188 255 669 59	21 42 88 142 19	1 3 5 1 8	21 36 105 181 21	127 260 411 1 351 141
ssel arlottenburg emnitz	28 63 39 14 90	195 471 434 97 615	87 105 176 52 301	107 194 649 •	201 282 893 87 1 380	159 252 835 84 1 249	169 270 290 58 469	31 83 82 12 107	3 3 1 2) 27	42 72 78 17 208	307 545 529 178 996
field nzig ³) mstadt rtmund	32 22 28 8 34	219 347 166 138 239	64 107 79 69 72	149 141 72 90 393	193 4) 580 103 116 571	94 102 503	138 215 104 75 146	27 45 29 25 58	- 10 1 3 5	34 67 21 20 158	172 567 204 93 359
esden sseldorf isburg perfeld	121 34 28 51	861 392 209 196	347 140 77 87	661 338 118 133	749 590 436 181 150	651 540 383	697 239 158 179	193 40 35 40 16	12 2 5 —	150 119 152 70 28	1 051 483 1 257 282 662
tart	41 35 20 51 23	154 283 116 671 156	39 96 47 244 106	61 322 53 293 1	241 582 76 519 162	173 498 63 483 118	120 173 68 400 55	31 20 10 141 33	3 11 6 12	22 142 20 115 12	320 376 121 643 292
eiburg i. Br. rth lsenkirchen Gladbach . eiwitz	12 13 5 17 5	190 129 201 97 96	45 46 58 36 19	106 58 59 41 99	92 329 650 52 224	83 301 543 49 181	169 50 83 66 38	16 17 14 6 9	2 1 13 1 3	24 19 94 16 23	242 227 446 269 143
erlitz	29 12	193 84	115 38	102 33	131 118	120 105	143 51	36 17	_2	19 35	225 148

¹⁾ Einschl. Blinddarmentzündung; 2) einschl. der Leichen von 9 aufgefundenen Neuborenen; 3) vergl. Anm. 2 auf Seite 46; 4) nur Magen- u. Darmkatarrh, Brechdurchfall.

Noch Tabelle IX.

	1	2	<u>3a</u>	4	5	6	7	8	11a	11b,c	1
Städte	Lebens- sehwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber	Schar- lach	Masern und Röteln	•	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	E k d n
Halle a. S Hamburg Hannover Harburg a. E Kaiserlautern .	160 869 229 70 41	141 546 210 59 29	13 85 11 5	22 105 49 5 5	19 155 3 3 57	82 140 252 8 24	28 204 13 10	23 36 10 3	246 1 156 327 84 99	84 327 92 41 27	1
Karlsruhe	105 200 252 187 464	54 85 276 100 474	5 10 5 8 46	11 4 40 125 71	4 23 17 87 72	34 10 18 35 138	18 46 50 15 89	16 2 14 	215 180 360 56 920	69 72 77 17 155	
iegnitz	68 58 84 125 282	72 24 89 48 195	1 3 4 3 20	1 10 2 25 37	17 1 10 24 58	5 79 11 16 166	1 28 26 31 20	3 2 5 7 7	133 69 109 162 380	29 22 30 30 77	
Iainz	212 79 54	105 73 59 72 31	2 5 6 3 3	5 13 9 5 4	29 19 16	12 28 9 11 25	38 41 34 3 39	7 7 13 6 1	309 125 201 63	65 62	
ülheim a. d. R ünchen ürnberg berhaus. Rhld. ffenbach a. M	121 723 360 91 76	58 246 149 37 50	6 38 17 5	10 67 41 9 4	16 115 62 29 2	18 98 65 9	20 62 79 52 11	9 17 2 5 2	136 1 287 736 74 114	21 300 139 26 13	
Snabrück	48 230 247 39	45 70 156 80	3 6 6 10 1	3 25 11 16 3	18 28 23 9	14 14 31 102 1	5 21 23 33 1	2 2 1 10 1	73 145 263 103	13 69 18 62 14	1
emscheid ixdorf ostock	67 245 111 97	37 60 38 61	1 9 • 4 3	4 5 6 9	1 10 6 10	5 29 18 34	5 46 13 15	2 6 1	88 249 177 83	33 38 20 12	
tettin traßburg i. E tuttgart	282 154 270 72 39	258 82 133 66 34	27 4 12 3	44 3 69 15 7	45 17 24 - 7	101 26 88 61 5	54 37 63 16 4	10 14 2 6 1	395 342 456 124 48	59 100 108 49	
Vürzburg	58 50	98 70	3 3	4 16	3	13 23	9	5	199 86	21 20	

¹⁾ einschließlich Influenza.

Noch Tabelle IX.

	13	16	17a	17 b	18	3a	20	21a	21 b	21 c	22
Städte	In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl.	Gehirn-	des	katarrh durc	u.Darm- , Brech- hfall, hrung	Krebs und sonstige Neu-	Selbst- mord	Tod durch fremde	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen
		Herz- schlag		Nerven- systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr	bil- dungen	İ	Hand	lane	ursaenen
Halle a. S	53 97 62 4 4	300 1 331 568 109 53	104 517 189 24 22	189 862 335 57	576 1 334 229 130 81	523 1 227 192 115 70	271 1 152 308 56 43	91 341 98 25 13	8 . 11 12 1 1 2	125 428 89 29 12	449 1 671 563 62 194
Karlsruhe	12 13 43 6 104	242 250 510 69 846	88 87 158 20 360	123 153 368 26 380	272 398 640 393 1 335	253 369 561 289 1 253	150 214 346 36 569	34 66 65 11 176	4 7 2 4 7	30 88 135 39 140	323 355 664 260 854
Liegnitz Linden b. Hann- Lübeck Ludwigshaf. a. R. Magdeburg	19 18 30 6 21	175 73 155 56 512	53 13 76 27 163	150 26 80 71 322	197 172 190 371 582	166 151 162 350 528	73 44 112 55 253	29 9 28 18 80	1 1 2 2 2 6	12 15 37 31 73	116 133 251 145 499
Mainz	13 10 16	198 287 114 77 92	94 67 57 61 8	257 39	204 552 188 181 83	191 511 168 161 47	132 80	35 53 20 10 2	2 6 1) 6 —	54 82 38 61 29	566 242 112 618 182
Mülheim a. d. R München Nümberg Oberhaus., Rhld- Offenbach a. M	17 80 57 2 4	60 1 406 449 42 79	23 353 155 13 56	70 503 365 39 62	182 1 257 998 188 180	164 1 168 911 170	40 977 315 26 56	17 125 73 7 19	2 7 11 1 1	49 158 59 61 16	416 1 255 628 177 101
Osnabrück Pforzheim Plauen i. V Posen	12 23 3	106 122 341	39 61 69	38 396 305	93 186 158 407	85 177 132 350	59 103 157	8 30 39 26	2 6 1 1	19 27 40 61	150 576 167 438
Potsdam	22	138	39	26	76		72	13		23	157
Remscheid	17	87 196	15 82	87	56 372	43 342	45 106	8 5 9	2	20 37	296 576
Rostok	36 3	289 139	72 11	124 31	157 130	142 114	154 53	40 13	6	18 16	320 380
Stettin	30 15 74 25 13	441 360 427 311 161	165 165 172 111 25	188 165 237 85 36	1 042 352 532 102 47	740 320 495 83 43	281 224 318 138 62	71 39 55 33 20	10 9 9 1 —	122 76 88 21 12	624 444 582 245 114
Würzburg Zwickau	9 5	184	108 47	71	²) 135 101	²) 125 94	149 110	14 28	3	25 44	305 536

¹⁾ Darunter 2 Hinrichtungen; 2) nur Magen- und Darmkatarrh.

X. Die Gestorbenen nach Todesursachen im Jahre 1908 auf 10000 Einwohner.

	1	1	2	3 a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12,
Städte	All- gemeine Sterblich- keitsziffer	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber	Schar- lach	Ma sern und Röteln	1 -	Keuch- husten	Ty- phus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkras kungs der Atmus organ
Aachen	170 158 203 124 154	10,6 13,2 16,2 8,3 8,2	11,1 11,4 10,9 5,2 4,5	1) 1,1 0,6 0,2 0,4 0,9	0,7 1,4 1,0 1,1	0,3 1,5 3,7 1,5 1,4	1,3 1,6 1,4 0,6 2,7	3,5 2,3 1,0 1,6 1,9	0,6 0,5 0,1 0,1 0,4	13,4 13,3 20,7 14,9 18,2	3,8 3,5 4,6 2,8 3,4	30,1 19,1 21,1 22,1 19,1
Beuthen O.S Bielefeld	224 116 197 198 202	15,0 8,0 22,6 10,4 21,3	9,0 6,1 6,2 8,0 5,9	0,9 0,3 0,2 0,8 0,1	14,4 7,2 4,0 0,5 3,3	6,4 0,4 2,2 1,2 3,9	2,8 1,3 2,6 1,2 4,3	3,7 2,1 1,4 0,6 3,6	0,3 0,3 1,3 0,5 0,6	21,1 8,0 15 17,1 7,4	1,2 3,6 4,2 5,2	37,4 19,1 36,4 31,4 43,6
Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg	164 157 155 205 180	11,6 7,6 9,4 9,9 10,7	9,5 7,0 7,5 8,6 12,3	0,8 0,4 0,5 0,5	0,7 0,8 0,6 2,0	0,3 4,8 1,2 1,2	0,8 1,2 3,1 1,7 2,6	0,7 0,4 1,8 1,3 0,2	0,6 0,3 0,5 0,5 1,3	17,9 16,6 15,3 27,5 10,9	4,0 4,2 6,4 4,3 2,3	16,1 22,1 23,1 25,1 26,5
Cassel Charlottenburg	136 120 180 159 187	5,5 5,2 13,2 9,2 11,1	5,3 5,3 7,6 15,6 5,1	0,3 0,2 0,6 0,2 0,7	1,8 1,0 1,0 0,2 2,7	4,1 1,4 0,5 0,3 5,9	1,9 1,9 1,4 1,9 3,5	1,4 1,3 3,0 0,7 3,2	0,5 0,4 0,4 2,6 0,5	14,0 10,5 14,3 13,7 16,6	4,6 2,5 2,9 3,5 4,9	21,1 12,5 17,7 21,6 27,7
Crefeld	144 197 148 184 180	8,2 6,2 6,7 11,2 12,9	10,4 14,5 7,2 12,2 4,4	0,1 0,9 0,9 0,4 0,2	0,5 5,5 0,4 0,5 6,1	0,3 1,1 0,6 3,6 2,2	1,7 3,0 1,8 2,0 2,0	2,4 1,7 2,1 1,6 2,5	0,2 0,6 0,4 0,9 0,5	13,0 15,8 11,7 10,5	2,9 3,7 3,2 2,9	23,7 20,0 17,5 22 1 34,3
Dresden Dusseldorf	153 146 173 136 201	8,8 11,0 10,6 8,0	6,9 5,2 3,1 5,4	0,8 0,2 0,4 0,5	1,0 2,2 1,7 1,1 0,5	0,5 1,5 3,1 0,8	3,7 1.1 3,1 0,8 3,8	1,6 2,2 4,4 4,0	0,6 0,2 0,9 0,5 1,2	18,0 13,1 12,2 14,4	2,9 3,1 2,7 2,6	18,2 20,9 15,0 25,5 26,1
Erfurt Essen	151 147 169 149 182	9,3 12,9 13,8 7,2 8,0	6,4 3,9 11,7 5,6 14,9	0,4 0,9 0,5 0,1 0,1	1,7 0,7 0,6 0,7	2,8 5,7 1,6 0,9	3,5 1,6 2,7 1.5 1,0	3,1 1,4 0,9 3,6 1,2	0,9 0,4 1,6 0,1 0,5	14,1 12,4 10,8 18,5 16,8	3,2 3,0 4,1 3,2	10,6 27,4 20,7 20,5 13,1
Freiburg i. Br Fürth	192 204 185 168 201	11,4 11,6 12,7 8,4 18,9	7,7 9,8 5,3 9,0 8,6	1,0 0,3 - 0,5 0,7	1,0 0,8 5,4 3,0	0,1 3,3 4,1 2,6 5,0	3,0 2,4 2,5 2,1 2,0	2.4 3,3 1,6 1,7 4,2	0,6 0,7 0,5 0,7	24,8 23,6 12 3 18,4 18,3	6,5 2,4 1,7 2,8 3,2	21,7 7,7 38,2 29,9 37,3
Görlitz	184 146	11,7	10,2 5,7	0,5	0,8 1,0	0,5 3,5	1,8	1,1 4,3	0,1	18,8 12,0	3,1 4,5	18,2 33,2

¹⁾ Einschließlich anderer Folgen der Geburt; 2) berechnet nach den Zahlen der vom Königlic Preußischen Statistischen Landesamt herausgegebenen "Medizinalstatistischen Nachrichten".

Noch Tabelle X.

y======			1							1	
	13	16	17a	17b	18	Ba	20	21a	21 b	21c	_ 22
Städte	In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Darmi Brechd	n- und satarrh, urchfall, hrung unter 1 Jahr	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Beethen Beidefeld Bochum Bon Bon Brandenburg	1,8 1,0 1,6 2,4 2,0 1,7 1,7 0,7 4,7 2,8	16,1 15,2 24,4 13,8 18,7 16,4 6,5 17,7 19,7 8,7	7,0 7,7 7,2 4,8 4,6 5,8 3,3 2,8 9,1 1,5	7,4 6,8 10,4 26,8	19,6 17,1 31,7 8,2 15,9 1) 31,7 6,8 4) 31,9 19,2 38,8	17,5 15,1 29,6 7,1 14,1 1) 25,2 6.2 14,6 30,8	12,8 12,4 16,7 8,6 12,5 9,2 7,0 7,2 6,8 2,8	1,8 4,3 1,6 2,0 3,5 0,7 2,5 1,2 1,8 0,7	0,1 0,1 0,4 0,1 0,2 0,4 0,6 0,5 0,6	3,2 3,1 2,5 3,1 2,9 12,2 1,7 6,0 5,7 7,9	21,2 20,4 23,0 17,2 24,2 24,6 22,0 29,4 44,7 12,1
Braunschweig Bremen Breslau Bromberg	3,0 3,2 2,7 1,4	19,9 14,4 26,6 24,0	6,2 5,1 5,9 6,8	10,1 7,6 14,6 2,8	19,4 14,7 26,3 30,4	17,8 13,4 24,0 24,2	13,8 11,1 13,5 10,5	2,9 3,8 2 ,9 3,4	0,2 0,2 0,0 1,4	2,5 4,6 3,7 3,7	18,5 17,8 27, 3 25,1
Cassel	1,8 2,4 1,4 2,4 2,0	12,6 17,6 16,1 16,9 13,3	5,6 3,9 6,5 9,0 6,5	6,9 7,3 24,0	13,0 10,5 33,0 15,1 29,8	10,8 9,4 30,9 14,6 27,0	10,9 10,1 10,7 10,1 10,1	2,0 3,1 3,0 2,1 2,3	0,3 0,1 0,1 0,2 2) 0.6	2,7 2,7 2,9 3,0 4,5	19,8 20,4 19,6 31,0 21,5
Crefeld Danzig³) Darmstadt Dessau Dortmund	2,5 1,3 3,1 1,5 1,7	17,2 20,6 18,6 24,8 11,9	5,0 6,4 8,9 12,4 3,6	11,7 8,4 8,1 16,2 19,6	15,1 4) 34,5 11,6 20,9 28,5	13,0 10,5 18,3 25,1	10,8 12,8 11,7 13,5 7,3	2,1 2,7 3,3 4,5 2,9	0,6 0,1 0,5 0,2	2,7 4,0 2,4 3,6 7,9	13,5 33,7 22,9 16,7 17,9
Dresden	2,2 1,2 1,3 3,0	15,9 14,1 9,8 11,7	6,4 5,0 3,6 5,2	12,2 12,1 5,5 7,9	13,9 21,2 20,4 10.8 26,1	12,1 19,4 17,9	12,9 8,6 7,4 10,7	3,6 1,4 1,6 2,4 2,8	0,2 0,1 0,2 —	2.8 4,3 7,1 4,2 4,0	19,5 17,4 58,8 16,8 115,1
Erfurt	3,9 1,4 3,6 1,4 3,4	14,5 11,0 20,8 18,7 23,2	3,7 3,7 8,4 6,8 15,8	5,8 12,5 9,5 8,2 0,2	22,8 22,6 13,7 14,5 24,1	16,3 19,3 11,3 13,5 17,6	11,3 6,7 12,2 11,2 8,2	2,9 0,7 1,8 3,9 4,9	0,3 0,4 1,1 0,3	2,0 5,5 3,6 3,2 1,8	30,2 14,6 21,7 18,0 43,5
Freiburg i. Br	1,5 2,0 0,3 2,6 0,7	23,6 20,3 12,4 14,9 14,4	5,6 7,2 3,6 5,5 2,9	13,2 9,1 3,6 6,3 14,9	11,4 51,7 40,2 8,0 33,7	10,3 47,3 33,6 7,5 27,2	21,0 7,9 5,1 10,1 5,7	2,0 2,7 0,9 0,9 1,4	0,2 0,1 0,8 0,1 0,5	3,0 3,0 5,8 2,5 3,5	30,1 35,7 27,6 41,3 21,5
Görlitz	3,4	22,8 10,0	13,6 4,5	12,0 3,9	15,5 14,1	14 2 12,5	16,9 6,1	4,2 2,0	0,2	2,2 4.2	26,6 17,6

¹⁾ Einschl. Blinddarmentzündung; 2) einschl. der Leichen von 9 aufgefundenen Neugeborenen; vergl. Anm. 2 auf Seite 50; 4) nur Magen- u. Darmkatarrh, Brechdurchfall.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Noch Tabelle X.

=======================================												
		11	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12, 15
	All-											Brkrau-
	gemeine			Kind-		Макеги				Lungen-	Sonstige	kungen
Städte	Sterblich-	Lebens-	Alters-		Schar-		Diphtherie	Keuch-	Ty-	taber-	Tuber-	der
		schwäche	schwäche	bett-	lach	and	and Croup	husten	phus			
	keitsziffer			fieber	14011	Röteln			Pilas	kulose	kulose	Atmengs
												organe
Halle a. S.	190	9,0	7,9	0,7	1,2	1,1	4,6	1,6	1,3	13,9	4,7	21,
Hamburg	153	10,0	6,8	1.0	1,2	1,8	1,6	2,4	0,4	13,3	38	21.4
Hannover	149	8,1	7,4	0,4	1,7	0,1	8,9	0,5	0,4	11,5	3,2	20,
Harburg a. E	156	11,7	9,9	0,8	0,8	0,5	1,3	1,7	<u>-</u>	14,1	6,9	24,8
Kaiserslautern	160	7,6	5,4	0,2	0,9	10,6	4,5	-	0,6	18,4	5,0	27,9
Karlsruhe	159	8,8	4,3	0,4	0,8	0,3	2,7	1,4	1,3	17,0	5,4	16,
Kiel	147	11,0	4,7	0,6	0,1	1,3	0,6	2,5	0,1	9,9	4.0	21,0
Königsberg i. Pr	196	10,7	11,7	0,2	1,7	0,7	0,8	2,1	0,6	15,2	3,3	24,9
Königshütte OS.	256	26,8	14,3	1,1	17,9	12,5	5,0	2,2	0.0	8,0	2,4	42.1
Leipzig	153	8,8	9,0	0,9	1,3	1,4	2,6	1,7	0,3	17,4	2,9	16,4
Liegnitz	206	10,6	11 3	0,2	0,2	2,7	0,8	0,2	0,5	20,8	4,5	25,
Linden b. Hannover	156	9,5	3,9	0,5	1,6	0,2	12,9	4,6	0,3	11,3	3,6	25,
Lübeck	162	8,8	9,3	0,4	0,2	1,0	1,1	2,7	0,5	11,4	3,1	23,
Ludwigshafen a Rh.	173	15,2	5,8	0,4	3,0	2,9	1,9	3,8	0,9	19,6	3,6	21,4
Magdeburg	174	11,3 	7,8	0,8	1,5	2,3	6,7	0,8	0,3	15,2	3,1	23 _r
Mainz	168		9,3	0,2	0,4	2,6	1,1	3,4	0,6		7,9	19,
Mannheim	158	11.8	4,1	0,3	0,7	1,1	1,6	2,3	0,4	17,3	3,6	204
Metz	189	11,3	8,4	0,9	1,3	2,3	1,3	4,8	1,9	17,8	8,8	354
Mülhausen i.E	160	1	7,4	0,3	0,5	:	1,1	0,3	0,6	20,6	;	26,i 25,i
Mülheim a. Rh	170	10,2	5,9	0,6	0,8	6,3	4,7	7,4	0,2	12,0	6,3	200
Mülheim a. d. Ruhr	156	12,0	5,8	(),6	1,0	1,6	1,8	2,0	0,9	13,6	2,1	26
München	179	12,9	4,4	0,7	1,2	2,1	1,7	1,1	0,3	22,9	5,3	17. 26
Nürnberg	178 190	11,5	4,8	0,6	1,3	2,0	2,1	2,5	0,1	23,4	4,4	43.
Oberhausen, Rhld. Offenbach a. M.	138	14,9	6,1	0,8	1,5	4,8	1,5	8,5	0,8	12,1 16,3	4,3	15,
	l	10,9	7,1	_	0,6	0,3	1,1	1,6	0,3	į ,	1,9	
Osnabrück	140	7,6	7,1	0,5	0,5	-	2,2	0,8	0,3	11,6	2,1	23,
Pforzheim	200		:	1,0	4,0	2,9	2,2	3,4	8,0	2	7,0	1)27,
Plauen i. V	161	20,4	6,2	0,5	1,0	2,5	2,7	2,0	0,1	12,8	1,6	12,
Posen	218	16,7	10,5	0,7	1,1	1,6	6,9	2,2	0,7	17,8	4,2	33,
Potsdam	151	6,3	13,0	0,2	0,5	1,5	0,1	0,2	0,1	16,7	2,3	18,
Remscheid	123	9,9	5,5	0,1	0,6	0,2	0,7	0,7		12,9	4,9	9.
Rixdorf	128	12,0	3,0	0,4	0,3	0,5	1,4	2,3	0,1	12,2	1,9	18,
Rostock	204		:.	:		:			1 :	111	:	13
Schöneberg	113	6,9	2,4	0,2	0,4	0,4	1,1	0,8	0,4	11,0	1,2	12,
Spandau	163	12,9	8,1	0,4	1,2	1,3	4,5	2,0	0,1	11,0	1,6	16,
Stettin	202	11,8	10,8	1,1	1,8	1,9	4,2	2,2	0,4	16,5	2,5	24,
Straßburg i. E	174	8,8	4,7	0,2	0,2	1,0	1,5	2,1	0,8	19,4	5,7	24.
Stuttgart	157 159	9,9 6,7	4,9 6,2	0,5	2,5	0,9	3,2	2,3	0,1	16,7 11,6	4,0	20, 20,
Wilmersdorf	83	4,4	3,8	(7,3 —	1,4 0,8	0,8	5,7 0,6	1,5	0,1	5,4	0,8	10,
			ł					0,4				1
Würzburg	195	6,8	11,5	0,3	0,5	0,3	1,5	1,1	0,6	23,3	2,5	29,
Zwickau	130	7,0	9,7	(),4	2,2	_	3,2	0,8	-	12,0	2,8	20.
					!	1	1					1

¹⁾ ein schließlich Influenza.

Noch Tabelle X.

	13	16	17a	17b	18	a	20	21a	21b	21c	22
Städte	In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl.	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven-	Darmk	archfall,	Krebs und sonstige Neu- bil-	Selbst- mord	fremde	Un- glücks- fälle	Sonstigo Todes- ursacher
1 200 to 11		Herz- schlag	De la	systems	ins- gesamt	unter 1 Jahr	dungen	£	Hand	Taile	ursachei
Halle a. S	3,0	16,9	5,9	10,6	32,5	29,5	15,3	5,1	0,5	7,0	25,3
Hamburg	1,1	15,4	6,0	10,0	15,4	14,2	13,3	3,9	0,1	4,9	19,3
Hannover	2,1	20,0	6,7	11,8	8,1	6,8	10,8	3,5	0,4	3,1	19,8
Harburg a. E	0,7	18,3	4,0	9,6	21,8	19,3	9,4	4,2	0,2	4,9	10,4
Kaiserslautern	0,8	9,9	4,1	100	15,1	13,0	8,0	2,4	0,4	2,2	36,1
Karlsruhe	0,9	19,1	6,9	9,7	21,4	19,9	11,8	2,7	0,3	2,4	25,5
Kiel	0,7	13,8	4,8	8,5	22,0	20,4	11,8	3,7	0,4	4,9	19,6
Königsberg i. Pr	1,8	21,6	6,7	15,6	27,1	23,7	14,6	2,8	0,1	5,7	28,0
Königshütte OS	0,9	9,9	2,9	3,7	56,3	41,4	5,2	1,6	0,6	5,6	37,2
eipzig	2,0	16,0	6,8	7,2	25,3	23,7	10,8	3.3	0,1	2,7	16,2
Liegnitz	3,0	27,4	8,3	23,5	30,8	26,0	11,4	4,5	0,1	1,9	18,1
Linden b. Hannover	2,9	11,9	2,1	4,2	28,1	24,7	7,2	1,5	0,2	2,5	21,7
Lûbeck	3,1	16,2	7,9	8,4	19,9	16,9	11,7	2,9	0,2	3,9	26,2
Ludwigshafen a.Rh.	0,7	6,8	3,3	8,6	45,0	42,4	6,6	2,2	0,2	3,8	17,6
lagdeburg	0,9	20,5	6,5	12,9	23,4	21,2	10,2	3,2	0,2	2,9	20,0
lainz		17,7	8,4		18,2	17,0		3 1	0,2	4,8	50,5
lannheim .	0,7	16,0	3,7	14,4	30,8	28,5	7,4	3,0	0,3	4,6	13,5
letz	1,4	16,2	8,1	5,6	26,8	23,9	11,4	2,8	2) 0,8	5,4	16,0
lülhausen i. E.		7,9	6,2	0,0	18,5	16,5		1,0	7 010	6,3	63,3
fülheim a. Rh	3,0	17,5	1,5	4,9	15,8	8,9	6,5	0,4	-	5,5	34,6
lülheim a. d. Ruhr	1,7	6,0	2,3	. 7,0	18,1	16,4	4,0	1,7	0,2	4,9	41,4
fünchen	1,4	25,1	6,3	9,0	22,4	20,8	17,4	2,2	0,1	2,8	22,4
Numberg	1,8	14,3	4,9	11,6	31,8	29,0	10,0	2,3	0,4	1,9	20,0
Oberhausen, Rhld.	0,3	6,9	2,1	6,4	30,9	27,9	4,3	1,1	0,2	10,0	29,1
Offenhach a. M.	0,6	11,3	8,0	8,9	25,8		8,0	2,7	0,1	2,3	14,4
Osnabrück	1,9	16,8	6,2	6,0	14,8	13,5	9,4	1,3	0,3	3,0	23,8
Pforzheim	1,0	10,0	0,2		29,7	28,3		4,8	1,0	4,3	92,2
Plauen i. V.	2,0	10,8	5,4	35,1	14,0	11,7	9,1	3,5	0,1	3,5	14,8
Posen	0,2	23,0	4,7	20,6	27,5	23,6	10,6	1,7	0,1	4,1	29,6
Potsdam	3,6	22,4	6,3	4,2	12,3		11,7	2,1	3	7	25,4
Remscheid	0,6	12,8	2,2		8,2	6,3	6,6	1,2	_	2,9	43,5
Rixdorf	0,8	9,6	4,0	4,3	18,3	16,8	5,2	2,9	0,1	1,8	28,3
Rostock											
Schöneberg	2,2	17,9	4,5	7,7	9,7	8,8	9,6	2,5	0,4	1,1	19,9
Spandau	. 0,4	18,4	1,5	4,1	17,2	15,1	7,0	1,7	-	2,1	50,4
Stettin	1,3	18.4	6,9	7,8	43,5	30,9	11,7	3,0	0,4	5,1	26,0
Mrabburg i. E.	0,9	20,5	9,4	9,4	20,0	18,2	12,7	2,2	0,5	4,3	25,2
Stuttgart	2,7	15,7	6,3	8,7	19,5	18,1	11,7	2,0	0,3	3,2	21,3
Wiesbaden	2,3	29,1	10,4	7,9	9.9	7,8	12,9	3,1	0,1	1,9	22,9
Wilmersdorf	1,5	18,2	2,8	4,1	5,3	4,8	7,0	2,2	-	1,3	12,9
Würzburg	1,1	21,6	12,7	8,3	1) 15,8	14,71)	17,5	1,6	0,3	2,9	35,8
Zwickau.	0,7	21,0	6,5		14,1	13,1	15,3	3,9	-	6,1	74,7

¹⁾ Nur Magen- und Darmkatarrh; 2) darunter 2 Hinrichtungen.

XI. Örtliche Wanderungen nach dem Geschlecht im Jahre 1908.

									1000.	
Städte	l _	Von auswärts Zugezogene			ach ausv ortgezog		Mel	nungsmä hrzuzug hrfortzug	(+),	Inner- halb der Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- baupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
*Aachen	7 849 19 162 7 599 131 230	8 434 15 423 6 958 112 830	16 283 34 585 14 557 19 138 244 060	6 411	15 799 4 898 119 113	18 777 36 998 11 309 20 645 264 894		+2060	- 2413 + 8248 - 1507 -20834	58 970 19 452 18 404
Beuthen OS Bielefeld *Bochum Bonn Borbeck	7 309 6 971 17 495 7 387 9 107	5 580 4 849 10 382 8 381 5 909		6 450 7 679 16 923 6 917 8 562	4 841 5 808 8 936 7 864 4 780	11 291 13 487 25 859 14 781 13 342	$ \begin{array}{r} - 708 \\ + 572 \\ + 470 \end{array} $	— 959		14 911 37 200 18 853
Brandenburg Braunschweig *Breinen *Breslau Bromberg	4 628 13 582 35 306	3 135 10 692 33 395	7 763 24 274 40 088 68 701 15 524	4 887 11 286 34 903	3 162 10 618 29 917	21 904 37 787	- 259 +2296 + 403	+3 478	- 286 + 2370 + 2301 + 3881 + 1024	19 942 216 166
*Cassel	16 072 39 005 36 355	11 134 50 000 31 058	27 206 89 005 43 410 12 320 67 413	14 689 37 057 	9 049 46 405 29 254	23 738 83 462 43 321 11 466 64 810	+1 383 +1 948 · + 799	+3 595	+3468 +5543 +854 +2603	37 911 80 681 21 125 187 554
*Crefeld	14 896 9 037 4 369 27 588	13 303 6 842 4 335 16 629	14 833 28 199 15 879 8 704 44 217	14 591 8 556 4 528 28 324	13 345 5 996 4 330 14 249	16 164 27 936 14 552 8 858 42 573	+ 305 + 481 - 159 - 736	+ 5	$ \begin{array}{r} $	59 97 6 13 970 16 465 81 263
*Dresden	27 25 4 30 655	19 391 14 071	76 222 46 645 44 726 21 150	22 919 32 090	17 209 13 705	73 242 40 128 45 795 22 629	+4 335 -1 435		+ 2980 + 6517 - 1069 - 1479	110 56 6 97 088 75 811 33 448
*Erfurt	32 839 6 011	18 059 3 736 :	22 272 50 898 9 747 69 852 10 011	27 227 5 251	17 484 3 345	21 074 44 711 8 596 65 909 9 354		+ 391	+ 1 198 + 6 187 + 1 151 + 3 943 + 657	95 526 8 045 88 429 6 451
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen MGladbach Gleiwitz	5 028 19 727 4 627	3 056 12 058 4 492	8 084 31 785 9 119 7 913	1 994 17 538 4 835	1 522 11 281 4 706	3 516 28 819 9 541 7 900	+3 034 +2 189 - 208	+ 777	$ \begin{array}{r} + 4568 \\ + 2966 \\ - 422 \\ + 13 \end{array} $	24 683 63 639 8 007
*Görlitz	8 117 11 214	7 467 6 608	15 584 17 822	8 387 12 454	7 188 6 413	15 575 18 867	- 270 -1 240		+ 9 - 1045	23 565 24 566

^{*} Die Zahlen der Zu- und Fortgezogenen der mit * versehenen Städte sind aus den vom Statistischen Amt der Stadt Breslau zusammengestellten Monatsübersichten entnommen.

1) Die angegebenen Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1908.

Noch Tat	belle Al								
Städte	nher-					ärts ene .	Meh	nungsmäßiger irzuzug (+) rfortzug (—)	Inner- halb der Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w. über- haupt	Umge- zogene
lalle a. S	19 425 93 707 5 875	14 456 53 866 3 752	33 881 147 573 55 435 9 627 6 263	21 175 93 721 6 760	15 618 46 698 4 197	36 793 140 419 52 242 10 957 5 334	-1 750 - 14 - 885	-1 162 - 2 912 +7 168 + 7 154 . + 3 193 - 445 - 1 330 . + 929	
Carlsruhe	22 402 6 556	22 826 4 534	26 228 35 679 45 228 11 090 87 765	26 181 6 280	24 795 4 261	24 799 33 142 50 976 10 541 89 756	-3 779 + 276	+ 1 429 + 2 537 -1 969 - 5 748 + 273 + 549 - 1 991	78 315 102 993 22 879 202 778
Liegnitz Lindenb. Hannover Lübeck Ludwigshafen a. Rh. Jaydeburg	8 197 22 734	6 756 17 732	12 786 10 715 21 153 14 953 40 466	6 797 8 283 21 864	5 706 6 689 18 288	12 503 11 556 21 159 14 972 40 152	- 86 + 870	. + 283 - 841 - 67 - 19 - 556 + 314	36 458
tainz	5 803	3 550	18 161 30 527 15 739 9 353	5 262	3 509	16 092 27 973 15 975 8 771	+ 541	. + 2 069 . + 2 554 236 + 41 + 582	
Walheim a. d. Ruhr Wanchen Nornberg Oberhausen Rhld Offenbach a. M	10 651 • 14 930	6 060 : 8 023	16 711 29 758 22 953 12 500	10 603 : 14 380	6 412 : 6 946	17 015 29 677 21 326 11 700	+ 48 · + 550	- 352 - 304 : + 81 +1 077 + 1 627 . + 800	108 438 21 220 35 000
Osnabrück	9 424 11 974 6 253	8 514 11 202 5 599	13 487 17 938 23 176 11 852	: 10 794 11 145 6 644	9 091 9 506 5 745	9 025 19 885 20 651 12 389	-1 370 + 829 - 391	. + 4 462 - 577 - 1 947 +1 696 + 2 525 - 146 - 537	
Remscheid	25 968 22 517	24 812 36 229	14 052	21 203 22 649	18 231 34 667	39 434 12 760 57 316 10 971	+4 765 — 132	+6 581 +11 346 + 1 292 +1 562 + 1 430 + 1 138	26 43 0 36 732
Stettin	21 873 11 096 15 047	16 050 : 12 754 27 594	37 923 50 158 23 850 42 641	17 938 : 10 760 11 837	14 492 11 927 22 426	32 430 45 869 22 687 34 263	+ 336	+1 558 + 5 493 · + 4 289 + 827 + 1 163 +5 168 + 8 378	33 026
Wûrzburg Zwickau	2 383 7 227	1 308 5 673	3 691 12 900	1 783 6 025	644 4 931	2 427 10 956	+ 600 +1 202	+ 664 + 1264 + 742 + 1944	

^{*} Die Zahlen der Zu- und Fortgezogenen der mit * versehenen Städte sind aus den vom Statistischen Amt der Stadt Breslau zusammengestellten Monatsübersichten entnommen.

XII. Verhältniszahlen über Eheschließungen, Ehescheidungen und -lösungen, Geborene, Gestorbene, Ab- und Zugezogene im Jahre 1908.

G0D0	orene,	G68	torpe	ene,	AD-	un	a Zu	gezo	gen	e im	Janr	e 190	8.	<u>_</u>
	Mittlere	п	* E								g komu l	ien:		fren fren
	Ein- wohner- zahl in 1000	Ehe- schließungen	Ehescheidung. u. Ehelösungen	mehr Ehe- schließungen	uber- haupt	unehe- liche	inter	thaupt haupt	Tot- ene	ebor tarlic	*Zu- ge- zo- gene	* Fort- gezo- gene	ört- liche Ver- meh- rung	Auf 100 Lebend- keborene treffen Gestorbane unter
	151,8 172,5 97,9 160,2 2102,7	8,3 11,0 8,7 8,8 10,4	5,5 5,6 4,3 6) 5,8	4.5	29,6 27,2 29,3 28,3 24,3	4,2 5,7 (),9	0,9 0,9 1,1 0,9 0,9	12,4	4,7 4,7 6,4 2,7 3,9	11,7 10,5 8,0 15,0 8,0	107,3 200,5 148,7 119,5 116,1	115,5	9,4	17) 22) 9)
Beuthen Bielefeld *Bochum Bonn Borbeck	65,4 75,8 132,9 87,7 67,5	6,0 10,1 8,9 7,5 8,3	5,7 3,9 5,4 6,3 3,7	6,2	36,7 26,6 47,0 34,3 52,2	2,0 4,0 7,9	1,0 0,8 1,4 1,1 1,3	11,6 19,7 19,8	6,5 2,9 7,4 5,5 8,7	13,3 14,2 25,9 13,4 30,7	197,1 157,0 209,8 179,8 222,5	194,6	— 22,1	11,: 16,: 16,:
Brandenburg Braunschweig . *Bremen *Breslau Bromberg	52,6 140,6 230,6 494,8 56,2	8,0 7,6 9,7 8,1 6,0	5,5 5,3 5,1 6,8 5,5	2,5 2,3 4,6 1,3 0,5	26,5 24,4 30,4 31,0 29,6	3,9 2,7 6,0	1,0 0,7 0,8 1,1 1,0	15,7 15,5 20,5	4,7 3,8 4.2 5,8 5,8	9,1 8,0 14,1 9,4 10,6	147,6 172,6 173,8 138,8 276,2		$ \begin{array}{r} -5,4 \\ +16,8 \\ +9,9 \\ +7,8 \\ +18,2 \end{array} $	16,4 14,1 19,4
*Cassel	155,0 267,6 270,3 57,5 462,8	7,8 9,7 8,7 7,4 9,7	4,4 4,7 5,0 4,9 4,8	3,4 5,0 3,7 2,5 4,9	26,9 21,6 33,8 25,1 34,9	5,2	0,8 0,7 1,2 0,9 1,0	12,0 18,0 15,9	3,0 2,7 7,7 3,7 6,5	12,5 8,9 14,6 8,3 15,2	175,5 332,6 160,6 1)214,3 145,7	153,1 311,9 160,3 1)199,4 140,0	+22.4 $+20.7$ $+0.3$ $+14.9$ $+5.7$	23,4
*Crefeld *Danzig *Darmstadt Dessau *Dortmund	127,5 168,0 89,1 55,6 200,2	9,4 7,1 7,4 7,5 9,0	4,8 5,7 5,0 5,3 4,6	4,6 1,4 2,4 2,2 4,4	25,5 32,2 23,7 26,8 41,2	3,6 2,8	0,7 0,8 0,9 0,7 0,9	19,7 14,8 18,4	3,5 6,4 3,2 5,5 6,9	10,4 11,7 8,0 7,7 22,3	116,3 167,9 178,2 156,5 220,9	126,8 166,3 163,3 159,3 212,7	$ \begin{array}{r} -10.5 \\ + 1.6 \\ +14.9 \\ - 2.8 \\ + 8.2 \end{array} $	14,1 20,8 14,2 21,0 17,2
*Duisburg * *Elberfeld	540,2 278,0 213,9 168,0 3) 57,5	7,5 9,5 8,5 8,7 7,6	5,5 4,8 6,1	2,0 3,9 1,6	25,7 32,1 41,0 28,8 33,7	5,0 2,8 1,3 3,? 3,1	1,0 0,8 1,0 0,8 1,0	14,6 17,3 13,6	3,7 4,9 6,7 3,3 5,7	9,4 16,7 22,7 14,4 12,6	141,1 167,8 209,1 125,9	135,6 144,3 216,0 134,7	+ 5,5 +23,5 - 6,9 - 8,8	15, 2 15,6 16,7 11,7 17,8
*Erfurt *Essen Flensburg *Frankfurt a. M. *Frankfurt a. O.	105,9 257,9 55,7 358,0 67,2	8,3 8,7 8,0 10,5 7,4	4,6 3,9 5,4 5,1 5,7	3,7 4,8 2,6 5,4 1,7	29,7 37,6 28,8 27,6 25,9	3,9 1,5 2,3 4,0 4,0	0,8 1,0 1,0 0,9 0,9	14,7 16,9 14,9	4,6 5,4 4,2 3,7 5,4	13,8 21,9 10,9 11,8 6,8	210,3 197,4 175,0 195,1 149,0	199,0 173,4 154,3 184,1 139,2	+11.3 + 24.0 + 20.7 + 11.0 + 9.8	
Freiburg i. Br Fürth Gelsenkirchen . MGladbach Gleiwitz	80,5 63,6 161,5 65,2 66,5	7,0 9,3 9,9 9,8 6,4	6,1 5,0 4,1 4,1 4,3	0,9 4,3 5,8 5,2 2,1	31,7 35,5 50,6 36,2 42,5	6,0 1,4 2,1	0,8 1,2 1,4 1,0 1,2	20,4 18,5 16,8	3,5 7,8 7,5 6,1 7,5	11,7 13,9 30,7 18,4 21,2	127,1 196,8 139,9 119,0	.55,8 178,4 146,8 118,8	+71.8 + 18.4 - 6.4 + 0.2	15,3
*Görlitz Hagen i. W	84,6 84,0 177,5 866,3 284,0 59,6	8,0 8,5 8,7 9,0 8,7 9,4	6,7 4,1 7,0 5,5 4,8	1,3 4,4 1,7 3,5 4,6	24,4 34,8 29,7 26,5 25,4 33,8	1,2 5,3 3,8 4,2	0,8 0,9 0,9 0,9 1,0 0,9	18,4 14,5 18,9 15,3 14,9 15,6	5,4 4,0 3,1	5,2 19,4 9,9 10,3 9,5 17,3	184,2 212,2 190,9 170,3 195,2 161,5	184,1 224,6 207,3 162,1 183,9 183,8	$ \begin{array}{r} + 0.1 \\ -12.4 \\ -16.4 \\ + 8.2 \\ +11.3 \\ -22.3 \end{array} $	18,7 15,3

Noch Tabelle XII.

-				Auf	1000	der	mittl	eren	Bevö		g komm	en.		e a a
Städte	Mittlere Ein- wohner- zahl in 1000	Ehe- schließungen	Ehescheidung. u. Ehelösungen	mehr Ehe- schließungen	uber- haupt g		nter	ohne gebo	dar.	ebor tarlic hrun	*Zu- ge- zo-	Fort- ge- zo-	ört- liche Ver- meh-	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter 1 Jahr
	111 1000	sch	Ehe u. E	me	9.8	une Jic	tot	pa ap	dar. Kind. unter 1 Jahr	Meh d. i. Ve	gene	gene	rung	A Ges
				1					Ī					i –
Kaiserslautern .	53,7	7,8	4,9	2,9	32,4	2,2 3,8	1,2	16,0			116,6	99 3	+17,3	16,0
Karlsruhe Kiel	126,9 181,1	8,5 8,0	5,0 4,5	3,5 3,5	27,2 31,5		0,8	15,9 14,7			206,7 197,0	195,4 183,0	+11.3 +14.0	16,1 16,4
Aonigsberg	236,3	8,1	5,7	2,4	30,5		0,9	19,6			191,4	215,7	-24.3	18,4
Konigshütte OS	69,8	6,8	4,6	2,2	46,4	2,1	1,0	25,6			158,9	151,0		22,7
ating traces of the														
Jeipzig	528,2	8,8	5,1	3,7	27,1	5,4	0,9	15,3			166,2	169,9	3,7	17,8
iegnitz	63,9	8,0	6,7	1,3	28,6		1,1	20,6		6,9	200,1	195,7	+ 4,4	24,5
Jindenb.Hannov. Jūbeck	61,2	8,7	4,2 5,4	4,5 3,0	32,6	3,3 2,9	1,1	15,6		15,9 11,2	175,1	188,8 220,9	-13,7 $-0,1$	17,6
udwigshaf.a.Rh.	95,8 82,5	8,4 9,8	3,4	5,9	28,3 40,7		0,9 1,2	$\frac{16,2}{17,3}$	4 3 8,2	22,2	220,8 181,2	181,5	-0.1	15,9 20,9
adwigshat.a.rin.	02,0	0,0	0,8	0,0	30,1	0,0	112	11,3	0,2	22,2	101,2	101,5	Ojo	20,5
dagdeburg	249,3	8,5	5,5	3,0	26,4	4,0	0,9	17,4	5,5	8,1	162,3	161,1	+ 1,2	21,5
	³) 112,1	7,7	•		26,2	3,7	0,7	16,7	4,1	8,8	162,0	143,6	+18,4	16,2
Mannheim	179.0	9,4	4,2	5,2	36,8	4,4	1,1	15,8	6,3	19,9	170,5	156,3	+14,2	17,6
Vetz	4)7(),2	8,4	5,1	3,3	24,7	4,5	1,0	18,9	5,5	4,8	•	100	•	23,2
Mülhausen i. E	97,7	8,8	5,6	3,2	24,0	3,4	1,0	16,0	3,8	7,0	161,1	163,5	- 2,4	16,4
Iùlheim a. Rh	52,6	8,9			33,5	1,4	1,2	17,0	5,8	15,3	177,8	166,7	+11,1	17,9
fülheim a.d.Ruhr	100,3	8,5	4,2	4,3	37,1	1,2	0,9	15,6		20,6	166,6	169,6	- 3,0	14,8
fünchen	561,0	9,4	-,-	•	27,8	8,1	0,9	17,9	5,2	9,0	•		•	19,2
iűrnberg	313,9	9,6	5,0	4,6	33,4	6,0	1,4	17,8	6,6	14,8	94,8	94,5	+ 0,3	20,8
)berhausen Rhld.	60,9	9,2	3,7	5,5	47,5	1,5	1,0	19,0	8,6	27,5	376,9	350,2	+26,7	18,4
)ffenbach a. M.	5)69,9	8,8	4,4	4,4	31,7	3,3	1,1	13,8	4,8	16,8	178,8	167,4	+11,4	15,6
)snabrück	63,0	8,2	4,4	3,8	33,0	3,1	1,0	14,0	3,7	18,0	214,1	143,3	+70.8	11,6
forzheim	62,5	9,3	5,4	3,9	35,0	4,4	0,9	20.0	6,9		211,1	1 10,0	1 10,0	20,2
'lauen i. V.	112,9	7,8	4,4	3,4	36,4	7,4	1,3	16.1	6,9		158,9	176,1	-17.2	19,7
'osen	148,0	6,8	5,7	1,1	37,4	4,3	1,3	21,8	7,2	14,3	156,6	139,5	+17,1	20,0
l,		_	_		10		0 -		ο.		100	900 -	0 -	
lotsdam Remscheid	61,7 68,0	7,9	5,3 3,9	2,6 5,0	$\frac{18,4}{29,9}$	2,2	0,6	15,1 12,3	$\frac{2,8}{3,5}$	2,7 16,7	192,1	200,8	— 8,7	15,8 12,1
Y 1	203,6	8,9 8,5	3,3	5,2	32.6	3,2	1,1	12,3	5,8	18,7	249,4	193,7	+55,7	18,5
tixdori	64.0	6,7	6,6	0,1	27,5	5,5	0,8	20,4	4,9	6,3	219,6	199,4	+20.2	18,4
choneberg	161,0	8,5		•	20,8	2,1	0,7	11,3	2,8	8,8	364,9	352,3	+12.6	13,7
Ĭ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-								·			
pandau	75,5	8,4	5,4	3,0	26,4	3,3	9,0	16,3	6,1	9,2	160,4	145,3	+15,1	24,0
stettin	239,6	7,8	5,8	2,0	29,0	3,5	0,7	20,2		8,1	158,3	135,4	+22,9	24,2
Straßburg i. E.	175 9	8,4	5,7	2,7	27,2	5,4	0,7	17,4	4,5	9,1	183.9	168,1	_ 15°	16,8
stuttgart	272,8 106,8	8,8 9,2	5,1 5,5	3,7 3,7	27.8 23.4	4,1 3,0	0,9	15,7 15,9	$\frac{4}{3}$	11,2 6,8	223,3	212,4	$+15.8 \\ +10.9$	16,8 13,4
	· '	1		٠,٠	, i	0,0	٧,٠	1				i i	•	
Vilmersdorf	88,7	7,7	2,8	4,9	20,9	1,8	0,6	8,3	2,1	12,0	480,7	386,3	+94,4	10,4
Würzburg	85,3	7,6	6,0	1,6	27,1	5,6	0,8	19,5	4,3	6,8	43,3	28,5	+14,8	16,3
Zwickau	71,8	8,0	5,8	2,2	30,3	3,8	1,0	18,0	5,8	11,3	179,7	152,6	+27,1	19,6
		-	İ		1									
1		i	1			1	,					, ,		•

^{*} Die Zahlen der Zu- und Fortgezogenen der mit * versehenen Städte sind aus den vom tatistischen Amt der Stadt Breslau zusammengestellten Monatsübersichten berechnet.

1) Die angegebenen Zahlen beziehen sich auf das Rechnungsjahr; 2) die Zahl ist den Verflentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamtes entnommen; 3) einschl. der Bevölkerung der am April 1908 eingemeindeten Stadt Kastel; 4) einschl. der Bevölkerung der am 1. April 1908 einemeindeten Orte Devants les Ponts und Plantières; 5) einschl. der Bevölkerung des am 1. April 1908 ingemeindeten Ortes Rürgel; 6) darunter 3 für nichtig arklärte Fhan ingemeindeten Ortes Bürgel; 6) darunter 3 für nichtig erklärte Ehen.

Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen

im Jahre 1907.

Von

Dr. H. Haacke,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Barmen.

Vergleichende Zusammenstellungen über die Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen in deutschen Städten wurden zuletzt in dem VII. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs veröffentlicht und zwar wurden hierbei für 10 Städte (Memel, Hamburg, Berlin, Breslau, Dresden, Cassel, Aachen, Straßburg, Nürnberg, München) Nachweisungen über den Luftdruck, für dieselben 10 und weitere 6 (Neufahrwasser, Swinemünde, Bromberg, Münster i. W., Würzburg, Regensburg) Nachweisungen über die Lufttemperatur und die Niederschlagsmengen und ferner noch für Berlin, München, Breslau, Dresden und Bremen Nachweisungen über die Grundwasserstandsverhältnisse gegeben. Die nachfolgenden Darstellungen sind auf breiterer Basis angelegt, da diesmal alle deutschen Städte, welche nach der letzten Volkszählung (1. 12. 1905) mehr als 50000 Einwohner hatten, in den Kreis der Erhebungen gezogen wurden. Freilich haben nicht alle diese Städte auch Angaben geliefert, selbst unter den Großstädten finden sich einige, die die Fragebogen, aus denen die folgenden Tabellen zusammengestellt sind, entweder garnicht oder doch nur unvollständig ausgefüllt haben, da die nötigen Unterlagen fehlten.

Im Gegensatz zu den früheren Nachweisungen sind die Luftdruckverhältnisse in den folgenden Zusammenstellungen nicht
berücksichtigt worden, und zwar aus dem Grunde, weil nicht alle
Städte die Reduktion auf 0° und den Meeresspiegel durchgeführt
haben und demzufolge, angesichts der verschiedenen Seehöhe der einzelnen Orte, zahlreiche Angaben unvergleichbar sind. Auch über die
Grundwasserstandsverhältnisse sind Angaben nicht wieder gemacht worden, da eine Darstellung dieser Verhältnisse für jeden Ort
einen zu großen Raum in Anspruch nehmen würde. Andrerseits sind
dagegen eine Reihe von Elementen, die früher nicht berücksichtigt
wurden, in den Kreis der Darstellung einbezogen worden. So finden

sich jetzt außer den Angaben über die mittlere Lufttemperatur und die Niederschlagsmenge auch Angaben über das absolute Temperatur-Maximum und -Minimum, die Zahl der Sommertage, Frosttage und Eistage, sowie ferner die Tage mit Regen, Schnee, Hagel, Nebel und Gewitter.

Die nachstehenden 4 Tabellen bedürfen keiner näheren Erläuterung, als in den Fußnoten von Fall zu Fall gegeben ist. Auf den ersten Blick möchte es auffällig erscheinen, daß in zahlreichen Fällen die Daten in den nachfolgenden Übersichten, die auf den Angaben der einzelnen Städte beruhen, teilweise ganz erheblich von den Angaben abweichen, die sich für dieselben Städte in dem Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich oder landesstatistischen Zusammen-Rückfragen haben ergeben, daß überall, wo sich stellungen finden. derartige Abweichungen zwischen den Angaben in den Fragebogen und den anderweitig veröffentlichten Daten zeigen, den verschiedenen Angaben auch verschiedene Beobachtungen zugrunde liegen, die teilweise an örtlich erheblich von einander entfernten Beobachtungspunkten gewonnen worden sind. Durch die verschiedene örtliche Lage der Beobachtungsstation erklären sich insbesondere die vereinzelt recht großen Differenzen bei den Angaben über die Höhe der Niederschläge. Namentlich im Sommer bei Gewittern und auch sonst bei starken Böen können die Niederschlagsmengen innerhalb des Gebietes einer Großstadt sehr verschieden sein, sodaß die Regenmesser in verschiedenen Stadtgegenden, auch wenn sie völlig einwandfrei aufgestellt sind, recht verschiedene Höhen der Niederschläge verzeichnen. die Abweichungen hinsichtlich der Angaben über die Lufttemperaturen kommt in Betracht, daß die Beobachtungsstationen in derselben Stadt teilweise in verschiedener Seehöhe gelegen sind und ferner auch, daß die Beobachtungszeiten nicht auf allen Beobachtungsstationen gleich sind.

In erhöhtem Maße gelten diese Momente noch als Erklärung für die Verschiedenheiten, die sich bei benachbarten Städten zeigen, die erwartungsgemäß ziemlich ähnliche Witterungsverhältnisse haben müßten.

1. Mittlere Lufttemperatur in den einzelnen Monaten des Jahres 1907.

Städte	Seehöhe m	Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe A.		1			 						1		
Berlin Bremen	36,0 15,8 147,0 327,0 43,0 bis 65,1	0,2 1,4 1,7 -0,8 2,4	0,5 0,0 -1.8 -1,3	3.9 4.1 2,5 2,5 5,8	7,4 7,6 6,8 6,1 8,9	15,0 13,6 15,7 14,0 14,5	16,9 14,9 17,5 15,5 16,0	16,1 14,8 16,7 14,5	16,7 15,8 17,6 16,4 17,5	14,2 13,9 14,0 13,3 15,2	13,5 12,6 14,5 12,3 12,8	3,6 4,0 2,4 3,7 6,7	1,8 3,0 0,5 1,2 4,5
Dresden	105,7 50,0 79,0 100,0 26,0	0,1 1,2 1,4 1,8 0,5	0,1 1) 0,3 0,6 -0,7	3,7 5,4 5,0 5,5 3,4	7,3 8,8 7,8 8,8 7,1	14,5 14,5 13,8 15,0 12,6	16,4 15,5 14,6 16,9 14,5	15,3 14,9 14,4 16,6 14.7	16.7 16,7 8,1 18,2 15,2	13.2 14,9 14,7 15,5 13,6	12,6 12,8 12,5 12,3 12,4	3,6 6,7 6,0 5,4 3,2	1,8 4,1 3,6 2,9 2,5
Hannover Königsbergi.Pr. Leipzig Magdeburg München	57,0 9,0 119,3 54,0 528,9	1,1 -3,6 0,4 0,7 -2,1	-0,3 $-3,5$ $-0,5$ $-0,6$ $-3,4$	4,0 0,7 3,7 3,9 1,2	7,2 5,3 7,3 7,5 4,8	13,6 12,5 14,6 14,4 13,4	14,8 15,1 16,6 16,0 15,2	15,0 16,3 15,7 15,8 15,1	16,1 14,6 16,9 16,5 16,9	14,0 12,4 13,6 13,9 12,7	12,8 12,5 12,2 12,3 9,7	4,5 1,3 3,3 3,2 2,0	2,8 -4,0 1,8 2,0 0,5
Nürnberg Stettin Stuttgart	310,6 26,0 269,0	-0,1 -1,1 1,4	0,9 1,7 0,4	3,3 2,8 5,0	7,0 6,5 8,3	15,2 13,6 15,4	17,0 15,9 17,3	16.3 15,7 17,1	18,5 15,6 18,8	14,4 13,1 15,8	11,5 12,7 11,9	3,5 2.4 5,7	2,1 0,5 3,9
Gruppe B.													
Aachen Altona	204,8	1,4 0,5	$-0,1 \\ -0,7$	4,9 4,8	7,5 7,1	13,2 14,5	14,5 15,7	14,0 14,7	16,3 15,2	14,3 13,4	12,1 13,0	6,3 3,2	3,7 2,5
Barmen	$\begin{cases} 147,0^{2} \\ -350,0 \end{cases}$	0,7	-0,1	4,6	8,0	13,6	15,9	14,1	16,1	15,0	12,6	5,8	2,8
Braunschweig . Cassel	83,4 201,0	0,8 0,8	-0,5 -0,7	3,9 3,7	7,4 6,8	13,9 13,0	15,4 14,6	15,2 14,1	15,8 16,0	13,5 13,4	12,2 11,8	3,6 4,6	2, 3 1,9
Crefeld Danzig Dortmund Duisburg 3) Elberfeld	38,9 4,5 120,2 33,0 (134,5 4)	1,8 -2,6 1,4 ·	0,5 -3,1 0,0	5,2 1,4 4,4 •	8,1 5,4 8,8 •	13,7 11,5 13,1	14,8 14,3 14,5 14,1 14,7	14,7 15,7 14,3 14,1	16,4 15,0 15,9 15,4 16,1	14,6 12,6 14,0 12,3	12,2 12,2 12,7 11,3 12,4	6,1 2,0 5,8 5,3 6,2	3,7 -1,3 3,3 3,4 3,4
	\ —337,5 ∫ 110,0			,						·			
Halle a. S Karlsruhe Kiel Mannheim Plauen i. V	75,0 126,7 25,8 97,1 370,0	0,7 1,2 0,7 1,4 —0,8	$ \begin{array}{c c} -0,4 \\ 0,2 \\ -0,5 \\ 0,0 \\ -1,5 \end{array} $	3,9 4,7 3,2 4,9 2,3	7,2 8,2 6,0 8,1 5,7	14,4 14,9 11,7 14,9 13,1	16,2 17,2 13,6 17,0 15,3	15,8 16,9 14,6 16,5 14,6	16,7 18,7 14,4 18,5 16,7	13,9 15,8 12,7 15,9 13,1	12,4 11,9 12,4 12,1 12,0	3,8 5,8 3,6 5,5 3,5	1,9 4,3 2,3 3,4 0,4
Posen Straßburg i. E. Wiesbaden	58,6 143,6 111,0	-1,9	-2,6 -0,3 0,6	2,6 5,1 4,9	6,7 8,5 8,3	14,8 14,8 14,3	17,1 16,8	16,8 16,6 16,0	16,3 18,3 17,1	13,0 15,8	13,2 11,0 11,4	1,5 5,5 5,0	-0,6 3,7 3,1

Beobachtungen ausgefallen.
 Höchster und niedrigster Punkt des Stadtgebietes; die Beobachtungsstation liegt in 170 m Höhe.
 Notierungen finden erst vom 19. Mai 1907 an statt.
 Höchster und niedrigster Punkt des Stadtgebietes; die Beobachtungsstation befindet sich in Höhe von 197,4 m.



Noch Tabelle 1.

Städte	Seehõhe m	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe C.		1											
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a. H.	500,0 290,6 115,9 60,0 27,1	0,7 3,3 3,5 2,2 0,3	-1,9 6,7 3,5 0,5 -0,7	2,6 0,3 7,5 5,2 3,8	6,3 5,5 12,5 8,0 7,3	14,7 15,1 18,5 13,6 14,2	16,3 15,9 20,5 15,2 15,9	16,1 15,9 20,0 15,0 15,5	18,3 16,5 20,0 17,6 16,1	13,3 12,8 18,5 14,6 13,2	10,5 13,8 15,0 12,6 11,9	3,3 1,5 8,5 6,1 2,8	1,7 -0,8 4,5 4,1 1,4
Bromberg Darmstadt Dessau Erfurt Flensburg	47,0 146,9 60,0 219,1 10,3	-2,9 1,0 0,6 0,0 0,9	- 3,9 0,1 -0,3 -1,1 -0,5	1,8 4,8 3,9 3,1 3,1	6,1 8,0 7,1 6,4 5,4	13,7 14,3 14,3 13,4 10,7	16,0 16,1 16,0 14,9 12,9	16,5 15,9 15,2 14,2 14,2	15,5 17,4 16,1 15,9 13,9	12,4 14,9 13,5 12,7 12,2	12,5 11,8 12,3 11,2 11,2	1,0 5,0. 3,0 2,8 3,2	-1,5 3,2 1,9 1,2 1,8
Freiburg i. Br. Görlitz	200,0	1,1 -1,2 2,3 0,3 -1,7	-0,1 -1,1 1,7 -0,6 -1,3	5,2 2,4 5,0 3,8 2,5	8,4 6,2 8,0 7,1 6,7	15,1 9,4 12,6 13,7 15,0	17,3 16,1 14,6 15,8 16,7	17,6 15,2 14,2 15,8 15,7	20,1 16,5 16,5 16,6 16,5	16,2 8,5 14,0 14,3 12,8	12,1 7,0 12,6 10,9 13,5	6,3 2,8 6,0 5,0 1,7	5,0 0,6 4,2 3,0 0,5
Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck Mainz Metz Mülhausen i. E.	100,3 20,1 90,0 176,8 250,0	1,7 0,4 2,0 2,7 0,9	1,0 -1,0 0,7 0,4 0,2	5,4 3,2 5,3 5,2 4,8	8,9 6,3 8,7 6,2 9,5	15,7 11,9 15,0 10,9 14,1	17,8 13,8 16,8 11.7 16,1	17,3 14,4 16,8 12,0 16,3	19,1 14,5 18,3 13,0 19,0	16,2 12,8 15,6 12,0 16,4	12,4 12,1 11,9 8,7 12,1	5,9 2,7 5,2 4,6 6,2	4,0 2,1 3,3 3,0 4,3
MGladbach .	50,0 bis		3,1	4,2	4,7	10,8	17,1	17,0	17,7	16,7	12,1	6,0	3,8
Münster ¹) Potsdam	64,0 84,5 302,0 15,0	1,5 1,2 0,7 0,2	0,1 1,7 -1,7 -1,4	4,5 2,7 1,6 2,7	7,7 5,8 4,0 6,0	13,4 13,7 10,1 12,0	14,6 17,9 12,2 13,8	14,4 18,1 10,9 14,8	15,6 15,0 12,9 14,9	14,0 12,6 11,6 13,0	12,0 8,9 9,7 12,1	5,4 1,0 4,0 2,3	3,1 -1,8 1,1 1,5
Würzburg Zwickau	179,3 264,1	1,2 1,2	-0,2 4,7	4,0 5,6	7,5 9,5	14,1 18,8	16,3 20,7	16,2 18,5	17,5 21,4	14,0 17,9		4, 2 6,9	3,4 3,3

2. Temperaturverhältnisse im Jahre 1907.

	Luft- tempe-		Absolute	Abstand zwischen		Zahl der	
Städte	ratur im Jahres- mittel Tempe- ratur Maxi- mum		Tempe- ratur Mini- mum	der höchsten und tiefsten Tempe- ratur	Sommer- tage (Max. + 25 ° u. mehr)	Frost- tage (Mini- mum unter 0 °)	Eistage (Maxi- mum unter 0 °)
Gruppe A.							
Berlin Bremen	9,1 · 8,8 9,0 8,1 10,1	34,3 30,5 31,6 31,5 29,7	$ \begin{array}{r rrrr} -17,1 \\ -14,5 \\ -21,4 \\ -19,5 \\ -12,9 \end{array} $	51,4 45,0 53,0 51,0 42,6	31 7 25 25 15	76 68 106 90 38	22 18 37 37 12

¹⁾ Die Angaben sind dem Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich entnommen.

Noch Tabelle 2.

	Luft-			Abstand zwischen		Zahl der	
Städte	tempe- ratur im Jahres- mittel	Tempe- ratur Maxi- mum	Tempe- ratur Mini- mum	der höchsten und tiefsten Tempe- ratur	Sommer- tage (Max. + 25° u. mehr)	Frost- tage (Mini- mum unter 0 °)	Eistage (Maxi- mum unter 0 °)
Dresden	8,5 10,0 8,3 8,8	31,6 31,3 33,6 29,6 30,6	$ \begin{array}{r} -18,9 \\ -14,5 \\ -14,8 \\ -14,1 \\ -15,7 \end{array} $	50,5 45,8 48,4 43,7 46,3	19 5 18 38 8	73 50 62 50 68 68	28 17 17 18 18 18
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München	6,6 8,8 8,8 7,2	31,8 28,8 31,5 30,4	- 22,7 - 18,0 - 16,8 21,8	54,5 46,8 4 4,3 52,2	18 17 23 21	118 76 73 124	49 23 25 37
Nürnberg Stettin Stuttgart	9,0 8,0 10,1	32,0 29,7 31,8	16,8 17,5 14,8	48,8 47,2 46,6	37 37	90 55	18 18
Gruppe B. Aachen	9,0 8,7 9,6 8,3 9,3 6,9 9,0 8,8 10,0 7,9 7,9 7,9	29,1 29,6 32,5 31,8 30,7 30,8 28,1 30,4 30,5 31,4 32,8 29,4 31,0 30,0 30,1 31,5 29,9	- 14,6 - 14,1 - 16,0 - 16,3 - 16,4 - 13,1 - 18,3 - 15,1 - 17,9 - 15,0 - 11,7 - 14,0 - 18,7 - 18,5 - 17,2 - 13,1	43.7 43,7 48,5 48,1 47,1 43,9 46,4 45,2 45,6 49,3 47,8 41,1 45,0 48,7 48,6 48,7 43,0	15 8 7 15 13 17 7 15 11 22 43 6 40 24 •	58 69 43 72 72 49 102 64 59 80 47 102 99 60 53	15 17 14 23 27 11 41 18 17 24 14 27 11 23 36 19
Gruppe C. Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Darmstadt Dessau Erfurt Flensburg	8,4 8,3 12,7 9,6 8,5 7,3 9,4 8,6 8,0 7,4	30,1 29,5 29,0 31,4 29,9 29,8 31,2 35.0 31,2 28,3	- 18,1 - 24,1 - 16,5 - 13,2 - 16,8 - 21,1 - 15,4 - 18,2 - 12,4	48,2 53,6 45,5 44,6 46,7 50,9 46,6 52,6 49,4 40,7	37 12 26 14 23 31 27 19 6	112 113 21 55 79 115 73 79 102 83	32 45 • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Noch Tabelle 2.

	Luft- tempe-	Absolute	Absolute	Abstand zwischen		Zahl der	
Städte	ratur im Jahres- mittel	Tempe- ratur Maxi- mum	Tempe- ratur Mini. mum	der höchsten und tiefsten Tempe- ratur	Sommer- tage (Max. + 25° u. mehr)	Frost- tage (Mini- mum unter 0 0)	Eistage (Maxi- mum unter 0 °)
Freiburg i. Br Görlitz Hagen i. W Kaiserslautern . Liegnitz	10,4 6,8 9,3 8,8 8,2	33,0 29,8 29,0 31,3 31,6	15,3 19,8 15,0 16,2 22,6	48,3 49,6 44,0 47,5 54, 2	39 15 8 20 24	67 85 25 75 113	16 31 18 18 34
Ludwigshafen a.Rh. Lübeck Mainz Metz Mülhausen i.E.	10,5 7,8 10,0 7,5 10,0	23,8 30,4 30,7 32,8 31,0	- 14,0 - 14,6 - 13,2 - 14,0 - 17,0	37,8 45,0 43,9 46,8 51,0	45 31 16 34	52 52 35 56	15 20 11 14
Münster¹) Potsdam Remscheid Rostock Würzburg Zwickau	8,8 8,1 6,3 7,6 9,1 12,0	31,1 34,7 27,0 30,4 32,0	- 14,5 - 15,0 - 17,0 - 15,5 - 15,5	45,6 49,7 44,0 45,9 47,5	38 2 7 29	112 85 65 77	25 20 28 18

¹⁾ Die Angaben sind dem Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich entnommen.

3. Höhen der Niederschläge in den einzelnen Monaten des Jahres 1907 (in mm)

Stadte	Jan.	Febr.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.
Gruppe A.						ļ						
Berlin	74,9	30,6	27,8	22,4	27,5	48,6	226,0	36,8	59,1	21,3	10,3	55,3
Bremen	55,0	29,7	25,8	12,6	50,6	58,2	44,7	59,0	10,3	33,0	29,3	61,0
Breslau	42,8	24,7	45,4	45,2	43,2	54,7	159,0	73,6	34,0	20,3	28,6	70,0
Charlottenburg .	44,4	28,3	31.2	22,0	26,1	56,7	207,5	38,0	66,5	26,9	7,9	56,1
Chemnitz	107,3	45,0	73,9	26,3	52.1	58,6	191,4	62,8	51,1	25,2	19,5	71,7
Côin.	47.0	35,0	55,0	27,0	56,0	54.0	79,0	68,0	30,0	62.0	39,0	52,0
Dresden	85,2	18,0	41,7	28,7	66.7	65,9	221.8	57.0	38,8	31,3	18,4	58,8
Düsseldorf	42,7	38,1	44,4	30.2	60,8	60,1	91,9	99,7	37.2	80,1	56,1	50,9
Essen	47,5	58,5	67.9	38,9	70,3	82.8	115,4	72,6	54,3	54,7	63,2	66,8
Frankfurt a M.	39,3	24,9	39,2	32,3	40,8	42,3	93,5	54,9	28,5	55,7	46,8	54,8
Hamburg	43,5	44.9	31,2	15.6	55.8	62,9	60.0	114.7	9,3	24,6	18,3	65.0
Hannover	64.0	48.0	45,0	10,0	49,0	87.0	68,0	64 o	33,0	21,0	19,0	65.0
konigsberg i. Pr.	43,0	25,0	42,0	17,0	22,0	90,0	182,0	116,0	79.0	15,0	33,0	84,0
Leipzig	44.3	32,0	34,3	26,3	45,5	81,7	261,3	57,5	77.7	18,8	14,0	57,2
Magdeburg	36,4	32.4	34,4	24,0	34,9	75,4	152,2	67,1	31,8	29,9	8,3	40,0
München	68,3	23,3	73,3	96,4	48,5	154,0	105,4	105,5	69.3	17,0	27,4	79,3
Numberg 1)	39,0	28,0	43,0	38,0	41,0	38,0	110,0	34,0	57.0	21.0	25,0	61,0
Stettin	50,0	34,0	25,0	28,0	39,0	54,0		69.0	27,0	24,0	13,0	74,0
Stuttgart	48,2		54,6	53,5	30,8	44,5		33,4	37.8	34,1	15,0	60,4

¹⁾ Berücksichtigt ist jeder Niederschlag mit mehr als 0,1 mm Höhe.

Noch Tabelle 3.

ov. De 3,0 56 9,8 69 8,6 104 59 1,4 73 3,5 37 43 3,5 43 3,6 45 3,9 96 7,5 46 38,6 35 5,9 55 5,7 51
9,8 69,8 104 1,1 59 1,4 73 1,4 73
9,8 69,8 104 1,1 59 1,4 73 1,4 73
9,8 69,8 104 1,1 59 1,4 73 1,4 73
1,1 59 1,4 78 3,5 48 3,5 48 4,1 37 8,0 48 55,9 55 8,6 96 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38
73,4 73,5 43,5 43,1 73,5 74,1 75,5 75,5 75,7 75,7 75,7 75,7 75,7 75
1,1 37 3,0 43 5,9 55 8,6 96 7,5 46 8,2 38 6,3 67 5,3 58 5,7 51
3,0 48 5,9 55 8,6 96 7,5 46 3,2 38 5,3 67 5,3 58
5,9 55 8,6 96 7,5 46 8,2 38 6,3 67 5,3 58 5,7 51
3,6 96 7,5 46 3,2 38 5,3 67 5,3 58 5,7 51
3,2 38 5,3 67 5,3 58 5,7 51
5,3 67 5,3 58 5,7 51
5.3 58 5.7 51
5,7 51
l,3 5
1,0 67
),4 48 9 58
),3 82
),6 55
1,1 103
5,1 90
9,7 43 9,4 6 0
6,9 4
$\frac{3}{5}$,5 $\frac{5}{4}$
3,8 49 0,0 39
4,0 3
5,4 7
6,7 8
3,8 7
0,6 8
8,9 10
7,7 7
6,5 13 5,0 4
9,3 5
5,3 6
$9,1 \mid 5$
$ \begin{array}{c c} 1,4 & 50 \\ 0,8 & 70 \end{array} $
4,1 7
0,0 5
8,3
$2.7 \stackrel{10}{,}10$
3.8 + 50
1,6 6

²⁾ Berücksichtigt ist jeder Niederschlag mit 0,1 mm Höhe und mehr. — 3) Berücksichtigt ist jeder Niederschlag mit mehr als 0,1 mm Höhe. — 4) Keine Beobachtungen angestellt. — 5) Anschreibungen haben nur von April bis einschließlich Oktober stattgefunden. — 6) Niederschlagsmengen ohne untere Grenze. — 7) Die Angaben sind dem Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich entnommen.

4. Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse im Laufe des Jahres 1907.

	Gesamt- höhe	Größte Nieder-		Zahl	der Tage	mit	
Städte	der Nieder- schläge mm schläge mm schläge- innerhalt 24 Stunde mm		Regen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitte und Fern- gewitter
Gruppe A.						,	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	469,2 641,5 611,6	79,5 31,9	140 172 167 144 ⁸) 178	36 28 64 24 68	10 19 8 •	75 62 65 55	16 ²) 13 20
Cöln	731,8 692,2 792,9	49,0 30,1 30,2	164 139 162 179 142	26 44 21 34 31	1 2 2 8 9	12 29 78 22 31	14 20 15 13 24
Hamburg Hannover Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg .	545,8 573,0 748,0 750,6 566,8	32,8 29,8 44,6 55,5 44,8	153 166 171 149 ³) 149	32 27 89 48 37	11 26 2 3	23 28 27 31 31	19 15 18 19 21
München Nürnberg Stettin Stuttgart	867,7 535,0 640,0 531,8	35,5 37,1 19,4	148 147 ⁶) 157 171	65 43 41 25	6 10 i	120 271 52 125	30 26 18 12
Gruppe B.							
Aachen	697,0 545,9 1023,4 714,7 594,8	34,3 22,0 56,0 29,4 31,2	168 161 176 147 173	31 23 45 24 39	22	21 35 31	14 22 10 27
Cassel Crefeld	566,9 500,7 615,6 698,5 1036,4	25 _r 9 19,4 37,0 44,8 49,6	157 190 154 171 183	38 28 37 35 47	8 9 9 16 23	40 32 38 55 41	19 10 17 18 20
Gelsenkirchen Halle a.S Karlsruhe Kiel Mannheim	579,0 557,3 608,4 537,3 427,8	18,0 35,1 23,8 16,9 26,1	128 140 147 ⁶) 127 136	38 25 33 18	8 7 14	43 24 85	27 18 13

Die größte Niederschlagsmenge im Januar ist unsicher, da der Regenmesser für die Messung so großer Schneemassen nicht ausreicht. — 2) Ohne Ferngewitter. — 3) Darunter auch Tage mit Regen und Schnee. — 6) Siehe Anmerkungen zu Tabelle 3.

Noch Tabelle 4.

Nocu	Tabelle 4	•					
	Gesamt- höhe	Größte Nieder-		Zahl	der Tage	mit	
Städte	der Nieder- schläge mm	schlags- menge innerhalb 24 Stunden mm	Regen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter
Plauen i. V Posen	605,2 514,0 547,7 509,2 622,9	33,7 27,3 29,2 23,8 23,5	127 164 ⁶) 113 149 157	44 35 27 29	3 3 · 2 2	105 33 36 12	20 22 15 20
Gruppe C.							
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a. H.	680,7 769,6 950,4 563,3 708,0	22,8 49,7 40,5 30,0 53,5	160 169 158 148	55 64 27 36 39	11 2 14 18 9	49 12 49 40 18	23 22 14 16 4) 20
Bromberg Darmstadt Dessau Erfurt Flensburg	548,7 566,1 652,4 533,4 564,7	34,5 19,5 32,9 20,8 17,6	148 113 ⁶) 144 159 159	38 34 33 44 29	10 26 7 10 9	41 30 51 28 58	19 27 30 24 8
Freiburg i. Br Görlitz Hagen i. W Kaiserslautern . Koblenz	687,9 691,5 823,8 677,1 654,1	24,1 36,1 28,5 24,5 27,6	169 ⁶) 169 ⁶) 139 186 ⁶) 154	39 43 29 39 25	23 3 20 1	91 5 31 28	23 25 12 16 13
Königshütte OS. Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Mainz	1385,2 546,5 475,3 517,1 515,6	107,5 37,8 27,6 33,3 20,9	93 128 158 ⁵) 188 162 ⁶)	47 34 21 28 26	1 3 10 11	9 4 1 44 31	19 22 19 14
Metz	548,9 515,5 658,0	23,2 47,4	99 124	30	9 .	38 •	21
Oberhausen Potsdam	641,4 443,7	24,9 32,0	166 135	$\begin{array}{c} 26 \\ 42 \end{array}$	12 25	34 46	32
Remscheid Rostock Zwickau	1031,9 493,5 484,7 749,7	45,5 25,1 22,0 43,3	191 24() ⁶) 141 172	41 26 36 62	5 10 6 1	57 21 92 37	13 21 17 15
•	}		j l				i

⁴⁾ Als Gewitter und Ferngewitter wird nur angesehen, wenn dreimaliger Donner oder einmaliger Blitz mit Donner erfolgt. — 5) Darunter auch Tage mit Regen und Schnee. — 6) Siehe Anmerkungen zu Tabelle 3.

Wohnungsnachweis und Wohnungsaufsicht

in den Jahren 1907 und 1908.

Von

Dr. Eichelmann,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Straßburg.

Folgender Abschnitt findet hiermit zum ersten Male in diesem Jahrbuch Aufnahme. Wie vorauszusehen war, konnten die zur Zusammentragung der erforderlichen Daten bestimmten Fragebogen über den Wohnungsnachweis nur von einer verhältnismäßig kleinen Anzahl von Städten beantwortet werden, da der Wohnungsnachweis in den meisten Städten mittelst der Tagespresse bezw. durch private Institute erfolgt. Die Wohnungsaufsicht, obwohl ebenfalls eine Einrichtung neuerer Zeit, hat sich ihres polizeilichen Charakters wegen als kommunale Einrichtung rascher einbürgern können. Über städtische Wohnungsnachweisstellen liegen Angaben vor aus 3 Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern (Cöln, Essen, Stuttgart), aus 7 Städten mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Dortmund, Duisburg, Elberfeld, Karlsruhe, Mannheim, Rixdorf und Straßburg), und aus 5 kleineren Städten (Bielefeld, Bonn, Hagen i. W., Mülhausen i. E. und Osnabrück).

Eine Wohnungsaufsicht besteht dagegen in 12 Städten der I., in 11 Städten der II, und in 20 Städten der III. Größenklasse.

A. Der Wohnungsnachweis.

Aus den wenigen Angaben, die vorliegen, ist zu entnehmen, daß im Jahre 1908 die Nachfrage nach Wohnungen in den größeren Städten mit Ausnahme von Essen und Stuttgart größer war als 1907, während das Angebot vermietbarer Wohnungen in denselben Städten geringer wurde. Der eigentliche Erfolg der Wohnungsnachweise, also die Zahl der durch den Wohnungsnachweis vermittelten Wohnungen, wird nur in einigen wenigen Städten festgestellt, offenbar infolge des geringen Entgegenkommens der Wohnungssuchenden bezw. der Vermieter, welche dem Wohnungsnachweis keine Mitteilung über die erfolgte Vermietung zugehen lassen.

Die Stadt Essen läßt zur Sicherung der Verpflichtung, die gemeldete Wohnung innerhalb 24 Stunden nach der Vermietung abzumelden, eine Kaution von 1 \mathcal{M} hinterlegen. Auch Hagen i. W. sucht sich zu helfen, indem dort von der bei der Anmeldung zu entrichtenden Vermittlungsgebühr (50 Pf.) der Betrag von 25 Pf. bei der Abmeldung zurückerstattet wird. In diesen beiden Städten dürften die Zahlen über die vermittelten Wohnungen den Erfolg des Nachweises genauer als in den übrigen registrieren. In Elberfeld verzichtet man ausdrücklich auf die Erhebung der Zahl der Vermittelungen.

In Stuttgart, der einzigen Stadt mit polizeilichem Zwang, die vermietbaren Wohnungen an- und abzumelden, kann von einer Vermittelung des städtischen Wohnungsamtes in unserem Sinne nicht gesprochen werden.

In allen Städten nehmen die kleinen Wohnungen bei der Tätigkeit des Wohnungsnachweises den Hauptraum ein. Dies erklärt sich daraus, daß die großen Wohnungen zumeist durch Inserierung in den Tageszeitungen bekannt gemacht werden und daß den Mietern großer Wohnungen mehr Zeit zur Verfügung steht, Wohnungen zu suchen. Somit ist der Wohnungsnachweis in der Tat eine kommunale Einrichtung, die wesentlich zum Wohle der minderbemittelten Bevölkerung dient. In der Regel ist ein Beamter hauptamtlich mit dem Wohnungsnachweis beschäftigt. Da wo ein Wohnungsamt besteht, zählt die Nachweisstelle dorthin, in den andern Städten versieht gewöhnlich der Beamte des Arbeitsnachweises auch den Wohnungsnachweis.

Die Ausgaben, welche der Wohnungsnachweis verursacht, können daher nicht in allen Fällen genau ausgeschieden werden. An der Spitze steht Stuttgart mit ca. 10 000 M pro Jahr, wobei allerdings die Ausgaben für Wohnungspolizei und Statistik mit verrechnet sind. Da in Stuttgart das An- und Abmelden vermietbarer bezw. vermieteter Wohnungen obligatorisch ist, muß das Wohnungsamt mehr Beamte beschäftigen als in anderen Städten. Nach Stuttgart folgt unter den Städten, welche hierüber Angaben gemacht haben, Straßburg. Hier sind 2 Beamte hauptamtlich im Wohnungsamt mit Wohnungsnachweis beschäftigt. Die etwas höheren Ausgaben im Jahre 1907 gegen 1908 beruhen darauf, daß im Jahre 1907 die Ausgaben für die Zählungen der leerstehenden Wohnungen beim Wohnungsamt verrechnet wurden, während diese Kosten im Jahre 1908 (ca. 800 M) unter den sächlichen Ausgaben des statistischen Amtes zu finden sind.

Die Einnahmen setzen sich nur in Straßburg aus eigentlichen Vermittlungsgebühren zusammen. Die verhältnismäßig hohen Einnahmen in Elberfeld bedeuten Insertionskosten im Wohnungsanzeiger.

Fast in allen Berichtsstädten bestehen neben dem kommunalen Nachweis auch private Nachweisstellen, in Dortmund und Karlsruhe nicht weniger als 7 bezw. 6 solcher Nachweisstellen.

B. Die Wohnungsaufsicht.

In der Tabelle II haben wir einige Spalten vorausgeschickt, aus denen die Zahl der bebauten Grundstücke, der vorhandenen Wohnungen und die prozentuale Steigerung der Zahl der Wohnungen in den Jahren 1905—1908 zu ersehen ist. Desgleichen berichtet eine Spalte über die Dichtigkeit der Wohnweise. Damit sollte für die einzelne Stadt das

Feld der Tätigkeit einer Wohnungsaufsicht, soweit dies überhaupt möglich ist, abgesteckt werden, um die Bedeutung der Wohnungsaufsicht besser beurteilen zu können. Auch in dem Fragebogen über die Wohnungsaufsicht konnten nicht alle Städte sämtliche Fragen beantworten, sodaß unsere Zusammenstellung manche Lücke aufweisen muß, die aber bei späteren Erhebungen zum Teil noch wegfallen werden.

In den meisten Städten, besonders in den Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern, wurde die Wohnungsaufsicht erst im letzten Dezennium eingerichtet, in vielen kleineren Städten besteht dieselbe schon länger, so in Barmen, Elberfeld, Crefeld, Mannheim, Straßburg, Darmstadt, Freiburg, Mainz und Oberhausen.

Die gesetzlichen Bestimmungen, Polizeiverordnungen, Magistratsbeschlüsse usw., auf Grund welcher die Wohnungsaufsicht in den einzelnen Städten eingeführt werden konnte, sind in folgender Zusammenstellung angegeben, während das Jahr der Einführung in Sp. 17 der Tabelle II ersichtlich ist.

Die Wohnungsaufsicht ist eingeführt auf Grund der gesetzlichen Bestimmung bezw. Verordnung:

Gruppe A.

Breslau. Magistratsbeschluß vom Jahre 1905.

Chemnitz. Wohnungsordnung für die Stadt Chemnitz v. 30. März 1906.

Cöln. Polizeiverordnung vom 25. September 1899, betreffend die Beschaffen-

heit und Benutzung von Wohnungen im Stadtbezirk Cöln.

Dresden. Verordnung des Kgl. Ministeriums vom 30. September 1896 und Wohnungsordnung für Dresden vom 25. Januar 1898.

Düsseldorf. Regierungs-Polizei-Verordnung vom 25. Mai 1898 und auf Grund der Bestimmungen des allgemeinen Landrechtes Teil III, Titel 17, sowie des Gesetzes über die Polizeiverwaltung vom 11. März 1850 § 6 Tit. F.

Essen a. Ruhr. Regierungs-Polizei-Verordnung vom 25. Mai 1898 und Aus-

führungsanweisung vom 15. Februar 1899.

Hamburg. Früher auf Grund des Gesetzes betr. "Die Wohnungspflege" vom 8. Juni 1898; jetzt auf Grund des revidierten Gesetzes betr. "Die Wohnungspflege" vom 8. Februar 1907.

Hannover. Wohnungsordnung vom 27. Januar 1905 (§ 37a d. Bauordnung). Leipzig. Die Grundlage der zur Zeit geübten Wohnungsaufsicht bildet materiell: 1) soweit das Untervermietungs- und Schlafstellenwesen in Frage kommt, das städtische Regulativ über Teilvermietungen vom 5. November 1904 und 2) für die Beurteilung der Wohnungen im allgemeinen das sächsische Baugesetz vom 1. Juli 1900, das namentlich in den §§ 109, 115, 117, 118, 136 und 162 wohnungspolizeiliche Vorschriften enthält. Die Schaffung einer allgemeinen Wohnungsordnung für die Stadt Leipzig ist in Vorbereitung.

München. Kgl. Verordnung vom 10. März 1901. "Die Wohnungsaufsicht"

betreffend.

Nürnberg. s. München. Stuttgart. Art. 29a und 32, Ziff. 5 des Württembergischen Polizeigesetzes und Verfügung des Kgl. Ministeriums des Innern vom 21. Mai 1901 betreffend die Wohnungsaufsicht (Reg. Bl. S. 130).

Gruppe B.

Aachen. Polizeiverordnung vom 1. Juni 1901. Barmen. Polizeiverordnung für den Regierungsbezirk Düsseldorf über die Beschaffenheit und Benutzung von Wohnungen vom 21. Oktober 1895 (Amtsblatt für den Reg.-Bez. Düsseldorf S. 450) aufgehoben und ersetzt durch Polizei verordnung für den Reg.-Bez. Düsseldorf vom 25. Mai 1898 (Amtsblatt für den [Fortsetzung auf Seite 78.]



Tabelle I. Wohnungsnachweis

_]	Es bede	uten: a	Wohn	ungs-A	Angebo	t. b)	Woh	nungs
							1907						1908		
Fortlaufende Nr.	Stadt (in Klammern mittlere Bevölke rung von 1908		Januar bis März	April bis Juni	Juli bis Sep- tember	Oktober bis Dezember	Zusammen	kleine Wohnungen 1—3 Zimmer u. Küche	mittl. Wohnungen 4—5 Zimmer u. Küche	große Wohnungen 6 u. mehr Zimmer	Januar bis März	April bis Juni	Juli bis Sep- tember	Oktober bis Dezember	Zusammen
1	Gruppe A. Cöln a. Rh.*). (463 699)	a b	966 1 440		1 137 1 397	1 109 1 466		3 526 4 880	672 750	123 94	1 116 1 518	1 231 1 623			4 77 6 18
2	Essen a. R. (255 695)	c a b	694 1177 2213	626 1357 2002	731 1570 1486	833 1 270 999	$2884 \\ 5374 \\ 6700$	2 416 4 159 5 757	405 1 061 798	63 154 145	684 1387 1433	790 1 337 1 201	839 1 138 1 415	804 1 051 1 044	3 11' 4 91' 5 09'
3	Stuttgart (268 648)	c a b ²)	623 2 841 2 969	723 2 913 2 940	624 $2\ 281$ $2\ 734$	549 2 126 1 677	2 519 10 161 10 320	8 036 8 097	1 694 1 807	431 416	665 2 899 2 999		563 2 016 2 476	516 1 989 1 568	2 29 9 57 9 65
	Gruppe B.				_	•									
4	Dortmund (201 032)	a b c	$ \begin{array}{r} 450 \\ 316 \\ 42 \end{array} $	5	35 18 39	$\frac{316}{208}$ $\frac{25}{25}$	1 601 1 042 136		301 342 136	=	452 502 65	284 354 28	308 415 37	258 268 25	1 30: 1 53: 15:
5	Duisburg (214 492)	a b c	$\frac{2}{3}$	$\begin{array}{c} 2 \\ 28 \\ 1 \end{array}$	$\begin{array}{c} 3 \\ 29 \\ 2 \end{array}$	$\begin{smallmatrix}2\\12\\2\end{smallmatrix}$	9 72 7	$\frac{2}{39}$	$\begin{array}{c} 7\\31\\2\end{array}$	2 3	3 61 2	$\frac{2}{42}$	$\begin{array}{c} 2 \\ 60 \\ 1 \end{array}$	$\begin{array}{c} 1\\30\\1\end{array}$	19
6	Elberfeld (167 994)	а b ⁷) с	341 1 442 •11)	206 863	188 936	547 1 669	1 282 4 910	766	348	168	364 1 955	186 1 088	214 1 161 •	431 1 875	1 19 6 07
7	Karlsruhe i. B. (127 321)	a b c		10			161 103 37	157 102 36	4 1 1			21 19 6	0		21: 190 61
8	Mannheim (179 309)	a b c	=	=	=	Ξ	=	Ξ	Ξ	=	=	=	_	29 ¹³) 4 2	20
9	Rixdorf (203 113)	a b c	. 66 . 14	58	18	. 8	251 57	21114)	40)15)	39 15	12	118 · 23	. 18	224
0	Straßburg i. E. (175 964)	a b c	897 935 420	730 905 459	920 869 463	858 627 363	3 405 3 336 1 705	$2083 \\ 2681 \\ 1405$	903 505 277	419 150 23	1 008 1 079 491	801 1 076 478	849 1 185 468	775 785 431	3 438 4 128 1 868
	Gruppe C.		17)												
1	Bielefeld (75 124)	a b c	.17)			:	:					:	:	:	
2	Bonn (87 668)	a b c	45 79	39 58	32 44	48 36	164 217	:			58 69	37 36	35 42	31 29	16 17
3	Hagen i. W (1. 12. 05 77 567)	a b c	:	:	:	:	44 105 19	15 80 6	2	29 25 3			:	:	562
4	Mülhauseni.E. (92 548)	a b c	185 504 63	717	242 561 40	191 409 35	857	618 1 859 159	185 270 35	54 62 6	181 597 45	209 684 43	266 537 61	262 316 27	91 2 13 17
5	Osnabrück (63 026)	a b c	40 157	52 165	43 113	45 103	180 538	139 343	36 187 8	5 8 —	34 192 16	32 91	34 110	21 67	12 46

Anmerkungen auf Seite 79.

n den Jahren 1907 und 1908.

achfrage. c) Wohnungs-Vermittelung.

delli	rage. C	, monn	ungs-veri	mitteru	ng.								_
	1908		Zahl der stehende nungen	n Woh-	n Woh- haupt- iftigten	elungs- hoben, Höhe?	ıntgabe gs - An-	rivaten hweise	Einna	hmen	Ausg	aben	r.
gen 1-3 Zim- mer u. Küche	gen 4—5 Zim- mer u. Küche	große Wohnungen 6 u. mehr Zimmer	der letzten Zählung am	hiervon Klein- wohnungen 1-3 Zimmer	Zahl der mit dem Woh- nungsnachweis haupt- amtlich beschäftigten Personen	Werden Vermittelungs- gebühren erhoben, evtl. in welcher Höhe?	der Bekanntgabe Wohnungs - An- oote	Angabe der privaten Wohnungsnachweise	des V	Vohnun	igsnach	weises	Fortlaufende Nr.
gen	gen 9	große gen (Zimn	der le Zählu	hiervo wohn 1—3	Zahl der m nungsnach amtlich Personen	Werde gebül evtl. i	Art der der W gebote	Angab Wohi	1907	1908	1907	1908	Fortla
857 298	788 781	128 103	1. 12. 08 4 722	3 156	1	keine					3 224	3 306	1
573 880 384	473 868 593	71 165 116	703	504	1	keine ¹)	Tages- zeitungen	keine	89	100	2 650	2 677	2
548 562	1 664 1 705	364 384	1.1.09 123	53	3 4)	keine	Woh- nungs- anzeiger	4 von Kom- missions- geschäften betriebene	-	-	ca. ³) 10 000	ca. 3). 10 000	3
911	391 228	=	1. 6. 09 573	463	1	keine	Tages- presse	7		-	1 500	1 400	4
114 3 89	41 4 94	10	— ⁵)	_	— c)	keine	-	1	-	_	— 6)	- (6)	5
3 741	302 :	152 :	1.7.09 836	599	— ⁸)	keine ⁹)	10) Städtischer Wohnungs- anzeiger	-	1076,45 9)	1137,37 9)	2000,00	2000,00	6
204 189	8	-	1. 12. 08 367	230	—12)	keine	monatlich i. d. Tages-	6	-	-	—12)	—12)	7
61 21 4 2	_8	=======================================	11. 1908 1 002	682	—12)	keine	presse Tages- presse	2	-	-	-	-	8
20214)	22	(15)			1	keine	keine	_	-	_	_	_	9
228 472 545	868 527 316	337 126 7	11. 1908 510	322	.2	ja 16)	durch Plaka- tierung	3	204,85	217,70 16)	4294,96	3880,00	10
	:	:	1. 5. 09 272	138	118)	keine	durch Heraus- gabe von	_	_	_	_	_	11
	:				119	keine	Wohnungslister Presse	2	-	_	19)	19)	12
28 50]	28 17				ja 20)	Tages- presse	1	15	_	-	_	13
736 1707	144 352	38 75	. 21)		122	keine	23)	_	_	_	— ²²)	— ²²)	14
144 83 287 49	25 31 164 22	7 7 9 2			24	keine	Tages- zeitunger	2	-	-	— ²⁴)	-24)	15

Anmerkungen auf Seite 79.

Tab. II. Wohnungsaufsicht (Inspektion)

Es bedeuten: a = seit Bestehen der Aufsicht bis 196

				-11	Es	pea	euten	$: \mathbf{a} = \mathbf{s}$	eit E	estene	n de	r Au	Isici	it tis	1996
·		ke		Prozentuale Steigerung der Wohnungen von 1905–1908	Ė			Es w	urd	e n				nde w gt lu	
		Grundstücke	1	n n	Wohnung kom Bewohner	1	b	esichtigt	l	beanst	andet	Ra		1	
Stadt	1	spu	en e	rozentuale Steige der Wohnungen 1905–1908	ling hu				<u> </u>		e a	mu		von	
(in Klammern	Jahr	Ę	handene Wohnungen	S = 8	E S	#		u	der vorhand. Wohnungen	Ę.	% der besichtig- ten Wohnungen				Ver
Einwohnerzahl			deı hnu	ua oh 19	Be	++-		nge	Vor	ıığı	P e	ıze	۽ ج		2 =
am 1. 12. 1905)		aut	Vol	ent 5			ser	nu	er do	n	V V	ss ganzen Hauses	Wo	erfi	5 1
		Bebaute	Vorhandene Wohnung	rozentuale S der Wohnu 1905—1908	Auf 1 men		Häuser	Wolnungen	₹ 😤	Wohnungen	p q	des Ha	von Woh- nungen	Beseitigung Überfüllun	<u>ائ</u> ة
		B		d G	¥		H	=	₉ ور	5	S 2	ਤ 	>	<u>m</u>	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
Gruppe A.															ı
Breslau	1905	9 364	122 289		3,85	a	*314	4 763	_	390	8,19		-	_	-1
(470 904)	1907		129 429	7,54	3,79	b	379	2 867	2,22		12,87	-	18	12	1.3
Chemnitz	1908 1905	10 000 7 031	131 508 59 705		3,80 4.05	c a	397	2 735	2,08	398	14,55	_	11	13	110
(244 927)	1907	7 521	64 717	11,96	4,08	b	291	4 792	7,40	*1 505	31,41	_	11	200	129
	1908	7 699	66 843	,	4,07	c	1 055	12 177	18,22			_	16	213	121
Cöln a. Rh (428 722)	1905 1907	*26 102 27 259	103 936 11 2 628	10,62	4,08 4,04	ab		*70 541 3 022	2,68	3 966 86	5,62 1 2,85	_		•	
(420 (22)	1908	27 583	114 978	10,02	4,03	, D	_	7 268	6,32		11,28	_	_	*256	465
Dresden	1905	16 249	134 148	_	3,85	a	1 145	3 740	<u> </u>	1 581		_	·	_	- 1
(516 996)	$\begin{array}{c} 1907 \\ 1908 \end{array}$	16 933 17 022	136 452 137 211	2,28	3,94 $3,97$;	b c	842 1 039	6 493 10 057	4,76 7,33	1 573 3 188		12	$\frac{5}{28}$	318 711	74 1 13
Düsseldorf	1905	12 653	52 033		4,75	a	3 439	78 549	— ·	4 974	6,33	_	_	_	-1
$(253\ 274)$	1907	•	59 178	16,64	4,48	b	486	18 147		617	3,31	_	19		* 15
	1908		60 690		4,58	c	525	18 556		768	4,14	. —	20	44	19
Essen a. Ruhr	1905	*10 367	48 896	10	4,73	a	3 548	16 779		4 010			- 50	- 000	-
(231 360)	1907 1908	12 676	53 322 55 657	13,83	$\begin{array}{c} 4,62 \\ 4,59 \end{array}$	b c	606 595	$\frac{3409}{3489}$	6,39 6,27		18,92 17,45		70 i 6 5		2 3
Hamburg	1905	23 795	182 849		4,34	a	•			•			-	-	-1
(802 793)	1907 1908	24 786	199 440	12,88	4,23	b	90-	*1.051	0	*0.00-	co.		*	*50	*263
Hannover	1905	24 815 11 919	206 397 57 940		$egin{array}{c} 4,17 \ 4,32 \end{array}$	c a	385 255	*4 654 1 418	$\frac{2,26}{-}$	*3 235	69,51	_	*14	*50 —	-
(250 024)	1907		59 319	4,31	4,71	b	179	1 204	2,03				*60	25 3	1.23
T	1908	15 505	60 440		4,67	С	272	1 574	2,60	1 10-		-	59	267	1 55
Leipzig (503 672)	1905 1907		119 377 123 299	4,66	$\frac{4,22}{4,21}$	a b	_	3 617 1 453	1,18		31,38 61,53	_	46	402	61
	1908		124 945	2,00	4,23	c	_	1 905	1,52	1 029		-	57		145
München	1905 1907	15 196	137 027 139 000	2,17	3,93	a	} *.				! .			_	_
(538 983)	1908		140 000	2,11		b c	'_	5 798	4,14	•	.	*.			
Nürnberg	1905				.	a	.					_	_	_	
(294 426)	1907	*.	.		١. ا	ь	.				i . l	_	*	189	
	1908					č		•		•	.			259	
Stuttgart	1905 1907	•	54 319 56 374	7 00	4,59	a	2 339	7 969	19	2 292	10	_	*32	1 — 30	10%
(249 286)	1907		58 168	7,09	$egin{array}{c} 4,63 \ 4,62 \ \end{array}$	b c	3 304	9 969	17,14	1 188 2 244	$\begin{array}{c} 16,13 \\ 22,51 \end{array}$	_	*36		214
Gruppe B.															
Aachen	1905		32 905		4,38	а	1 156	6 501		1 508	23,20	!	! _	. —	_
• (144 095)	1907		34 800	6,37	4,37	b	405	1 781		353	19 82	2	*38	23	
Barmen	1908 1905	8 331	35 000 38 6 50		4,34 4,04		884	3 496 15 164	9,99	$\begin{array}{c} 681 \\ 1176 \end{array}$	19,48 7,76		*64	61	_
(156 080)	1907	8 416	39 935	100		٠		1 488			1,95		=	3	
	1907		40 292	4,25	$\begin{array}{c} 4,01 \\ 4,00 \end{array}$	C		1 400			+2,76	_		20	
		1		J I							: -,,,,		İ		1

^{*} siehe Bemerkungen unter der betr. Sp. Nr. S. 79-81. - † siehe auch Bemerkungen über

in den Jahren 1907 und 1908.

b = im Jahre 1907, c = im Jahre 1908.

		00.,			2000							Assessment of the Control		and the latest terms and the same of the s
ant-	rein itut?	Erfe	1	ieselbe	ua	t-	3 e 5	unge	den die	ht	lie Ii-	die ob-	run- ruch rn	
Seit wann besteht eine Wohnungsauf- sicht?	Ist die Aufsicht ein rein kommunales Institut?	ausschließl. ehren- amtlich?	ausschließl. durch Berufsbeamte?	durch beide Arten gemeinschaftlich?	Wie viele Personen sind dabei tätig?	Darunter im Haupt- amte?	Darunter technische	auf Grund von gelegent-	oder systematisch, d.h. sandnrch strassenweises Abgehen aller Häuser?	Ausgaben für die Wohnungsaufsicht	Ist Anschluß an die Kanalisation obli- gatorisch?	Ist Anschluß an d Wasserleitung o ligatorisch?	Es erfolgten Sanierungen durch Abbruch von Häusern	Stadt
17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28	29.	30.	
1.1.1000														Gruppe A.
1.4.1906	ja	-		ja	17	2	1	ja	ja	3 600	*ja	*ja	-	Breslau.
1.1.1907	ja	-	ja	-	14	14	1	-	ja	6 000 - 5 000	*_	*-	-	Chemnitz.
*1900	ja	-	ja	-	29	2	1	-	ja	11 000	ja	ja	-	Cöln a. Rh.
1.4.1905	ja	-	ja	-	12	6	-	ja	-	11 000 	-	ja	- 12 4	Dresden.
.11.1901	ja	-	ja	-	84	1	1	ja	ja	*4 400 *4 400	ja	ja		Düsseldorf.
.11.1899	ja	-	ja		3	3	3	ja	ja	8 800	ja	nein	_	Essen a. Ruhr
5.4.1899	ja	-	-	ja	141	16	8	ja	_	9 300 46 876,22	ja	ja	-	Hamburg
1.10.1905	ja	-	ja	-	2	2	2	ja	ja	48 949,62 	ja	ja	-	Hannover.
*1904	ja	-	ja	-	*.	-	-	ja	-	6 400 *_	ja	ja	156	Leipzig.
1.5.1908	ja	-	ja		23	2	1	ja	ja	* <u>-</u> 6 192,94	ja	ja	90 35 19	München.
1.1,1909	ja	-	-	ja	34	1	-	ja	-	3 000	ja	ja	-	Nürnberg.
6.1902	ja	-	1	ja	62	1	-	ja	ja	3 000 3 000 *10 000 10 000	ja	ja	- 50 8	Stuttgart.
Carl	-			PAR.										Gruppe B.
1.4.1902	ja	-	ja	1	2	1	1	-	ja	4 200 4 200	ja	ja	-	Aachen.
1896	*nein	-	-	ja	28	-	-	ja	_		ja	nein	-	Barmen.

gerichtliches Einschreiten S. 80 zu Sp. 13-16.

		cke		nov von	kom-			Esv	vur	den				nde v	
Stadt in Klammern iinwohnerzahl m 1. 12. 1905)	Jahr	Bebaute Grundstücke	Vorhandene Wohnungen	Prozentuale Steigerung der Wohnungen von 1905—1908	Auf 1 Wohnung k	#	Häuser	Wohnungen Wohnungen	% der vorhand. Wohnungen	Mohnungen negannungen	% der besichtig- ten Wohnungen ap	des ganzen Hauses	iu-	Beseitigung von Cherfüllungen	Bauliche Ver-
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9,	10.	11.	12.	13.	14.	15.	10
Braunschweig (136 397) Cassel (120 467) Crefeld (110 344) Cortmund (175 577) Cuisburg (192 346) Cliberfeld (162 853) Iannheim (163 693) Ctraßburg i. E	1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908	7 546 7 568 4 400 5 729 5 800 8 347 9 764 9 968 *8 197 9 112 9 555 13 954 14 879 15 288 9 222 9 521 9 536 6 469 6 876 7 237 9 528 9 833 10 045 4 447 4 452 4 521	33 576 33 737 27 762 34 118 34 451 29 901 30 001 39 572 41 224 40 953 41 167 35 367 37 620 38 914 37 882 39 196 40 251 26 433 27 382	24,09	4,18 4,18 4,29 4,37 4,50 4,26 4,25 5,43 5,33 5,21 4,02 4,05 4,07 4,64 4,61 4,64 4,64 4,43 4,41 4,37 3,95 3,90	a b c a b c a b c a b c a b c a b c c	218 * 813 315 —	904 3 985 1 111 — 41	11,87 3,29 — 0,12 0,21 0,23 14,16 9,16 229,04 27,83 15,20 12,98 13,13 15,19 0,75 0,77		80,49 6,54 5,75 4,08 10,56 11,21 28,30 10,38 4,72 10,17 7,69 11,62 25,58 49,12 64,14 69,34			444 688 — — — — 55 — 397 5166 — — 5569 443 — 666 1466 — 100 — —	2 1 19 2 3
Gruppe C.			21.150												
Rugsburg (94 923) Bonn (81 996) Darmstadt . (83 123) Dessau (55 134) Crfurt (98 849)	1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908	5 280 5 384 5 426 7 870 5 519 5 597 5 670 3 272 3 316 3 346 5 400 5 699 5 836	22 409 23 190 23 412 17 038 20 702 21 267 13 466 14 080 14 240 22 791 23 861 24 898	4,48	4,24 4,20 4,20 4,81	a b c a b c a b c a b c c	873 365 358 - - *. *. 449	3 438 1 205 1 052 3 480 510 144	5,20 4,49 	25 39 327 359 567 203 244	60,27 13,39 4,90 27,08		$ \begin{array}{c} $	110 140 —	
reiburg i. Br. (74 098)	1905 1907 1908	5 013 5 494 5 560	15 729 17 034 17 405	10,66	4,85 4,63 4,67	a b c	1 - 1	- 38 50	0,22 0,29		68,42 60,00		2 6	111	

^{*} siehe Bemerkungen unter der betr. Sp. Nr. S. 79-81. – † siehe auch Bemerkungen übe Digitized by GOOS

belle П. = im Jahre 1907, с = im Jahre 1908.

- III 98	mre. 15	01,	c — 1	m Jani	e 13	05.								
eine Wohnungsauf-	Ist die Aufsicht ein rein kommunales Institut?	ausschließl. ehren-	ausschließl. durch	durch beide Arten se gemeinschaftlich ?	Wie viele Personen sind dabei tätig?	Darunter im Haupt- amte?	Darunter technische?	Woh	oder systematisch, d. h. sanuras durch strassenweises abgenen aller lläuser?	Ausgaben für die Wohnungsaufsicht	Ist Anschluß an die Kanalisation obligatorisch?	Ist Anschluß an die Wasserleitung ob- ligatorisch?	Es erfolgten Sanierungen durch Abbruch von Häusern	Stadt
17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	
1905	ja	-	ja	-	3	2	2	ja	ja	4 330 4 630	ja	ja	-	Braunschweig.
9. 1908	ja	-	ja	-	2	2	1	ja	-	-	ja	ja	-	Cassel.
1898	ja	-	ja	-		-	_	-	ja	700	ja	ja	-	Crefeld.
1902	ja	-	-	-	11	3	1	- ja	ja	<u>:</u>	ja	ja	-	Dortmund.
*	ja	-	ja	ja	3	2	-	ja	ja	7 450 7 700	*	*		Duisburg.
1898	ja	-	ja	-	3	1	1	ja	ja	10 000	ja	ja	-	Elberfeld.
1889	*nein	-	ja	-	4	4	2	ja	ja	10 000 7 592	ja]a	27	Mannheim.
1898	ja	-	-	ja	25	5	3	- ja	ja	8 387 7 480 8 230	nein	nein	27 26 23 *6 5	Straßburg i. E.
5.1902	ja	-	ja	ja	*1	-	-	ja	-	200 200 200	ja	ja	-	Wiesbaden.
	-		013											Gruppe C.
9.1904	ja	-	ja	-	1	1	1	ja	ja	2 825 3 106	nein	nein	$\frac{-}{6}$	Augsburg.
1.1900	ja	-	ja	-	6	-	-	ja	ja	_	nein	nein	_	Bonn.
1893	ja	1	ja	-	2	2	1	ja	ja	2 150	nein	nein	19	Darmstadt.
1904	ja	-	-	ja	14	-	-	ja	ja	2 150 - 50	ja	ja	11	Dessau.
10.1908	ja	-	ja	-	1	1	1	ja	ja	50	ja	ja	-	Erfurt.
1874	*nein	8188	ja		2		_	ja	ja	3 361	ja	ja	-	Freiburg i. Br

fichtliches Einschreiten S. 80 zu Sp. 13-16.

Es hedenten: a = seit Restehen der Aufsicht his

		9		pg u		9 1	Lucuit	en: a =	vur		on u			nde	
		ick		rung	kom-		,							igt d	
Stadt (in Klammern Einwohnerzahl am 1-12, 1905)	Jahr	Bebaute Grundstücke	Vorhandene Wohnungen	Prozentuale Steigerung der Wohnungen von 1905—1908	1 Wohnung k en Bewohner	#		Mohnungen Wohnungen	der vorhand.	Mohnungen megunungen	% der besichtig-	Ranses the Hanses	ing	Beseitigung von Überfüllnngen	oho Vor
		Beba	Vorh	Proz der 190	Auf		Häuser	Woh	M %	Wob	% de	des g	von	Bese	Danlicha
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15,	1
Fürth i. B. (60 635) Kaiserslautern (52 306)	1905 1907 1908 1905 1907	2402 2454 2498 4177 4325	13 942 14 660 15 126 11 235 11 638	8,49 5,61	4,35 4,26 4,21 4,66 4,63	c	147 42 45 1 037 225	1 227 718 760 2 902 657	4,90 5,02	565 650 347 166 48	46,05 90,53 45,66 5,72 7,31	=	49 *22		
Ludwigshafen (72 286)	1908 1905 1907 1908 1905	4403 4186 5563 5773 9279	11 865 18 356 18 545 18 744 22 793	2,11	4,61 3,94 4,25 4,43 4,02	c a b c a	501 1 024 435 872	1 376 2 836 583 899	0,31 0,48	113 750 231 549 94	8,21 26,45 39,62 61,07		48 14	58 	
(91 541) Mainz (91 179)	1907 1908 1905 1907 1908	9520 9625 4020 *4590 5150	23 912 24 301 21 126 23 850 26 260	6,62 24,30	3,98 3,96 4,32 4,26 4,33	b c a b c	*541 *531 *660	*3 809 *4 105 *4 549	17,30 17,32	*18 5 527 581 916	13,84 14,08 20,14	1111	2 - 11 7		1
Metz	1905 1907 1908 1905 1907 1908 1905	3070	11 641 : : }22 358 10 515		5,85 : }4,26 4,79	a b c a b c a	*18,34 — — — — — — — 137	7 764 — — — — 678 138	- - 3,03	- - - 197 68	- - 29,06 49,28	- 3 - - *-	209 205 — —	16 39 —	5 5
(50 811) Mülheim a. Ruhr (93 599) MGladbach (60 709)	1907 1908 1905 1907 1908 1905 1907 1908	3182 3219 8143 5920 6160 6247	11 389 11 826 18 296	12,47	4,58 4,46 5,12 4,74 4,71 4,65	b c a b c a b c	1 050 200 20 4 032 538 558	109 113 2 711 567	0,96 0,96 2,10 0,32 3,77 3,30	92 83 351 212 41 6 586 509 398	84,40	- 6 - 1 2		16 10 	
Oberhausen (52 166) Offenbach a.M. (59 765)	1905 1907 1908 1905 1907	3431 3757 3847 2750 2896	10 298 11 271 11 541 15 278 16 427	12,12	4,76 5,01 5,17 3,91 3,95	a b c a b	4 407 1 489 2 019 869	14 827 5 564 7 633 4 348	26,67	234 17 28	1,58 0,31 0,37 14,51		31	5 15 - 21	
Remscheid . (64 340)	1908 1905 1907 1908	3519 5041 5427 5501	16 766 13 800 15 000 16 275	17,93	4,06 4,53 4,42 4,17	c a b c	818 - -	4 114 1 368 1 572	24,54 9,12 9,66	603 61	14,66 5,55 3,88		26 - 6 -	15 - 70 61	
Würzburg (80 327)	1905 1907 1908	:	:		:	a b c	1 937 827 276	3 542 1 438 331	:	:	:		6 8		

^{*} siehe Bemerkungen unter der betr. Sp. Nr. S. 79—81. — † siehe auch Bemerkungen übers besteht noch keine eigentliche Wohnungsaufsicht bezw. die Funktionen der Wohnung von welchen aber unzureichendes Material geliefert wurde: Altona, Berlin, Brandenburg a. B. Plauen, Zwickau.

abelle II.

= im Jahre 1907, c = im Jahre 1908.

		,												
Seit wann besteht eine Wohnungsauf- sicht?	Ist die Aufsicht ein rein kommunales Institut?	ausschließl. ehren- amtlich?	ausschließl. durch Berufsbeamte?	durch beide Arten sa gemeinschaftlich?	Wie viele Personer sind dabei tätig?	Darunter im Haupt- amte?	Darunter technische?	anf Grund von gelegent- lichen Anzeigen?	oder systematisch, d. h. sa durch strassenweises desemble desemble Abgehen aller Häuser?	Ausgaben für die Wohnungsaufsicht	Ist Anschluß an die Kanalisation obli- gatorisch?	Is.	Es erfolgten Sanierungen durch Abbruch von Häusern?	Stadt
17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	
0. 1901	ja	_	ja	-	1	1	1	-	ja	3 800 4 000	ja	ja	-	Fürth i. B.
10.1901	ja	_	ja	_	*.	_	-	ja	ja	2 170	ja	ja	_	Kaiserslautern
1. 1902	ja	_	-	ja	3	-	-	ja	ja	2 270 - 380 800	nein	ja	_	Ludwigshafen.
1.1903	ja	ja	-	-	30	-	_	ja	ja	_	*nein	* nein	_	Lübeck.
1894	ja	-	ja	-	2	2	1	ja	ja	$ \begin{array}{r} 453 \\ 321,95 \\ - \\ 5375 \\ 5760 \end{array} $	ja	nein	_ 4 1	Mainz.
10.1905	ja	-	-	ja	18	1	1	_	ja	-	ja	ja	*	Metz.
11.1908	ja	_	_	ja	23	-	-	_	ja	3 000 3 300 —	ja	ja	*	Mülhausen.
1901	ja	-	-	ja	8-10	-	-	-	ja		ja	ja	-	Mülheim a.Rhein.
1905	ja	-	ja	-	2	2	1	ja	ja	2 400 2 400	ja	ja	-	Mülheim a. Rubr.
10.1902	ja	-	ja	-	4	4	2	-	ja	3 900 3 900	ja	nein	-	MGladbach.
1898	ja	-	ja	-	4	-	-	-	ja	- -	-	ja	-	Oberhausen.
1900	ja	-	ja	-	2	2	1	ja	ja	9 099,67	ja	nein	-	Offenbach a.M.
4. 1904	ja	-	ja	-	62	_	-	ja	ja	4 934,52	ja	ja		Remscheid.
1903	ja	-	ja	-	1	1	1	ja	_	- 3 703,85 3 399,76	ja	ja	-	Würzburg.

erichtliches Einschreiten S. 80 zu Sp. 13-16.

usicht werden ausgeübt durch Baupolizei, Gesundheitskommission usw. in folgenden Städten, komberg. Flensburg, Frankfurt a. O., Gleiwitz, Hagen i. W., Karlsruhe, Magdeburg, Osnabrück,

[Fortsetzung zu Seite 69.]

Reg.-Bez. Düsseldorf S. 175); Gesetz, betr. die Dienststellung des Kreisarztes und die Bildung von Gesundheitskommissionen vom 16. September 1899 (G.-S. S. 172), Geschäftsanweisung für die Gesundheitskommissionen vom 13. März 1901 (Med.-Min. Bl. 66).

Braunschweig. Vorschriften über Beaufsichtigung der Wohnungen in der Stadt Braunschweig vom 20. Juni 1905.

Crefeld. Regierungs - Polizei - Verordnung des Regierungspräsidenten in

Düsseldorf vom 25. Mai 1898.

Dortmund. Gesetz, betreffend die Dienststellung des Kreisarztes und die Bildung von Gesundheitskommissionen vom 16. November 1899 (G. S. S. 172).

Duisburg. s. Crefeld. Elberfeld. s. Crefeld.

Mannhheim. § 160 ff. Landesbauordnuug, § 116 Abs. 2 Pr. Str. G. B. Straßburg i. E. Französisches Gesetz vom 13. April 1850.

Wiesbaden. Beschlüsse der Gemeinde-Kollegien vom 11. Mai 1902.

Bruppe C.

Augsburg. s. München.

Bonn. Polizeiverordnung des Regierungspräsidenten in Cöln über die Beschaffenheit und Benutzung von Wohnungen vom 7. November 1899.

Darmstadt. Mietwohnungsgesetz vom 1. Juli 1893.

Dessau. Ortsstatut und Polizeiverordnung über die Beschaffenheit und Benutzung von Wohnungen nebst Wohnungsaufsicht.

Erfurt. Beschluß der städtischen Behörde.

Freiburg i. Br. s. Mannheim. Fürth i B. s. München.

Kaiserslautern. s. München. Ludwigshafen. s. München, sowie durch oberpolizeiliche Vorschriften vom 17. Oktober 1902 und besondere Bestimmungen für das Schlafwesen.

Lübeck. Lübeckisches Gesetz, betr. die Wohnungspflege in der Stadt Lübeck und den Vorstädten vom 22. Juli 1902 und 3. November 1908.

Mainz. Gesetz für das Großherzogtum Hessen, die polizeiliche Beaufsichtigung von Mietwohnungen und Schlafstellen betreffend, vom 1. Juli 1893. Metz. s. Straßburg i. E.

Mülhausen i E. s. Straßburg i. E.

Mülheim a. Rhein. Geschäftsanweisung für die Gesundheitskommission der Stadt Mülheim a. Rh.

Mühlheim a Ruhr. s. Crefeld.

M.-Gladbach. s. Crefeld.

Oberhausen. s. Crefeld. Offenbach a. M. Wohnungsaufsicht- und Wohnungsfürsorgegesetz vom 1. Juli 1893 und Polizeiverordnung vom 29. Februar 1896.

Remscheid. s. Crefeld. Würzburg. s. München.

Bemerkungen zu Tabelle I. (Seiten 70-71).

- *) Eine Wohnungsnachweisstelle mit städtischer Unterstützung. Das Betriebsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni. Der städtische Zuschuß betrug 1907: 3232 **M**, 1908: 3222 M.
- ¹) Zur Sicherung der Verpflichtung, die gemeldete Wohnung innerhalb 24 Stunden nach der Vermietung abzumelden, hat der Vermieter eine Kaution von 1 K zu hinterlegen.
- 2) Zahl der als vermietet abgemeldeten Wohnungen. Es besteht ein Zwang zur Anmeldung freier Wohnungen auf Grund der ortspolizeilichen Vorschriften, betr. die Wohnungsfürsorge vom 16. Juni 1902.
 - 3) Einschl. des Aufwandes für Wohnungspolizei und Wohnungsstatistik.
 - 4) Ein Assistent und zwei Gehilfen des städtischen Wohnungsamts. 5) Zählungen leer stehender Wohnungen fanden bis jetzt keine statt.
- 6) Die Geschäfte des Wohnungsnachweises werden von dem Geschäftsführer des städtischen Arbeitsnachweises mitverwaltet.
- 7) Die Wohnungssuchenden werden nicht mehr eingetragen; es kann des-
- halb nur die Zahl der verkauften Wohnungsanzeiger angegeben werden.

 8) Der Wohnungsnachweis wird von dem Assistenten der allgemeinen männ-
- lichen Abteilung des Arbeitsnachweises mit versehen.
- 9) Für Insertion einer Wohnung bis 500 M Jahresmietwert im Wohnungsanzeiger werden 30 Pf., für solche von über 500 M Jahresmietwert 60 Pf. Gebühren erhoben.
- ¹⁰) Der Städtische Wohnungsanzeiger wird zum Preise von 10 Pf. pro Stück verkauft.
 - ¹¹) Die Zahl der Vermittelungen wird nicht mehr festgestellt.
 - ¹²) Die Geschäfte besorgt ein Beamter des Arbeitsnachweises nebenamtlich.
- ¹³) Der Wohnungsnachweis wurde erst im November 1908 eröffnet und ist mit dem städtischen Arbeitsnachweis verbunden.

 14) Ein bis zwei Zimmer und Küche.

 - 15) Drei und mehr Zimmer.
- 16) Bis vier Zimmerwohnungen unentgeltlich; von den fünf und mehr Zimmerwohnungen 1 Proz. der Jahresmiete.
- ¹⁷) Eine Statistik ist nicht zusammengestellt, weil sich das Ergebnis der Vermittelung gar nicht feststellen läßt.
- 18) Ein Stadtsekretar, der gleichzeitig die Rechtsberatungsstelle und das Verkehrsbureau versieht.
 - ¹⁹) Der Wohnungsnachweis ist dem Arbeitsnachweis angeschlossen.
 - ²⁰) 50 Pf. pro Wohnung; 25 Pf. werden bei der Abmeldung erstattet. ²¹) Eine Zählung leer stehender Wohnungen wurde bis jetzt nicht vorge-
- nommen. ²²) Der Beamte des Wohnungsnachweises ist gleichzeitig noch mit der Be-
- arbeitung anderer Geschäfte des Bürgermeisteramtes betraut. ²⁸) Durch Mitteilung an die Wohnungsuchenden auf dem Bureau des
- Wohnungsnachweises.
- ²⁴) Mit dem Wohnungsnachweis sind verbunden die Arbeitsvermittelungsstelle, der Stadtausschuß und ein öffentliches Verkehrsbureau.

Bemerkungen zu Tab. II. (Seiten 72-77.)

Zu Spalte 8. Cöln a. Rh.: Zahl der bewohnten Grundstücke. – Essen a. d. Ruhr: Zahl der bewohnten Grundstücke im Jahre 1900 und 1906. — Nürnberg: Regelmäßige Grundstücks- und Wohnungsaufnahmen finden hier nicht statt. - Dortmund: inkl. "Körne" 1905 mit 145, 1907 mit 159, 1908 mit 161 Grundstücken. — Mainz: Am 1. April 1907 wurde der Ort "Mombach", am 1. April 1908 die Stadt "Kastel" eingemeindet.



Zu Spalte 8. Breslau: Zahl der besichtigten Grundstücke. — München: Nach dem Ergebnis der allgemeinen Wohnungserhebung wurden von 1904—1907 14 673 Anwesen mit 139 194 Wohnungen besichtigt. — Braunschweig: Im Jahre 1907 wurde eine große Anzahl von Häusern lediglich auf die Abortanlagen geprüft, weil durch das im Anfang 1906 in Kraft getretene Ortsbaustatut der Ersatz der Grubenaborte durch Wasserklosetts binnen Jahresfrist für alle an kanalisierten Straßen belegenen Grundstücke vorgeschrieben war. — Darmstadt: Es müssen innerhelb 2 Jahren sämtliche Hofraiten besichtigt werden. — Mainz: darunter Einzelwohnungen. — Metz: Seit Bestehen der Aufsicht bis 31. März 1908.

Zu Spalte 9. Cöln a. Rh.: Revision von 1900 bis Ende 1903. — Hamburg: darunter 966 Fälle, in denen einzelne Räume von Wohnungen besichtigt wurden. —

Mainz: Klein-Wohnungen bis einschl. 3 Räume.

Zu Spalte 11. Chemnitz: Davon 1907: 734, 1908: 2027 Wohnungen wegen wohnungspolizeilichen Mängeln, 1907: 453, 1908: 477 wegen baupolizeilichen Mängeln und 1907: 318, 1908: 347 wegen feuerpolizeilichen Mängeln. Unter den beanstandeten Wohnungen wurden eine große Anzahl wegen geringfügigen Mängeln beanstandet, wie Türen aussetzen, Geruchsverschlüsse in den Ausgußbecken und Dielenbleche anbringen. — Hamburg: Darunter 461 Fälle, in denen einzelne Räume von Wohnungen beanstandet wurden. — Lübeck: Außerdem gingen Anzeigen ein von Mietern, Behörden u. sonst. Personen bis 1907: 134; 1907: 42; 1908: 37.

Zu Spalte 18. München: Es wurden insgesamt 302 Anzeigen an das Referat erstattet und erledigt. — Mülhausen i. Els.: Die Beseitigung der Mißstände erfolgt erst im Jahre 1909, da die Besichtigungen erst Ende des Jahres 1908

begonnen haben.

Zu Spalte 14. Hamburg: Außerdem wurden 335 einzelne Räume von Wohnungen geräumt. — Hannover: Räumung von bewohnten Zimmern. — Nürnberg: Die Auflagen betrafen: Feuchte Wohn-, Schlaf- und Arbeitsräume. Ungesunde fensterlose oder sonst ungeeignete Schlafräume. Gesetzwidrige Belegung von Schlafräumen. — Überfüllung von Wohnungen, Mangel zureichender Aborte. Schadhafte Decken etc. Der Vollzug der Auflagen wurde überwacht. — Stuttgart: Darunter 1907: 23; 1908: 34 einzelne Räume. — Aachen: Räumung von Schlafzimmern. — Fürth i. B.: Darunter 1907: 19 dauernd, 30 zeitlich; 1908: 6 dauernd, 16 zeitlich.

Zu Spalte 15. Cöln a. Rh.: Darunter 57 gleichzeitig mit ungeeigneter Beschaffenheit. — Hamburg: Darunter 33 Fälle, in denen die Überfüllung

einzelner Räume von Wohnungen beseitigt wurde.

Zu Spalte 16. Düsseldorf: Einschl. mangelnde Trennung der Geschlechter, Zusammenschlafen von Haushaltungsangehörigen mit Fremden. — Hamburg: Darunter in 94 Fällen, wo einzelne Räume von Wohnungen verbessert wurden.

Zu Spalte 13—16. Gerichtliches Einschreiten war notwendig in: Hamburg: im Jahre 1908 in 7 Fällen. — Straßburg i. Els.: im Jahre 1907 in 14, 1908 in 12 Fällen. — Erfurt: Polizeiliches Einschreiten war 1908 in 2 Fällen notwendig. — Kaiserslautern: Gerichtliches Einschreiten war 1907 in 3 Fällen notwendig. — Ludwigshafen: Im Jahre 1907 in 7 Fällen, gerichtliche Bestrafungen 7; im Jahre 1908 in 6 Fällen, gerichtliche Bestrafungen 5. — Metz: Im Jahre 1907 in 7 Fällen, 1908 in 3 Fällen. — M.-Gladbach: Im Jahre 1908 in 1 Falle. — Offenbach a. Main: Im Jahre 1907 in 9, 1908 in 8 Fällen. — Würzburg: Im Jahre 1907 in 4, 1908 in 7 Fällen.

Im Jahre 1908 in 1 Falle. — Offenbach a. Main: Im Jahre 1907 in 9, 1908 in 8 Fällen. — Würzburg: Im Jahre 1907 in 4, 1908 in 7 Fällen.

Zu Spalte 17. Cöln a. Rh.: Bis Ende März 1908 wurde die Aufsicht durch die städtische Polizei ausgeübt. Am 1. April 1908 ist eine besondere Wohnungsinspektion eingerichtet worden. — Leipzig: Es sind aber schon viele Jahre vorher Wohnungen besichtigt und gegebenenfalls ist aus allgemeinen gesundheitspolizeilichen Gründen verfügt worden. (Rechtsbehelfe des § 2 des sächs. A-Gesetzes vom 28. Januar 1835.) — München: Der Wohnungsaufsicht ging eine allgemeine Wohnungserhebung von 1904—1907 voraus. — Duisburg: In Alt-Duisburg seit 1. September 1901; in Duisburg-Ruhrort seit 15. Oktober 1907; in Duisburg-Meiderich seit Januar 1900. — Darmstadt: Die Ausführung wurde bis 1898 vom Großherzogl. Polizeiamt gehandhabt.

Zu Spalte 18. Barmen: Keine besondere kommunale Einrichtung; Aufsicht erfolgt lediglich auf Grund der Bestimmungen. — Mannheim: s. Bestimmungen betr. "Wohnungsaufsicht". — Freiburg i. Br.: Wird von der staatlichen Bau-

polizeibehörde gehandhabt.

Zu Spalte 22. Leipzig: Solange ein eigentliches Wohnungsamt hier nicht besteht, werden die erforderlichen Revisionen durch Ratsdiener bezw. durch Baurevisoren und den Stadtbezirksarzt ausgeführt. Mit der für die nächste Zeit geplanten Errichtung eines selbständigen Wohnungsamtes soll die Anstellung besonderer hygienisch und bautechnisch geschulter beamteter Wohnungsinspektoren erfolgen, denen eventl. ehrenbeamtete Wohnungspfleger beigeordnet werden. - Wiesbaden: Ein Techniker unter Kontrolle der städt. Gesundheits-Kommission. - Kaiserslautern: Durch Polizeibeamte nebenamtlich.

Zu Spalte 27. Düsseldorf: Gehalt des mit der Wohnungsrevision beauftragten Bauassistenten. — Leipzig: Bei der jetzigen Handhabung der Wohnungsaufsicht nicht besonders festzustellen, da mit in dem allgemeinen Aufwande für die Gesundheitspolizei bezw. Ratswache und Baupolizei enthalten. -München: Die Kosten der allgemeinen Wohnungserhebung von 1904-1907 betrugen 41419 \mathcal{M} , wozu der Staat einen bestimmten Zuschuß leistete -Stuttgart: einschl. Wohnungsnachweis und Wohnungsstatistik.

Zu Spalte 28 und 29. Breslau: Mit Ausnahme von Grundstücken in Außenteilen. — Chemnitz: Zur Zeit noch nicht, aber im neuen Ortsgesetzentwurf vorgesehen. — Duisburg: in Alt-Duisburg ja; in Duisburg-Ruhrort und Duisburg-Meiderich nein. — Lübeck: ja, nur für Neubauten,

Zu Spalte 30. Straßburg i. Els.: Im Jahre 1907 wurde eine Anleihe von 12 000 000 M erhoben zwecks Durchführung des großen Straßendurchbruchs. Es

kommen dadurch 135 Häuser in den ältesten Teilen der Altstadt zum Abbruch. - Metz: Bis zum 31. März 1908 hat die Stadt für insgesamt 1 130 000 ℋ Häuser zum Abbruch angekauft. Durch die Niederlegung dieser Anwesen werden sowohl bessere Verkehrswege geschaffen, als auch die Licht-und Luftverhältnisse gebessert. - Mulhausen i. Els.: Das Sanierungsprojekt ist noch im Gange.

Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge

in den Jahren 1907 bis 1909.

Von

Dr. Otto Most,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

I. Arbeitsvermittelung 1907 bis 1909.

(Tabelle I bis V S, 97 bis S. 109).

Die folgenden Tabellen setzen mit einigen Abänderungen, die im Texte noch näher bezeichnet und begründet werden, die Übersichten des Abschnittes "Arbeitsnachweis und Arbeitslosigkeit" des XV. Jahrgangs fort. Wenn die dabei berücksichtigte Zahl der Städte sich wesentlich höher stellt als damals, so ist dies die Folge der Heranziehung aller deutschen Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern zur Berichterstattung.

Von den 81 Groß- und Mittelstädten, die die ausgesandten Fragebogen genügend ausfüllten oder über deren Verhältnisse es auf andere Weise gelungen ist, Auskunft zu erhalten, besaßen 1909 52 eigene städtische Arbeitsnachweise und 23 Arbeitsnachweise, die seitens der Stadtverwaltung unterstützt werden (Tabelle 1). Fünf Großstädte und eine Mittelstadt weisen beide Formen nebeneinander auf. Dagegen bestehen in Altona, Bremen, Elbing, Gelsen-Harburg, Königshütte, Lichtenberg, Lübeck, Remscheid, Rostock, Spandau und Zwickau weder eine städtische noch eine von Stadt wegen unterstützte Arbeitsvermittelungsstelle. Die im XV. Jahrgang erwähnten Verhandlungen in Gelsenkirchen über die Errichtung einer kommunalen Arbeitsvermittelungsstelle haben zu dem negativen Ergebnisse geführt, daß die Arbeitsvermittelung der Naturalverpflegungsstation überlassen wird. Plauen dagegen, das bislang ebenfalls in der Reihe der nachweislosen Städte erschienen war, hat 1908 eine städtische Vermittelungsstelle ins Leben gerufen.

Als von der Stadt unterstützte Vermittelungsstellen sind neu hinzugekommen in Hannover die Stellenvermittelung Hannoverscher Hausfrauen- und Hausgehilfinnenvereine, in Königsberg der Arbeitsnachweis des Gewerkvereins der Heimarbeiterinnen, in Straßburg die Vereins- und Innungsnachweise des Bäcker-, des Friseur- und des Gastwirtsgewerbes.

Von weiteren Organisationsänderungen in den Jahren 1908 und 1909 ist folgendes zu vermerken: Die städtische Nachweisstelle in

Dessau ist seit 1908 mit den kommunalen Arbeitsnachweisstellen in Bernburg, Cöthen und Zerbst in wöchentlich zweimaligen Kartenaustausch bezüglich der angemeldeten Stellen getreten, sowie nach Bedarf auch mit den städtischen Arbeitsnachweisstellen in Halle a. S., Magdeburg und Quedlinburg. Dem städtischen Arbeitsnachweis in Dortmund ist im März 1908 eine Fachabteilung für Hotel- und Restaurationspersonal angeschlossen worden, für deren Bedienung seitens interessierter Verbände ein Fachmann angestellt worden ist, während die sächlichen Kosten die Stadtgemeinde trägt. In Düsseldorf sind die Schreibstuben Düsseldorfs und der umliegenden Großstädte im März 1907 zu einer "Vereinigung der Westdeutschen Schreibstuben" zwecks Erörterung ge-meinsamer Interessen zusammengetreten. Der Duisburger kommunale Arbeitsnachweis hat statt eines nebenamtlichen Verwalters einen Beamten im Hauptamte zugewiesen erhalten, während das nahe gelegene Elberfeld im Frühjahre 1907 eine Reorganisation von Grund aus eintreten ließ und dabei besonders die weibliche Abteilung von der männlichen räumlich trennte, sowie der letzteren eine besondere Fachabteilung für das Gastwirtsgewerbe angliederte. Einen ähnlich bedeutenden Fortschritt machte die Arbeitsvermittelungssache auch in Halle a.S., wo sich Ende 1908 durch Anschluß des Hausfrauenbundes für Dienstbotenvermittelung, der Klempnerinnung und des Gewerkvereins der Heimarbeiterinnen an den städtisch unterstützten Arbeitsnachweis des Vereins für Volkswohl ein Arbeitsnachweisverband gebildet hat. wurden schließlich die städtischen Arbeitsämter in München und Stuttgart: jenes durch Angliederung einer Arbeitsnachweiszentrale für städtische Arbeiter und einer Vermittelungsstelle für Kostkinder, dieses durch Errichtung einer besonderen Vermittelungsgelegenheit für Erwerbsbeschränkte.

Im übrigen hat die Organisation der Arbeitsnachweise der größeren deutschen Städte keine Veränderung erfahren. Der Interessent möge daher die entsprechende Tabelle im XV. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs nachschlagen, wo er eingehende Daten für die bereits bisher an der Arbeitsvermittelungsstellenstatistik des Jahrbuchs beteiligten Städte berücksichtigt findet. Der nächste Jahrgang wird eine erweiterte Übersicht für sämtliche in Betracht kommenden Groß- und Mittelstädte bringen. In der vorliegenden Veröffentlichung mußte sie zunächst zurückgestellt werden, um für andere wichtige und erstmalig erscheinende Tabellen Raum zu schaffen.

Tabelle I gibt zunächst für jede deutsche Stadt mit mehr als 50 000 Einwohnern (mit wenigen Ausnahmen, von denen keine Angaben eingegangen sind) eine Übersicht der vorhandenen Arbeitsnachweisstellen jeder Form, geschieden in die vier Gruppen:

- a) städtische Arbeitsnachweise,
- b) von der Stadt unterstützte Arbeitsnachweise.
- c) nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art,
- d) gewerbsmäßige Gesindevermieter und Stellenvermittler.

Diese Tabelle gibt ein Bild davon, in welchem und in wie verschiedenem Maße es der gemeindlichen Arbeitsvermittelung einerseits gelungen ist, die gewerbsmäßige aus dem Felde zu schlagen, und in welchem sehr verschiedenen Maße sie zu Gunsten der sonstigen gemeinnützigen Tätigkeit auf eigene Einrichtungen verzichten kann.



Zu den schon oben erwähnten 52 rein kommunalen Arbeitsnachweisen und den 32 städtisch unterstützten Arbeitsnachweisen, die sich auf 23 Gemeinden verteilen, treten, soweit Angaben vorliegen, rund 1.050 andere nichtgewerbsmäßige Arbeitsnachweisstellen und 3273 gewerbsmäßige Vermittelungen.

Die größte Zahl nicht gewerbsmäßiger Vermittelungen hat Hamburg, das leider die gewerbsmäßigen Vermittler nicht beziffert hat. Am größten, und zwar wesentlich größer, als man nach der Einwohnerzahl im Verhältnis zu den übrigen Städten annehmen sollte, ist dagegen die Zahl der gewerbsmäßigen Gesindevermieter in Berlin, wo dem Zentralverein für Arbeitsnachweis und den 58 übrigen nichtgewerbsmäßigen Arbeitsnachweisen nicht weniger als 438 gewerbsmäßige Vermittler Konkurrenz machen. Ahnlich ist das Verhältnis u. a. in Breslau, wo mit 13 nichtgewerbsmäßigen Nachweisen rd. 180 Stellenvermittelungsgeschäfte rivalisieren. Ein Gegenstück bildet München, wo die Zahl der Vermittelungsstellen ohne Erwerbsabsicht denen mit Erwerbsabsicht die Wage hält. Das Gleiche ist der Fall u. a. in Dortmund und Halle a. S., zwei Städten, die gleichzeitig durch eine recht ausgedehnte Dezentralisation der Arbeitsvermittelung auffallen. Halle z. B. mit rd. 170 000 Einwohnern besitzt nicht weniger als 141 Arbeitsvermittelungsstellen, während Cöln mit rd. 430 000 Seelen deren nur 88, Düsseldorf aber nur 39 aufweist. Das Extrem nach dieser Richtung bietet Barmen mit nur 9 Vermittelungsstellen; in diesen Städten darf wohl ein besonders gutes Funktionieren der großen gemeinnützigen Arbeitsnachweise angenommen werden.

Wegen der übrigen Städte ist die Tabelle selbst zu vergleichen, die vielleicht spezialistischer Forschung Anstoß gibt, den Ursachen der so wesentlichen Verschiedenheiten nachzugehen und neue Folgerungen für die Stellungnahme gegenüber den gewerbsmäßigen Vermittelungsstellen zu ziehen. Ihr muß es auch vorbehalten bleiben, neben den Ziffern der Vermittelungsstellen die Ziffern der Vermittelungsergebnisse im einzelnen zu vergleichen. Der Versuch, bereits die Tabelle I nach dieser Richtung zu ergänzen, ist wegen seiner völligen Aussichtslosigkeit im Rahmen der Jahrbuchstatistik gar nicht unternommen worden.

Tabelle II gibt wie in den früheren Jahren lediglich für die kommunalen und kommunalunterstützten Nachweise derjenigen Städte, die sich an der Berichterstattung des "Reichsarbeitsblattes" beteiligen, ein Bild ihrer Geschäftstätigkeit in den drei letzten Kalenderjahren, wie es sich aus den Ziffern der Stellengesuche, Stellenangebote und Stellenbesetzungen ergibt. Tabelle III zieht daraus die Quintessenz und ordnet die in Tabelle I alphabetisch geordneten Nachweise nach ihrem Vermittelungseffekt. Die Summe der von den dabei berücksichtigten Anstalten vermittelten Stellen betrug 1907: 827 000, 1908: 752 000, 1909: 833 000.

Wenn man diesen Ziffern die Tatsache gegenüberstellt, daß nach dem neuesten Jahresberichte des Verbandes Deutscher Arbeitsnachweise (Beilage zu Jahrgang VIII Nr. 7 der Monatsschrift "Der Arbeitsmarkt") die Summe der von den gesamten öffentlichen Arbeitsnachweisen 1908 in Deutschland zustande gebrachten Arbeitsvermittelungen auf nur rund 900 000 angenommen wird, so erhellt, wie die in diesem Jahrbuch gesammelten Daten im allgemeinen und im einzelnen als typisch für

das Arbeitsvermittelungsgeschäft in Deutschland überhaupt angesehen werden dürfen.

Das Sinken der Besetzungsziffer im Jahre 1908 und ihr Steigen im Jahre 1909 hängt mit dem starken Niedergange der wirtschaftlichen Lage und ihrer allmählichen Hebung zusammen. Wesentlich aus gleicher Ursache war die Zahl der Stellensuchenden 1908 größer als 1907. Freilich fehlt es nicht an einer ganzen Reihe von Arbeitsnachweisen, deren Geschäftsbewegung eine andere Kurve zeigt: Vornehmlich deshalb, weil in der Annahme, ihre Bemühungen seien doch aussichtslos, viele Arbeitslose sich überhaupt nicht mehr um Arbeit Eine Durchsicht der Tabelle II läßt erkennen, in bemüht haben. welchen Städten die Arbeitslosen diese, in welchen sie eine gerade umgekehrte Haltung beobachtet haben. Hier soll nur besonders hervorgehoben werden, daß sich bei dem Zentralarbeitsnachweis in Berlin in dem so ungünstigen Jahre 1908 6000 Arbeitsuchende weniger gemeldet haben, als im Jahre zuvor; bei der Zentrale für Arbeitsnachweis in Dresden beträgt das Minus ebenfalls 6000, bei der Düsseldorfer Allgemeinen Arbeitsnachweisstelle gar 8000. Freilich spielen bei solchen Abnahmen, gerade wenn sie sich in Zeiten gespanntesten Arbeitsmarktes zeigen, hier und dort auch noch andere Momente als jenes mehr psychologische eine Rolle: So vor allem die zu solchen Zeiten oft besonders scharf wirkende Konkurrenz der Arbeitgebernachweise. Typisches Beispiel hierfür ist Hamburg, dessen Patriotische Gesellschaft in den letzten Jahren einen so außergewöhnlichen Rückgang der bei ihrem Arbeitsnachweise gemeldeten offenen Stellen (in der männlichen Abteilung 13 515 im Jahre 1909 gegen 64 139 im Jahre 1907) erfahren hat, daß er auch nicht im entferntesten allein durch die Wandlungen der wirtschaftlichen Lage erklärt werden kann.

Im Jahre 1909 wurden die Zahlen der Stellenangebote von 1907 in der ganz überwiegenden Mehrzahl der berichtenden Arbeitsnachweise nicht erreicht, jedoch war ein Fortschritt gegen 1908 nicht zu verkennen, und, durch die oft vorausgegangene Arbeitslosigkeit längerer Dauer veranlaßt, zeigten sich die Arbeitsuchenden vielfach weniger wählerisch als sonst, infolgedessen die Gesamtzahl der besetzten Stellen, wie aus den oben mitgeteilten Ziffern ersichtlich, die von 1907 gar überstieg. Charakteristisch ist in solchen Zeiten der Depression die Stellung der Arbeitsuchenden zu der ihnen gebotenen landwirtschaftlichen Beschäftigung. In vielen Städten findet sich die regelmäßige Erscheinung, daß, wie z. B. auch in Düsseldorf, selbst in den Zeiten der größten Arbeitsnot sich niemals genügend Arbeitskräfte finden für die von der Landwirtschaft gemeldeten offenen Stellen. anderen Städten jedoch hat sich 1908 doch das Umgekehrte ereignet. Im Jahresberichte des Münchener Städtischen Arbeitsamtes heißt es z. B., daß, während seither fast immer ein Überangebot an offenen landwirtschaftlichen Stellen zu verzeichnen gewesen sei, 1908 die Zahl der Gesuche um Beschäftigung in der Landwirtschaft und ebenso als häuslicher Dienstbote diejenige der Beschäftigungsmöglichkeit dieser Art erheblich überstiegen habe. Ebenso wird im Kieler Bericht mitgeteilt, daß das Angebot von in Landarbeit bewanderten heimischen Arbeitern so groß gewesen sei, daß es die Nachfrage nach solchen mit Ausnahme einiger Sommermonate ständig bedeutend übertroffen habe; diese Mitteilung ist um so bemerkenswerter, als die dortige Allgemeine Arbeitsnachweisstelle die landwirtschaftliche Vermittelung Kiels fast völlig (bis zu etwa 90 %) in sich vereinigt hat. Unter den großen Nachweisen, deren Vermittelungsziffern auch 1909 noch wesentlich hinter 1907 zurückblieben, sind neben Hamburg besonders Cöln, Düsseldorf und Dresden zu nennen, während u. a. Frankfurt a. M. und Nürnberg, die 1908 ebenfalls starke Abnahmen zu verzeichnen gehabt haben, 1909 wieder bessere Resultate zeitigten. Vor allem trifft dies aber auf Berlin zu. das 1909 von dem schönen Erfolge berichten konnte, über 100 000 Stellen besetzt zu haben.

Alles in allem kommt das trotz mancher Widerwärtigkeiten gute Fortschreiten der öffentlichen gemeinnützigen Arbeitsnachweise in der Tatsache zum Ausdruck, daß es seit 1907 wieder fünf Arbeitsvermittelungsstellen gelungen ist (Barmen, Erfurt, Wiesbaden, Karlsruhe und Elberfeld), in die Reihe der mehr als 10000 Stellen jährlich besetzenden Vermittelungsstellen einzurücken, wogegen freilich Mülhausen i. E., hoffentlich nur vorübergehend, ausgeschieden ist.

Insgesamt waren 1903 13 Anstalten mit mehr als 10000 Stellenbesetzungen aufzuführen; 1907 waren es 25; 1909 sind es (Tabelle III) 29. Mit mehr als 20000 Stellenbesetzungen stehen 1909 an der Spitze die Anstalten in Berlin, München, Stuttgart, Frankfurt a. M., Dresden, Düsseldorf, Posen, Cöln und Leipzig. Neu hinzugetreten ist zu dieser Gruppe in schnellem Aufschwunge die städtische Arbeitsnachweisstelle in Posen, während aus oben erwähnten Gründen die Patriotische Gesellschaft in Hamburg aus ihr geschieden ist. Wie diese, klagt übrigens auch das große Münchener Arbeitsamt über ungünstige Beeinflussung der Ergebnisse durch Sonderbestrebungen der Arbeitgeberverbände, um freilich auf der anderen Seite mit Genugtuung die Fortschritte hervorzuheben, die der Gedanke einer Zentralisierung der Arbeitsvermittelungsstellen in der bayerischen Hauptstadt gemacht hat.

Besonders starke Zunahmen von Vermittelungsergebnissen kleinerer Vermittelungsstellen im Jahre 1909 weist die letzte Spalte der Tabelle III noch nach für Hannover (+ 8502), Augsburg (+ 5660), Essen (+ 4328), Charlottenburg (+ 4111); der Erfolg der oben erwähnten Elberfelder Reorganisation zeigt sich darin, daß hier 1907 4627, 1908 9814, 1909 11 861 Stellen vermittelt werden konnten.

Was die einzelnen Zweige der Arbeitsvermittelung anlangt, so ist die Dienstbotenvermittelung nach wie vor das Schmerzenskind der Arbeitsnachweise. Fast alle Jahresberichte der Anstalten klagen darüber, daß weder Hausfrauen noch Dienstboten sich an die gemeinnützige Arbeitsvermittelung gewöhnen wollen, ganz abgesehen von dem großen Mangel an weiblichem Dienstpersonal überhaupt. Anzeichen einer Besserung freilich sind doch vorhanden, indem Berlin und Ludwigshafen eine sich erfreulich bessernde Benutzung ihrer Einrichtungen von seiten der Hausfrauen und Dienstboten konstatieren. Hinsichtlich der übrigen weiblichen Arbeitnehmer ist die Zunahme der Benutzung zwar allgemein, aber es darf dabei nicht übersehen werden, daß 1908 und auch zum Teil 1909 zahlreiche Frauen arbeitsloser Männer sich um Arbeit bemühten, die in besseren Zeiten zweifellos zum guten Teil die Arbeit außer dem Hause wieder aufgeben werden.

Über Reservistenvermittelung berichten neun Städte, von denen aber nur Mannheim und Freiburg wirklich gute Ergebnisse erzielen konnten. Geringere Fortschritte noch hat die Lehrlingsvermittelung gemacht. Wenn die 12 Nachweise, die darüber näheres mitteilen, auch 1908 insgesamt 2551 Lehrlingen Stellen nachweisen konnten, so entfielen davon allein 1846 auf München, sodaß für die übrigen nicht allzuviele verbleiben. Gut hat sich neben München wohl nur noch die Lehrlingsvermittelung des Dortmunder Nachweises eingeführt. Hier wurden in den ersten fünf Monaten des Jahres 1909 bei 603 Lehrstellengesuchen deren 247 befriedigt. Über die Gründe des mangelhaften Funktionierens der Lehrlingsverhältnisse ist schon vielerlei geschrieben worden; die verschiedenen Arbeitsstellen sind sich darüber keineswegs einig; in Augsburg z. B. soll der Wunsch der Eltern, daß die Kinder sobald als möglich zum Verdienst beitragen, daran schuld gewesen sein, während in Charlottenburg die Wünsche der Kontrahenten meist allzusehr auseinandergingen. Besondere Erwähnung verdient schließlich noch die Kostkindervermittelung des Städtischen Arbeitsamtes in München, die gute Erfolge gezeitigt hat. Am 1. Januar 1908 gegründet, konnte diese Abteilung 637 Kostkinder in geeignete Kostplätze unterbringen, während 1065 Kostpläze gesucht wurden und 1566 zur Anmeldung gelangten. Der Jahresbericht des Münchener Arbeitsamtes enthält über den interessanten Versuch eingehende Angaben.

Auch im übrigen enthalten die Jahresberichte der einzelnen Arbeitsnachweise, die dem Bearbeiter vorgelegen haben, mancherlei beachtenswerte Bemerkungen. Mehrfach wird mit besonderem Danke die durch die Eisenbahnverwaltungen bewilligte Fahrpreisermäßig ung hervorgehoben, besonders im Hinblick auf den weiteren Ausbau des interlokalen Stellenaustausches. Was den letzteren anlangt, so klagt freilich Leipzig, daß ihm jede Möglichkeit zu einer Verständigung über vakante Plätze nach außerhalb fehle; im Gegensatze dazu hebt aber Straßburg gerade die besonders starke Zunahme seiner Vermittelungen nach auswärts hervor, die nicht weniger als 23,35 % der überhaupt erzielten Stellenbesetzungen ausmachten. Eine besondere Umfrage über den Austauschverkehr ist bei der diesmaligen Bearbeitung des Gegenstandes unterlassen worden, da die Angaben des XV. Jahrgangs zur allgemeinen Orientierung auch heute noch ausreichen.

Statt dessen bringt Tabelle IV erstmalig eine umfassende Nachweisung über die gemeindlichen Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung insgesamt und im einzelnen nach den Rechnungsergebnissen 1908 (1908/09). Gleichgesetzt sind in der Tabelle den Aufwendungen für Arbeitsvermittelung diejenigen zur Unterstützung von ständigen Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, die ja mit der Arbeitsvermittelung meist Hand in Hand gehen. Ausgeschlossen sind jedoch außergewöhnliche Unterstützungen an Arbeitslose sowie Anforderungen für Arbeitslosenversicherung und Notstandsarbeiten, die ja in den weiteren Tabellen besondere Behandlung finden.

Die absolut höchsten Aufwendungen hat naturgemäß Berlin zu machen, welches den Zentralverein für Arbeitsnachweis 1908 mit 60 000 $\mathcal M$ unterstützte und insgesamt für in Tabelle IV berücksichtigte Zwecke 68 500 $\mathcal M$ verausgabte. Es schließen sich an München (52 435 $\mathcal M$), Frankfurt a. M. (41 935 $\mathcal M$), Stuttgart (37 300 $\mathcal M$) und

Düsseldorf (27 435 M). Im Verhältnisse zur Größe der Städte besonders geringe Aufwendungen haben Freiburg i. Br. (8300 M), Nürnberg (8033 M), Mannheim (5586 M), sowie Lübeck und Lichtenberg, die überhaupt keinerlei Aufwendungen dieser Art machen. Die 6900 M, die Lübeck zur Entlastung unverschuldeter Arbeitsloser 1909 zur Verfügung gestellt und bei der Rundfrage beziffert hat, gehören nach dem oben Gesagten nicht hierher.

Was nun die verschiedenen Positionen der Angaben anlangt, so kosteten die 47 in Tabelle IV berücksichtigten 1) städtischen Arbeitsnachweise ohne Abzug der im allgemeinen unbeträchtlichen Einnahmen und einschließlich der staatlichen Zuschüsse (die in Görlitz 600 M und in Nürnberg 1400 M betrugen) 401 506 M, d. h. rund 7500 M im Durchschnitt der Städte, wobei die Kosten für Miete, Heizung und Beleuchtung meist nicht eingerechnet worden sind. Jede der insgesamt 450 428 Stellenbesetzungen bei den kommunalen Nachweisen kostete demnach durchschnittlich 0,89 M. Im einzelnen wirtschaften, wie allenthalben so auch hier, die größeren Anstalten verhältnismäßig billiger als die kleinen. Den vier erfolgreichsten städtischen Nachweisen (Stuttgart, München, Frankfurt a. M. und Magdeburg) kostet eine Stellenbesetzung rd. 79 Pf.; den vier kleinsten nächst Gleiwitz (Mülheim a Rhein und Ruhr, Duisburg und Frankfurt a. O.) dagegen rd. 1,35 M; der teuerste Arbeitsnachweis ist der in Gleiwitz, der bei 705 M Kostenaufwand im Rechnungsjahre 1908/09 nur 18 Stellen im entsprechenden Kalenderjahre besetzen konnte.

Als zweite und dritte Position treten die Unterstützungen privater Arbeitsnachweisstellen mit 182 213 \mathcal{M} und 56 017 \mathcal{M} sonstige Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung 2) zu den Nettoausgaben für rein kommunale Nachweise in Höhe von 358 886 \mathcal{M} , sodaß, ganz abgesehen von den vielfach unentgeltlichen Lieferungen von Raum, Licht und Heizung an gemeinnützige Anstalten sich die Summe von 597 116 \mathcal{M} ergibt, die von den rd. 72 Städten der Tabelle IV für Zwecke der Arbeitsvermittelung ausgegeben werden.

Die Feststellung, daß die privaten Arbeitsnachweisstellen von den deutschen Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern rd. 200 000 MUnterstützungen erhalten, läßt noch nicht die Bedeutung dieser finanziellen Unterstützung völlig erscheinen. Dazu bedarf es noch der Feststellung, welchen Raum diese finanzielle Unterstützung im Gesamthaushalt der einzelnen Arbeitsnachweise hat, d. h. inwieweit die städtischen Zuschüsse deren Kosten decken oder nicht. Um zur Beurteilung dieser wichtigen Frage Material zu gewinnen, ist in Tabelle V wenigstens für die paritätischen Arbeitsnachweisanstalten in den deutschen Groß- und Mittelstädten die Summe der Aufwendungen und deren Deckung zusammengestellt worden. Dabei zeigt sich, daß in den 10 Arbeitsnachweisen der Tabelle V der Gesamt-



 $^{^{\}rm 1})$ Für einige Städte waren die Unterlagen für diese Tabellen nicht zu erlangen.

²) Darunter besonders für Arbeiterkolonien in Cassel, Magdeburg, München und Deutsch-Wilmersdorf; für das Hilfskomite des Sozialen Museums in Frankfurt a. M., und für die Naturalverpflegungsstation in Halle a. S.

aufwand 1908 (1908/09) sich auf 191167 \mathcal{M} belaufen hat, wozu die Städte einen Barzuschuß von 121714 \mathcal{M} , gleich 64 % der Gesamtsumme beigetragen haben. Weitaus das Gros dieser Zahlen fällt auf den Berliner Zentralverein für Arbeitsnachweis, der sich auch allein eigener Einnahmen von Belang erfreut: 25 000 \mathcal{M} Einschreibgebühren, 7000 \mathcal{M} Überschuß der Kantine und 7550 \mathcal{M} Miete. Wie außer den Städten andere Körperschaften sich an der Kostendeckung beteiligten und auf Grund welcher Vereinbarung und Norm, lehrt übersichtlich die Tabelle V selbst. Völlig von der Stadt unterhalten werden danach die unter paritätischer Verwaltung stehenden Arbeitsvermittelungsstellen in Aachen und Düsseldorf.

II. Arbeitslosenzählungen in den Wintern 1907/08 und 1908/09. (Tabellen VI S. 110/111).

Die Menge der Arbeitslosenzählungen ist in den beiden Berichtswintern, in der Zeit vom 1. Oktober 1907 bis 31. März 1909, außerordentlich groß gewesen. Während im XV. Jahrgang dieses Jahrbuchs nur noch 3 Gemeinden mit Arbeitslosenzählungen aufgeführt werden konnten, ergibt Tabelle VI, daß seitens der an der Berichterstattung beteiligten Städte im Winter 1907/08 vier, 1908/09 aber nicht weniger als 43 Zählungen veranstaltet oder doch unterstützt worden sind.

An diesen 47 Zählungen der 1½ jährigen Berichtszeit vom 1. Oktober 1907 bis 31. März 1909, die, abgesehen von der Cölner Erhebung am 2. August 1908 durchweg Winterzählungen waren, beteiligten sich 30 Städte. Dabei erfolgten Zählungen von Haus zu Haus in 11 Fällen in 9 Städten; auf der Aufforderung zur Meldung an bestimmtem Ort und zu bestimmter Zeit berühte die Ermittelung bei 25 Zählungen in 18 Städten. Die indirekte Methode der Ermittelung auf Grund der Personenstandsaufnahme fand außer wie früher in Dresden noch in Halle a. S. Anwendung: verwandt ist die Methode Rixdorfs, wo gelegentlich der Personenstandsaufnahme die Hauseigentümer die nötigen Feststellungen zu machen hatten. Ermittelungen anderer Art, die freilich nur noch in schwachem Maße den Charakter eigentlicher Arbeitslosenzählungen tragen, fanden nach dem vorliegenden Material statt in Bielefeld, wo im Winter 1908/09 an vier Stichtagen für jede beim Arbeitsnachweis sich meldende Person eine Individualkarte ausgefüllt wurde; in Braunschweig und Metz, wo an einem Stichtage diejenigen Arbeitslosen ermittelt wurden, denen beim städtischen Arbeitsamte keine Stellen vermittelt werden konnten, und schließlich in Dessau und Remscheid, deren Stadtverwaltungen mit mehr oder weniger Recht die Anschreibungen hier des Arbeitsnachweises, dort des Bureaus für Notstandsarbeiten im Laufe der Monate als Arbeitslosenzählungen bezeichnet haben; zu dieser Reihe von Städten gehört wohl auch Mülheim a. Rhein, das diejenigen Arbeitslosen notiert und zusammengezählt hat, die auf Aufforderung in der Zeit vom 23. November bis 9. Dezember 1908 an einer bestimmten Meldestelle vorsprachen.

Bei der überwiegenden Zahl dieser verschieden gearteten Erhebung war die Stadt selbst die Veranstalterin; doch lagen auch eine Zählung des Winters 1907/08 und drei Zählungen des darauffolgenden Winters, die eine finanzielle Unterstützung der Gemeinde genossen, in den Händen der Gewerkschaften. 1)

Die Zähltermine sind von einzelnen Städten sehr verschieden gewählt worden; meist jedoch entweder im November oder im Februar. 11 Städte haben sowohl am Anfang als am Ausgange des letzten Winters Erhebungen veranstaltet, wobei freilich mehrfach die zuerst angewandte Methode, offenbar infolge ihrer mangelhaften Ergebnisse, durch eine andere ersetzt worden ist.

Wesentlich für die Brauchbarkeit der Ergebnisse der Arbeitslosenzählungen ist naturgemäß die Frist, binnen welcher sie nach Beendigung der Zählung festgestellt werden können; je länger diese Frist ist, umsomehr besteht die Gefahr, daß im Augenblicke, wo die Publikation der Resultate erfolgt, das Bild des Arbeitsmarktes sich bereits von Grund aus verschoben hat. Abgesehen von den, wie hervorgehoben, den eigentlichen Zählungscharakter nur in geringem Maße tragenden Erhebungen bei den städtischen Arbeitsämtern, deren Ergebnisse selbstverständlich am gleichen Abende vorliegen, ergibt sich, daß das Ergebnis der in Tabelle VI berücksichtigten Arbeitslosenzählungen vorlag:

An	n Tage	der	Erhe	bu:	ng	sel	bst	; .		in	6	Fällen
an	Tage	darn	ach							37	14	77
	Tage d	arnac	h.			•				"	1	Falle
3	77	77								"	2	Fällen
5	מ	n		•					•	77	2	**
etv	wa eine	• Woo	che o	iar	nac	ch				77	1	Falle
	bis 3 \											
1	bis 2 M	Ionat	e	7	,					n	2	"
31	/2 Mons	ate da	arna	ch						77	1	Falle
5	Monate	darn	ach								1	*

Das scheinbar günstige Resultat dieser Aufstellung, wonach die Ergebnisse der ganz überwiegenden Mehrheit der Zählungen schon 24 Stunden später vorliegen, wird freilich dadurch wesentlich getrübt, daß es sich dabei um Ergebnisse handelt, die auf angesichts der kurzen Zeit gar nicht oder kaum revidiertem Material beruhen, also Ziffern darstellen, die bei der außerordentlich schwierigen Abgrenzung des Erhebungskreises gerade bei den Arbeitslosenzählungen 2) oft recht geringen Anspruch auf Korrektheit erheben können.

Über den Wert der Arbeitslosenzählungen für die Praxis der Gemeindeverwaltungen sind die Meinungen sehr geteilt; um einmal zuverlässiges Material hierüber in dem Urteile der nächstbeteiligten Kreise selbst zu erhalten, ist in dem der Tabelle VI zu Grunde liegenden Fragebogen dieses Jahrbuchs ausdrücklich gefragt worden: "Wie ist das Ergebnis der Arbeitslosenzählungen zu beurteilen, welche Vorkehrungen gegen Doppelzählungen und Auslassungen konnten getroffen werden? Haben die Zählungen ein praktisch verwertbares Ergebnis geliefert, das gegenüber dem aus der Arbeitsnachweisstatistik Bekannten etwas Neues bot und die Kosten rechtfertigte?"

 Ygl. hierzu meine Ausführungen im Juliheft 1910 der Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik.

¹⁾ Zählungen, die ohne jede Beteiligung der Stadtgemeinde von interessierter Seite veranstaltet worden sind, finden in diesem Jahrbuche, seinem ganzen Sinne entsprechend, keine Berücksichtigung.

In dankenswerter Weise hat eine Reihe von Städten diese Frage beantwortet; ob die Nichtbeantwortung in den übrigen Fällen zum Teil wenigstens eine Verneinung der letzten Frage bedeutet, bleibt dahingestellt.

Ohne daß zu den einzelnen Außerungen an dieser Stelle kritisch Stellung genommen wird, werden sie nachfolgend wegen ihres allgemeinen Interesses auszugsweise mitgeteilt:

Augsburg: (Meldesystem): Wir sind überzeugt, daß die Zählung den Grad der Arbeitslosigkeit richtig wiedergegeben hat.

Bielefeld (Anschreibung beim Arbeitsnachweis: Ein praktisch verwertbares Ergebnis haben die Zählungen nicht gezeitigt, da nicht sämtliche Arbeitslosen beim Arbeitsnachweis um Arbeit nachgefragt bezw. sich gemeldet haben.

Braunschweig: Wir sind zu dem Ergebnisse gelangt, daß jeder Versuch durch eine besondere Auszählung zuverlässige, brauchbare Unterlagen zu gewinnen, nach den in Berlin und in anderen Städten gemachten Erfahrungen außerordentlich unsichere Ergebnisse erzielen würde.

Deutsch-Wilmersdorf (Meldesystem): Wir sind der Ansicht, daß zur Feststellung der Arbeitslosen die Zählung von Haus zu Haus jeder anderen Methode der Ermittelung vorzuziehen ist. Diese Methode ist jedoch nicht immer und überall praktisch durchführbar, insonderheit für größere Gemeinden und Gemeindekomplexe ist auch durch zweckentsprechende Aufforderung zur Selbstmeldung ein annähernd richtiges und jedenfalls für Verwaltungszwecke genügendes Bild vom Umfange der männlichen Arbeitslosigkeit zu gewinnen, vorausgesetzt, daß an Ort und Stelle eine starke Arbeiterorganisation besteht und die Durchführung der Erhebung von sich aus energisch unterstützt.

Elberfeld (Zählung von Haus zu Haus): Die Zählung hat wesentlich

neues Material nicht geliefert.

Cöln (Zählung von Haus zu Haus): Die Ergebnisse der Arbeitslosenzählung gaben, wenigstens hinsichtlich der männlichen Personen, ein annähernd richtiges Bild über den Umfang der Arbeitslosigkeit am Stichtage der Zählung, wenn auch zweifellos einzelne Arbeitslose übergangen wurden. Das Neue, was die Zählungen gegenüber der Arbeitsnachweisstatistik bringen, besteht darin, daß sie positive Angaben über die Zahl der Arbeitslosen sowie ihre Gliederung nach Familienstand, Alter, Ursache und Dauer der Arbeitslosigkeit ermöglichen, ganz abgesehen davon, daß sich die Arbeitslosen zu Zeiten großer Arbeitslosigkeit überhaupt nicht beim Arbeitsnachweis meldeten. Die Zählungen liefern

daher die verhältnismäßig zuverlässigsten Unterlagen für die Maßnahmen der städtischen Verwaltung zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit.

Fürth. (Zählung von Haus zu Haus): Die ermittelten Zahlen dürften annähernd den tatsächlichen Verhältnissen entsprochen haben. Das Ergebnis war praktisch verwertbar und brachte größere Gewißheit über den Stand der Arbeitslosigkeit, als aus den Berichten des städtischen Arbeitsamtes und der

Ortskrankenkasse zu gewinnen war.

Halle a.S. (Zählung von Haus zu Haus): Eingehende kritische Bemerkungen finden sich in Heft 5 der Beiträge zur Statistik der Stadt Halle a. S., auf die hiermit verwiesen sei.

Mannheim (Zählung von Haus zu Haus): Die Zählung muß zufrieden sein, wenn es ihr gelingt, ein leidlich genaues Bild von Umfang, Verteilung und Intensität der örtlichen Arbeitslosigkeit zu vermitteln; den tiefer liegenden Gründen der Arbeitslosigkeit vermag sie mit Erfolg nicht nachzuspüren.
Rixdorf (Ermittelung durch die Hauseigentümer gelegentlich der Per-

sonenstandsaufnahme; zwei Zählungen nach dem Meldesystem): Die erste selbstständig von unserer Stadt vorgenommene Zählung (Personenstandsaufnahme) hat ein wenigstens im großen und ganzen zuverlässiges, nahezu vollständiges Resultat ergeben. Die Ergebnisse der beiden anderen in Gemeinschaft mit den anderen Orten Groß-Berlins nach dem Meldesystem vorgenommenen Zählungen waren nicht befriedigend. Die letzte Zählung vom 16. Februar 1909 ist, da die Gewerkschaften Groß Berlins zwei Tage vorher ihre eigene, hausierende Zählungen veranstaltet hatten, geradezu gescheitert.

Straßburg i. E.: Arbeitslosenzählungen werden hier grundsätzlich nicht veranstaltet. Sie geben bestenfalls nur ein für einen zufälligen Tag zutreffendes



Bild über die Arbeitslosigkeit, das jedoch infolge von Witterungsumständen sich täglich ändern kann und in keiner Weise mit früheren Zählungen, selbst nur am gleichen Ort, vergleichbar ist. Ein guter Arbeitsnachweis macht solche

Zählungen überflüssig.

Tabelle VI weist schließlich auch die wesentlichsten Ergebnisse der einzelnen Zählungen nach, wobei die teils äußerst geringen, teils auch fehlenden Ziffern über die weiblichen Arbeitslosen besonders auffallen. Was die Kosten anlangt, so sind sie, abgesehen von Berlin, das an 20 000 M für den Zweck der Arbeitslosenzählung ausgegeben hat, nicht erheblich gewesen; doch sind immerhin Beträge von 500 bis 1000 M keine Seltenheiten; im einzelnen ist Spalte 10 selbst zu vergleichen.

III. Notstandsarbeiten¹) in den Wintern 1907/08 und 1908/09.

1. Im Winter 1907/08 (Tabelle VII S. 112 bis 115).

Während in den Wintern 1905/06 und 1906/07 nur je 5 Städte sich veranlaßt sahen, Notstandsarbeiten vorzunehmen und diese zum Teil nur in sehr geringem Umfange, sind es 1907/08 nicht weniger als 28 gewesen, die diese Wohlfahrtsmaßregel ergriffen haben. Auch genügten dabei nicht wenige Beschäftigungswochen, um den Arbeitern über eine kürzere Krisis hinwegzuhelfen, sondern die Notstandsarbeiten dehnten sich in den meisten Fällen meist monatelang aus. Betrug doch bei 28 Städten, die die Zeitdauer der Notstandsarbeiten angegeben haben, deren Durchschnitt 74 Tage. Ludwigshafen beschäftigte das ganze Jahr etwa 55 Arbeitslose, wozu freilich anzumerken ist, daß damit streng genommen der spezifische Charakter der Notstandsarbeiten als einer vorübergehenden Maßnahme verloren geht. Besonders lange dauerten die Arbeitslosenbeschäftigungen auch in Dessau (26 Wochen bei einer Höchstzahl von 40 gleichzeitig beschäftigten Personen) und Offenbach (16 Wochen bei einer Höchstzahl gleichzeitig Beschäftigter von 86); dann folgte Darmstadt und Aachen mit je 21 Wochen und einer Höchstzahl beschäftigter Personen von 160 und 200.

Lange Dauer der Notstandsarbeiten bedeutet aber, wie aus den angegebenen Beschäftigtenziffern leicht zu entnehmen ist, nicht immer eine entsprechend große Anzahl Beschäftigungstage. Diese war bei weitem am größten in Düsseldorf, das 11 Wochen lang Arbeitslose beschäftigte und dabei bis 931 Personen Verdienst bot. Auch Straßburg beschäftigte sieben Wochen lang recht ansehnliche Mengen Arbeitsloser, zwischen 300 und 700. In Wiesbaden schwankte die Beschäftigungsziffer bei achtwöchiger Dauer zwischen 93 und 230. Einen ähnlichen Umfang erreichte die Beschäftigung in Cöln und Plauen i. V., während das gegenteilige Extrem Stuttgart bildet, wo nur fünf Wochen lang Notstandsarbeiten erforderlich waren, und zwar lediglich unter Teilnahme von 16 bis 41 Arbeitern.



¹⁾ Als Notstandsarbeiten werden angesehen und hier berücksichtigt lediglich solche Arbeiten, die von einer Stadtverwaltung unter dem unmittelbaren Druck eines auf dem Wirtschaftsleben der Stadt in außergewöhnlichem Maße lastenden Überangebots an Arbeitskräften, nur für dessen Dauer und ohne entscheidende Rücksichtnahme auf Rentabilität und derzeitige Notwendigkeit der Arbeiten unternommen werden.

Die tägliche Arbeitszeit ausschließlich Pausen betrug meist 8 oder 9 Stunden, sank aber auch (in Cassel und Offenbach) auf 7 und $7^{1/2}$ Stunden oder stieg (in Magdeburg, Schöneberg und Straßburg) auf 10 Stunden.

Der Tagesverdienst betrug zum mindesten 1,10 \mathcal{M} (im Akkordlohn) in Mainz, während das Maximum mit 5 \mathcal{M} in Bonn erreicht wurde. Wesentlicher als diese Extremlöhne in einzelnen Fällen ist natürlich der durchschnittlich gezahlte Lohn, der in Elberfeld mit 3,60 \mathcal{M} am höchsten und in Görlitz mit 1,62 \mathcal{M} am niedrigsten war. 3 \mathcal{M} und mehr betrug der Durchschnittsverdienst in nicht weniger als neun der berücksichtigten Städte. Ein Unterschied in den Lohnsätzen zwischen Verheirateten und Ledigen wurde in Frankfurt a. M. gemacht, wo Verheiratete 25 Pf., Ledige nur 20 Pf. Stundenlohn erhielten, in Freiburg i. B., wo Verheiratete mit 2,70 \mathcal{M} , Ledige mit 2,20 \mathcal{M} entlohnt wurden und in Mülhausen i. E., wo die Sätze 3 \mathcal{M} und 2,60 \mathcal{M} waren.

Die Art der Entlohnung war sehr verschieden. In 17 Städten wurde nur Zeitlohn gezahlt, in acht Städten sowohl Zeit- als Akkordlohn. In Fürth, Mannheim und M.-Gladbach wurde nur in Akkord gearbeitet.

Was den Personenkreis der zur Arbeitslosenbeschäftigung Zugelassenen anlangt, so wurden fast durchweg nur Ortsansässige beschäftigt. Lediglich in Mülhausen, Fürth, Freiburg i. B. und Cassel bestand diese Beschränkung nicht. Ferner beschränkten 20 unter 28 Städten die Beschäftigung auf Verheiratete, die in Schöneberg sogar noch "starke" Kinderzahlen nachweisen mußten. In Darmstadt und Düsseldorf wurde durch weitere Beschränkungsbestimmungen (siehe Tabelle VII) versucht, unter den erwähnten Personengruppen noch die Arbeitsscheuen von vornherein in etwas auszuscheiden.

Die Art der Arbeit bestand wie früher zum allergrößten Teile aus Erdarbeiten und Steinschlag. Ausgeführt wurden die Arbeiten in 20 Städten in eigener Regie der Gemeinde, in 7 Städten dagegen teils in Regie, teils durch Unternehmer, die vertraglich zur Annahme von Arbeitslosen unter gewissen Bedingungen verpflichtet waren. In Elberfeld wurde allein nach letzterem System verfahren.

An Kosten verursachten die Notstandsarbeiten den 28 berücksichtigten Städten im Winter 1907/08 695 040 M. Werden damit die Beträge verglichen, die die Ausführung der Arbeiten durch normale Arbeiter und zu normaler Zeit gekostet haben würden, so ergibt sich eine reine Zubuße von 220336 = 32 % der Bruttosumme, trotzdem eine ganze Reihe Städte gar keine oder sehr niedrige der artige "Mehrkosten" angegeben haben.

Im einzelnen hat den bei weitem größten Betrag Düsseldorf ausgegeben (138 677 M); ihm folgt Straßburg (96 640 M), alsdann Wiesbaden (50 625 M), Ludwigshafen (42 700 M), Plauen (40 034 M) und Aachen (40 000 M). Diese Beträge entfallen freilich nicht allein auf Löhne, sondern auch Material und Werkzeuge usw. haben daran ihren wesentlichen Anteil. So kosteten in Düsseldorf Material, Werkzeug usw. 49 867 M, in Wiesbaden 29 075 M, in Straßburg 34 487 M; das sind für Wiesbaden 57 %, für die beiden anderen Städte je 36 % der Gesamtkosten. Verhältnismäßig hoch waren die Ausgaben mancher Städte für Aufsichtspersonal, besonders in Dessau (9 % der Gesamtkosten),

in Ludwigshafen (9%) und in Mannheim (12%). In jedem der drei Fälle handelte es sich um Erdarbeiten.

2. Im Winter 1908/09. (Tabelle VIII S. 116 bis 125).

In noch viel größerem Umfange wurden Notstandsarbeiten im Winter 1908/09 von den Kommunen in Angriff genommen. Nicht weniger als 58 von den rund 80 Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern berichten davon.

Die Dauer dieser Arbeitslosenbeschäftigungen betrug durchschnittlich 124 (!) Tage gegen 74 im Vorjahre. Im einzelnen ging sie natürlich auch 1908/09 weit auseinander. Ludwigshafen hielt die Beschäftigung während des ganzen Jahres hindurch offen, allerdings mit der Beschränkung, daß die Leute nur an 3 Tagen der Woche beschäftigt wurden und für die übrigen 3 Tage nur je 50 Pf. Unterstützung erhielten. Auch Crefeld beschäftigte Arbeitslose das ganze Jahr hindurch, ferner länger als 9 Monate Bochum und Offenbach; länger als 6 Monate Augsburg, Bonn, Elberfeld, Essen, Fürth und Mülheim a. Rh.

Trotz geringer Dauer war aber der Umfang der Aktionen doch am größten bei Städten, die soeben nicht zu nennen waren. Am allergrößten wiederum in Düsseldorf, das über 5 Monate Arbeitslose beschäftigte und eine Maximalziffer von 1302 gleichzeitig beschäftigten Notstandsarbeitern erreichte; an zweiter Stelle wird Chemnitz mit ebenfalls etwa fünfmonatiger Dauer unter Beschäftigung bis 969 zu nennen sein; ferner Straßburg (3 Monate, mit 225 Beschäftigten als Minimum und 825 als Maximum), sowie Cöln (3½ Monate, bis zu 725 Beschäftigte).

Die tägliche Arbeitszeit schwankte wie im Vorjahre im allgemeinen zwischen 7 und 10 Stunden. Die geringste tägliche Arbeitszeit weisen Braunschweig (4-9 Stunden), Charlottenburg (7 Stunden) und Frankfurt a. O. (6 Stunden) auf; in allen 3 Fällen wurde nicht Tages-, sondern Stundenlohn gezahlt. Was beim Tagesverdienst zunächst die Extreme anlagt, so wurden als niedrigste Sätze bezeichnet: in Mainz 90 Pf. (Akkordlohn), in Crefeld 1 M, in Cassel, Chemnitz und Frankfurt a. O. 1,50 M. Als höchst erreichte Tagesverdienste sind solche aus Bonn mit 9 M (Ausnahmefall eines früheren Steinbruchsarbeiters beim Steinschlag), aus Hagen mit 5 M (Zeitlohn) und aus Rixdorf mit 4,72 M (Akkordlohn) hervorzuheben. Der durchschnittliche Tagesverdienst stellte sich am höchsten in Aachen, Cassel sowie Hagen (3,60 M) und München (3,50 M); am niedrigsten in Frankfurt a. O. (1,75 M), Görlitz (1,76 M), Dessau (1,86 M) und Crefeld (1,80 bis 2 M). 3 M und mehr betrug der Durchschnittslohn in nicht weniger als 17 der behandelten Städte.

Nur in Zeitlohn wurden die Arbeitslosen bezahlt in 40 Städten; sowohl Zeit- wie Akkordlöhne kamen in 12 Städten zur Auszahlung, ausschließlich in Akkord wurde in Cöln, Fürth, Mannheim, M.-Gladbach, Rixdorf und Osnabrück gearbeitet; darunter nimmt Fürth insofern eine Ausnahmestelle ein, als hier Notstandsarbeitern beim Steinschlag das Material auf 4 cbm in der Woche (Vorjahr: 3 cbm) beschränkt wurde.

In einer ganzen Reihe von Städten wurde ferner der Lohnsatz nach dem Familienstand und Alter abgestuft. So zahlte z. B. Charlottenburg den Verheirateten 35 Pf., den Ledigen 30 Pf., den Arbeitern unter 18 Jahren 25 Pf. Stundenlohn. Ganz ähnlich verfuhren Düsseldorf, Essen, Freiburg i. B., Frankfurt a. M. und Mülhausen i. E. Rixdorf dagegen schied zwischen gelernten und ungelernten Arbeitern, deren erstere um 20 % höheren Stundenlohn bezogen.

Als wesentlichste persönliche Voraussetzung zur Annahme bei den Notstandsarbeiten war streng durchgeführt die Ortsangehörigkeit in 49 Städten. In vier weiteren wurden die Ortsangehörigen bei der Einstellung wenigstens bevorzugt. Nur Braunschweig, Ludwigshafen, Metz und Leipzig glaubten, diese Beschränkung nicht vorsehen zu In 25 Städten wurden ferner die Arbeiten unbedingt nur Verheirateten reserviert, und in der Mehrzahl der übrigen Städte hatten Verheiratete wenigstens den Vorzug, daß Väter starker Familien hier und dort besonders berücksichtigt wurden. In Darmstadt wurde von den sich Meldenden auch verlangt, daß sie den Nachweis geregelter Beschäftigung im Sommer erbrächten. In Düsseldorf, Freiburg und Straßburg wurden Personen, die nicht wenigstens zwei Wochen lang arbeitslos waren, nicht beschäftigt. In Rixdorf betrug diese Karenzzeit zwei Monate, während sie in Straßburg je nach Familienstand und Alter verschieden war. Frankfurt a. O. schloß alle Saisonarbeiter, wie Maurer, von der winterlichen Notstandsarbeit aus. Dagegen wurden in Cöln diejenigen Personen in erster Linie berücksichtigt, die durch Beitritt zur Arbeitslosenversicherungskasse auch eigene Vorsorge für die Arbeitslosenzeit bewiesen hatten. Im übrigen ist die Tabelle VIII (Spalte 15) zu vergleichen.

Ganz überwiegend wurden die Arbeiten in städtischer Regie ausgeführt; nur in 15 Städten traten Unternehmerarbeiten dazu. Letztere allein wurden nur in Danzig. Metz und Schöneberg veranstaltet.

Uber die Kosten der Notstandsarbeiten machen 55 Städte (zum Teil freilich nicht ganz vollständig) Angaben. Darnach betrug der Aufwand der deutschen Städte mit mehr als 50 000 Seelen im Winter 1908/09 über 3 Millionen Mark. In den erwähnten 55 Städten genau 3 038 210 \mathcal{M} , d. h. im Durchschnitt 55 240 \mathcal{M} pro Stadt. In einzelnen Städten freilich betrugen die Aufwendungen das Vielfache dieses Durchschnittssatzes: mehr als 100 000 \mathcal{M} in Düsseldorf (498 522 \mathcal{M}), Cöln (350 130 \mathcal{M}), Straßburg (134 857 \mathcal{M}), Chemnitz (125 155 \mathcal{M}), Duisburg (113 218 \mathcal{M}), Wiesbaden (106 850 \mathcal{M}) und Aachen (105 000 \mathcal{M}). Ausgaben für Material und Werkzeug hatten einen sehr

Ausgaben für Material und Werkzeug hatten einen sehr hohen Anteil an den Gesamtausgaben, besonders in Düsseldorf (202 566 $\mathcal{M}=41\%$ der Summe), Cassel (26 380 $\mathcal{M}=51\%$) und Wiesbaden (32 350 $\mathcal{M}=30\%$). Bei Straßburg sind in dem Betrage von 51 708 $\mathcal{M}=38\%$ der Summe außer den Materialausgaben auch die Ausgaben für Sonstiges enthalten. Der Grund so hoher Materialausgaben ist in der Art der Beschäftigung im Steinschlag gegeben.

Die Mehrkosten der Notstandsarbeiten gegenüber ihrer Herstellung durch normale Arbeiter (beim Steinschlag: Kauf des fertigen Steinschlags) betrugen insgesamt rund 1,2 Millionen Mark = 40 % der Bruttoausgaben. In einzelnen Städten freilich ist der Prozentualverlust ein noch weit größerer gewesen. Absolut genommen, war dieser "Netto-

aufwand" am höchsten in Düsseldorf und Cöln mit 200 000 und 173 495 M.

IV. Arbeitslosenversicherung 1907 bis 1909.

(Tabelle IX S. 126.)

Da die gemeindlichen Arbeitslosenversicherungskassen in Freiburg i. B. und Mülhausen i. E. erst gegen Ende der Berichtszeit in Wirksamkeit getreten sind, so erscheinen auch in der diesmaligen Tabelle IX nur Cöln, Leipzig und Straßburg als Städte mit gemeindlicher Arbeitslosenversicherung.

Über Stand und Tätigkeit dieser drei Versicherungseinrichtungen, von denen bekanntlich die Straßburger auf dem Genter Prinzip der Zuschußleistung zur gewerkschaftlichen Arbeitslosenunterstützung beruht, während die Leipziger und Cölner selbständige Versicherungseinrichtungen mit freiwilligem Beitritt sind, gibt die Tabelle in derselben Weise wie bei der letzten Verarbeitung Auskunft, und zwar für die drei Versicherungsjahre 1907/08, 1908/09 und 1909/10.

In der Cölner Versicherungskasse sind in der Berichtszeit selbst Organisationsänderungen nicht vorgekommen; über die gegenwärtig vorbereitete Reorganisation wird hoffentlich im nächsten Jahrgange berichtet werden können.

Die Tabelle zeigt ein starkes Anschwellen der Versicherungen und der Versicherungsfälle in den schlechten Wintern 1908 und 1909. Gerade in diesen Wintern ist der Vorzug der Cölner Einrichtung besonders zutage getreten, der in seiner engen Anlehnung an die Arbeitsnachweisanstalt beruht; bemerkenswert ist, daß versicherte Personen bei den städtischen Notstandsarbeiten ein Anrecht auf bevorzugte Einstellung hatten. So ist es zu erklären, daß neben den Unterstützungstagen, in denen die Versicherten Barunterstützung seitens der Kasse erhielten, jeder der letzten Jahresberichte noch etwa ebensoviel Tage nachweist, an denen es möglich war, den Unterstützungsbedürftigen durch vorübergehende Beschäftigung zu helfen.

Die Leipziger Arbeitslosenversicherungskasse, die im Gegensatze zur Stadtcölnischen das ganze Jahr hindurch tätig ist, hat 1908 einen wesentlichen Zuwachs, 1909 aber wieder einen Verlust Versicherter erfahren. Von den Mitgliedern gehört etwa die Hälfte der "Sonderklasse" an, d. h. sie sind Angehörige von Arbeiterorganisationen, die sich der Kasse gegenüber zur Einziehung der Versicherungsbeiträge verpflichten und die Haftung für deren pünktlichen Eingang übernehmen. Diese Mitglieder bezahlen 10 Pf. pro Woche Versicherungsbeitrag gegen 30 bis 60 Pf. der übrigen Mitglieder, beziehen dafür freilich auch im Falle der Not ein Tagegeld von nur 75 Pf. gegen 1,60 $\mathcal M$ bei den übrigen Mitgliedern.

Der Straßburger Versicherungskasse schließlich sind gegenwärtig sämtliche dortigen Gewerkschaften angeschlossen. Die Zahl der Versicherten betrug 1909 mehr als 5000; die wachsenden städtischen Leistungen sind aus der Tabelle selbst zu entnehmen. Dabei werden [Fortsetzung des Textes auf S. 127].



Tabelle I. Die Arbeitsnachweisstellen jeder Art in den deutschen Städten mit mehr als 50000 Einwohnern 1909.*)

	300	mie n	CHI WI	, 00000	Emwonnern 1	,			4
mag		Zah	l der				Zah	l der	
Städte	städtischen Arbeits- nachweise	von der Stadt unterstützten Arbeits- nachweise	nichtgewerbsmäßigen Arbeitsnachweise anderer Art	gewerbsmäßigen Gesindevermieter und Stellenvermittler	Städte	städtischen Arbeits- nachweise	von der Stadt unterstützten Arbeits- nachweise	nichtgewerbsmäßigen Arbeitsnachweise anderer Art	gewerbsmäßigen Gesindevermieter und Stellenvermittler
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
achen	- 1 -	1 - 1 1	21 3 3 58	13 47 15 5 438	Hamburg Hannover Harburg Kaiserslautern . Karlsruhe	1 - 1 1	1 - -	121 43 2 1 11	84 12 17 38
euthen OS ielefeld ochum onn randenburg	1 1 1 1	1 - - -	2 4 4 4 —	36 11 13 25 8	Kiel	1 1 -	$-\frac{1}{1}$	7 1 13 1 75	47 20 91 26 126
raunschweig . remen reslau romberg ussel	1 1 1 1	- 1 2 -	8 11 11 1 1 8	47 33 ca. 180 25 23	Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen . Lübeck Magdeburg	- 1 - 1	· 1	1 4 22 27 1)	1 10 18 92
parlottenburg . temnitz tin refeld anzig	1 1 - 1	- 2 1	mind. 50 21 12	82 58 65 13 63	Mainz	1 1 1 1	= = =	20 28 2	26 55 20
armstadt	- 1 - 1	$\frac{1}{\frac{1}{4}}$	20 4 53 68	28 17 24 88 199	Mülheim a. d. R. München MGladbach Nürnberg Oberhausen	1 1 1 1	1	2 61 - 25 1	6 69 3 68 5
usburg	- 1 1 - 1		7 15	30 21 24 36	Osnabrück Plauen i. V Posen Potsdam Remscheid	1 1 1 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	6 18 7 3	6 34 47 12
ssen	1 1 1 1	- - -	6 5	24 19 82 21 18	Rixdorf Rostock Schöneberg Spandau Stettin	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \end{array}$	= =	1 4 - ca. 10	12 51 66 ca. 37
arth	1 1 1 1 1	1 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	4	20 29 24 6 78	Straßburg Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	1 - 1 -	$\frac{3}{1}$	ca. 8 11 3 2	72 51 18 20 22

^{*)} Die Einwohnerzahl dieser Städte vergleiche XV. Jahrgang, Seite 45, dieses Jahrbuchs.

¹⁾ Von Innungen, ferner eine Anzahl andere.

Tabelle II. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise: Stellengesuche, Stellenangebote und Stellenbesetzungen 1907 bis 1909.

Stellengesuche, Si	GITOHR	uRano	Le un	a prem	GIINGSC	STE OFF	3011 1907	N18 1305	,.
		1907			1908			1909	
Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Einrichtungen sind mit * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aachen, Allgem. Arbeits- (m. nachweis-Anstalt (w.	6 396 2 4 39	362	942	3 162	1 845	2 726 912	2 739	2 862 2 170	2334 128
*Augsburg, Städtisches m. Arbeitsamt w.	10 192 5 702		9 63 2 2 456			6 445 2 547		15 753	12 359
Barmen, Allgem. Arbeits- nachweisstelle des Ver- bands f. Arbeitsnachweis	11 826 1 653			13 342 3 061		5 611 1 702	15 814 3 489	9 401 2 390	85% 17%
Berlin, Zentralverein für {m. Arbeitsnachweis {w.	154 214 22 843		80 341 16 800				174 219 30 243	89 431 34 716	78 90 22 15
*Bielefeld, Haupt-Arbeits-{m. nachweis	14 792 917	8 313 983	6 130 398	20 998 1 280	6 575 1 088	5 201 437	19 256 1 528	5 604 1 426	4 457 525
*Bochum, Städtischer Ar- {m. beitsnachweis w.	3 914 —	3 040	2 076	8 75 7	2 607 —	2 179 —	12 579 —	4 607	4 519
*Bonn, Städtischer Arbeitsnachweis {m. w.	6 088 587	2 645 539	1 781 287	9 409	2871	1 976	10 624 7 44	2 436 489	192 36
*Brandenburg a. H., m. Städt. Arbeitsnachweis w.	8 652 1 776	4 623 1 718		12 721 2 703		2 666 1 092		4 733 2 214	3 430 1 124
*Braunschweig, Städti- {m. sches Arbeitsamt 1) {w.	2 801 284	4 431 380	2 109 62	4 116 769		1 694 268		2 973 806	2 23 21
*Breslau, Städtischer m. Arbeitsnachweis w.	16 349 6 651	9 533 10 557	7 802 6 923			5 977 6 549		6 976 8 167	6 53 6 53
*Bromberg, Städtischer m. Arbeitsnachweis w.	1 282 151	454 175		2 368 258		271 195	682 160	171 127	10
*Cassel, Städtische Ar- (m. beitsvermittelungsstelle?) (w.	18 172 9 051	10 546 9 451		16 472 7 741		5 434 4 111		7 897 9 003	579 427
*Charlottenburg, Städti- in. scher Arbeitsnachweis w.	13 384 10 069	8 492 15 048				5 683 5 996		10 426 16 102	787
*Chemnitz, Städtischer {m. Arbeitsnachweis {w.	7 221 294	5 533 563				2 508 173		4 659 661	3 66 31
Cöln, Allgemeine Arbeits- nachweisanstalt w.	52 384 7 833		21 645 6 611	68 129 8 141		18 979 6 774		18 447 8 560	17 88 604
Crefeld, Arbeitsnachweis des Vereins für soziale Wohlfahrtseinrichtungen w.	2 217 —	1 272 —	839	8 083 283		1 796 29		4 296 27	3 45
*Danzig, Städt. Arbeits- (m. nachweisstelle \w.	7 044 299	3 567 192				2 187 151		3 882 173	3 31
Darmstadt, Zentralanstalt für Arbeits- und Wohnungsnachweis	7 893 1 789		2 850 884			2 448 994		3 865 3 117	229 122

Noch Tabelle II.

Note Tabelle II.									
		1907			1908			1909	
Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Einrichtungen sind mit * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	8_	4	5	6	7	8	9	10
Dessau, Städtischer Zen-{m. tralarbeitsnachweis \ w. 'Dortmund, Städtisches {m. Stellenvermittelungsamt {w. }	1 725	3 064 1 977 26 589 4 372	2 598 1 645 10 828 1 470	3 903 1 668 43 418 4 336	2 614 1 830 21 718 4 907	2 409 1 575 15 258 2 111	4 178 1 625 51 050 5 527	2 704 1 803 23 558 4 124	2 489 1 502 17 272 2 297
bresden, Zentrale für (m. Arbeitsnachweis 1) (w.	18 864 26 670	17 073 29 318	15 670	15 011 24 303		10 181	14 678 23 400	10 990 24 826	9 818 2 2 308
Dässeldorf, a. Allgemeine Arbeits- (m. nachweisstelle) w. b. Verein für Arbeits- (w. nachweis) w.	46 596 5 603 3 084	37 660 6 235 2 267	35 417 4 540 916	37 544 6 552 3 254	24 018 5 795 1 909	21 242 4 281 874	37 223 6 416 2 966	25 127 6 962 1 689	22 310 5 171 811
Daisburg, Städtische Arbeitsnachweisstelle ²) {m.	2 217	1 272 •	839	8 329	2 551	1 827	12 7 71 297	4 735 230	4 09 5 164
'Elberseld, Städt. Ar- {m. beitsvermittelungsstelle {w.	8 085 742	5 124 1 194	4 192 435	20 609 2 274	8 761 2 707	7 997 1 817	17 619 2 823	10 219 3 360	9 530 2 331
Erfurt, Städtisches Ar- {m. beitsnachweiseamt {w.	11 081 7 370	8 668 8 529	3 885 5 101	10 025 9 604	7 290 8 977	3 875 6 027	10 025 11 148	6 124 9 028	4 018 6 506
Essen, Städtisches Ar- {m. beits-Nachweiseamt {w.	9 453 5 769	5 449 9 515	2 517 2 360	8 983 6 483	4 163 6 817	$2778 \\ 2551$	13 115 9 453	7 830 8 095	6 327 3 330
Flensburg, Öffentliche Arbeitsnachweisstelle . (m.	6 806 873	7 708 1 115	5 957 577	7 062 678	6 822 882	6 039 450	6 770 1 175	5 965 1 220	5 030 691
'Frankfurt a. M., Städt. (m. Arbeitsvermittelungsst. (w.	45 639 18 928	26 001 19 963	$\frac{22}{16} \frac{108}{452}$	54 555 19 535	22 475 20 831	20 118 17 305	67 945 23 561	25 338 26 4.5	22 538 19 132
Frankfurt a. O., Städt. (m. Arbeitsnachweisstelle 3) (w.	5 430 577	10 570 2 952	3 704 414	10 274 717	4 572 1 555	1 344 193	9 8 21 700	3 932 1 076	2 327 181
'Freib urg i. B. , Städt. {m. Arbeitsamt	22 111 9 036	14 745 10 105	11 375 6 483	26 744 10 129	14 366 9 081	11 338 5 928		20 587 13 309	13 262 6 182
'fürih, Städtisches Ar- (m. beitsamt (w.	3 558 1 245	3 093 1 983	2 293 1 009	4 312 1 748	2 151 1 944	1 721 1 087	4 431 1 585	2 305 1 939	1 810 967
Gleiwitz, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.	299 19	164 15	43 6	319 7	131 15		200 3	77 1	3 1
uGesindevermittelungs- stelle für den Stadt- u. Landkreis	2 222 1 311	1 610 4 164	1 055 1 203	3 080 1 715	1 266 3 811	889 1 387	2 209 1 648	1 389 2 854	1 160 1 444
*Hagen, Städtische Arbeitsnachweisstelle (m.	973 1	2 701	778 1	15 713 51	5 966 130	2 247 14	19 702 59	5 993 143	3 006 20

Der im 15. Jahrgang ebenfalls berücksichtigte Verein für Arbeitsnachweisung in Dresden beteiligt sich seit dem 1. Juli 1903 nicht mehr an der Berichterstattung an das Reichsarbeitsblatt.
 In den Zahlen für Duisburg sind auch die der (im 15. Jahrgang noch als selbständige Anstalt nachgewiesenen) Zweigstelle Duisburg-Meiderich enthalten.
 Für Frankfurt a. O. fehlen Angaben für Februar 1903.

Noch Tabelle II.

		1907			1908			1909	
Städte und Vermittelungs- anstalten	Eingetragene Stellengesuche	Stellen	Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Stellen	Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Stellen	s Stellen
(Die städtischen Einrichtungen sind mit * bezeichnet.)	Einget Stellen	Offene	Besetzte	Einget Stellen	Offene	Besetzte	Eingel Stellen	Offene	Besetzte
· 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Halle a. S., Arbeitsnachweis des Vereins für w. Volkswohl	2 331 2 296	1 138 2 840	992 1 537	1 919 2 699	998 2 643	843 1 635		2 207 4 443	1 319 2 184
Hamburg, a Arbeitsnachweis der Patriotischen Gesellschaft	49 398 79	64 139 226	38 259 24		2 3 7 72 237	21 5 16 34	19 056 103	13 515 173	11 256 27
b. Arbeitsnachweis-	1 849	1 849	881	1 848	943	633		1 040	70 6
anstalt von 1848 (w.	27 063	20 384	18 711	27 188	16 171	15 355		16 540	14 705
*Hannover, Städt Arbeits- nachweis für Hannover und Linden	24 168 1 346	14 992 1 625	10 742 744		10 936 2 995	8 141 1 197	32 539 5 27 4	19 261 8 252	14 871 2 969
*Kaiserslautern, Städt. (m. Arbeitsamt (w.	6 728 403	6 689 669	4 553 304	6 842 376	4 570 433	3 585 254	} 7 898	4 374	3 485
*Karlsruhe, Städtisches (m. Arbeitsamt (w.	23 789	12 289	6 539	20 499	10 286	6 967	43 028	13 666	8 719
	1 752	2 042	773	4 115	4 536	1 732	10 450	9 342	3 351
Kiel, Allgemeine Arbeits- {m. nachweisstelle {w.	16 857	16 714	10 786	33 722	14 571	11 285	35 466	14 981	11 671
	1 944	2 356	737	3 091	2 984	1 087	3 444	3 318	1 448
*Koblenz, Städtischer / m.	5 517	2 867	1 353	15 449	3 766	1 138	13 079	2 412	1 578
Arbeitsnachweis (w.	268	435	55	703	744	137	1 077	815	244
*Königsberg i. Pr., Städ- (m. tisches Arbeitsamt (w.	9 109	4 023	3 336	11 758	3 960	3 425	13 856	4 794	4 344
	3 788	5 972	1 883	5 061	5 597	2 134	5 635	5 774	2 723
Leipzig, Verein für Ar- (m. beitsnachweis (w.	1 5 539 18 151	11 494 19 767		15 470 17 415	8 660 16 468	8 2 16 13 172	17 267 16 795	11 240 15 984	10 483 13 145
Liegnitz, Verein für Ar- ∫m.	3 085	2 618	2 089	3 562	2 615	2 127	3 791	2 604	3 200
beitsnachweis \w.	2 269	3 111	1 348	2 733	3 417	1 541	3 121	4 001	1 744
*Ludwigshafen, Städt. (m.	6 614	3 893	3 177	5 440	2 521	2 272	5 543	2 249	1 967
Arbeitsamt	1 347	1 852	833	1 696	1 855	1 019	1 780	2 142	1 092
*Magdeburg, Städtische (m.	37 546	18 697	14 467	34 750	13 579	11 013	38 493	16 026	12 658
Arbeitsnachweisstelle . (w.	6 097	9 869	4 948	6 547	9 640	5 091	7 687	9 560	5 376
*Mainz, Städtisches Ar. (m.	11 65 8	8 502	6 240	12 336	5 780	4 363	16 814	5 644	3 887
beitsamt (w.	4 123	4 255	2 545	4 702	3 417	2 381	5 4 67	3 536	2 130
Mannheim, Zentralanstalt für unentgeltl. Arbeitsnachweis \mathbf{w} .	30 880 4 744	17 565 5 975	13 220 3 587	34 987 5 028		12 710 3 2 23	54 130 7 224	13 678 7 278	11 128 3 887
*Metz, Städtische Arbeits- {m. nachweisstelle {w.	12 283	12 450	2 765	15 398	9 092	2 468	16 006	8 844	2 604
	1 938	2 023	284	1 437	1 5 52	183	1 304	1 121	183
*Mülhausen i. E., Städt. {m.	28 313	17 608	8 169	35 421	15 556	7 799	35 071	14 632	7 278
Arbeitsnachweisstelle . {w.	11 096	9 384	2 984	10 887	8 704	2 565	10 653	7 793	2 388
*Mülheim a. Rhein, All- gemeine Arbeitsnach- weisstelle	2 289	1 225 —	878 —	1 604	<u>669</u>	575 —	1 <u>59</u> 5	924	600

Noch Tabelle II.

	1907				1908	1	1909			
Städte und Vermittelungs- anstalten Die städtischen Einrichtungen sind mit * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
'Mülheim a. Ruhr, Städt. (m. Arbeitsnachweis 4) (w.	1 746 —		37 —	341	378 —	366 —	8 906 182	1 372 487	1 263 179	
*München, Städtisches Ar- fm. beitsamt	48 229 44 295	46 771 54 122		57 185 46 974	42 485 54 043		67 004 47 092	43 802 52 341	34 431 30 08 5	
MGladbach, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.	6 721 563	8 657 1 846	4 668 443	6 891 649	2 783 936	2 23 3 315	6 775 731	3 298 867	2 718 392	
Münster i. W., Haupt- Arbeitsnachweis (w.	5 173 491	4 141 1 137	2 357 419	6 219 553	2 637 982	2 061 434	6 079 680	2 600 886	1 798 412	
'Mirnberg, Städtisches Arbeitsamt ⁵) (m. w.	14 075 6 073	16 416 11 121		12 082 7 108	8 156 11 165	6 884 5 610	35 447 11 681	12 445 12 609	10 562 5 779	
'Oberhausen Rhld., Städt. (m. Arbeitsnachweisstelle . (w.	1 032 1	457 —	410 —	1 060	510 7	445 5	1 409 52	487 32	432 35	
*Osnabrück, Städtische Ar-∫m. beitsvermittelungsstelle \w.	4 541 1 004		2 136 311	3 644 849	3 178 1 278	1 598 243	5 258 714	2 547 1 290	1 437 268	
Plauen i. V., Arbeitsnach-(m. weis der Stadt Plauen. (w.		richtet Juli 19		2 858 707	1 335 1 173	921 408	6 826 1 108	6 272 2 207	3 895 910	
Posen, Städtischer Ar- m. beitsnachweis w.	12 196 6 466	11 036 9 196	8 788 5 5 95	16 815 13 325	8 570 13 214	7 420 10 054	19 526 1 7 675	14 253 15 502	12 422 12 599	
Potsdam, Städtischer Ar- (m. beitsnachweis) w.	7 619 360	6 695 786	6 060 354	8 407 364	5 271 623	5 126 348	7 911 393	3 968 750	3 898 354	
*Rixdorf, Städtischer Ar- (m. beitsnachweis) w.	7 797 1 207	3 088 1 374	2 765 771	13 614 1 279	2 759 1 058	2 626 827	10 314 1 517	3 616 1 529	3 327 1 103	
*Schöneberg, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.	10 498 9 634	4 157 13 394	4 187 7 703	13 741 8 031	3 515 10 110	3 422 5 908	13 941 8 329	5 557 10 637	5 356 6 276	
*Stettin, Städtischer Ar- m. beitsnachweis (w.	3 231 916	2 992 1 370	2 409 623		2 821 1 261	2 240 618	7 865 955	4 917 1 343	3 879 740	
*Strassburg i. E., Städt. (m. Arbeitsnachweisstelle . (w.	39 282 11 510	26 799 10 822	12 833 3 070		22 618 12 093	13 438 3 436		18 704 10 591	14 027 4 913	
*Stuttgart, Städtisches (m. Arbeitsamt	64 108 27 531	55 411 39 183	39 401 21 719	77 866 3 0 898		35 017 26 5 16	87 866 33 842	48 703 44 298	35 52 7 27 583	
*Ulm, Städtisches Arbeitsamt	8 702 3 543	10 204 6 507	4 070 1 234		8 241 5 575	4 139 1 2 61	12 056 4 344	7 162 5 465	4 519 1 463	
Wiesbaden, Verein für (m. Arbeitsnachweis (w.	7 146 6 450	5 301 10 446	3 357 4 077	8 138 8 41 5	4 644 10 242			9 714 15 52 5	7 053 6 575	
*Würzburg, Städtisches (m. Arbeitsamt w.	2 290 2 656	4 957 6 368	2 199 2 244		10 385	4 436	6 232	9 975	4 467	
								1	!	

⁴⁾ Bei den Stellengesuchen für 1907 sind die Wanderer mitgezählt, für 1908 und 1909 dagegen

nicht.

5) Der Arbeitsnachweis des Wandererunterstützungsvereins in Nürnberg beteiligt sich seit dem 1. Juli 1908 nicht mehr an der Berichterstattung für das Reichsarbeitsblatt.

Tabelle III. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise 1907 bis 1909, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1909.

_	im Janre 1909.											
			1907			1	908			190)9	
		Za	h l d	e r	Za	h l d	e r			hl de		en
Lfde. No.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Strellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1907 mehr (+) weniger (—)	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Stellenbesetzungen gegen 1908 mehr (+)
_		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 2 3 4 5	Berlin	177 057 92 524 91 639 64 567 45 534	100 893 94 594 45 964	60 752 61 120	104 159 108 764 74 090	.96 528 89 601 .43 306	60 083 61 533 37 423	+ 413	114 096 121 708 91 506	124 147 96 143 93 001 51 773 35 816	63 110	+ 444 + 157 + 424
6 7 8 9 10	Düsseldorf Posen	52 199 18 662 60 217 33 690 22 701	20 232 34 659 31 261	39 957 14 383 28 256 25 166 12 298	30 140 76 270 32 885	21 784 29 447 25 128	17 474 25 748 21 418	-14 434 + 3 091 - 2 508 - 3 748 + 5 071	37 201 84 630 34 062	32 089 29 755 27 007 27 224 96 143	25 021 23 880 23 628	
13 14	Freiburg i. B Straßburg i. E. Hannover Nürnberg Magdeburg	31 147 50 792 37 514 20 148 43 643	37 621 16 617 27 537	17 858 15 903 11 486 16 603 19 415	59 475 26 037 19 190	4 711 13 931 19 321	9 33× 12 494		57 880 47 555 37 813 47 128 46 180	29 295 33 896 27 513 25 054 25 586	18 940 17 840	+ 217 + 206 + 850 + 384 - 711
	Charlottenburg Hamburg b) . Mannheim Wiesbaden Kiel	23 453 28 812 35 624 13 596 18 801	22 233 23 540 15 747	11 634 19 592 16 807 7 434 11 523	29 036 40 015 16 553	17 114 19 633 14 886	15 933 8 070	- 3 604 - 874 - 636	27 611 61 354	26 528 17 580 20 956 25 239 18 299	15 690 15 41 1 15 01 5 13 628 13 119	+55
21 22 23 24 25	Breslau	23 000 15 894 25 541 8 827 20 132	18 764 14 331 6 318	14 725 12 088 7 212 4 627 11 890	24 614 22 883	14 822 11 468	8 699 9 814	$\begin{array}{r} -2199 \\ -5389 \\ +1487 \\ +5217 \\ -2560 \end{array}$	53 478 20 442	15 143 15 753 23 008 1 3 579 16 194	12 844 12 359 12 070 11 861 11 632	+566 + 337 + 201
27 28 29	Hamburg a) . Erfurt Barmen Cassel Mülhausen i. E.	49 477 18 451 13 479 27 223 39 409	17 197 13 251 19 997		19 629 16 403 24 213	16 267 8 519 15 587	9 902 7 313 9 545	- 1947 - 714	19 159 21 173 19 303 30 741 45 724	13 688 15 152 11 791 16 900 22 425	11 283 10 524 10 391 10 061 9 666	+ 307 + 51
33 34	Essen Königsberg Mainz Ulm Flensburg	15 222 12 897 15 781 12 245 7 679		5 219 8 785 5 304	17 038 13 693	9 557 9 197 13 816	5 557 6 744	+ 338 - 2041	22 568 19 491 22 281 16 400 7 975	15 925 10 568 9 180 12 627 7 185	7 067 6 017 5 982 5 721	
		,				i	ſ					

Noch Tabelle III.

=			1907			1	908		1909				
L		Za	h l d	e r	Za	h l d	e r		Za	hl de	r	g	
Lide. No.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1907 mehr (+) weniger ()	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Stellenbesetzungen gegen 1908 mebr (+) weniger (-)	
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
56 57 88 19 10	Liegnitz Plauen Stettin	15 709 5 354 20. 7. 1 4 147 10 428		3 437 ichtet. 3 (32	6 295 3 565 5 584	6 032 2 508 4 082	3 668 1 329		20 784 6 912 7 934 8 820 16 365	7 030 6 605 8 479 6 260 6 947	4 805	+ 1276 + 3476 + 1761	
334	Bochum	8 914 4 946 9 004 2 217 7 979	3 040 11 325 4 462 1 272 7 481	2 076 4 443 3 536 839 6 414	4 824 14 893 8 329	2 607 10 385 3 817 2 551 5 894	3 453 1 827	- 7 - 83	12 579 6 232 11 831 13 068 8 304	4 607 9 975 5 145 4 965 4 718	4 519 4 467 4 430 4 259 4 252	+ 977 + 2432	
17 18 19	Dessau	5 545 7 516 8 835 9 682 4 627	5 041 16 096 4 636 7 299 3 978	4 243 3 783 4 257 3 734 2 529		4 444 8 783 5 231 5 971 3 641	3 984 2 681 3 638 3 442 2 478	- 259 - 1 102 - 619 - 292 - 51	5 803 9 428 11 015 12 845 18 927	4 507 5 320 5 032 6 982 6 650	3 991 3 979 3 621 3 520 3 503	+ 1 298 - 17 + 78	
22.7	Kaiserslautern . Crefeld Danzig MGladbach . Ludwigshafen .	7 131 2 217 7 343 7 284 7 961	7 358 1 272 3 759 10 503 5 745	4 857 839 2 208 5 111 4 010	7 218 8 366 10 586 7 540 7 136	5 003 8 544 2 860 3 719 4 376	3 789 2 542 2 338 2 548 3 282	- 68 + 703 + 130 - 2563 - 728	7 898 8 544 14 080 7 506 7 323	4 375 4 323 4 055 4 165 4 391	3 485 3 461 3 440 3 110 3 059	+ 919 + 102 + 662	
计多级	Hagen	974 14 221 4 803 3 533 6 007	2 704 14 473 5 076 5 774 13 522	779 3 049 3 302 2 258 4 118	15 764 16 835 6 060 4 795 11091')	4 095 5 077	2 261 2 651 2 808 2 276 1587¹)	- 398 - 494	19 761 17 310 6 016 3 857 10 521	6 136 9 965 4 244 4 243 5 008	3 026 2 787 2 777 2 604 2 508	+ 136 - 31	
31 32 33 34 35	Münster Koblenz	3 0°5 6 675 5 664 5 585 5 545	4 811 3 184 5 278 3 302 6 454	2 171 2 068 2 776 1 408 2 447	4 885 9 409 6 773 16 152 4 493	3 540 2 871 3 619 4 510 4 456	1 962 1 976 2 495 1 275 1 841	- 209 - 92 - 281 - 133 - 606	6 880 11 368 6 759 14 156 5 972	3 779 2 925 3 486 3 227 3 837	2 501 2 227 2 210 1 822 1 705		
66 67 68 69 70 71	Düsseldorf b . Mülheim a. Rh. Oberhausen	1 746 3 084 2 289 1 033 1 333 318	37 2 267 1 225 457 629 179	37 916 878 410 353 49	341 3 254 1 604 1 069 2 626 326	378 1 909 669 517 645 146	366 874 575 450 466 18	- 42 - 303	9 088 2 966 1 595 1 461 842 203	1 859 1 689 924 519 298 78	1 442 811 600 467 197 4	+ 1 076 - 63 + 25 + 17 - 269 - 27	

¹⁾ Es fehlen die Februarergebnisse 1908.

Tabelle IV. Gemeindliche Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung 1908.

yermittelung 1909.											
			ndunge eitsnac		tädtische tellen	Aufwendungen (Subventionen)	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwondungen für Zwecke d. Ar-			
٠	Stadt	Brut	toausge	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	amt ondu			
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insges aufw far Zv			
I			M	_K	M	.к	"Ж				
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	Aachen		_	_		5 800	600 für Schreibstube	6 400			
2	Altona	_	_	— .	_	-	300 an Verein für Arbeiterkolonien	300			
3	Augsburg	5 113	2 461	7 574	5 674	_		5 674			
4	Barmen	-			_	7 063	600 an Schreibstube 150 " kathol Vereinfür Arbeiterkolonien 150 an evangel Arbeiter- kolonie	7 963			
5	Berlin	_		_	_	60 000	 1000 an Berliner Arbeiter-kolonie 1000 an Verein "Arbeitsstätte" 4000 an Verein zur Besserung der Strafgefangenen 1000 an Berliner Frauenbund 1500 an Bethabara-Stifung 	68 500			
6	Beuthen	-	_	_	-	250	<u> </u>	250			
7	Bielefeld	5 650	2 500	8 150	3 050	! —		3 050			
8	Bochum	Kein	e, da d	ler Arb	eitsnachw	eis der Rechts	auskunftsstelle angeglieder	rt ist.			
9	Bonn	2 850	350	3 200	3 200	-	-	3 200			
10	Brandenburg.	2 400	1 435	3 835	3 835	_	_	3 835			
11	Braunschweig	2 150	1 960	4 110	4 110	_	1500 an Verein gegen Bettelei	5 610			
12	Bremen	-	-	-	_	_	– .	-			
13	Breslau	7 660	735	8 395	8 395	130	2000 für Schreibstube 1000 "Näh- und Flick- stube 300 "Arbeiterkolonien 750 "Armenschreib- stube ¹)	12 575			
14	Bromberg	-	-	-	-	910	<u> </u>	910			
15	1	2 515	1 675	4 190	3 913	2000, Räume, Licht,Heizung	3000 an Arbeiterkolonie 100 "Arbeitsnachweis- Verband 100 "Schreibstube	9 113			
16	Charlottenburg	12 160 feri	2 349 ner Dru kannti	14 509 icksacl nachui	ien, Be-	_	2000 und Räume für Schreibstube	16 509			

Noch Tabelle IV.

_								
,			ndunge oeitsna		tädtische stellen	Aufwendungen (Subventionen)	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesarnt Netto- aufwendungen für Zwecke d. Ar- beitsvermittelung
7.	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug		vermittelung und für ständige Einrichtungen	sarnt J rendu vecke ermit
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insges aufw für Zv beitsv
1		м	M		K	ж		M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	Chemnitz	5 024	1 339	6 363	6 363		500 an Verein z. Arbeit f. Beschäftigungslose 100 desgl. für Arbeiter- kolonien 300 desgl. zur Fürsorge für Strafentlassene	7 263
19	Cöln	_		_	_	12 100 und freie Räume ²)	Schreibstube für Kauf- leute freie Räume, die für Stellenlose desgl. und Brand und Licht	12 100
19	Crefeld		_	_	-	2 000	_	2 000
	Danzig	2 226	2 006	4 232	4 232	_	200 an Schreibstube 102 an 4 Vereine ³)	4 534
21	Darmstadt	_		i 	_	700, freie Räume mit Licht u. Brand		700
22	Dessau	1 350	550	1 900	1 900	_	— 4)	1 900
23	DWilmersdorf	-	_	_	_	1000, Räume mit Licht u. Brand	2000 an Arbeiterkolonie	3 000
24	Dortmund	4 730	3 998	8 728	8 728	_	Städtische Schreibstube deckt ihre Ausgaben 1272 M selbst	8 728
Ħ	Dresden	_			_	13 075	_	13 075
	Düsseldorf	-		_	_	26 635 ⁵)	500 an Verband zur Förderung des Arbeitsnachweises imRegBez. 300 für 2 Arbeiterkolonien	27 435
27	Duisburg mit Zweigstelle DMeiderich	1 600	500	2 100	2 100	_	_	2 100
	Elberfeld	4 510	3 360	7 870	7 870	- -	900 an Schreibstube 600 "Arbeitsstelle für Arbeitslose 100 "Verband d. Reg Bez. 10 "Verb. Deutscher Arbeitsnachweise	9 480
	Erfurt	3 750	1 980	5 730	5 730	-	_	5 730
	Essen	4 400	1 000	5 400	5 400	-	— 6)	5 400
	1 Flensburg	-	-	_	!	1 200		1 200
	² Frankfurt a.M.		14 600	33 640	31 935	_	10 000 an Hilfskomité des Sozialen Museums	41 935
	B Frankfurt a.O.	1 344	865	2 209	2 209	-	-	2 209
1			. ~ .	404				

Noch Tabelle IV.

	† † !	Aufwe Arl	ndung beitsna	en für s chweis	städtische stellen	Aufwendungen (Subventionen)		Netto- ingen
	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private	vermittelung und für ständige Einrichtungen	amt lendur
Lfd. Nr.	3 1 4	persön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen	Arbeitsnach- weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecke d Ar-
		K	M	K	м	M	<u> </u>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
34	Freiburg i. Br.	7 150	4 550	11 700	8 300	_	· –	8 300
35	Fürth	2 760	300	3 060	3 060	-	_	3 060
36	Gleiwitz	695	10	705	705	_	_	705
37	Görlitz	2 416	2 064	4 480	3 8807)	-	2000 an Naturalverpfle- gungsstation	5 880
38	Hagen	1 584	1 946	3 530	3 230	_	35 Beiträge an deutschen u. westfälischen Arbeits- nachweisverband	3 265
39	Halle a. S	-	_	_	-	3 000	300 an Schreibstube 10 " Herbergsverein Bethel b. Bielefeld 6900 an Naturalverpfle- gungsanstalt	10 210
40	Hamburg	_	_	-	_	28 000 ⁸)	_	28 00 0
41	Hannover	6 758	1 455	8 213 ⁹)	8 213	Räume im Werte von 700	_	8 913
42	Kaiserslautern.	3 386	1 273	4 659	3 159	_	_	3 15 ⁹
43	Karlsruhe	7 163	639	9 961	9 961	_	_	9 961
44	Kiel	_	_	—		Räume u. 2000	_	2 000
45	Koblenz					er Schlachtstei Kosten angeg	nerverwaltung mitverwalte eben werden.	t, daher
46	Königsbergi.Pr.	2 797	2 297	5 094	5 094	Bureauräume von 2-4 Nachm.	500 an Vereinsschreib- stube 500 an Vereinswerkstätte für Arbeitslose	6 094
47	Leipzig	-	-	_	-	8000 u. Räume im Mietwert von 2400	400 an Verein z. Arbeits- beschaffung für Bedürftige	10 800
48	Lichtenberg .	-	-	_	-		-	
49	Liegnitz	-	-	-	-	1 600	_	1 600
50	Ludwigshafen	4 000	2 600	660010)	5 900	_	Zuschuß an Armenpflege für Beschäftigung Halb- invalider 1000, Brücken- geld für Arbeitsuchende (zum Nachweis in Mann- heim) 309 M	7 209
- 1	Lübeck	- !			-	_	-	
- 1	Magdeburg .	9 230	1 003	1	9 970	-	3000 an Arbeiterkolonie	12 970
i	Mainz	7 189	1 307	8 496	7 046		-	7 046
54	Mannheim	6 983	2 388	9 371	5 586		_	5 586
							•	

Noch Tabelle IV.

	Noch Ta	abelle .	IV.					
			ndunge oeitsna		tädtische stellen	Aufwendungen (Subventionen)	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecke d. Ar- beitsvermittelung
-	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private	vermittelung und für ständige Einrichtungen	amt endu recke
THE PARTY.		p ers ön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	Arbeitsnach- weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insgesamt aufwendu für Zwecke beitsvermit
-		M	M	M	M	м	K	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Metz	3 550	286	3 836	3 836	-	_	3 836
6	Mülhauseni.E.		en sin rwaltur	d nich igskost	t gemacht en des Bi	worden, weil irgermeisteram	sämtliche Ausgaben sich its befinden.	unter den
.7	Mülheim a. Rhein	_	65	65	65	_	_	65
.8	Mülheim a.Ruhr	1 200	300	1 500	1 500	_	Städtische Schreibstube für Stellenlose und Ar- beitsstätte für Arbeitslose und beschränkt Arbeits- fähige unterhalten sich selbst. (1908/9: 26 000 M Löhne)	1 500
19	München	36 560	,	56 334	48 734	-	3701 an Verein für Arbeiterkolonien	52 435
10	MGladbach .	4 000	839	4 839	2 694	-	_	2 694
11	Nürnberg	6 920	663	7 583	7583 ¹²)	150	300 an Verein für Arbeiterkolonien	8 033
12	Oberhausen .	Verw	altung	im Ne	ebenamt, o	daher Ausgabe	n geringfügig.	
13	Osnabrück	3 872	428		4 300	-	_	4 300
34	Plauen	1 235	1 735	2 970	297013)	_	_	2 970
5	Posen	5 072	2 000	7 072	7 072	_	_	7 072
36	Potsdam	2 300	185	2 485	2 485	_	_	2 485
37	Rixdorf	1 800	902	2 702	2 702	_	_	2 702
38	Schöneberg .	8 100	3 900	12 000	8 800	_	_	8 800
39	Stettin	6 400	3 813	10 213	10 213	_	_	10 213
70	Straßburg i.E.	14 670	3 500	18 170	16 075	3 Vereins- u. Innungsnach- weise, Räume mit Licht, Brand, ferner freie Druck- sachen	400 an Arbeiterverein Union	16 475
	Stuttgart	34 366	8 834	43 200	37 300	_	Aufwand für Schreib- stube für Stellenlose in Spalte 5 enthalten	37 300
72	Wiesbaden .	-	-	-	_	3500, Räume mit Licht u. Brand	_	3 500
73	Würzburg	4 000	2 000	6 000	5 300	-	_	5 300

Tabelle V. Kosten und Kostendeckun

		1 800110		
Lfd.	Bezeichnung	Gesamt- aufwendungen	Hiervon Zuv	vendungen der Stadt
No.	des Arbeitsnachweises	1908 (1908/09) #	Barzuschuß <i>M</i>	Freie Räumlichkeit. (R , Heizung (H) , Beleuchtung (B
1	Allgemeine Arbeitsnachweisstelle Aachen.	5 616,24	5 616	_
			•	
2	Allgemeine Arbeitsnachweisstelle Barmen.	8 703,46	7 063	_
3	Zentralverein für Arbeitsnachweis Berlin.	106 275	60 000	_
4	Allgemeine Arbeitsnachweisanstalt Cöln	11 195,89	8 600	R im Mietwert von
5	Allgemeine Arbeitsnachweisstelle Düsseldorf.	22 367,63	22 235	R
6	Öffentliche paritätische Arbeits- nachweisstelle Flensburg	2 924,81	1 200	-
7	Arbeitsnachweis des Vereins für Volkswohl, Halle a.S.	6 716,75	3 000 ab 1. 4. 1909 4 500	_
8	Allgemeine Arbeitsnachweisstelle Kiel.	9 541,21	2 000	R
9	Verein für Arbeitsnachweis Leipzig	9 173,94	8 000 500 M aus Stiftung	R Mietwert 2400 .#
10	Verein für Arbeitsnachweis Wiesbaden	8 651,80	3 500 Digitized by	R, H, B
				O

ei den paritätischen Arbeitsnachweisstellen.

Zuwendungen anderer Körperschaften H	Bestimmungen über Kostendeckung	Bemerkungen
Treten nur ein, wenn die osten den von der Stadt nach em Etat zu gewährenden ietrag überschreiten.	Der den städtischen Beitrag übersteigende Mehrkostenbetrag wird in so viele Teile zerlegt, als Vertreter der Verbandsversammlung angehört haben, jeder Verbandsverein hat so viele Anteile zu entrichten, als er Vertreter zur Verbandsversammlung zu entsenden berechtigt ist. (Nach den Satzungen 15 Vereine, Innungen, Kartelle mit 26 Vertretern.)	
landelskammer*) 300 erein für Gemeinwohl . 300	Bisher keine Schwierigkeiten ent- standen, es wird angenommen, daß bei Ausdehnungen und Kostenvermehrungen die Mittel von der Stadt bereitgestellt würden.	*) Weitere Einnahmen: Erlös aus dem Wohnungs- anzeiger 1008,60 M Sonstige 32,76 .
landelskammer*) . 300 ilteste der Kaufmannschaft 300 'orortsgemeinden 400 'ach-Arbeitsnachweise . 2 975 'onstige jährliche Beiträge 6 900	Keine vorhanden. Die zur Balan- zierung des Etats notwendige Subven- tion wird bei der Stadt jedes Jahr unter Begründung beantragt.	*) Weitere Einnahmen: Einschreibgebühren
tadtkölnische Versicherungs- kasse gegen Arbeitslosigkeit (Unkostenanteil) . 1398,98 Vohnungsnachweis desgl. 600	Keine Bestimmungen vorhanden; außer der Stadt Cöln ist keine Körper- schaft an der Kostendeckung beteiligt.	
_	Keine Bestimmungen vorhanden; die Stadt Düsseldorf hat bisher alle Kosten gedeckt.	
Früher von Landkreis, dandels- und Handwerks- tammer, Landwehrkommando, schlosserinnung, jetzt einem underen Nachweis überwiesen.	Bemühungen, von den interessierten Körperschaften Beiträge zu erhalten; 1909 vom Handelsministerium einmalig 500 M.	
Hausfrauenbund 10 K im ibrigen neben Beitrag der Stadt und Gebühren (siehe Bemerkung) nur Vereinsbei- träge und -Mittel.		Einnahme an Gebühren der weiblich. Abteilung 765,20 &
Landwirtschaftskammer 300 Handelskammer 300 Kieler Werft 450 Kreis Bordesholm 100 Kreis Plön 200 Frauenbildungsverein 100 Verein der Freundinnen junger Mädchen 200 Gesellschatt freiwilliger Armenfreunde 5	Die Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde ist Trägerin der Nachweisstelle, bringt die erforderlichen Mittel (über sonstige Beiträge hinaus) auf. Bestimmungen über Kostendeckung irgendwelcher Art bestehen nicht.	
Keine, nur Beiträge der Vereinsmitglieder und Ein- nahmen aus eigenem Vermögen.		
Korporative Mitglieder 1480, private 1359.	Sämtlich freiwillige Beiträge ohne bindende Bestimmungen.	Digitized by Google

Tabelle VI. Arbeitslosenzählungen in der Zeit vom 1. Oktober 1907 bis 31. März 1909.

			z 1909.						
	Stadt	Art der Zählung: Z: Zählung von Haus zu Haus	Zählung s-	Das Ergebnis		sschl.	der E		Arbeitslosen unfähigen
Nummer.	Staut	A: Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	termin	lag vor am	m&nnlich	darunter gelernte Arbeiter	weiblich	insgesam	Kosten d Zählun M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Augsburg	A	22. XIL 1908	23. XII. 1908	388	239	16	404	94
2	Berlin	A A	17. XI. 1908 16. II. 1909	18. XI. 1908 17. II. 1909	26 868 18 6 51	17 087 •		28 006 19 329	
ဘ	Bielefeld	Ausfüllung einer Zählkarte für jeden beim Arbeits- nachweis sich meldenden Arbeitsuchenden	19. XI. 1908 3. XII. 1908 21. I. 1909 25. II. 1909	19. XI. 1908 3. XII. 1908 21. I. 1909 25. II. 1909	407 385 345 498	•		407 385 345 498	-
4	Bochum	A A	31. XII 1908 31. III. 1909	31. XII. 1908 31. III. 1909	62 470	•	_	62 470	
5	Braunschweig .	Feststellung der Arbeitsuchenden, denen durch das städtische Arbeits- amt keine Stelle vermittelt werden konnte.	20. I. 1909	20. I. 1909	575	•	_	575	- ,
6	Charlottenburg	A A	17. XI. 1908 16. II. 1909	18. XI. 1908 17. II. 1909	1 879 1 291	1 038	69 39		rd. 500 rd. 500
7	Chemnitz	A	1315. L 1909	4. II. 1909	967	671		9671)	rd. 500
8	Cöhn	Z Z Z	19. I. 1908 2 VIII. 1908 24. I. 1909	2-3 Wochen nach der Zählung	3 621 1 786 3 282	450		3 784 1 902 3 478	rd.1000 rd.1000 rd.1000
9	Dessau	A	Anfang No- bis Ende F	vember 1908 ebruar 1909	302	104		302	durch de städtische Arbeitsnach weis besorg
10	DWilmersdorf	A A	17. XI. 1908 16. II. 1909	18. XI. 1908 17. II. 1909	305 158			314 159	rd. 65 rd. 65
11	Dortmund	Z	26.u. 27. II. 1909	28. II. 1909	1 077		1	1 078	15,58
12	Dresden	Indirekt auf Grund der Personen- standsaufnahme A	12. X. 1908 26. II. 1909	28. XI. 1908 1. III. 1909	4 010 4 475	2 422 2 381		5 004 4 595	
13	Elberfeld	z	1. II. 1908	14. II, 1908	703	49 3	_	703	220
	Furth	z	8. XI. 1908	11. XI. 1908	401		49	1	
	Halle a. S	Indirekt auf Grund der Personen- standsaufnahme Z (durch Gewerk- schaftskartell; be- arbeitet durch das Statistische Amt)	15. X. 1908 10. I. 1909	31. I 1909 1. III. 1909	2 540 2 240		377	1	170
16	Karlsruhe	A	2.u.3.XII.1908	3. XII. 1908	466	232	6	472	250

Digitized by Google

Noch Tabelle VI.

Noon 1	usono vi.							
	Art der Zählung: Z: Zählung von Haus zu Haus	Zählungs-	Das Ergebnis		sschl.	ler Er		Arbeitslosen unfähigen
Stadt	A: Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	termin	lag vor am	männlich	darunter gelernte Arbeiter	weiblich	insgesamt	Kosten der Zählung
2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kiel	Z und A an Übergangene	13. XII. 1908	vorläufiges: 15. XII. 1908 endgültiges: Ende Januar 1909	1 842		118	1 960	490
Lichtenberg .	A	17. XI. 1908	18. XI. 1908	962	561	36	998	294,80
Magdeburg .	Z (durch Gewerk- schaftskartell; be- arbeitet durch das Statistische Amt)	29. XI. 1908	vorläufige Ergebnisse wenige Tage später	2 083	951	125	2 208	300 (Beihilfe)
Mannheim	Z	24. I. 1909	1. II. 1909	1 487	844	24	1 511	214 Druckkosten
1 Metz	Feststellung der Arbeitsuchenden, denen durch das städtische Arbeits- amt keine Stelle vermittelt werden konnte.	10. XII. 1908	12, XII. 1908	579	233	-	579	
Mülheim a. Rh.	A	23. XI.— 9. XII 1908	10. XII. 1908	314	63	-	314	39
	Z	24. I. 1909	6. II. 1909	405	63	43	448	39
Nürnberg	Z	10. XII. 1908	vorläufiges: 11. XII. 1908 endgültiges: 5. I. 1909	2 293		220	2 513	936
4 Posen2)	A	12. III. 1908	12. III. 1908	597	187	-	597	_
Remscheid	Meldung auf dem Bureau für Not- standsarbeiten	Dezember 1908 bis März 1909	31. III. 1909	491	245	-	491	-
6 Rixdorf	Im Anschluß an Personenstands- aufnahme durch die Hauseigentümer	15. X. 1908	vorläufiges: 30. X. 1908	3 318	2 019	239	3 557	250
1	A A	17. XI. 1908 16. II. 1909	18. XI. 1908 17. II. 1909	3 473 1 461	2 222 952	$\frac{208}{36}$	$\frac{3681}{1497}$	705 340
Schöneberg .	Z (durch die Gewerkschaften)	17. XI. 1908 12.–14.II.1909	18. XI. 1908	898 2 340		29 319	927 2 659	469,95 544,35 Beihilfe an die Gewerk- schaften.
28 Spandau	A A	1517.II.1908 17. XI. 1908	20. II. 1908 18. XI. 1908	534 600		_ 5	534 605	:
29 Stuttgart	A A	27. XI. 1908 19. II. 1909	27. XI. 1908 19. II. 1909	953 910		48 5	1 001 915	:
30 Wiesbaden	A	3. XI. 1908	1 IV. 1909	596	394	-	596	65,38

1) Zur Zeit der Zählung wurden bereits 900 Personen mit Notstandsarbeiten beschäftigt, die in der Summe nicht mit enthalten sind. — 2) Als arbeitslos wurden nur diejenigen eingetragen, die nachweisen konnten, daß sie in der Zeit vom 1. 4. 1907 bis 31. 10. 1907 mindestens 13 Wochen gearbeitet hatten, oder durch Krankheit, militärische Übungen u. dgl. an der Verrichtung von Lohnarbeit verhindert waren.

Tubollo VII

							Tabelle	e VII.	Notst	andsar	beit
		Die Arbeiten fanden statt	Besc	Die Za chäftigter			T ā g- liche Arbeits-		gesverd		n (Z)
Lfd. No.	Stadt	vom bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	zeit ausschl. Pausen Stund.	min- destens M.	hōch- stens M	Durchschnitt. ** oder am haufigst. (h)	Zeitlohn
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1
1	Aachen	15. XI.—8. IV.	30	15. XI.	200	15. I.	8-10	2,20	3,50	2,50	Z
2	Bonn	10. I.—2. III.	7	10. I.	16	31. I.	8 1/2	1,80	5,00	2,50	Z u./
3	Cassel	27. I.—26. III.	14	27. I.	45	26. III.	7—8	1,50	3,75	3,00	Zu.
4	Cöln	2. l.—29. II.	17	2. I.	30 0	17. I.	9	2,00	3,80	•	Zu. I
5	Darmstadt	4. XI.—28. III.	26	9. XI.	160	15. II.	9 1/2	Z: 2,28 A: 2,00	2,85 3,00	2,65 2,50	Zu.A
6	Dessau	Ende Septemb. bis Ende März	15	Ende März	40	Ende Sept.	81/2			1,86	Z
7	Düsseldorf	15. I.—30. III.	44	29. III.	931	7. II.	10	1,50	4,00	3,25	Z
8	Elberfeld	25. I.—31. III.	25	25. I.	185	5. III.	9 ¹ /2	3,50	3,80	3,80	z
9	Frankfurt a. M.	18. I.—4. III.	9	4. III.	183	30. I.	.8	2,00	für 1 cb	lige heiratete m Stein-	Z u. A
10	Freiburg i. B	14. I.—14. III.	6	14. I.	226	11. II.	81/2-91/2	2,20 fü 2,70 ,	ir Ledig Verhe	ge eiratete	Z
11	Fürth	16. XII. – 4. III.	18	16. XII.	•	•	Woche wiesen	hrbeiter 3 cbm , dessen nit 3,50 A zahlt	Materia Zerkle	al zuge- inerung	A
12	Görlitz	15. I.—15. II.	15	24. I.	20	15. II.	9	1,62	1,98	1,62	Z
13	Koblenz	1 i	49	Febr.	109	Jan.	9	<u>-</u>	_	2,50	Z
14	Leipzig	27. I.—11. III.	41	27. I.	108	Ende Febr.	8 u. 9	2,80	3,50	3,15	Z
		ı	ı	1		1 1	i 1	ł		•	

Digitized by Google

Material ist nicht berechnet, weil vorhanden gewesen.
 Gartenarbeiten und Holzzerkleinern.
 Darunter 570 M Versicherungsbeiträge, 633 M Zuschuß zu den Kosten für Mittagessen.

⁴⁾ Fuhrleistungen.
5) Versicherungsbeiträge; die Spalten 3—15 betreffen nur Regiearbeiten

m Winter 1907/08.

											_
	Die Arl	eiten ränkt auf		in isge- nter-				Arbeite	n	wand 18- ien ilen	
Orts- ange- börige (0)	Verheiratete Oder Personen, A die Angehörige	Sonstige Voraus- setzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt bezw. waren an Unter- nehmer vergeben (U)	A der Notstands-	des Aufsichts- au personals	Kosten für Werk- zeug, Material usw.	N Sonstiges	N Insgesamt	Geschiftzter Mehraufwand gegenüber der Aus- führung der gleichen Arbeit unter normalen Verhältnissen	Lfd. No.
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
0	V	-	Erdarbeiten, Stein- schlag, Holzzerklein.	Ru. U		40	000.		40 000	•:	1
0	V		Steinschlag	R	1 589	-	373 1)	217	2 179	545	2
0	v	_	Steinschlag	R	3 200	•	3 370	55	6 625	506	3
0	V	_	Steinschlag, Gartenarbeiten	Ru.U2)		36	702		36 702	15 061	4
0	V	Nachweis 13 wöchentl. Arbeit im Sommer	Erdarbeiten, Bach- reinigung, Stein- schlag, Schnee- und Eisbeseitigung	R	27 095	•	500	1 105	28 700	8 996	5
0	V	_	E rdarbeiten	R	8 000	775	50	_	8 825		6
0	-	Nachweis ernstlicher Bemühung um Arbeit und nicht grundloser Aufgabe bis- herig. Arbeit	Straßenreinigung, Erdarbeiten	Ru. U	88 810	•	49 867	•	138 677	44 227	7
0	V	_	Sanierungs- u. Aus- schachtungsarbeiten	U	11 436	1 2 00	4 399	8 315	25 350		8
0	V mit wenig. Aus- aahmen	Nachweis vorheriger dauernder Be- schäftigung in Frankfurt	Steinschlag	R	8 049	1 071	367	1518³)	11 005	rund 8 050	9
Mindest. D monatl. Aufent- halt in Preiburg rerlangt.	_	_	Erdarbeiten, Steinschlag	R	15 350	1 220	1 830	-	18 400	6 300	10
1	-	_	Steinschlag	R	1 800	300	2 000	-	4 100	_	11
0	v		Erdarbeiten	R	639	49	40	_	72 8	200	12
0	v		Erdarbeiten	R	5 200			90004)			13
0	V	_	Erdarbeiten	R u. U	11 189	-		570 ⁵)	11 759		14
e											l

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

114

Noch Tabelle VII.

-											
		Die Arbeiten		Die Za	ahl der		Täg- liche	Та	gesverd		(A).
	Stadt	fanden statt vom	Besc	häftigte	n schw	ankte ———	Arbeits- zeit	min-	höch-	Durchschnitt. oder am häufigst. (b)	Zoltlohn (Z)
Lfd. No.		bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	ausschl. Pausen Stund.	destens	stens	Durch ode	Zolt
								M	M	M	8
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11_	12
15	Ludwigshafen .	1.IV.07-31.III.08	75-90 v	v. 1. IV v. 1. XII. im Mär	07-En		9	2,60	3,00	2,60	Z
16	Magdeburg	22 . I.—31. III.	1	22. I.	190	5. III.	8¹/₂—10	St 30 Pf.	undenlo 40 Pf.	hn: 31,4 Pf. (h:30Pf.)	
17	Mainz	5. XЦ.—14. III.	18	5. XII.	117	31. I. 6. 11.	8	Z: 1,60 A: 1,10	2,40 3,08	2,00 2,60	Zı
18	Mannheim	15. I.—3. III.	22	15. I.	197	6. II.	8	10 W	ochenlo 28	hn: 19	A.
19	Mülhausen i. E.	Mitte Januar bis Ende Februar	10	29. II	115	16. I.	83/4	2,60 ft 3,00 ,	 1r Ledi , Verh	ge eiratete	4
20	MGladbach	4. XI.—17. II.	24 —2 7	12.XII. -17.II.	28—32	14.XI 12. XII.	8	1,20	2,50	1,80	A
21	Offenbach	25. XII.—18. IV.	18	25. X.	86	Ende Januar	71/2-9	2,52	2,52	2,52	Z,
22	Plauen i. V	27. I.—31. III.	78	31. III.	276	19. II.	8 ¹/2	2,50	2,50	2,50	Z.
23	Potsdam	13. II.—31. III.	31	Ende März	45	Ende Febr.	9 1/,	1,75	2,25	rund 2,50	Z
24	Schöneberg	16. I —18. III.	16	16. I.	45	18. III.	10	3,50	4,00	rund 3,75	Z
25	Straßburg i. E	19. ХИ.—6. Ц.	300	Im De- zemb.	700	Im Januar	8—10	2,20	2,90	(h) 2,70	Zu
26	Stuttgart	25. I.—29. II.	16	25. I.	41	10. Ц.	(Von früh b. Dunkel- werden mit ein u. einhalb Std. Paus.)	2_{i} 50	2,50	2,50	Z
27	Wiesbaden	8. I.—1. III.	93		230		81/4-91/5	2,70	3,20	2,95	z
28	Würzburg	Dezember bis Ende März	4	5. XII.	50	15. II.	8 ¹ / ₂	2,00	2,40	2,40	ZILA
		•	•	ı	1	1		•			ł

 ^{1) 100 %} Mehrkosten beim Steinschlag, 33 % bei den übrigen Arbeiten.
 2) Gartenarbeiten.
 3) Die Angaben beziehen sich nur auf R. Außerdem veranstaltete die Armenverwaltung Steinschlag, 33 % bei weitem vorwiegend.

	Die Arb			in sge- iter-		Koster		Arbeite	n	yand s- en len	
)rts- nge- brige	Verheiratete oder Personen, die Angehörige zu unterstützen haben.	Sonstige Voraus- setzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt bezw. waren an Unter- nehmer vergeben (U)	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- appersonals	Kosten für Werk- zeug, Material usw.	Sonstiges	Insgesamt	Geschätzter Mehraufwand gegenüber der Aus- führung der gleichen Arbeit unter normalen Verhältnissen	Lfd. No.
	(V)				M	M	M	M	M	M	_
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
0	V	-	Erdarbeiten, Her- stellung und Unter- haltung von Anlagen, Steinschlag	R	38 000	3 700	1 000	-	42 700	12 0001)	15
0	V	-	Erd-, Abbruchs- u. Gartenarbeiten	R2) u. U	17 173	-	-	-	17 173		16
0	V in erster Linie be- rücksicht.	-	Steinschlag, Gartenarbeiten	R	12 631	703	572	363	14 269	8 633	17
0	-	-	Erdarbeiten, Steinschlag	R	16 011	2 483	1 642	-	20 136	6 959	18
ndest. hriger denth Mül- usen	-	-	Erdarbeiten	R	9 068	359	762	-	10 189	rund 30 0 0	19
0	-	-	Steinschlag, Holzzerkleinern	R	2 022	-	8 891	-	10 913		20
0	V	-	Erdarbeiten, Grabenreinigung, Wegeausbesserung, Steinschlag	R		19	411		19 411	6—12 000	21
0	V	_	Erdarbeiten	R	20 163	1 065	5 666	13 140	40 034	9 000	22
0	V		Straßenreinigung, Gartenarbeiten, Arbeit in der Kies- grube	R	4 854	192	30	_	5 076	-	23
0	Nur V mit starker Kinder-		Erdarbeiten	R	8 541	300	80	10	8 931	Beim	24
indest. Ihriger identh. Straß- burg	zahl —	hi -	Erdarbeiten, Steinschlag, Schneebeseitigung	R³) u. U	56 137	6 016	34 487	-	96 640	Steinschlg.	25
0	v	-	Erdarbeiten	R	2 400	250	S	-	2 650	rund 800	26
0	v	Tab.	Erdarbeiten	R4) u. U	21 550	_	29 075	_	50 625	rd. 25000	27
0	-	-	Erdarbeiten, Steinschlag	R	7 200	400	700	-	8 300	-	28

hlag unter erschwerten Bedingungen für minderwertige Elemente.

Digitized by Google

Tabelle VIII. Notstand

								Ta	perre	V111.	Not	stan
		Die Arbeiten		e Zahl d tigten sc			Täg- liche	Tag	esverd		oder (A)	
Lfd. No.	Stadt	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	yon	am	bis	am	Arbeits- zeit ausschl. Pausen Stund.	min- destens M	höch- stens		Zeitlohn (Z) Akkordlohn	Ort ang hōri (0)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Aachen	Dezember bis März	51	insgesa	242 mt 7	65	10	Holzzerk Erdarbei Wegearb Arbeiten und We Hochba	rkstatte	2,50 2,85 Forst: 3,00 tellen n des 3,60	Z	0
2	Augsburg	Oktober bis Ende April	60	15. X.	120	15.XII. —II.	93/4	2,30	3,80	2,70	Z	0
3	Barmen	12. XII.—29. IV.	60		138		8	2,80	2,80	2,80	Z	0 Bevor
4	Bielefeld	1. XI.—1. III.	173	24. XII.	258	25. II.	91/4-10	2,50	2,75	2,75	Z	0
5	Bochum	12. XII. bis Oktober 1909	32	31. III.	40	1. I.	10	2,50	3,50	rd. 3,00	Z u. A	0
6	Bonn,	15. VI.—1. X. 16. XI.—19. III.	71	4. XII.	109	18. II.	81/2	1,70	9,00 3)	2,50	Z u. A	0
7	Brandenburg .	24. XII.—5. IV.	23		45		9	2,50	2,50	2,50		0
8	Braunschweig.	24. II.—27. VI.	6	4. II.	37	22. IV.	9	2,70 ⁴) be	i freier U	Interkunft.	Z	-
		14.,15. I., 31 I. bis 4. II., 1.—13. III.	72		100		4-9	25 Pf.	Stunde	enlohn	Z	-
9	Breslau 5)	28. IX.—29. XII.	8	28. IX.	53	7. XI.	91/2	2,40	2,70	2,50	Z	0
		16. XII.—30. I. 29. III.—17. IV.	62 21	} ständi	g		71/2-8	2,00	2,40	2,40	Z	0
								Z:	A:	A:		0
	Cassel	13. XI.—18. II.	1	13. XI.		18. III.	100	1,50	4,00	3,60	Zu.A	0
11	Charlottenburg	9. XI.—28. II.	1	9. XI.	253	17. II.	7	Unt. 183 Sonst.L Verheira	Jahr.: 2 edige:3 atete:3	Stynden SoPf.	Z	U
12	Chemnitz	10. XI.—27. III.	11	10. XI.	969	21. J.	81/2-10	1,50	2,50	rd. 2,50	Z	0
13	Cöln	2. XII.—18. III.	57	2. XII.	725	29. I.	8	2,00	3,50	3,25	A	0
	1-17											

¹⁾ Ganz überwiegend. 2) Nicht berechnet, etwa $7^{1/2}$ 0/0 aller Kosten. 3) Ausnahmefall eine Außerdem arbeiteten noch 30 Mann im Bürgerpark. 5) Weiterbeschäftigung bisheriger Arbeiter, die som 8) Davon 6 303 $\mathcal M$ für Fuhrlohn. 9) Einschl. 40 625 $\mathcal M$ für Beschaffung von Geräten, Schutzwänden usw

Theiten 1908/09.

=										=
	n waren		lh Bge nter			der Arl	beiten		hrauf- sr der de r unter nältn.	
hrani	t auf		den in R) aus an Uni en (U)	Lö	hne	. ا			9 ¥ +	
Srige Srige		Die Arbeiten	wur ie (F en a	r ds.	ts-	Kosten für Werkzeug, Material usw.	Sonstiges	Insgesamt		
Present Control	Sonstige	bestanden in	iten wur Regie (i waren i	der otstands arbeiter	es ich ons	sten erkz rial	nst	ges	tzte geg füh n A	ı
45.4	Beschränkungen		cher ezw. mer	der Notstands arbeiter	des Aufsichts- personals	Kos We	Š	Ins	0 = =	ģ
\$ 5 5			Die Arbeit städtischer führt bezw. nehmer							Lfd.
(V)			stă fûh	М.	<u>M</u> _	M.	eN.	M	M	•
_14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
: -	_	Holzzerkleinern, Erdarbeiten, Ar- beiten auf Baustellen und in Werkstätten des Hochbauamts	Ru. U	,	105 (000		105 000	_	1
Į V	_	Wasser- und Kana- lisationsarbeiten, Straßenreinigung, Steinschlag	Ru. U¹)	50 000		3 000	-	53 000	rd. 10 000	2
Bevor- zugt	_	Erdarbeiten	R	31 6 98	2)	5 390		37 088	rd: 12 000	3
: v	-	Erdarbeiten	R	24 181	532	1 045		25 758	1 0 00	4
1: -	_	Erdarbeiten	R	8 480	832	20 8	_	9 520	_	5
2: V	_	Steinschlag, Holz- zerkleinern, Matten- flechten, Erdarbeiten	R	30 550	1 030	15 030	2 300	48 910	12 228	6
_	-	Erdarbeiten	R	7 300	-	-	-	7 300	rd. 3 50 0	7
î —	_	Erd-u.Rigolarbeiten	R	2 894	_	1 044	_	3 938	-	8
: -	_	Schneebeseitigung	R	4 224		-	_	4 224	-	
: v	_	Erdarbeiten	R	7 127	1 000	691	_	8 818		9
Yorzuga Weise	_	Einbringen von Mutterboden als Baumkoffer.	U	4 446	129	782		5 357	rd. 2000	
71. v	_	Steinschlag	R	24 560	_	26 380	469	51 409	7 570	10
V erster Reihe	_	Umsetzen des Kompostplatzes der Parkverwaltung, Straßenreinigung	R	28 316	⁶)	2 367		30 683	7)	11
; V	_	Erdarbeiten, Stein- schlag	R	103 985	2 368	16 165	2 637	125 155 9)	63 2 73 9)	12
y V	Zunächst berück- sichtigt die bei der Stadtkol- nischen Ver- sicherungskasse gegen Arbeits- losigkeit Ver- sicherten		R		350	130		350 130		13
frühe	ron' Ct. 1	1	1	! 	 				I	1

früheren Steinbrucharbeiters beim Steinschlag. 4) Hiervon 50 Pf. Abzug täglich für volle Verpslegung, aus Mangel an Mitteln hätten entlassen werden müssen. 6) Nicht berechnet. 7) Nicht berechnet. die jetzt noch 30 000 M Wert haben.

Digitized by Google

118

Noch Tabelle VIII.

		Die Arbeiten	Die	Zahl de tigten so	er Be	eschäf- nkte	Täg- liche	Tagesverdienst			oder (A)	I
Lfd. No.	Stadt	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	Arbeits- zeit ausschl. Pausen Stund.	min- destens	höch- stens	10 D 10	Zeitlohn (Z) o Akkordlohn (Orti
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
14	Crefeld	1. II. 08 bis 24. IV. 09	48	31.III.09	93	I.IV.08	8—10	1,25	3,00	2,00	Z	0
		1. IV. 08 bis 24. IV. 09	28	30. XI.	87	15. II.	7-81/2	1,00	2,50	1,80-2,00	Z	0
15	Danzig	16. I.—8. IV.	61	1. II.	118	5. IV.	8—10	2,40	3,20	2,80	Z	0
16	Darmstadt .	2. XI.—15. IV.	41	15. IV.	187	30. I.	8-10	Z: 2,00 A: 2,00	3,50 3,00	2,86 rd. 2,50	Z u. A	0
17	Dessau	16. XI.—20. III.	15	16. XI. u IV. III.	80	19. II.	81/2	٠		1,86	Z	0
18	Dortmund	2. I. – 30. IV.	4	13. IV.	340	10. III.	8—10	2,40	3,30	2,40	Z	Bis 19.1 nur O,v da bli 31. III solch mit eb jähriget Wohr sitz, 8
19	Düsseldorf	9. XI.—15. IV.	40	17. XI.	1302	19. II.	10		3,50 eiter v ahren		Z	0
20	Duisburg ⁵)	12. XI.—23. IV.	60	12. XI.	250	22. IV.	8	1,60	2,80	2,20	Z	0
21	Elberfeld	29. X. bis Anfang Mai	24	29. X.	445	22. III.	91/2 (außer an den kurzen Winter- tagen)	3,00	3,50	3,20	Z	0
22	Erfurt	4. I.—24. III.	4	20. I.	55	1. III.	81/2—10	25 Pf.	Stund	enlohn	Z	0

Außerdem Beschäftigung nicht voll Arbeitsfähiger durch die Armenverwattung.
 Nicht kaffee und Butterbrot).
 Nur einige Erdarbeiten.
 Stellenlose Kaufleute wurden teils in städtischen

	=								1.1	=
	en waren		an in ausge Unter- (U)			der Ar	b e iten		der der er inter Itn.	l
E STATE	Sonstige Beschränkungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden städtischer Regie (R) au führt bezw. waren an U nehmer vergeben (U	der Notstands- arbeiter	des au Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeug, Material usw.	* Sonstiges	* Insgesamt	Geschätzter Mehrauf- wand gegenüber der Ausführung der gleichen Arbeit unter normalen Verhältn.	Lfd. No.
14	15	16	17	18	19	20	21_	22	23	<u>24</u>
_	_	Erdarbeiten	R	46 669	709	3 067	420	50 865	16 406 ¹)	14
-	Nur wirklich Unterstützungs- bedürftige	Sand- u. Kiesgraben, Holzzerkleinern, Mattenflechten	R	10 5 61	_	1 9 53	_	12 514	2)	
V	Nach Maßgabe der Bedürftigkeit und Kinderzahl	Erdarbeiten	ប	26 00 0	_	812	_	26 812	rd, 23 000	15
wit sigen Am-	Nachweis geregelter Be- schäftigung über Sommer	Kanalarbeiten, Bachreinigung, Schneebeseitigung, Erdarbeiten, Steinschlag	R	51 604 8)	-	800	2 296	54 700	18 744	16
V (mit senigen Au- ahmen)	_	Erdarbeiten, Schneebeseitigung	R	10 500	537	461	366	11 864	٠	17
7	-	Erdarbeiten, Steinschlag	R u. U4)		35 1	11		35 111	23 747	18
b Ende februar, dann such soiche line Fa- uillen- last	Nachweis ernst- licher Bemühung um Arbeit und 14tägiger Arbeitslosigkeit	Erdarbeiten, hand- werkmäßige Arbeiten, Ziegel- grobschlag, Stein- schlag	R u. U	295 956	_	202 5 66	_	498 522	200 000	19
V	_	Erdarbeiten, Brechen von Hoch- ofenschlacke, Straßenreinigung	R	76 031	4 782	27 697	4 708	113 218	rd. 85 000	20
V	<u> </u>	Sanierungs- und Erdarbeiten, Stein- schlag	R	51 203	3 300	18 363	2 433	75 299	rd. 15000	21
v	_	Abdecken von Mutterboden, gärt- nerische Anlagen	R	14 531	728	1 503	208	16 970	rd.10000 ⁶)	22

Noch Tabelle VIII.

		Die Arbeiten	Die Zahl der Beschäf- tigten schwankte				Täg- liche	Tagesverdienst			oder (A)	
Lfd. No.	Stadt	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	Arbeits- zeit ausschl. Pausen Stund.	min- destens	höch- stens	od d	Zeitlohn (Z) o Akkordlohn	o ar hö
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
23	Essen	16. XI.—5. VI.	15		176	•	10	2,00 (1,50 M	3,50 f. Juge	3,00 endliche)	Z u. A	4
24	Flensburg	28. XII.—5. V.	13	3.—5. V.	85	13. bis 18. III.	8—10	2,40	3,00	2,40	Z	(
25	Frankfurt a. M	17. XI.—31. III.	26	17. XI.	452	20. II.	8	25 A: 3,60	f. für l " V " K für nschla	Ledige Verheir. r 1 cbm	Z u. A	(
26	Frankfurt a. O.	22. I.—6. II.	265	6. II.	403	27. I.	6	1,50	2,10	1,75	Z	
27	Freiburg i. B	15, XII. — 20, III.	72	15. XII.	249	5. und 6. II.	81/2-91/2		er .	Jahr.1,80 , 2,20 2,70	Z u. A	oder 1 Jal Frei woh
28	Fürth	24. XI.—6. VI.	20	Anfang Juni	250	Ende Fe- bruar	7-91/2	Materia		4 cbm e 3,50 M	A	(von
29	Görlitz	30. XI23. III.	30	1. III.	52	31.XII.	8-91/2	1,76	2,09	1,76.	Z	(
-	Hagen	Dezember bis März	15	1. III.	40	7.XII.		2,70	5,00	3,60	Z	(
	Halle a. S		55	No- vember	150	Ja- nuar	9	2,70	2,70	2,70	Z	(
32	Hannover	1. XII.—31. III.	71	14. XII.	207	15. I.	8 ¹ / ₄ —10	2,70	3,50	3,00	Z u.A	(
33	Karlsruhe	16. XII.—26. II,	24	16. XII.	155	22. und 23. I.	8	2,80	2,80	2,80	Z	(
34	Koblenz	November— Februar	84	22. XII.	92	2. II.	9	2,50	2,50	2,50	Z	(
35	Königsberg	20. I.—31. III.	19	20. I.	109	12. III.	8-10	1,80	3,20	2,40	Z	(seit

¹⁾ Vorwiegend. 2) Außerdem "uneigentliche" Notstandsarbeiten: Sandsieben beim Osthafenball zuschuß. 4) Nur bei den Straßenbauten. 5) Hierunter Versicherungsbeiträge, die ganz auf die Stadsich nur auf die 56 Mann bei der Gartenverwaltung. 9) Fuhrleistungen.

			14		Vantan	J., A.	h .:4	-	J. H. H.	F
Arbeite	n waren		usge Unter	Kosten der Arbeiten					raul de er unte	
oder Personen, die Angehörige zu unferstützen haben	Sonstige Beschränkungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt bezw. waren an Unter- nehmer vergeben (U)	der Notstands- arbeiter	des and Aufsichts-	Kosten für Werkzeug, Material usw.	Sonstiges	F Insgesamt	Geschätzter Mehrauf- wand gegenüber der Ausführung der gleichen Arbeit unter normalen Verhältu.	Lfd. No.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
_	-	Steinschlag, Erd- arbeiten, Straßen- reinigung, Holzzerkleinern	R¹) u. U	35 403	2 992	3 891	_	42 286	17 648	23
V	Vorzugsweise Familienväter mit hoher Kinderzahl	Erdarbeiten	R	13 345	-	1 915	2 261	17 521	4 736	24
v	(wie in Tab. VII)	Steinschlag 2)	R	49 0 4 0	11 701	20 004	7 743	88 488	68 080	25
						,				
anfangs nicht, später: V	Saisonarbeiter (Maurer usw.) ausgeschlossen	Erdarbeiten	R	7 125	211	934	97	8 367	4 000	26
V		Erdarbeiten, Sand- grubenbetrieb, Steinschlag, Gartenarbeiten	R4) u. U	40 060	2 300	3 490	⁵) 2 270	48 120	26 610	27
V vorzugs- weise)	_	Steinschlag, Gebäudeabbruch, Straßenbau	R	52 000	2 500	22 000	5 900	82 400	10 000	28
V	_	Erdarbeiten	R u. U6)	7 258	611	. 593		8 462	rd. 2500	29
_	_	Erdarbeiten	R					•	25-30 %	30
-	_	Erd- und Garten- arbeiten	R7) u. U	8) 12 100	•		•	8) 12 100	_	3
V (vorzugs- weise)	-	Erdarb e iten	R		60	613		60 613	10-20 0/0	0 32
V (vorzugs- weise)	-	Erdarbeiten	R	16 491	308	504	2 540	19 843	8 629	38
V	-	Erdarbeiten	R	8 685	1 20 0	225	15670 ⁹)	25 780	2 5 00	3
v	(In erster Linie kinderreiche Familienväter)	Erdarbeiten, Abbrucharbeiten	R	13 071	1 119	673	219	15 082	6 500	3

und Schneebeseitigung (86 000 \mathcal{M}). ³) Davon 4 136 \mathcal{M} Versicherungsbeiträge und 3 050 \mathcal{M} Beköstigungskasse übernommen wurden. ⁶) Größerer Teil. ⁷) Nur für Gartenarbeiten. ⁸) Die Ausgaben beziehen

Noch Tabelle VIII.

		Die Arbeiten	Die	e Zahl de tigten sch	er Be hwar	schäf- ikte	Täg- liche	Tag	esverd		oder (A)	D b
Lfd. No.	Stadt	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	Arbeits- zeit ausschl. Pausen Stund.	min- destens	höch- stens	2 7 70	Zeitlohn (Z) o Akkordlohn (Orts- ange- hörige O
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
36	Leipzig	7. I.—31. III. 8. I.—31. III.	8 39	7. I. 31. III.	100 108	15. II. 8. I.	8 u. 9 9	3,42 2,97	3,80 3,42	3,42 3,33	z z	0
37	Ludwigshafen¹)	1. IV. 08— 31. III. 09	30	April u. Mai	220	Febr.	9	3,00	3,20	3,00	Zu. A	-
38	Lübeck	11, I,—31. III.	24	1123.I.		7.— 20. III	81/2			34 Pf.	Z	0 möglich
39	Magdeburg	24. XI.—31. III.	4	1.—6. I.		8. II.	710		ndenlo 47 Pf.	ohn: 31 ¹ / ₂ Pf.	Zu.A2)	0
40	Mainz	27. XI—28. III. teilweise bis 28. V.	141	27. XI.— 3. XII.	243	12.— 18. II.	8	Z: 2,00. A: 0,90	2,50 3,06	2,50	Zu. A	0
41	Mannheim	20. XI.—20. III.	3	20. III	363	28. I.	8		ochenlo	ohn:) A	0
	Metz	12. I.—12. III.		12. III.		10. II.	8-9					-
14	Metz	12. 1.—12. 111.	•	12. 111.	92	10. 11.	5-0		•		,	
43	Mülhausen i. E.	Mitte November bis Mitte April	36	31. III.	295	1. XII.	83/4-9	Ledige:	Verhei- ratete: 3,00	3,00	Z	(1 jährig Wohn- sitz)
44	Mülheim a. Rhein		10		75	. !	8	2,70	3,00	rd. 2,85	Z	0
45	München	22. XII.—31. III.	15	23. XII.	88	11. III.	9-91/2	3,00	4,10	3,50	Z	0
46	MGladbach .	21. IX.—3. IV.	15	1. IV.	36	31. XII.	. 8	1,60	3,00	2,00	A	0
47	Offenbach	30. VI. bis Ende April	22	[30. VI.	213	13. II.	7½-9	2,52	2,52	2,52	Z	0
48	Osnabrück	Anfang Novemb. bis Ende März	80	2. XI. u. 15. III.	256	1. II.	8	2,00	2,50	2,20	A	0

¹⁾ Die Arbeiter wurden wöchentlich nur 3 Tage beschäftigt, für die übrigen 3 Tage erhielten nehmer sonst beschäftigten Arbeiter vom 29. I. – 15. III. einen Zuschuß von 40 Pf. für den Mann und hindern. Im ganzen wurden für 5 986 Arbeitstage 2 394 M gezahlt.

Digitized by Google

Arbeit	en waren		ge- ter-		Kosten	der A	rbeiten		der ter	1
schrän	kt auf		len in aus n Un n (U)	Lö	hne				er c der der t un hält	
vernerratete oder Personen, die Angehörige zu unterstützen	Sonstige Beschränkungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt bezw. waren an Unter- nehmer vergeben (U)	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeug, Material usw	* Sonstiges	N Insgesamt	Geschätzter Mehrauf- wand gegenüber der Masführung der gleichen Arbeit unter	Lfd. No.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
v	1415	Erdarbeiten	R	22 352	_	_	1 099	23 451		36
-		Ausbessern von Hochwasser- schäden an Wegen und Wiesen, Boden- abräumung, Straßenreinigung	R	17 742	-	_	1 065			
v	7	Steinschlag	R	47 000	3 000	1 000	-	51 000	rd. 21 000	37
V	-	Erd- und Sielarbeiten	R u. U	19 090	890	700	-	20 680 8)	rd. 100/0	38
V	-	Erd- und Gartenarbeiten	R u. U	21 270				21 270		39
V (in erster Linie)	Ledige Witwer und solche, bei denen die Differenz zwischen dem Einkommen und der zuständigen Armentaxe 6 M pro Woche und weniger betrug, wurden nur $1/2$ tägig beschäftigt.		R	39 133	5.7	45	622	45 500	rd. 27 000	40
-	-	Erdarbeiten, Stein- schlag	R	72 091	10 800	6 548	_	89 439	49 018	41
	Nur Reichsange- hörige mit Aus- weis der Arbeit- nachweisstelle versehen	Abbruchsarbeiten	U		31	60		3 160	-	42
-	-	Flußregulierung, Erdarbeiten	R	67 191	1 522	9 128	-	77 841 rd.	rd.22 000	43
V	_	Erdarbeiten	R u. U					11 400		44
V (vor- zugs- weise)	-	Erdarbeiten	R	15 121	1 101	1 371	314	17 907	4 000	45
-	Table 1	Holzzerkleinern, Steinschlag	R	3 970	520	5 968	305	10 763		46
V		Erdarbeiten, Stein- schlag	R					45 425	rd.28 000	47
V	_	Steinschlag	R	14 302	530	670	16 216	31 718	6 260	48

sie je 50 Pf. Unterstützung. — 2) Nur wenig A. — 3) Außerdem hat die Stadt auch für die vom Unter-Tag gezahlt, um eine Einstellung der Arbeiten wegen Frost und die Entlassung der Arbeiter zu ver-

Digitized by Google

Noch Tabelle VIII.

1		Die Arbeiten		e Zahl de tigten sc			Täg- liche	Tag	esverdi		oder (A)	D
Lfd. No.	Stadt	fanden statt vom · · · bis · · · (Jahreszeit)	von	am	bis	am	Arbeits- zeit ausschl. Pausen Stund.	min-	höch- s stens	st q	Zeitlohn (Z) o Akkordlohn (Ortange hörig (0)
1	2	. 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
49	Plauen i. V.	7. I.—27. IV.	46	27. IV.	328	16. II.	9	2,50	3,00	2,75	Z	0
50	Potsdam	5. XII.—31. III.	36	Ende März	52	Anfang Dezbr.	$9\frac{1}{2}$	1,75	2,25	rd. 2,00	Z	0
51	Remscheid	27. XI.—17. IV.	55	8. IV.	232	24. I.	8-10	2,50	3,50	2,75	z	-
52	Rixdorf	12. I.—28. I. (wegen Frost eingestellt)	63	12. I.	108	14. I.	8	2,25 40 Pfg. (Ar- beiter)	4,72 50 Pf. (ge- lernte Ar- beiter)		A Stun- den- lohn	0
53	Rostock	15. XII.—1. IV.	150	•	200		8	2,25	2,40	rd. 2,35	Z	0
54	Schöneberg	22. III.—19. VI.	50		60		10	Stunde	nlohn:	45 Pfg.	Z	0
55	Straßburg			3. XII.	825	15. I.	8—10	2,20	2,90	2,70 (h)		0
	1	14		()						1		
56	Stuttgart	1. XII.—20. III.	40	15. XII.	126	4. II.	früh 7 bis Eintritt der Dun- kelheit mit 1 1/2 Std. Pausen	-,	2,70	2,70	Z	0
57	Wiesbaden	20. XI.—31. III.	147		303		81/2-91/2	2,70	3,20	2,95	Z	0
58	Würzburg	November 08 bis 09	12	17. XI.	81	4. I.	81/2	2,00	2,40	2,40	Z	0
	0.1											197

 1) Möglichst viel A. - 2) Steinschlag. - 3) Für Essen und Eßgeräte. - 4) Nur wenig.

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 104-107).

- 1) Ferner nicht festzustellende Ausgaben für städt. Holzspalteanstalt und Arbeiterkehrkolonie.
- *) 2 Nachweise.

 *) Ferner Arbeitshaus mit freier Verpflegung gegen Arbeit.

 *) Ferner Arbeitsanstalt.

 *) Einschließlich Schreibstube und Wanderarbeitsstätte mit Herberge sowie 2 900 M Miete. 2 Nachweise.
 - 6) Ferner Räume mit Licht, Brand und Reinigung für Vereinsschreibstube.

7) Davon deckt der Landkreis 1 290 M, der Staat 600 M.

									=
		age ofter-		Koster	der A	beiten		der der	i
t auf		len J n Ur	Lö	hne	اح.			er der der tun	
Sonstige Beschränkungen	Die Arbeiten bestanden in	en Regi war	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- personals	Kosten für Werkzeug, Material usw	Sonstiges	Insgesamt	Geschätzter Me wand gegenübe Ausführung gleichen Arbeit normalen Verl	Lfd. No.
		stäc füh	ж	м	K	м	м	~ a	ä
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
-	Erdarbeiten	R	24 405	1 814	5 665	2 095	33 979	6 550	49
(Besitz von Kindern)	Straßenreinigung, Kiesgraben, Garten- arbeiten	R	8 765	400	60	-	9 225		50
	E rdarbeiten	R	34 225	2 077	4 303	_	40 605	10 000	51
Nachweis 2mo- natlicher Arbeit- losigkeit	Erdarbeiten	R	5 245	387	937	630	7 199	1 500	52
-	Erdarbeiten, Schnee- beseitigung	R		16	778		16 778	•	53
_	Erdarbeiten	U		•				١.	54
Nachweis einer Ar- beitlosigkeit von 14 Tagen bei Ledi- gen, 10 Tagen bei Verheirateten ohne kinder, 6 Tagen bei Verh, mit bis 4 Kind.	Steinschlag, Straßen- reinigung, Erd- arbeiten	R u. U	83	149	51		134 857	53 539 ⁹)	55
_	Erdarbeiten	R	4 280	800	_	220	5 300	rd. 1700	56
	Erdarbeiten Steinschlag	R u. U4) R	74 500 20 800	1000	32 350 2 000	•	i		57 58
	Beschränkungen 15 (Besitz von Kindern) Nachweis 2 monatlicher Arbeitlosigkeit Nachweis einer Arbeitlosigkeit von 14 Tagen bei Ledigen, 10 Tagen bei Verheirateten ohne heinder, 6 Tagen bei	Sonstige Beschränkungen 15 16 Erdarbeiten (Besitz von Kindern) Kindern) Straßenreinigung, Kiesgraben, Gartenarbeiten Erdarbeiten Sonstige Beschränkungen 15 16 17 Erdarbeiten Straßenreinigung, Kiesgraben, Gartenarbeiten Erdarbeiten R Nachweis 2monatlicher Arbeitlosigkeit Erdarbeiten, Schneebeseitigung Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten R Erdarbeiten R Erdarbeiten R Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten R U Nachweis einer Arbeitlosigkeit von 14 Tagen bei Ledigen, 10 Tagen bei Verheinateten ohne kinder, 6 Tagen bei Verheinateten ohne kinder, 6 Tagen bei Verh mit bis 4 Kind Erdarbeiten Erdarbeiten Erdarbeiten R Erdarbeiten	Sonstige Beschränkungen Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in To stander in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten From Arbeiten R 24 405 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 8 765 R 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	Die Arbeiten Die	Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten Die Die Die Die Die Die Die Die Die Die	Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten bestanden in Die Arbeiten Die Die Arbeiten Die Die Arbeiten Die Die Die Die Die Die Die Die Die Die	Die Arbeiten Die	Die Arbeiten Die	

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 104-107).

 ^{8) 2} Nachweise.
 9) Außer Miete, Licht, Brand, Reinigung.
 10) Einschl. Rechtsauskunftstelle; Arbeitsnachweis allein 4000 A.
 11) Einschl. 10886 K für Verlegung der Amtsräume u. bauliche Änderungen usw.
 12) Davon deckt der Staat 1400 A.
 13) Für 51/3 Monat, errichtet 20. 7. 1908.
 14) Außer Miete, Heizung, Reinigung, Aufwärterlöhne, aber einschließlich Aufwand für die Schreibstube für Stellenlose.

Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge. 126 Städte 1) Es sind lediglich die städtischen Leistungen berücksichtigt. — 1) Außer 40 600 K Garantiezeichnung. sicherungs sicherung der Stadt Straßburg kasse gegen Arheitslesigkeit im Winter Stadtcölnische Versicherungskasse zu losenver-Versiche nung der Arbeits-Arbeitsosenver-Bezeich-Leipzig rungskasse 2 386748725115 1505 1957 1811 1103 1433 1295 1907/8 1908/9 1909/1 Versicherten 171 ಉ zu Beginn Zahl der Winters des 244 227 101907/8 1908/9 1909 264 6 ષ્ટ rungsfälle tretenen Ver-Zahl der eingesiche-443 ~1 **8**8€ 674 œ 8 Höchstheitrag des städtischen Zu-1,60 .K: in der ... Sonderklasse" ersten 20 Tage 2 M, dann 1 M schaff 1, min-destans 0.25, Burchschaiff 1907: 8.72 1908: 0.70 ... stitzung seitens des betr. Vereins oder der Gewerk-(veryl. Text) im aligem. 75 Pf., stätzung gewähr taigend his 1,20,4 busses zur Unter mehrerer Jabre wenn während keine Unter-Fur die Höhe dei pro Tag ungen stütz-Unter-9 2618 1907/8 10 388 Unterstützungs-Zahl der 4989 1042 1904/9 tage 1909/10 80950615,9917835,02 12 685 1907/8 schaften u 1889 3 sammen Stadt zu-496 (Gewerkausgezahlten stützungen Betrag der Unter-1908.9 124914 1909,10 5998 15 <u>æ</u> 1907/8 | 1908/9 | 1909/ 1 16 997 an Beiträgen Versicherten Aufkommen 1143 17 ١ 18 966 1907/8 1908/9 Bewilligt: bis 5000 5000 5000 1889 3507 5498 19 Gemeindlicher Freie Raume Zuschuß gezahlt: 8 × 199 21 19696 Vermögen der Kasse 1907/8 29 ١ am Schlusse des Geschäftsjahres 3 19483 19706 °) 1908/9 83 1 × 1909 8 24 ١

[Fortsetzung zu S. 96].

nur die Unterstützungstage und -beträge der städtischen Zahlungen nachgewiesen; welches Versicherungsergebnis aus dem Zusammen wirken von Stadt und Verbänden resultiert, erhellt daraus, daß die Gesamtzahl der Unterstützungstage 15 459, die Gesamtsumme der Unterstützungen von Stadt und Verbänden rd. 29 000 \mathcal{M} im letzten Jahre betragen hat. Der wie stets lesenswerte Bericht des Beigeordneten Dominicus über das letzte Versicherungsjahr schließt mit dem Urteil: "Wir kommen zu dem Schlusse, daß das Straßburger System der Zuschüsse zu der Arbeitslosenversicherungskasse der Gewerkschaften beizubehalten ist für die gelernten Berufe; daß es dagegen wünschenswert erscheint, daneben für die Angehörigen des Baugewerbes durch Ortsstatut eine Zwangsarbeitslosenversicherung zu errichten. Hierfür wäre durch Reichsgesetz oder Landesgesetz die Grundlage zu schaffen".

Über die mannigfachen Erörterungen, die in anderen Städten über die Einführung und Ausgestaltung der Arbeitslosenversicherungen stattgefunden haben, gibt das Reichsarbeitsblatt in den Nummern 1, 2 und 4 des Jahrgangs 1910 einen guten und erschöpfenden Überblick. Aus Raumrücksichten darf daher an dieser Stelle von einer nochmaligen Aufführung des in Betracht kommenden Materials abgesehen werden.

Verwaltungen, die sich neu mit der Frage der Arbeitslosenversicherung zu befassen wünschen, werden die orientierenden Denkschriften gute Dienste leisten, die u. a. vom Badischen Ministerium des Innern, sowie von den Städten Charlottenburg, Cöln, Dresden, Düsseldorf, Halle a. S. und Magdeburg über diese Frage herausgegeben sind. Hier findet auch die wichtigste neuere Literatur, die in den letzten Jahren ganz außerordentlich angeschwollen ist, gebührende Berücksichtigung.

VII.

Gewerbegerichte

in den Jahren 1906 bis 1908.

Von

Dr. J. Hartwig,

Direktor des Statistischen Amts der freien und Hansestadt Lübeck.

Die Darstellung der Tätigkeit der Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908 schließt sich durchweg an die im 15. Jahrgang für die Jahre 1904 und 1905 gegebene an, nur, daß es sich diesmal um 86 Städte handelt - Lichtenberg und Deutsch-Wilmersdorf kamen neu hinzu — und daß in den herkömmlichen tabellarischen Übersichten kleine Veränderungen und Verschiebungen vorgenommen sind.

Die Angaben beziehen sich für 10 Städte, nämlich Berlin, Charlottenburg, Elbing, Erfurt, Frankfurt a. M., Königsberg, Königshütte, Linden, Mainz und Stettin auf Verwaltungsjahre, für die übrigen 76 auf

Kalenderjahre.

Wahlen. 1906 wurde in 34, 1907 in 25 und 1908 in 24 Städten gewählt. Die Arbeitgeber gaben insgesamt 15267, 9748 und 17 241 Stimmen ab, die Arbeitnehmer 148 046, 113 763 und 177 135. Die Wahlbeteiligung in den einzelnen Städten war folgende:

Stadt	Arbeit- geber	Arbeit- nehmer	Stadt
1906			1906
Barmen	136	2 624	Frankfurt a. O
Berlin		8 081	Fürth
Bielefeld		5 558	Hannover
Bochum		5 521	Harburg
Bonn		1 891	Karlsruhe
Charlottenburg	. 191	2 766	Kiel
Coblenz	. 21	1 380	Königsberg i. Pr
Cöln	2 426	23 839	Leipzig
Crefeld	. 195	7 473	Lichtenberg
Danzig	. 112	2 806	Liegnitz
Dessau	. 552	3 938	Nürnberg
Dortmund	. 268	3 530	Remscheid
Duisburg	. 114	4 444	Rixdorf
Elberfeld	. 567	4 507	Schöneberg
Erfurt	. 31		Straßburg
Essen	1 309	_	Stuttgart
Flensburg		812	Wiesbaden

^{*)} Nachwahl, weil die Wahl von 1905 für ungiltig erklärt war.

Stadt	Arbeit- geber	Arbeit- nehmer	Stadt	Arbeit- geber	Arbeit- nehmer
1907			1908		
Aachen	808 169	5 115 2 413 8 251 2 941 ?	Barmen	. 33 . 326	
Bromberg	678 1 484 85	1 296 14 609 12 177 2 186 3 629	Coblenz	. 158 . 16	
Halle a. S	1 220 429	5 133 4 451 1 804 4 493 2 394	Lichtenberg Ludwigshafen a. Rh. Mülhausen i. E Mülheim a. Rh München	. 393 . 189 . 853	6 796 5 624
Magdeburg	288 180 36	13 005 3 915 612 1 750 12 551	Münster i. W Osnabrück Posen Rixdorf Schöneberg	. 1 567 . 530	
Offenbach	206 65 91	5 192 1 137 1 384 886 2 439	Stettin	. 384 . 387	2 956

In Erfurt hatten 1906 die Arbeitnehmer und in Königsberg, Osnabrück und Würzburg 1907 bezw. 1908 die Arbeitgeber nur eine Vorschlagsliste eingereicht, weshalb die auf ihr genannten Personen nach dem dortigen Statut ohne weitere Abstimmung als gewählt galten.

Vergleiche mit früheren Wahlen lassen sich nicht für alle Städte ziehen, die Wahlresultate von 1906 können nur in 28, die von 1907 nur in 24 und die von 1908 nur in 18 Fällen zu denen früherer Jahre in Beziehung gesetzt werden. Soweit aber dieser Vergleich möglich war, wies die Gesamtzahl der abgegebenen Stimmen gegen jede vorhergehende Wahl eine Zunahme auf, die bei den

		Summe			v. H.	
	1906	1907	1908	1906	1907	1908
Arbeitgebern	3 650	3 506	3 169	39,0	63,1	53,0
Arbeitnehmern	48 173	33 377	23 484	52,2	47,0	47,1

betrug. Beide Teile machten also von ihrem Stimmrecht in den letzten 3 Jahren einen ständig wachsenden Gebrauch und es verdient hervorgehoben zu werden, daß das Maß, in dem die Wahlbeteiligung zunahm, diesmal auch bei den Arbeitgebern recht bedeutend war; 1907 und 1908 war die Zunahme bei ihnen sogar stärker als bei den Arbeitnehmern und 1906 blieb sie viel weniger hinter der der Arbeitnehmer zurück, als es sonst der Fall war. Es scheint demnach, daß die Arbeitgeber ihre früher vielfach geübte Wahlenthaltung mehr und mehr aufgeben.

Zahl der anhängig gemachten Klagen. 1906 wurden insgesamt 83 854, 1907: 82 210 und 1908: 79 790 neue Klagen angestrengt. Die Zahl der im ganzen Reich bei den Gewerbegerichten neu angebrachten stellte sich in denselben Jahren auf 114 530, 112 543 und 112 281.

Digitized by Google

Somit betrug der Anteil der Städte mit über 50 000 Einwohnern an sämtlichen vor den Gewerbegerichten anhängig gemachten Rechtsstreitigkeiten 73,2, 73,2 und 71 % (1904 und 1905 fast 75 %). Im Vergleich zum Vorjahr nahmen die neu eingebrachten Klagen im Jahre 1906 (ohne Lichtenberg und Deutsch-Wilmersdorf) um 3 505 oder 4,4 % zu, im Jahre 1907 nur noch um 373 oder 0,4 % und im Jahre 1908 um 4 437 oder 5,3 % ab. Dieselbe rückläufige Bewegung machte sich auch im Reich geltend, nur daß sie dort schon 1907 einsetzte und 1908 viel schwächer auftrat. — In den 67 Städten, in denen Stadt- und Gewerbegerichtsbezirk zusammensielen, wurde auf 1000 Einwohner der mittleren Bevölkerung die folgende Zahl von Sachen anhängig gemacht:

uangig gemacht:							
Stadt	1906	1907	1908	Stadt	1906	1907	1908
Berlin \cdot \cdot \cdot	6,8	7,0	6,9	Augsburg	4,2	3,5	3,0
München	5,0	4,6	4,6	Mainz	4,8	5,0	4,1
Dresden	6,9	6,4	6,1	Mülhausen i. E.	6,8	5,9	5,2
Leipzig	6,1	6,3	6,1	Görlitz	3,5	3,6	2,7
Breslau	3,8	3,2	3,1	Darmstadt	5,3	5,0	5,0
Frankfurt a. M.	7,3	6,5	6,9	Münster i. W	3.2	4,1	3,3
Nürnberg	2,1	1,7	1,9	Würzburg	4.9	4.7	4,9
Hannover	2,2	2,6	2,6	Hagen i. W	3,7	3,9	4.4
Magdeburg	3,9	2.9	2,7	Zwickau	1,3	1.2	1,9
Chemnitz	9,9	7,5	7,8	Bielefeld	4,9	6,2	4,5
Charlottenburg.	5,1	5.8	5,7	Königshütte	6.1	4.7	3,7
Stettin	4,2	3.8	3,5	Spandau	2,3	1,6	2,9
Essen	6,2	1,5	4,5	Gleiwitz	3,8	5,7	6,5
Königsbergi. Pr.	6,8	6,2	4,5	Linden i. Hann.	2,2	2,5	2,1
Dortmund	7,5	7,3	7,0	Frankfurt a. O.	$4,_{5}$	2,9	2,8
Halle a.S	3,3	3,7	4,0	DWilmersdorf	5.2	4,5	4,6
Straßburg i. E	1,7	1,3	1,4	Potsdam	3,1	2,6	2,3
Elberfeld	9,9	10,0	7,4	Fürth	6,2	4,3	3,8
Danzig	4,1	4,8	4,7	Offenbach	11,0	10,6	7,9
Barmen	4,8	4,7	4,4	Metz	7,1	5,3	5,3
Duisburg	4,1	3,6	3,3	Beuthen	3,2	3,0	2,6
Rixdorf	5,4	6,2	5,1	Pforzheim	12,8	13,1	7,9
Gelsenkirchen .	7,2	7,5	6,0	Liegnitz	3,3	3,1	3,8
Aachen	3,0	3,2	3,4	Osnabrück	3,1	3,5	3,6
Schöneberg	4,1	3,9	3,6	Flensburg	1,5	1,7	1,8
Braunschweig .	3,2	3,3	3,4	Brandenburg .	1,9	1,5	1,5
Posen	8,5	8,1	7,5	Harburg	4,4	5,3	3,9
Cassel	6,1	5,1	4,1	Lichtenberg	7,2	5,2	6,0
Bochum	5,2	5,2	5,2	Kaiserslautern .	5,3	3,0	3.9
Karlsruhe	8,3	5,5	5,0	Oberhausen	5,0	4,7	4,4
Plauen i. V	12,8	12,0	8,3	Coblenz	4,8	4,7	3,3
Wiesbaden	5,6	5,8	5,8	Ulm	6,8	7,5	5,1
Erfurt	3,2	3,2	3,8	Elbing	4,0	4,9	5,2
Mülheim a.d.R.	3,4	3,1	2,9	-			

Was die Stellung der Parteien im Beruf betrifft, so handelte es sich 1906 77 300 mal um Klagen von Arbeitern gegen Arbeitgeber, 6 318 mal um solche von Arbeitgebern gegen Arbeiter und 236 mal um Klagen zwischen Arbeitern desselben Arbeitgebers. Die entsprechenden Zahlen für 1907 waren 76 295, 5 635 und 297, die für 1908 76 080, 3 486 und 224. Unter 100 Klagen waren von Arbeitern gegen Arbeitgeber angestrengt 1906: 92.2, 1907: 92.8 und 1908: 95,3. von Arbeitgebern gegen Arbeiter 1906: 7,5, 1907: 6,9 und 1908: 4,4 und von Arbeitern

desselben Arbeitgebers untereinander in allen 3 Jahren 0,3. Im ganzen Reich stellten sich dieselben Verhältniszahlen für 1906 auf 90,4, 9,3 und 0,3, für 1907 auf 91,2, 8,4 und 0,4 und für 1908 auf 94,6, 5,1 und 0,3. Die Klagen von Arbeitgebern gegen ihre Arbeiter waren also wieder im ganzen Reich häufiger als in den Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern.

Zahl der erledigten Sachen. Von sämtlichen anhängigen Rechtsstreitigkeiten, also einschließlich der aus den Vorjahren übernommenen, wurden in 45 Städten 1906: 2447, 1907: 2 364 und 1908: 2165, d. h. 4,6, 4,4 und 4,1 v. H., vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen. Wahrscheinlich war die Gesamtzahl der so aus der Welt geschafften Sachen noch größer; denn offenbar haben manche der übrigen 41 Gewerbegerichte diese Fälle mit den durch Zurücknahme im Termin erledigten vermengt. Die Summe der im engeren Sinne, d. h. nach Ansetzung eines Termins "erledigten" Streitigkeiten stellte sich 1906 auf 80 756, 1907 auf 79 708 und 1908 auf 77 415. — Wie ihre Erledigung geschah, zeigt die nachstehende Zusammenstellung; die entsprechenden Verhältniszahlen für das Reich sind beigefügt.

Insgesamt wurden	1906			1907			1908		
erledigt durch:		im R v. H.	eiche v. H.		im Rev. H.	eiche v. H.		im Rev. H.	eiche v. H.
Vergleich	37 070	45,9	42,5	36 006	45,2	42,1	35 286	45,6	42,4
Verzicht (§ 306 Z. P. O.)	577	0,7	2,1	1 264	1,6	2,6	1 036	1,3	2,5
Anerkenntnis	887	1,1	1,6	907	1,1	1,5	773	1,0	1,4
Versäumnisurteil	9 192	11,4	10,2	9 199	11,5	10,1	8 844	11,4	10,1
anderes Endurteil	12 914	16,0	16,4	12 636	15,9	16,2	12059	15,6	16,2
Zurücknahme	12 943	16,0)	27.2	12505	15,7	27.5	12982	16,a)	27.4
auf andere Weise	7 173	8,9∫		7 191	9,0∫		6 435	8,3	(- 1, -

Darnach steht die Erledigung durch Vergleich wieder an erster Stelle. Das gilt auch für das ganze Reich, doch hat man sich in den Städten mit über 50 000 Einwohnern etwas häufiger verglichen; die Vergleichsziffer für sie bewegt sich nämlich zwischen 45 und 46 v. H., während sie im Reiche nur auf 42 bis 43 v. H. zu stehen kommt. Zwischen den einzelnen Städten machten sich wieder große Unterschiede bemerkbar; von je 100 Sachen wurden nämlich verglichen in

	1906 1907 19	8	1906 1907
München-Gladbach	. 78,8 57,8 46	Nürnberg	49,5 40,8
Barmen	. 76,1 74,7 6		
Elberfeld	. 73,0 66,6 6	3 Gleiwitz	48,9 42,9
Darmstadt	. 68,0 61,9 61	Remscheid	48,5 48,0
Hamburg	. 66,0 64, 5 63	.7 Cöln	48,4 48,5
München	. 63,4 63,8 63	Brandenburg	47,6 47,4
Offenbach a. M	. 58,5 52,5 53	.4 Charlottenburg	47,3 43,7
Zwickau	. 58,4 52,9 5	6 Erfurt	46,6 42,1
Leipzig	. 57,0 54,9 53	o Osnabrück	46,6 40,1
Plauen i. V	. 56,7 56,8 54	Bielefeld	46,4 36,6
Dresden	. 56,5 54,4 5	,2 Berlin	45,8 45,5
Pforzheim	. 55,7 69,3 50	8 Görlitz	45,7 34,8
Crefeld	. 55,5 52,3 54	8 Mannheim	45,4 33,2
Dessau	. 54,9 56,2 49	5 Braunschweig	44,9 53,5
Breslau	. 51,5 51,6 51	Ohemnitz	44,3 54,3

	1906	1907	1908			1906	1907	1908
Elbing Flensburg Halle a. S Stuttgart Cassel	 43,9 43,0 42,2	32,3 51,2 42,4		Freiburg i. Br Linden i. Hann. Rostock Danzig Coblenz	:	. 35,4 · 35,0 · 34,1	31,6 24,2 34,1	33,9 30,8 32,2
Duisburg Harburg Ludwigshafen Liegnitz	 42,0 41,9 41,6	41,9 39,5 38,1	43,4 69, 3 42,8	Fürth i. B Straßburg i. E Lichtenberg Gelsenkirchen . Magdeburg	:	. 31,8 . 31,6 . 30,7	37,0 35,3 34,5	47,7 43,0 32,8
Kiel Stettin	 40,9 40,1 39,9	34,7 41,3 42,4	42,2 45,5	Metz	· ·	. 29,5 . 28,9 . 27,4	24,1 31,6 22,2	39,5 31,5 20,1
Spandau	 39,5 39,4 38,9	31,5 35, s 39,0	32,0	Potsdam Augsburg Kaiserslautern . Hagen i, W Mülhausen i. E.		. 23,9 . 23,9 . 23,4	26,0 15,3 26,7	33,1 21,2 31,5
Schöneberg	 38,5 38,4 38,0	31,6 34,6 39,2	28,4	Königshütte Beuthen Bochum DtWilmersdorf Oberhausen	•	. 22,1 . 22,1 . 21,3	18,4 29,3 24,1	27,6 36,8 23,6
Würzburg Bremen	 36,2	52,1	42,1 45,1 34,9	Karlsruhe Frankfurt a. O Essen		. 11,3	17,2	19,8

Versäumnisurteile beendeten in den 86 Städten 11,4 bis 11,5 v. H. der Prozesse, im Reich nur 10,1 bis 10,2 %. Verzicht, Anerkenntnis, andere Endurteile, Zurücknahme und sonstige Erledigung blieben dagegen in den Städten hinter dem Reichsdurchschnitt zurück.

Die Zeit, innerhalb welcher die Prozesse beendigt wurden, betrug, vom Tage der Erhebung der Klage an gerechnet, für

	i				zung e Sache	die durch andere End- urteile erledigten Sachen						
	190	1906		1907		1908		1906		07	19	08
	Fälle	v.H.	Fälle	v.H.	Fälle	v.H.	Fälle	v.H.	Fälle	v.H.	Fälle	v.H.
weniger als 1 Woche. 1—2 Wochen. 2 Wochen bis 1 Monat. 1 Monat und mehr	39 816 16 968 8 099 2 990	25,0 11,9	16 431 8 215	24,7 12,8		23,2 12,6	3 348 4 041 3 403 1 822	32,0 27,0	3 523 3 585	28,3 28,8	3 499 3 278	29,3 27,4

Die Angaben für 1906 beziehen sich auf 83 bezw. 81 Städte, die für 1907 auf 86 bezw. 79 und die für 1908 auf 83 bezw. 81. Im ganzen Reich wurden in denselben Jahren von je 100 durch andere Endurteile erledigten Klagen 30,8, 30,8 und 30,0 in weniger als einer Woche beendet, die Rechtsprechung in den Städten über 50 000 Einwohner war also eine etwas langsamere.

Der Wert des Streitgegenstandes stellte sich bei allen anhängigen Sachen in Fällen auf

0		19	906	19	07 .	19	08
		Summe	v. H.	Summe	v. H.	\mathbf{Summe}	v. H.
bis 20 <i>M</i>		40 231	47,3	38 6 08	45,7	35 839	44,1
20- 50 "		$24\ 255$	28,5	24 255	28,7	24 058	29,6
50-100 "		11 401	13,4	12 330	14,5	12 794	15,8
mehr als 100 ,		6 098	7,2	6 519	7,7	6 366	7,8
nicht festgestellt		3 101	3,6	2 852	3,4	2 194	2,7

Im ganzen Reich machten in denselben Jahren die Klagen um ein Objekt bis zu 20 M: 47,7, 45,9 und 43,3 v. H. aller Klagen aus, die um ein solches von 20—50 M: 28,9, 28,8 und 30,8 v. H., die, deren Streitgegenstand 50—100 M betrug, 12,6, 13,8 und 15,1 v. H. und die, bei denen es sich um mehr als 100 M handelte, 6,9, 7,6 und 7,6 v. H.

Die Zahl der in den 3 Jahren eingelegten Berufungen betrug 369, 396 und 403. Eine Berufung ist nur zulässig, wenn der Wert des Streitgegenstandes den Betrag von 100 \mathcal{M} übersteigt. Der Prozentsatz der Fälle, in denen von diesem Recht Gebrauch gemacht werden konnte und gemacht ist, stellt sich also auf 6,1, 6,2 und 6,4 v. H.

Von den Einnahmen und Ausgaben der Gewerbegerichte ließ sich wieder nur ein unvollständiges Bild gewinnen. Sie haben öfter keine besondere Kasse und die gemeinsame vermag ihre Einkünfte und Auslagen nicht zu spezifizieren. Bremen, Hamburg, Kiel, Osnabrück, Schöneberg und Würzburg waren aus diesem Grunde überhaupt nicht im Stande, irgend welche Angaben über die finanzielle Seite ihrer Gewerbegerichte zu machen, Braunschweig und Harburg konnten nur über die Kosten Auskunft geben, andere Städte wieder nur über einen Teil dieser Kosten. Und die aufgegebenen Zahlen galten häufig nicht für das Gewerbegericht allein, sondern daneben für das Kaufmannsgericht, mitunter auch für andere Verwaltungszwecke; die Einzelheiten sind aus den Anmerkungen zu den Tabellen ersichtlich. Solange hier keine reinliche Scheidung eintritt, wird eine genaue Feststellung dessen, was die Gewerbegerichte einbringen und kosten, unmöglich sein. Zu den Einnahmen ist noch zu bemerken, daß in verschiedenen Städten, so Fürth, Mannheim, Stettin, Gebührenfreiheit besteht und daß Metz und Straßburg ihre Gebühreneinnahmen in die Staatskasse abliefern. Die Gewerbegerichte, die genaue Angaben über ihre Kassenverhältnisse machen konnten, haben 1906, 1907 und 1908 (regelmäßig handelt es sich um Verwaltungsjahre) 24 629 M, 17 290 M und 21 277 M vereinnahmt und 356 389 M, 353 160 M und 392 471 M gekostet. Nur 6,8, 4,9 und 5,4 v. H. der Kosten wurden also durch Einnahmen gedeckt. Auf eine verhandelte Sache wurden 0,44, 0,41 und 0,39 M vereinnahmt und 6,35, 8,33 und 7,24 M verausgabt. Unter den Einnahmen waren 23 738, 16 621 und 20 732 M Gebühren und 891, 669 und 545 M Strafen. Von den Ausgaben entfielen 45 881, 34 698 und 51362 M auf die Entschädigung der Beisitzer, 244 738, 270 072 und 286 454 M auf sonstige persönliche Ausgaben und 65 770, 48 390 und 54 655 M auf sachliche Kosten.

Gutachten wurden erstattet 1906: 23 von 19 Gerichten, 1907: 15 von 13 und 1908: 17 von 13; Anträge gestellt 1906: 4 von 2 Gerichten, 1907: 2 von 2 und 1908: 36 von 22.

[Fortsetzung auf Seite 147.]

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit de

	Anhän Recht	igig ger sstreitig	machte gkeiten	gewesene gkeit. über- hl. vorjähr.	eines ezogen	Vo				streiti		en	(Sp.]	. 8), (B) er	der d die and ledigt r Erhe	lere wu
1		zwischen	Arbeitern	ves sit.	e e	1			avo	n dur	ch		Tag	e de		rech
Städte	aberhaupt	Arbeitern Klage v	Arbeit- gebern desselben		Vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	Anderes End- urteil	Zurück- nahme**)	weni al 1 Wo	S	1 Woods schlift 2 Woods a.	aus- ießl.
1	2	3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
					1. 1	m Jah	re 19	06.								
Gruppe A.																1
Berlin	13702 526 1750 1255 2469	12 869 471 1 605 1 238 2 202	55 — 139 6 13 4 247 20	1 266 2 505	450 236 30 	1000	192 795 576 1 096	36 - 31 90	15 30 32 75	1 689 68 229 174 370	150 281 168 226	105 178 97 377	905 708 1 997	54 32 118	251 351 344 331	15/ 125 72 71
Cöln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a.M.	4 514 3 587 2 449 1 448 2 510	4 219 3 413 2 405 1 400 2 381	167 7 43 1 41 7	3 654 2 460 1 477 2 510	95 - 50 37		1 982 951 148 1 230	_ _ _ 55	61 2 2 59 7	447 366 185 364 332	617 218 367 469 446	876 449 714 131 34	2 843 1 704 750	70 172 158 98	806 443 612 317 526	256 8 10 15 18
Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg .	4 333 555 1 531 3 107 946	4 130 512 1 423 2 738 889	41 2	570 1 555 3 121	221 39 - 94 70	$\frac{473}{1537}$	2 716 184 584 1 778 257	$-\frac{1}{4}$ 174	26 10 32 39 11	470 53 183 213 67	547 129 309 29 165	134 51 118 478 140	2 867	89 18	2 392 138 471 102 135	20.
München	2 731 637 953 1 785	2 649 529 899 1 538	$ \begin{array}{c cccc} 81 & 1 \\ 108 & - \\ 52 & 2 \\ 245 & 2 \end{array} $	660 984	11 92 —	2 750 630 870 1 771	1 744 312 3 5 6 747	<u>-</u>	1 12 7 16	268 53 105 164	131 93 191 320	117	467 402	45 43 16 119	948 96 272 277	5 2 6 10
Gruppe B.																
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig	442 365 753 633 438	406 351 652 620 402	36 - 14 - 101 - 13 - 36 -	450 381 775 679 439	40 22 - - 13	406 349 748 646 423	162 101 569 143 190	_ _ 13 _	1 - 7 1	29 37 58 93 43	115 162 64 198 88	36 32 192	83 341 76 334	40 - 14 63	145 184 178 283 61	1 1 1 1 1
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	811 679 659 1 363 807	773 604 636 1 352 775	36 2 75 - 23 - 8 3 32 -	696 673 1 386 828	49 - - -	766 686 648 1 364 780	322 381 221 538 328		7 20 6 3 5	87 20 52 201 67	87 100 124 322 199	245 96	324 527	5 54 10 38 22	232 62 124 567 216	5 5 5 10 7
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe Kiel	1 624 1 070 584 942 622	1 264 1 063 554 804 593	$ \begin{array}{c cccc} 4 & 3 \\ 25 & 5 \\ 138 & - \\ 28 & 1 \end{array} $	1 085 608 960 640	45 15 8 —	1 542 1 070 581 954 621	329 250 129 255	Ξ	4 25 14 11 10	96 147 62 112 111	95 256 118 518 177	62 81 49	720 331 452 425	134 26 237 76	198 228 116 327 109	7 2 17 5 9
Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg	1 103 1 368 1 193 896 595	917 1 178 861	450 1 15 — 29 6	1 193	20 8	1 056 1 342 1 006 878 566	761 386 235	1	$\frac{9}{15}$ $\frac{23}{3}$	94 141 150 173 95		88 108 85	1 136 722 252 169	21 72 14 11	528 160 227 313 184	24 55 4 25 15
Straßburg i. E. Wiesbaden	292 570		11 - 23 1						1 4	42 68	38 89				125 273	5

Anmerkungen auf Seite 147 u. 148.

Digitized by Google

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

Endu den b	rteile etru lage	y vor	- 1	gege	r Wei	des b	etrug	-	Berufungen	Einnahr der Gewer gerichte	be-	Gewei	osten der begericht		
2 We bis a schli 1 Mo	us- eBl.	1 M na un me	t d hr	bis 20 M	20—50 M	50—100 M	uber 100 #	nicht fest- gestellt	Zahl der Beru	Gebühren	Strafen	Entschädigung der Beisitzer	Sonstige personliche Ausgaben †††)	Sachliche Ausgaben	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
ĺ		1 1			1 .		1	1.	Im	Jahre 1	906	5		1	
		i													Gruppe A.
•	581		664			2 566		-	58	4 709	237	12 480 ⁷)	1 481	4 058	Berlin
58 184 148	27 73 61	38 18	10 9 3	251 832 561	161 440 295	88 204 262	150 147	124 1	5 14 4	714 105	5	800 816	27 200	2 550	Bremen Breslau Charlottenburg
116	31	32	6	1 507	562	153	283	_	1	830	47	854	13 915	800	Chemnitz
312 180 1(6)	139 47 65	92 42 28	35 12 21	1 975 1 656 1 076	1 501 1 079 830	760 448 384	309 162 170	309	9 2 13	1 123 918 ⁶)	80 80	3 374 2 235	20 091 28 171	5 624 4 912	Cöln Dresden Düsseldorf
213	88 116	145 108	68 51		343 843	224 378	108 178	47 —	10 11	936 2 350	20	1 716	1 914 ¹⁰) 14 102	3 190	Essen Frankfurt a.M.
831 152 194 31 107	166 47 82 4 35	389 56 34 10 42	146 25 24 1 12	250 931 1 347	1 178 154 355 891 271	694 96 138 319 109	464 59 75 144 40	547 11 56 420	21 5 3 -4	349 662 238 318	5 40 - 10	1 023 366 923 968	13 038 444 13 516 39	441 368 876 94	Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg
533 47 118 126	29 13 66 76	20 78 34		1 591 345 443	763 153 253 487	307 51 127 197	124 49 92 81	62 69 133	5 4 6 14	- 1 1932)	34 30	2 127 408 964	327 12 923 99 10 3695)	1 168 1254) 288	München Nürnberg Stettin Stuttgart
1															Gruppe B.
79 61 129 159 18	27 35 33 59 6	23 21 100 82 10	10 13 17 41 5	156 379 310	127 108 237 193 151	49 66 112 85 37	57 37 47 29 24	13 14 16 25	1 2 3 2 3	182 315 80 442 181		536 264 759 982 361	2 026 6 733 5 352 ⁸) 43	93 700 1 698 1 618	Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig
117 17 140 175 144	41 13 50 96 74	58 3 60 95 82	7 1 26 35 31	770 346	264 220 165 394 278	118 82 76 125 105	71 49 52 51 52	49 5 56 46 47	5 3 2 4 3	343 238 — 687 401	10	590 1 249 266 948 720	695 12 000 99 11 091 323	65 2 797 • 1 2879) 427	Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg
112 58 102 153 63	3	32 22 7 24	8 17 12 10	363 31 0	374 171	131 149 62 142 106	33 65 34 81 53		1 1 4 6 6	150 684 215 966 709	- - 10	1 250 561 393 621 951	9 932 55 169 7 817 391	3 918 79 1 749	Elberfeld Gelsenkirchen Halle a.S. Karlsruhe Kiel
144 40 177 212 144 53	10	8 6 5 6 5 10 3 6	26 32 36	745 698 456 285	219 325 231	149 58 91 129 103	86 27 79 116 60	340 16	7 1 1 5 3	76 888 596	51 103 35 45 71	442	10 506 13 701 6748) 210	1 652 204 157 168	Mannheim Plauen i. V. Posen Rixdorf Schöneberg
99			8	157 242		3 0 82	23 51	6 16	1 2	- 199	=	394 287	1 260 2 334	131	Straßburg i.E. Wiesbaden

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

	Anhä Recht	ngig g sstrei	emach tigkeit		setzung eines zurückgezogen	Vo	on der	n Re				iten	. (Zeit. Sp. 8) ligt w	die :	and)
	l		n Arbeite	gewes	kge e			1.00		dur			l t	ung	der K	age
Städte	uberhaupt	Arbeitern Klage	n auf	Arbeitgebers Anhängig ger Rechtsstreitigke	19 8	uberhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	1 =	Versäumnis- urteil	Anderes End- urteil	Zurtick-	1	nigerals Oche	bis scl	Voci (sui ilie Wod
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
				1. I	m Ja	hre 1	906 (8	Schlu	B).							,
Gruppe C.						l	1						1		1	
Augsburg Beuthen O.S Bielefeld Bonn Brandenburg .	405 197 357 303 100	353 194 310 291 96	3 - 47 - 12 -	- 408 - 207 - 360 - 309 1 104	23 —	401 199 330 296 101	96 44 153 81 48	12 - -	5 1 5 6	42 26 50 28 10	141 73 44 131 16	82 44 	25	8 1 77	100	7 1
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau DtWilmersderf	228 264 445 72 350	212 247 398 66 347	6 -	- 242 - 264 2 451 - 73 1 359	- 48 - 9	227 264 397 71 333	67 89 270 39 71	 - - - 1	5 2 - 1 13	25 26 36 5 61	81 64 55 8 113	32 43 36 18 55	163 336 60	25 21 4	43	3 24
Elbing Erfurt	226 316 83 288 623	209 288 79 143 591	28 - 4 -	3 229 318 86 3 291 639	7 16 - 22 -	220 292 82 265 625	97 136 36 30 224		4 1 1 63 10	21 39 8 20 119	22 69 26 86 76	69 6 10 50 196	105		33 95 19 42 178	11
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Hagen i. W Harburg	381 235 295 291 250	279 228 277 272 242	102 - 6 18 - 19 - 8 -	390 235 299 296 252	79 62 15	303 235 219 291 243	98 115 100 68 102	 - 1 -	1 1 1 1 3	25 12 14 39 15	145 27 72 138 49	14 43 - 29 38	198 86 148	18 32 53 15	147 73 61	35
Kaiserslautern Königshütte OS. Lichtenberg . Liegnitz Linden (Hann.)	279 410 411 199 128	274 403 393 146 125	7 -	2 284 410 386 200 132	15 15 ¹) 14 —	260 410 386 196 127	62 92 131 81 45	25 — — —	10 8 - 2	10 43 70 14 7	126 101 110 33 48	94 67 46 8	69 198 231 127 62	18	50 156 76 47 37	11
Ludwigs hafen Lübeck Mainz Metz Mülhausen i	545 210 437 435 632	511 160 374 428 631	29 50 62 7	- 453	 25 ²) 74 17 	555 184 364 422 626	232 68 140 125 140		2 5 7 1 2	38 12 44 26 51	108 19 90 84 81	175 34 83 79 352	304 115 228 187 589	11 8 20 24 44	139 42 157 129 26	41 23 26
Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach . Münster i. W Oberhausen .	653 319 1 128 263 268	641 306 810 227 249	12 12 318 30 16	1 139 269	24 - - 25	645 296 1 136 267 252	255 106 895 107 53	$\frac{-}{\frac{14}{1}}$	7 3 - 4 10	53 54 31 29 38	66 74 195 47 105	210 39 - 50 8	462 93 568 92 81	30 6 101 16 25	103 88 284 97 55	21 16 56 9 21
Offenbach a.M. Osnabrück . Pforzheim Potsdam Remscheid .	673 188 772 193 326	159	145 — 29 — 205 — 15 1 49 —	775	_ _ _ _	672 193 772 193 326	393 90 430 51 158		2 - - 2	12 13 83 64 22	43 52 138 43 58	222 27 121 25	635 141 600 113 23	24 88 9 6	21 37 137 23 72	17 30 9 25
Rostock Spandau Ulm Würzburg Zwickau	70 160 356 403 90	66 152 328 368 89	4 -4 28 - 30 5 1 -	356 414	7 - 50 -	60 144 356 356 89	21 57 148 131 52	_	1 2 23 3	1 15 31 22 10	31 39 82 76 8	4 -53 34 9	35 9 286 154 35	19 59 28 1	17 41 29 133 24	6 12 29 4

Anmerkungen auf Seite 147 u. 148.

Digitized by Google

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

	a :		<u> </u>			α:		1	Einna	hmar	i			
endigte n Endu <u>r</u> teile	e b) (Sr). B)			ert des ndes l			eu	de	r	K	losten d	er	
vom Tage gerechnet	der E ***)	rhe-	50		F		,	ung	Gewe gerich		Gewe	rbegerio	hte†)	
2 Wochen bis (aus- schließl.) 1 Monat	1 Me	onat nd ehr	s 20 M	-50 M	50—100 M	uber 100 M	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	Gebühren	Strafen	Entschädigung der Beisitzer	Sonstige personliche Ausgaben ††)	Sachliche Aus- gaben	Städte
a b	a	b	bis	8			l	Z	. B		<u> </u>	ος α α	Š	
19 20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	<u> </u>
,				;	1	l. Im	Jahr	e 19	90 6 (9	Schlu	ß).	ı	1 1	ì
10.10	<u> </u>	_		402				,	245		240	200		Gruppe C.
18 10 53 22 78 22 - 16 8 5	7 16 18 •	7 10 7 9	227 70 191 96 57	102 80 95 110 28	44 24 46 66 9	35 32 28 28 5	1 - 9 5	$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ - \\ 2 \\ - \end{bmatrix}$	215 251 147 438 76	=	348 133 124 734 ⁷) 143	688 450 1 137 2 350	365 3 2 ⁹) 500 ¹⁰) 41	Augsburg Beuthen O.S. Bielefeld Bonn Brandenburg
57 14 43 19 13 9 3 1 85 42	34 10 5 3 26	8 1 2 2 12	170 114 191 35 106	28 84 180 20 92	16 34 51 8 62	13 26 29 10 88	15 6 - 11	5 2 2 12	89 179 379 155 395	10 - 20	68 184 206 316 354	1 425 600 6 650 130 17	140 120 297 298	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau DtWilmersdorf
26 10 64 23 22 9 51 38 73 30	8 28 5 26 14	1 13 3 12 9	89 170 28 151 396	42 92 34 69 133	19 32 8 35 70	13 16 13 33 20	66 8 3 3 20	$\begin{bmatrix} -3\\ 2\\ - \end{bmatrix}$	55 203 54 265 195	3 48 — —	96 461 431 ⁸) 237 289 ⁸)	902 967 24	40 613 162 ¹⁰) 159 ⁶) 473	Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a.O. Freiburg i.Br.
$\begin{array}{cccc} 21 & 13 \\ 45 & 1 \\ 8 & 3 \\ . & 27 \\ 46 & 17 \end{array}$	16 31 2	3 1 2 3 5	160 104 179 129 137	100 79 51 115 65	34 34 32 33 31	27 18 20 15 18	69 17 4 1	5 - - -	141 129 249 55		276 130 312 671 ⁸) 150	91 27 22 3 106 . 3)	22 492 48	Fürth i.B. Gleiwitz Görlitz Hagen i.W. Harburg
90	51 5 31 3 7	i	172 202 179 71 60	80 152 108 45 38	20 49 87 17 14	6 7 32 18 5	6 -9 49 15	4 5 5 -	97 195 231 58 191		153 271 ⁴) 515 87 304	700 962 1 772 ⁵) 74	261 270 ⁵) 56	Kaiserslautern Königshütte 0.8. Lichtenberg Liegnitz Linden (llan.)
78 50 19 2 39 18 69 24 8 8	34 8 14 37 3	13 2 14 13 3	306 92 198 153 364	166 36 147 136 151	49 14 66 94 68	19 12 30 67 25	23 56 9 3 29	1 1 2 -	102 192 —	10	370 261 200	4 193 4 033 900	722 898 273	Ludwigshafen Lübeck Mainz Metz Mülhausen i. B.
69 10 84 37 213 29 54 15 69 30	11 31 71 24 47	5 15 9 7 29	282 144 630 99 130	186 111 297 78 97	82 46 142 31 48	49 21 38 36 14	56 3 32 25	1 2 41 5 2	26 245 269 153 221	1 - 5	587 185 2 234 288 280	516 15 27 304	90 685 ⁶) 26 102	Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach Münster i. W. Oberhausen
9 12 8 31 17 38 15 193 21	7 3 4 19 38	3 3 10 6	315 82 450 103 180	242 63 199 61 103	73 29 62 15 27	43 19 64 13 16	- - 3 -	3 1 1 1 —	110 520 107 45	111.1	338 • 655 80 831	31 159 22 3 781	173 2 618	Offenbacha.M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid
6 4 52 8 14 9 54 14 28 3	2 42 8 15 2	2 31 2 5	33 82 255 207 42	18 47 73 147 27	7 24 21 30 6	8 19 7 15 13	4 5 - 15 3	3 - 3 1	45 115 107 138 72	- 20 - 20	180 328 373 204 104	$\begin{array}{c} 14 \\ 62 \\ \cdot \\ 10 \\ 11 \end{array}$	232 36 159	Rostock Spandau Ulm Würzburg Zwickau

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit der

	sstreiti	gkeit	en	sene n über- rjährig.	nes	v		vurde	en ei	rledig	t	n	tei	en a) le b) lg vo	(Sp. 8 (Sp. I om Tag	B) er- g der
	zwischer	a Arbeit	tern	res ten	eir Skg	1			avoi	n dure	ch					
aupt	gebern Klage	anf	en	längig gew streitigkei einschl.	nins zurü	aupt*)	ich	306 Z. P, O.	enntnis	ımnis- il	res End- teil	k- me**)	al	s	1 We bis (aus
überh	Arbeit	Arbeit-	desselb	Ank Rechts haupt,	Vor A	überh	Vergle	Verzich des §	Anerk	Versān urte	Ande	Zurüc			2 W	och.
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	-	18
					2. I	m Jah	re 19	07.								
581 1 553 1 502	534 1 463 1 436	47 86 37	$\frac{-}{4}$	611 1 592 1 520	$_{26}^{-143}$	576 1 417 1 473	300 731 644	- 68	1 25 66	$74 \\ 208 \\ 233$	109 249 153	92 113 102	800	27	248 379 427	123 54
3 950 3 413 2 462 365	3 757 3 156 2 388 299	179 249 71 62	26 14 8 3 4 1	1 979 3 979 3 470 2 475 417 2 286	- 112 - 44 17	3 948 3 293 2 465 1 334	1 915 1 791 961 183	46 - - - - 65	42 10 2 60 24	198 340 321 115 260 257	106 522 160 272 542 291	228 840 533 810 83 50	$\frac{3065}{2585}$	193 85 165 268	632 500 450 292 422	219 48 55
4 712 685 1 393 3 207 717	4 557 632 1 324 2 956 686	146 50 64 250 28	9 3 5 1 3	4 902 743 1 411 3 224 759	$251 \\ 63 \\ - \\ 116 \\ 32$	623 1 390	207 545	_ 1 116 _	9 13 16 107 7	558 103 208 304 79	590 179 230 34 143	146 50 106 563 100	712 21 940 2 922 569	8 5 103 12 79	2 154 46 279 114 73	11 26
2 519 515 876 1 522	460 828	55 46	$\frac{7}{2}$	2 554 534 898 1 546	13 49	2 515 500 844 1 537	1 605 204 293 652	<u>-</u>	$\begin{array}{c} 4 \\ 6 \\ 28 \\ 2 \end{array}$	232 69 132 193	148 92 195 175	65 47 98 410	1 133 292 429 1 158	52 32 22 74	916 109 218 276	58 22 84 62
476 413 751 667 462			_ _ 1 1	480 423 778 700 465	$ \begin{array}{r} 48 \\ 24 \\ \hline 9 \\ 9 \end{array} $	429 392 760 670 456	182 124 568 196 244	_ _ 14 _	$\frac{1}{6}$ $\frac{21}{5}$	24 36 32 113 43	120 181 70 189 59	46 23 67 137 53	141 106 352 121, 372	47 56 — 11 30	177 200 159 307 65	12 75 18
757 916 801 1 410 745	724 762 781 1 389 723	31 149 20 17 22	2 5 - 4	797 926 826 1 432 793	55 - - -	700 914 807 1 392 759	306 478 275 491 195	11111	4 2 3 40 8	61 18 69 231 108	52 187 166 296 257	164 155 294 151 42	377 644 432 492 246	3 92 11 89 40	153 238 124 542 202	18 81 36 98 83
$\begin{array}{c} 1\ 664 \\ 1\ 140 \\ 658 \\ 655 \\ 738 \end{array}$	1 120 617 613	17 40 42	$\frac{3}{3}$ $\frac{1}{7}$	1 701 1 140 677 661 757	48 28 24 —		$1051 \\ 383 \\ 326 \\ 74 \\ 223$	12 - - -	- 3 8 7 1	105 122 68 67 122	98 384 135 375 257	187 9 50 19 130	428 384	$\frac{60}{250}$	197 211 135 199 151	35 111 41 85 90
1 285 1 326 1 174 1 147 606	893 1 164 1 065	432 10 79	3	1 320 1 345 1 174 1 197 647	29 27 193 40 20	$978 \\ 1083$	419 736 338 227 204	_ _ 1	$\frac{3}{7}$ $\frac{7}{40}$ $\frac{3}{3}$	132 144 199 215 95	367 42 167 290 149	127 107	783 261	18 47 12	763 137 265 452 158	70 50 10
218	213	5 23	- 3	220	_	216	80	_	_	24	22	90	81 223	- 1	114 257	17 39
	14 712 581 1553 1503 2462 365 2286 4712 685 1393 3207 717 2519 515 876 1522 476 413 751 667 462 757 916 1410 658 655 738 1285 1374 1147 606	Rechtsstreiti	Rechtsstreitigkeit	The state of the	Twischen Arbeitern Sweepern auf Klage von The property T	The serious of the late of t	Twischen Arbeitern The property	The state of the	The second color of the	The sequence The	14 712 13 785 856 71 15 369 504 13 141 5 976 572 60 1 799	The state of the	The late The late	14 712 13 785 856 71 15 369 504 13 141 5 766 370 788	14 712 13 785 856 71	14 712 13 785 856 71 15 369 15 15 16 17 15 15 16 17 15 16 16 16 16 16 16 16

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

_		_													
die be ander ledigt Erheb rechn	en E wur ung	ndu den,	r-	1	er Wei genstan		etrug		ıngen	Einnah der Gewei gericht	be-		osten der erbegeric	hte	
2 Wo bis a schlic 1 Mo	us- eßl.	u m	Mo- at nd ehr ⊨*) b	bis 20 A	2050 M	50—100 M	aber 10∪ 	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	Gebühren	Strafen	Entschädigung der Beisitzer	Sonstige per- sonliche Aus- gaben †††)	Sachliche Aus- gaben	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
								2.	[m	Jahre 1	907.		·		
		1				ĺ									Gruppe A.
64	688 17	13	618 7	5 810 241	173	2 903 114	1 335 83	=	74 4	5 106 •	141	13 3142)	1 522	6 411	Berlin Bremen
149 212 112	53 62 18	53 34 18	19 10 4		380 390 482	184 298 157	150 228 240	139 26	10 5 2	744 101 560	32 - 18	900 864 624	26 680 14 898	4 500 750	Breslau Charlottenburg Chemnitz
195 168 78 233 239	84 20 33 108 62	56 40 23 76 9	26 7 19 36 5	1 600	905 803	695 401 413 223 449	344 164 150 141 191	- 400 - 29	13 6 11 10 9	1 158 745 ¹) 725 1 157	43 (231) - 140	3 501 2 067 • • • 1 596	21 912 29 238 103 14 377	5 123 5 484 ⁵) 2 972	Cöln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a.M.
781	217	682 132 42 10 42	270 59 18 4 17	1 795	1	813 125 128 329 102	491 64 74 135 45	501 16 54 302	37 2 2 1 2	394 501 279 306	15 15 1	1 105 365 1 009 889	13 227 365 14 272 97	377 299 1 093 ¹¹)	Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg
466 48 134 90	37 18 67 36	-6) 51 63 13	1 20 22 3	405	712 128 238 431	322 51 92 189	126 51 76 61	- 48 87 109	3 2 3 7	552 — 714 ⁷)	10 54 20	2 319 416 692 739	422 13 190 63 11 238 ¹⁰)	1 198 18 ⁹) 306	München Nürnberg Stettin Stuttgart
İ															Gruppe B.
94 66 166 152 17	18 40 33 64 9	17 20 83 57 2	25 26	157 448 275	133 126 201 209 128	61 104 80 118 29	54 26 49 42 21	5 10 - 23 35	- 4 2 3	170 321 70 478 195	_ _ _ 5	848 332 687 534 449	2 057 7 266 5 707 ³) 26	77 800 1 211 1 634	Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig
102 28 175 272 332	22 13 82 58 104	68 4 76 86 79	37 51	430 392 668		123 155 86 173 146	50 64 63 75 55	47 18 86 74 7	4 2 6 5 4	396 249 — 829 637		542 1 394 302 1 371 696	580 12 802 24 11 065 200	83 2 121 1 8294) 618	Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg
133 63 60 50 81	40 61 29 34 40	16	10 5 6	458 386 241	168 265	102	54 79 29 53 91	13 —	14 4 6 24	150 635 139 601 1 059	$\frac{-}{3}$	1 250 537 510 426 937	10 432 28 46 7 549	4 118 113 982	Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe Kiel
150 54 87 270 127	102 9 37 182 47	36	7 — 3 13 0 46	760 651 508	211 346 294	42 92 208	126 19 85 166 85	60 313 — 21 —	11 1 2 11 2	— 71 755 1 151 6	39 64 18 6 65		11 338 6 430 1 1648) 333	1 695 252 136 142	Mannheim Plauen i. V. Posen Rixdorf Schöneberg
18 102			3 2 5 1					5 23	3	- 240	-	- 438 · 276	1 460 56	235	Straßburg i. E. Wiesbaden
		٠.	•		1	٠		١	•	•	1	•	•	•	•

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit der

					_	_										
		sstrei	emachte tigkeiten	wesene sitenüber- vorjährig.	sines szogen.	Voi	den w	Recurder				ten ·	(SI erle	0. 8), digt	die an wurde	ndere
		zwische	n Arbeitern	ve ite	80				von	dur	ch		h	ebun	g der	Klag
Städte	überhaupt	Arbeitern Klage Rugger	auf o	9 % .	Vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	Anderes End- urteil	Zurück- nahme*)		niger als oche	1 Webis (schl 2 W	(aus- ießl.)
					_			-			-	-		-	-	
1	2	3	4 5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
				2. In	n Jal	re 19	07 (8	ch u	ß).							
Gruppe C.				Ì							}				Į.	
Augsburg Beuthen O.S Bielefeld Bonn Brandenburg .	337 187 400 325 78	317 181 367 293 72	$ \begin{array}{c c} 19 & 1 \\ 6 & - \\ 30 & 3 \\ 32 & - \\ 6 & - \\ \end{array} $	344 195 407 338 81		339 185 372 334 78	88 34 136 74 37	10 3 - 3	2 -4 1 2	32 22 34 42 3	123 80 119 154 15	74 53 38 21	250 27 132 226 44	83 9 19 95 2	64 86 124 92 24	37 14 43
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau DtWilmersdorf	205 260 434 92 332	185 250 393 86 324	$ \begin{array}{c cccc} 20 & - \\ 4 & 6 \\ 39 & 2 \\ 6 & - \\ 2 & 6 \end{array} $	220 260 440 94 349	- 82 - 7	212 260 357 89 328	51 63 221 50 79		$\frac{5}{32}$ $\frac{3}{3}$	33 26 33 2 51	64 77 71 14 128	32 22 29 14 51	17 69 304 66 87	50 37 8 30	88 32 11 131	11 25 24 2 43
Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.	277 328 93 191 354	269 308 81 157 338	8 — 17 3 11 1 34 — 16 —	279 338 97 195 362	9 15 - 19	263 309 96 174 358	126 130 31 30 104	=======================================	6 - 14 -	37 57 11 30 66	29 75 29 53 58	59 6 25 20 130	164 97 24 93 198	5 7 6 16 17	36 125 24 53 105	30) 4 16 15
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	267 364 300 318 308	247 354 256 304 297	20 — 8 2 44 — 14 — 11 —	275 364 318 323 317	23 50 22 	247 359 259 281 313	59 154 90 75 131	- - 5 -	- - 5 1	31 20 18 49 18	123 26 110 97 70	12 87 - 28 63	142 169 187	38 15 66 4 19	83 113 59 46	43 5 36 21 22
Kaiserslautern Königshütte 0.8. Lichtenberg . Liegnitz Linden (Hann.)	163 321 308 195 151	158 316 302 170 137	5 - 5 - 6 - 25 - 14 -	172 321 323 199 156	12 - 3 5 -	157 321 303 192 152	24 67 107 93 48	33 	$\begin{vmatrix} -1\\1\\7\\-2\end{vmatrix}$	22 42 68 16 17	74 68 53 50 37	117 68 27 11	19 156 173 124 95	22	31 131 41 54 35	19
Ludwigshafen Lübeck Mainz Metz Mülhausen i.E.	540 158 489 324 546	490 146 449 321 543	47 3 12 - 38 2 3 - 1 2	548 159 501 338 557	335) - 13 -	545 121 487 316 547	215 55 154 87 121	=======================================	5 6 - 1	28 9 71 34 37	98 15 79 71 79	200 29 177 59 309	243 41 245 132 457	3 3 14 24 27	167 48 162 87 75	25 28 14 37
Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach . Münster i. W. Oberhausen .	665 298 1 178 346 259	647 289 970 316 255	16 2 8 1 208 — 24 6 4 —	675 303 1 181 348 271	12 - 11 28	663 285 1 180 334 225	209 100 682 138 62	231 1	$\frac{9}{72}$ 2 11	51 45 31 28 29	94 89 163 62 88	142 30 58 5	485 90 590 105 84	30 8 21 18 20	112 96 300 118 50	
Offenbach a M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid .	662 214 818 140 352	552 191 615 123 306	110 — 23 — 203 — 16 1 46 —	663 214 821 142 352		659 212 818 138 352	346 85 567 56 169	_ _ _ 77	3 4 6 2 4	33 22 44 14 22	52 61 71 35 80	225 25 130 25	605 124 720 91 18	22 44 17 9	32 58 72 23 63	21 17 6 23
Rostock Spandau	97 118 402 392 86	95 112 351 347 79	$egin{array}{c c} 2 & - \\ 6 & - \\ 48 & 3 \\ 31 & 14 \\ 7 & - \end{array}$	100 151 402 400 88	3 - 49 -	95 145 402 341 87	23 70 153 145 46	 - - -	$\frac{4}{30}$	6 18 85 38 6	46 19 80 73 13	14 18 44 16 13	331 98	18 - 58 28 1	28 47 43 156 25	16 - 15 27 4

Anmerkungen auf Seite 149.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

	70	-				_									
End	ırteile	Sache b) (S) l'ag den	p. B)	gege	Wer	ndes	betr	ug	ıngen	Kinna de Gewe gerich	er erbe-		Costen de verbegerie		
bis sch	Voch. aus- ließl, onat b	1 Mo ur meh		bis 20 M	20—50 M	50 - 100 M	über 100 €	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	Gebühren	Strafen	Entschädigung der Beisitzer	Sonstige personliche Ausgaben ††)	Sachliche Ausgaben	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
							2.	lm J	ahre	190	7 (Se	hluß).			
23 42 130 13 10 85	23 78 13 5 20	2 30 18 3 -	1 11 8 3 —	198 61 273 71 37 158	98 64 82 138 33 28	33 39 37 64 7	15 29 15 31 4 20	2 34 —	$\frac{1}{7}$ $\frac{1}{-1}$ $\frac{1}{2}$	180 192 178 640 26 266		345 181 114 7981) 72 96	581 451 1 157 2 350 890 1 439	598 26 5 ³) 500 ⁴) 65 249	Gruppe C. Augsburg Beuthen O.S. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg
70 15 11 80	120	33 6 1 30	5 1 16	98 180 36 114	100 172 46 91	30 57 5 95	25 31 6 47	$-\frac{7}{1}$	8 8 - 3	151 256 152 315	3	160 200 446 340	600 7 322 107 28	85 260 215	Coblenz Darmstadt Dessau MWilmersdorf
39 63 36 18 42	29 12 13 19	24 24 12 10 13	4 9 7 8 7	121 157 33 82 219	74 94 38 58 79	25 51 12 30 38	17 27 7 20 18	42 9 7 5 8	3 1 1 1	69 211 45 164 230	9 - 8 -	123 445 313 ²) 177 207 ²)	1 253 300 10	60 239 301 08 535	Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a.O. Freiburg i.Br.
27 77 7 44	27 6 5 47 21	18 6 12	15 -3 25 8	141 191 173 135 173	70 109 82 96 81	36 45 23 56 34	13 19 24 33 21	15 16 3 8	2 3 2 1 5	167 124 266 51	1	228 115 837 ²) 156	83 19 270 3 432 1 ⁶)	26 492 102	Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Harburg
85 33 51 15 18	6	22 1 38 6 4	3	86 178 130 100 79	59 93 81 50 50	11 46 62 18 12	9 4 43 8 9	$\begin{array}{c c} 7 \\ -7 \\ 23 \\ 6 \end{array}$	1 1 -	145 111 101 70 113		120 230 ⁷) 380 72 234	500 1 596 1 8578) 45	207 2708) 131	Kaiserslautern Königshütte 0.8. Lichtenberg Liegnitz Linden (Hann.)
83 21 63 51 11	57 2 34 19 11	52 11 17 46 4	13 3 3 14 4	321 81 200 110 345	141 33 148 112 123	44 21 93 70 40	17 15 46 46 30	25 9 14 — 19	$\begin{bmatrix} 4 \\ -3 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$	135 151 —	30 -	539 298 206	4 102 3 997 900	761 1 449 411	Ludwigshafen Lübeck Mainz Metz Mülhausen i.E.
80 191 81 60	96 21	16 31 99 30 31	6 15 9 8 15	288 105 717 135 109	192 101 273 113 93	96 72 119 53 51	54 23 40 35 18	45 2 32 12 —	4 1 4 4 1	58 272 170 97 280	13 - -	1 263 220 2 756 204 228	528 17 77 164	212 398 72 77	Mülheim a.Rh. Mülheim a.d.R. MGladbach Münster i.W. Oberhausen
14 24 25 11 21	16 9 6 35	8 6 4 9 52	2 1 6 13	332 134 494 73 190	230 40 210 38 116	63 22 63 23 30	38 18 54 6 16	_ _ 2 _	1 1 3 1 1	86 211 78 50	11 20 -	350 708 84 769	66 21 2 3 777	576 2 825	Offenbach a.M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid
7	9 6 12 6 2 1 10 3 6	16	3 7 5 8 2	36 79 296 236 35	33 36 72 92 22	8 24 20 34 15	16 10 14 15 9	$\begin{vmatrix} \frac{7}{2} \\ \frac{2}{3} \\ 7 \end{vmatrix}$	$\frac{4}{1}$	126 102 82 142 82	_ _ _ 5	198 348 336 192 80	63 7 9	110 43 109	Rostock Spandau Ulm Würzburg Zwickau

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit der

																	-
	Anhäi Recht	ngig ge sstreiti	gkeit	ten	gewesene gkeit. über- ıl. vorjährig.	eines	Von		rdei	n er	ledig		ten	(Sp.	8), d ligt v	in der ie ande vurden, der K	be
		zwischer u. Arb		tern	gewese igkeit. hl. vorj			_			n du				- ung		
Städte	überhaupt	gebern	anf	desselben Abeitgebers		Vor Ansetzung Termins zurückg	überhaupt	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	Anderes End- urteil	Zurück- nahme**)	wenig als 1 Wo	3	1 Wood bis a schlie 2 Wood a	us-
1	2	3	4	5	6	7	- 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		0	4	9			Jahre	-		11	12	10	14	19	10	11	10
	1	1	1	١). III	Janre	100				1					
Gruppe A.																	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	14 522 655 1 554 1 539 2 107	13 762 626 1 476 1 504 1 966	29 73 24 98	58 51) 11 43	15 589 690 1 586 1 560 2 140	494 147 41 	13 568 676 1 361 1 499 2 124	305 694 612	- 78	173 17 43 24	1 972 112 230 224 186	1 260 126 196 125 189	3 958 130 144 154 300	366 526 711 1 509	37 60 13 18 44	226 376 541 416	13. 5. 7. 4. 10.
Coln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M.	3 974 3 279 2 292 1 149 2 456	2 219 1 132	149 72 15	15 8 1 2	4 005 3 354 2 302 1 188 2 456	79 - 9 7	3 975 3 243 2 289 1 155 2 456	1 789 949 246	_ _ _ 56	46 1 2 66 12	312 318 93 183 228	520 198 333 391 262	849 432 912 94 31	3 063 2 623 1 848 805 1 712	57 209 240	417 345 167 354	20 7 4 6 13
Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg	4 598 750 1 034 3 210 672	4 502 716 1 004 3 042 626	91 30 30 166 41	5 4 - 2 5	4 920 807 1 055 3 236 696	167 54 - 115 38	4 616 704 1 042 3 090 635	224 445	- - 90 -	12 3 8 62 4	521 138 104 269 45	857 190 173 81 119	165 61 102 686 65	2 098 11 694 2 946 530	3 59 51	1 423 72 216 109 81	23: 11 64 10 23:
München	2 580 599 830 1 266	2 433 568 798 1 186	147 31 27 79	- 5 1	2 619 620 835 1 275	14 69	2 537 578 749 1 265	1 601 155 316 669	_ 14 _	6 3 19 1	279 87 111 138	192 178 139 176	50 70 76 204	1 182 378 458 973	85 20	929 90 224 210	
Gruppe B.							ļ									1	
Aachen · · · · Altona · · · · · Barmen · · · · · Bochum · · · · · Braunschweig ·	519 420 704 694 475	502 414 631 683 443	17 6 73 11 26	_ _ _ 6	522 427 722 715 475	25 24 — 27 18	494 397 705 668 455	204 125 447 246 191	- 62 -	12 1 1 8 6	27 41 27 108 53	135 181 68 155 83	34 17 128 89 61	166 113 344 121 343	65 2 5	182 206 136 242 89	8 2 3
Cassel Crefeld : Danzig Dortmund Duisburg	636 710 798 1 405 704	624 686 788 1 395 685	11 23 10 9 18	1 - 1 1	687 722 817 1 445 738	59 - -	603 693 785 1 414 722	291 380 253 509 206		5 9 26 4	51 43 62 180 104	71 127 141 333 230	107 116 320 113 93	450 518	4	124 164 135 498 228	3 4 12 7
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe Kiel	1 240 935 696 642 693	1 113 929 667 606 672	127 6 29 36 17	_ _ _ 4	1 278 937 712 654 717	23 21 —	1 209 928 667 649 692	790 304 222 65 261		1 13 3	79 112 83 60 105	207	158 296 49 14 144	424 290	26 118 68 190 60	173 138 154 266 161	13
Mannheim Plauen i. V Rixdorf Schöneberg	1 068 938 1 116 1 042 579		189 7 22	- 4 - 7 6	1 098 960 1 119 1 116 607	28 25 152 56 13	1 058 933 952 1 004 561	378 506 492 351 210	<u> </u>	2 7 11 17 6	114 94 168 226 115	243 58 61 235 113	132 71 134 83 50	750 515 204	21 11 23	370 131 337 467 143	
Straßburg i. E. Wiesbaden	244 626	243 609	1 16	1	248 637	4 5	241 613	115 244			17 82	18 20	91 19			124 238	
	I .	l			 	•	1	١			-		l	l	'	ı	l

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

_															
heend	igten	Sach	en a)	De	er We	rt des	Stre	it-		Einnah			Kosten	dor	1
rug v	om 1	b) (Sp lage o					etrug	in	Berufungen	der Gewer		Gov	erbegeri		
ın ge	rechn	et***)		<u></u>		. Fal	len †)		f.	gericht	e ††)			ente ()	
2Wo	hen	1 15	onat			i	_		eru	l		Entschädigung der Beisitzer	per- Aus- F+)		ł
bis a			nd	¥	*	×	*	표	L B	g		dig eisi		chliche Ausgaben	Städte
schli			ehr	8	<u>ئ</u> ر	8	12	e le	der	l h	en	chă r Be	tige iich en f	lich	į
1 Mo	nat	111	,		20—5	50-100	uber 100	nicht fest- gestellt	Zahl	Gebühren	Strafen	ntse	Sonstige persönliche Augaben † † †)	Sachliche Ausgab	
_a	b	a	_b_	bis	28	ಷ	\$		Z	5	S	<u> </u>	S a d	νΩ 	
19	20	21	22	23	24	25	26	27	2 8	2 9	30	31	32	33	
l .		ı			,		8.	Im	Jah	re 1908	3.		,	1	
														1	Gruppe A.
	677		453	6 165	4 404	2 789	1 164	_	81	4 809	240	12 64 2	2 065	6 201	Berlin
35 344	6 78	9 87	1 26	216 722	245 401	151 192	78 158	81	2 16	656	20	880	28 140	4 500	Bremen Breslau
215	53	32	9	570	427	309	236	18	5	50	_	912	•	1 300	Charlotten burg
144	35	55	9	1 256	502	150	232	-	9	630	3	964		800	Chemnitz
188 158	86 50	76 45	37 14	1 537 1 487	1 357 996	706 453	405 134	284	19 4	1 027 7663)	33 28	4 062	22 812 30 396	5 300 5 272	Cöln Dresden
75	64	21	15	816	711	599	176	-	3			2 401	30 330		Düsseldorf
$\frac{130}{238}$	63 10	62 152	20 1	562 969	318 913	194 384	91 190	23	4 10	998 709	12	1 468	1 454 ⁶) 15 188	3 075	Essen Frankfurt a. M.
627	249	468	188	1 867	1	879	468	376	45	100		1 400	10 100	0010	Hamburg
368	93	185	83	304	252	160	77	14	7	437	-	1 056		452	Hannover
101 17	33 17	31 18	12 3	525 1 519	316 921	105 377	76 156	33 263	3 3	451 240	13	695 1 303	357 15 400	420 7838)	Königsberg Leipzig
33	10	29	9	345	199	93	59	-	2	211	-	856		100	Magdeburg
426	22	. 2	, -	1 457	719	324	119	_	3	58	8	2 274	421		München
60 98	40 42	50 38	21 12	283 396	192 204	73 89	44 53	28 93	6 3		28	416 652	14 557 54	1 419 30°)	Nürnberg Stettin
49	21	33	5	627	351	154	68	75	14	6064)	2		$11\ 274^{7}$)	281	Stuttgart
														ĺ	Gruppe B.
116	28	30	13	217	195	71	27	12	_	175	_	536	•	85	Aachen
57 190	25 42	21 35	9	141	136 195	101 110	38 42	11	1	325 76	_	380 807	$\frac{2071}{7712}$	750 1 873	Altona Barmen
203	84	81	32	375 301	211	107	53	22	3	483		984	5 5625)	1 613	Bochum
16	5	7	3	224	149	46	37	19	6	231	45	360	24		Braunschweig
98 35	26 21	57 10	10 6	278 296	216 239	122 133	51 51	20 3	2	118 227	_	650 1 763	745 15 163	248^{6}) 2545	Cassel Crefeld
131	61	69	30	364	203	103	64	83	4	_	-	317	15		Danzig
308 180	57 96	90	46 53	639 280	462 197	191 142	90 93	63 26	19 7	$1045 \\ 692$		1 662 706	11 010 ⁶) 700	1 010 121	Dortmund Duisburg
92	30	7	7	805	283	116	36			150			11 482	4 318	Elberfeld
75 64	38	23	6	352	355	159	69	_	5	610	_	516	15	.	Gelsenkirchen
76	32 51	25 17	18 12	313 258	237 221	105 122	35 53	22	6	234 736		$\begin{array}{c} 564 \\ 648 \end{array}$	29 7 758	7 731	Halle a. S. Karlsruhe
72	40	25	7	297	200	129	91	_	8	812	_	1 024	154		Kiel
127 42		41	14	472	307	184	88	47	5		3		11 726	1 885	Mannheim
81	20	10 19	3	584 629	176 319	37 85	26 86	137	1 2	69 417	34 3	$\begin{array}{c} 255 \\ 614 \end{array}$	12 115	240 79	Plauen i. V Posen
247 93		86	33	485	257	231	135	8	7	722	45	724	350	142	Rixdorf
39	,	113	63	242	150	138	77	_	1	6 0	77	264	90	_	Schöneberg
. 112			2 4	117 260	69 207	35 99	19 53	8 18		171		444 630	1 460 66	346	Straßburg i. E. Wiesbaden
	ı	\					50	-0				0.55			
		1	'	'				•		,	•				¬ I

I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit der

				_		_		_		_	_	_	_		_		
	Anhä Rech	ngig g tsstrei	tigke	eiten	wesene eit. über- vorjährig.	setzung eines zurückgezogen	Voi	n der w	urde	n erl	edig	t	en	(Sp.	8), digt w	in der ie and urden,	eren be-
		zwisch	en Arb	eitern	ve it.	50 50				avon	dur	ch		Erhel	oung	der K	lage
Städte	aupt	u. Arl geber Klage	von	sselben Arbeitgebers	ingig ge streitigk einschl.	Ansetzung ns zurückg	aupt	ich	t im Sinne 6 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	es End- il	ırück- nahme*)	weni als	8	1 Wo	us-
	überhaupt	Arbeitern	Arbeit- gebern	desselben Arbeitge	Anhängig Rechtsstrei haupt, eins	Vor An Termins	überhaupt	Vergleich	Verzicht im G des § 306 Z. F	Anerk	Versäun urteil	Anderes urteil	Zurück- nahm	1 Wo	che	2Woo	her
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 -
					3. Im	•	re 196	18 (8									
0	1	1					İ	Ĭ]			
Augsburg Beuthen O.S Bielefeld Bonn Brandenburg .	290 173 339 280 80	273 159 321 279 69	17 14 18 1	1111	295 183 342 284 83	 33 _	287 181 296 279 79	95 50 125 56 39	- 11 - 7	1 2 1 2 1	18 16 38 41 2	93 66 48 121 13	65 52 38 17	202 33 173 187 52	53 7 4 73 —	87 58 13	28 31 19 32
Bromberg Coblenz	186 189 442 95 368	177 187 409 90 356	9 2 32 5 2	$\frac{-}{\frac{1}{10}}$	194 189 443 100 382	- 82 - 13	185 189 358 97 343	73 39 220 48 81	1 1 1 1	3 1 4 8	24 26 31 7 62	39 54 74 21 117	27 24 32 10 53	22 5 299 77 85	5 1 35 13 25	39 57 43 7 123	8 17 26 4 37
Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	301 402 102 193 379	288 393 99 181 372	111) 9 2 12 7	2 1 -	308 416 103 195 383	15 10 17 —	285 399 99 177 3764)	120 142 56 35 145	_ _ _ _	11 3 1 3 4	23 88 7 21 66	33 97 16 68 42	81 25 16 16 119	174 94 43 104 205	9 6 7 20 9	48 168 25 29 112	7 36 3 14 13
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	242 433 231 373 226	233 422 204 370 224	9 11 27 3 2	11111	247 438 240 415 230	- 39 26	235 438 199 365 228	55 147 62 115 99		2 3 8 4	42 52 20 45 25	91 32 79 124 40	45 91 - 80 38	173 122 143	15 24 36 11 7	147 60 28	58 6 34 23 11
Kaiserslautern Königshütte 08. Lichtenberg . Liegnitz Linden (Hann.)	206 259 365 235 129	205 256 361 214 123	1 3 4 21 5	_ _ _ _ 1	209 259 382 242 133	6 13°) - -	189 259 365 240 127	40 47 157 116 43	20 - - -	7 5 - 2	23 37 67 13 5	99 66 79 55 33	52 57 48 6	23 144 198 197 85	25	53 87 73 25 21	22
Ludwigshafen . Lübeck Mainz Metz Mülhausen i. E.	452 235 438 334 478	441 223 422 334 476	11 12 15 —	- 1 - 1	455 240 452 343 487	— 50³) 23 —	453 186 436 307 476	314 87 124 88 129	_ _ _	$\begin{bmatrix} -9\\1\\-2 \end{bmatrix}$	19 14 54 32 40	75 39 94 54 53	45 32 163 47 252	210 105 192 135 408	2 15 11 25 27	144 53 170 85 56	9 17 49 22 14
Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. M. Gladbach . Münster i. W Oberhausen .	708 294 972 286 248		13 3 90 12 12	- - 3 -	720 300 973 289 266	 30 24 8	707 261 970 257 255	226 91 451 117 46	306 —	3 - - 10	40 32 16 32 32	77 91 196 59 104	179 31 — 34 33	482 118 487 69 54	33 24 17 6 17	141 86 255 96 71	21 22 58 7 19
Offenbach a.M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid	562 230 507 135 344	511 212 412 132 311	51 18 95 3	_	562 232 510 139 344	1	551 ⁵) 227 502 137 344	305 100 255 65 144	- - 94	6 1 8 - 5	18 14 40 17 24	50 75 134 23 77	172 23 65 21	526 135 405 74 12	28 95 9 7	17 71 65 38 64	
Rostock Spandau Ulm Würzburg Zwickau	71 205 278 416 129	70 201 241 380 124	1 3 36 33 5	1 1 3 -	73 211 278 426 130		65 199 278 368 126	20 82 119 155 70		1 3 8 2 1	11 25 29 46 9	22 34 64 66 12	12	35 207 132 54		22 49 42 155 49	

Gewerbegerichte in den Jahren 1906, 1907 und 1908.

_															
Ī	rteile vom '	Sache b) (Sp Tage d	. B) I		nstan	t des des b	etrug			Einnah de Gewe gerich	r rbe-		osten de rbegeric		
0	chen aus- ießl. onat	1 Mo un mel	d	bis 20 M	20—50 M	50—100 M	uber 100 M	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	Gebühren	Strafen	Entschädigung der Beisitzer	Sonstige per- sönliche Aus- gaben ††)	Sachliche Ausgaben	Städte
1	20	21	22	23	24	25	26	27	28	$-{29}$	30	31	32	33.	
T	•					3	. Im	Jahr	e 1	908 (S	chluß	3).			•
22 44 51 30 30 30 30	11 15 22 12 8	3 27 18 4 4	1 13 3 4 1	179 72 163 74 34	58 67 101 115 26	41 26 51 63 10	16 12 27 32 7	1 6 - 6	- 2 2 7 -	97 134 202 531 23	3 - 50 - 20	390 103 100 772 ⁷) 86	653 462 1 434 2 350 890	348 16 • 11) 500 148	Gruppe C. Augsburg Beuthen O.S. Bielefeld Bonn Brandenburg
69 12 10 13	14 21 11 2 47	40 58 4 3 22	12 14 2 2 8	112 54 171 45 122	45 72 186 35 95	14 36 63 8 85	15 21 23 10 73	8 6 - 2 7	3 3 1 2 3	122 138 475 198 262		80 168 204 459 495	1 446 600 8 136 119 30	363 113 336 157	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau DtWilmersdorf
15 01 25 22 22	12 39 3 22 14	18 36 3 15	5 16 3 12 6	153 178 35 80 212	84 148 41 62 110	20 49 16 33 38	21 29 9 15 17	30 12 2 5 6	$-\frac{1}{3}$	89 282 23 169 228	3 - 18 -	93 599 445 240 174 ⁸)	1 458 300 25	53 248 102 155 ¹⁰) 401	Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
. E. F. S.	15 2 7 48 20	- 3 17	3 - 2 42 2	88 95 112 151 120	78 166 72 154 69	28 153 19 76 23	38 24 18 32 14	15 - 19 2 4	9 3 2 1	185 155 218 27		252 140 374 913 ⁸) 150	59 22 102 4 048 5	30 29 492 16	Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Harburg
26 75 16 16	8	33 2 19 2 5		105 142 154 104 57	64 76 101 78 45	14 39 90 21 18	17 2 34 16 9	9 - 3 23 4	1 1 1	191 113 71 69 51		190 170 380 72 398	500 2 034 1 897 ⁹) 67	242 270 ⁹) 16	Kaiserslautern KönigshütteOS. Lichtenberg Liegnitz Linden (Hann.)
67 23 58 53 8	46 5 24 1 8	32 5 16 34 4	18 2 10 6 4	250 116 171 127 283	129 58 156 119 114	35 32 74 50 44	7 21 28 47 37	34 13 23 - 9	1 2 1 1	836) 201 —	29 -	386 294 438	4 107 5 348 900	1 461 1 133 156	Ludwigshafen Lübeck Mainz Metz Mülhausen i. E.
170 57 80	18 34 113 24 41	16 18 58 35 50	5 11 8 22 27	310 94 533 103 84	204 80 253 91 89	93 95 108 46 72	55 25 38 45 17	58 6 41 4 5	1 1 3 6 4	48 275 178 135 350	- 8 - -	868 210 2 020 192 252	61 145	248 20 ¹⁰) 67 19	Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach Münster i. W. Oberhausen
12 18 22 22 228	8 41	3 40	3 5 2 4	251 126 236 66 183	197 56 149 45 103	81 27 65 21 46	33 23 60 5 12	- - 2 -	1 3 1 1	118 576 45 46		347 598 90 626	265 22 4 434	244 2 953	Offenbach a. M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid
8 85 14 70 18	18 4 15	65 18 11	9 1 1 2	21 91 168 213 49	22 53 69 134 48	10 38 28 33 15		$\begin{vmatrix} 2 \\ 5 \\ - \\ 30 \\ 5 \end{vmatrix}$	1 1 1 -	86	- - - -	179 418 379 180 118	12 9 17	204 20 175	Rostock Spandau Ulm Würzburg Zwickau

II. Die Gewerbegerichte als Einigungsamt.

		Zahl		Fäll ufung	e der		d					ns	Zal	al de er de	r Un n Sch	terw	erfun	ger ha
Städte		n bei Teile		eine	ur vo m Tei	n ile*)	eine	rVer	ein- (370)	eines	s Sch chs(§	ieds- 71,72)				nu	ır seite esTeils	ens
M1=3-1	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	Spruchs(\$71,72) beider Teile 68 1906 1907 1908 1907 1908 1906 1907 1908 1906 1907 1908 1907 1908 1906 1907 1908 1907 1908 1906 1907 1908 1907 1908 1906 1907 1908 1907 1908 1906 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907 1908 1907	1906	1907	190					
1		2			3			4			5			6			7	
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Chemnitz	$\frac{25}{20}$	21 15 4 ¹) 1	12 2 5 - 3	8 1 4 2 6	3 1 3 3 4	7 1 1 3 4	$\frac{11}{\frac{11}{1}}$	2 12 41)	1 1 4 -	2	_	1	1 -	3	=	3	4 - 1	21 11
Dresden	2 - 5 4 -	3 - 4 3 1	17 - 5 3 -	- - 4 3	1 - 2 -	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{4}$	2 - 1 3 -	3 - 2 2 -	$\frac{12}{3}$ $\frac{4}{4}$	_ 1 _	<u>-</u>	4 2	_ 1 _	_ 1 1	-	11111	11111	1
Königsberg Leipzig Magdeburg München Nürnberg	1 4 1 80	$\frac{1}{2} - \frac{1}{66} - \frac{1}{66}$	- 94 -	4 5 3 15 3	$ \begin{array}{c} 5^{2}) \\ 2 \\ \hline 9 \\ 4 \end{array} $	$\frac{2}{3}$ $\frac{17}{4}$	- 3 - 77 -	$\frac{-1}{57}$	- - 75 -	1 3 —	=	=	_ 	7	_ _ 9 _	_ 1 _ -		11111
Stettin Stuttgart	4	1	-	2	1	2 2	1	1	_	2	_	_	1		_	1	-	1
Gruppe B.																		ı
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig .	_ _ 2	1111	1	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \end{array}$	$\frac{1}{-}$	$\frac{1}{1}$	_ _ 1	11111	- 1 - 1	-	1111	_	=	11111		11111	11111	1111
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	1 - 3 -	1 2 1	$\frac{2}{2}$	$\begin{array}{c} 2 \\ -3 \\ -1 \end{array}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{1}{2}$	2 - 3 -	$\begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ - \end{bmatrix}$	$\frac{2}{2}$	_	1	_	=		1111	11111	- 1 - 1	
Elberfeld, Gelsenkirchen . Halle a. S Kiel Mannheim	11111	_ _ _ 3	_ _ 1 2	- 1 1 23	- 1 1 8	1 2 - 8		_ _ _ 6	- - 1 3		-	=		11111	11111	11111	11111	
Plauen i. V Posen Wiesbaden		=	=	2 3 1	1 -	=	=	=	=	<u>-</u>	=			=	111	111		-
Gruppe C.														14	10/7			1
Augsburg Brandenburg Bromberg Darmstadt Dessau	1	- 1 - 1 - 1 - 4	1 1 2	6 - - 1 3 - 1 1 1	2 - 3 - - - 1 1 3	1 1 2 - - 1 1	1 1 - - - - - 2	- 1 1 - - 1 - 4		11111				1111111111	-	1111111111	1111	

Noch Tabelle II.

		Zahl der Fälle der Anrufung					d	Zahl der Fälle des Zustandekommens					Zahl der Unterwerfungen unter den Schiedsspruch**)					
Städte		n be Teile	iden n		ur vo m Te			er Ver ung (s Sch chs(§			eiten ler T	s 'eile		r sei sTeil	lens (s***)
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1 9 06	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908
1	<u> </u>	2			3			4			5			6			7	
Fürth	1 1 1 - - 2 4 - 2 3	2 		2 2 2 2 1 1 7 3 1 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	$\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -6 \\ -1^{3}) \\ -2 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$	1 6 1 1 1 1 1 1	- 1 1 - 8 1 - - - 4 - 4 - - 2 3 3	1 — 1 — 3 — — — — — — — — — — — — — — —	1 - 1 - 3 - 2		1	1 1		1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			

*) Hierunter nur von Arbeitgebern: 1906 in Ludwigshafen 1, Lübeck 1, Mannheim 4, München 1; 1907 in Hamburg 1, Ludwigshafen 2, Mannheim, Spandau und Stettin je 1; 1908 in München 1. — ***) Seitens keines Teiles: 1906 in Breslau 1. — ***) Hierunter nur seitens der Arbeitgeber: 1906 in Berlin 2, in Stettin 1; 1907 in Berlin 3, Breslau, Crefeld und Dortmund je 1; 1908 in Berlin, Bremen und Cöln je 1. — 1) Die Erledigung erfolgte durch eine Vereinbarung vor dem Vorsitzenden, ehe das Einigungsamt entsprechend der Vorschrift im § 67 G. G. G. in Tätigkeit treten konnte. — 2) In 2 von diesen Fällen kam es zu einer Vereinbarung nach Verhandlung der Parteien unter dem Vorsitz des Gewerbegerichtsvorsitzenden. — 2) Der Anrufung konnte nicht Folge gegeben werden, da sich der andere Teil zur Anrufung des Einigungsamtes nicht bereitfinden ließ.

[Fortsetzung zu S. 133.]

Als Einigungsamt endlich sind die Gewerbegerichte 1906 in 318, 1907 in 260 und 1908 in 256 Fällen in Anspruch genommen. Ihre Verteilung auf die einzelnen Städte ist aus der Tabelle II ersichtlich, desgleichen, ob und wie ihre Erledigung geschah. Sämtliche deutsche Gewerbegerichte wurden in derselben Zeit mit 493, 339 und 221 einigungsamtlichen Fällen befaßt.

Literatur: Reichs-Arbeitsblatt 1907 Nr. 9, 1908 Nr. 8 und 1909 Nr. 9.

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 134-145).

Seiten 134—135: *) In Berlin auschl. der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen, in Essen einschl. der vor Ansetzung eines Termines zurückgezogenen. In Cassel wurde in 9 Fällen, in denen mehrere Kläger auftraten, getrennt verhandelt. — **) In Berlin, Bochum, Danzig einschl. außergerichtl. Vergleich, Ruhenlassen usw. — ***) In Bochum und Breslau ausschl. der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen, in Berlin dagegen einschl. 159 vorjähriger und in Essen, Magdeburg, Posen, Wiesbaden einschl. der vor Ansetzung eines Termins zurückgezogenen Sachen, in Hannover ausschl. 35 ruhender. Die Angaben für Stuttgart

Digit Led by Google

beziehen sich auf folgende Zeiträume: bis zu einer Woche — über 1 Woche bis zu 2 Wochen — über 2 Wochen bis zu einem Monat — über 1 Monat — †) In Berlin, Bochum, Breslau und Gelsenkirchen ausschl. der aus dem Vorjahr ubernommenen. — ††) In Braunschweig sind unter den Einnahmen, in Dresden unter allen Ausgaben, in Frankfurt a. M. unter den von Sp. 32 u. 33 und in Halle unter den von Sp. 33 die des Kaufmannsgerichts einbegriffen. Zu Sp. 29: Mannheim und Stettin erheben keine Gebühren, die von Straßburg fallen in die Staatskasse. Karlsruhe, Kiel, Schöneberg vermögen zu Sp. 32 u. 33 nichts anzugeben, weil ihre Gewerbegerichte verwaltungstechnisch oder rechnungsmäßig nicht selbständig, sondern mit anderen Verwaltungstechnisch oder rechnungsmäßig nicht selbständig, sondern mit anderen Verwaltungsstellen, z. B. dem Kaufmannsgericht, verbunden sind. — †††) Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in Berlin, Braunschweig, Cassel, Danzig, Gelsenkirchen, Halle, Kiel, Magdeburg, München, Plauen, Rixdorf, Schöneberg, Stettin. — ¹) Die Zahlen sind in den Angaben der Spalten 19 und 20 einbegriffen. — ²) Einschl. Kostenersatz. — ³) Die Gehälter werden aus der allgemeinen Verwaltung bestritten. — ⁴) Nur für Bekanntmachungen. — ⁵) Allgemeiner Aufwand der Stadtverwaltung auf das Amt. — ⁵) Solleinnahme. — ¬) und der Vertrauensmänner. — в) Darin sind einbegriffen Ausgaben für das Kaufmannsgericht, für Kranken- und Sterbekasse, für Versicherungswesen, Statistik und Wahlen. — °) Einschl. der Kosten der Beisitzerwahlen. — ¹0) Formulare und Bürobedürfnisse werden gemeinsam für alle städtischen Büros beschafft, die Verteilung der Ausgaben dafür ist nicht möglich.

Seiten 136—137: *) In Bielefeld einschl. der vor Ansetzung eines Termines zurückgezogenen Sachen. In Freiburg sind 6 Fälle mit 6 anderen zur gemeinsamen Entscheidung verbunden. — **) In Freiburg, Hagen, Mainz, Mülhausen, Offenbach und Pforzheim einschl. außergerichtl. Vergleich, Ruhenlassen usw., in Bromberg einschl. Verzicht. — ***) In Fürth, Liegnitz, Mainz einschl. der vor Ansetzung eines Termines zurückgezogenen Sachen, in Ulm ausschließlich 19 ruhender. — †) Zu Sp. 29: Fürth erhebt keine Gebühren, die von Metz fallen in die Staatskasse. Zu Sp. 29—33: Osnabrück kann überhaupt keine Angaben machen; Würzburg vermag zu Sp. 32 u. 33 nichts anzugeben, weil das Gewerbegericht verwaltungsstellen, z. B. dem Kaufmannsgericht, verbunden ist. — ††) Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in Dt.-Wilmersdorf, Frankfurt a. O., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Linden, Münster, Offenbach, Potsdam, Rostock, Spandau, Würzburg und Zwickau. — 1) Einschl. 2wegen Unzuständigkeit zurückgewiesener. — 2) Einschl. der hingelegten. — 3) Das Büropersonal wird aus Polizeimitteln besoldet, die Büroräume stellt der Magistrat unentgeltlich. — 4) Einschl. Zeugenund Sachverständigengebühren. — 5) Geschätzt. — 6) Einschl. Kosten der Beisitzerwahlen. — 7) und sächliche Kosten. — 8) Einschl. Zeugen- und Sachverständigengebühren. — 5) Die Kosten für die Gerichtsschreiberei und die Miete für den Gerichtssaal werden anderweitig gebucht — 10) Nur für Miete. Seiten 138—139. * In Berlin und Elberfeld ausschl. der aus dem Vorjahre

tbernommenen Sachen; in Cassel wurde in 9 Fällen, in denen mehrere Kläger auftraten, getrennt verhandelt. — **) In Berlin, Bochum, Danzig einschl. außergerichtlich. Vergleich, Ruhenlassen usw. — ***) In Bochum und Breslau ausschl. der aus dem Vorjahre übernommenen Sachen, in Berlin dagegen einschließlich 104 vorjähriger, in Essen, Gelsenkirchen, Magdeburg, Posen und Wiesbaden einschließlich der vor Ansetzung eines Termins zurückgezogenen, in Hannover ausschl. 65 ruhender Sachen. Die Angaben für Stuttgart beziehen sich auf folgende Zeiträume: bis zu 1 Woche — über 1 Woche bis zu 2 Wochen — über 2 Wochen bis zu einem Monat — über 1 Monat. — †) In Berlin, Bochum, Breslau und Elberfeld ausschl. der aus dem Vorjahre übernommenen. — ††) In Braunschweig sind unter den Einnahmen, in Bremen und Dresden unter allen Ausgaben, in Frankfurt a. M., Halle und Karlsruhe unter den von Sp. 32 u. 33 die des Kaufmannsgerichts einbegriffen, zu Sp. 29: Mannheim und Stettin erheben keine Gebühren, die von Straßburg fallen in die Staatskasse, Sp. 32—33: Kiel vermag nichts anzugeben, weil das Gewerbegericht verwaltungstechnisch oder rechnungsmäßig nicht selbständig, sondern mit anderen Verwaltungsstellen, z. B. dem Kaufmannsgericht, verbunden ist. — †††) Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in Berlin, Braunschweig, Cassel, Danzig, Gelsenkirchen, Halle, Kiel, Magdeburg, München, Plauen, Rixdorf, Schöneberg, Stettin, Wiesbaden. — ¹) Solleinnahme. — ²) und der Vertrauensmänner. — ³) Darin sind einbegriffen: Ausgaben für das Kaufmannsgericht, für Kranken- und Sterbekasse, für Versicherungswesen, Statistik und Wahlen. — ⁴) Einschl. Kosten der Beisitzer-

wahlen. — ⁵) Formulare und Bürobedürfnisse werden gemeinsam für alle städtischen Büros beschafft, die Verteilung der Ausgaben dafür ist nicht möglich. — ⁶) Die Zahl ist in Sp. 19 einbegriffen. — ⁷) Einschl. Kostenersatz. — ⁸) Die Gehälter werden aus der allgemeinen Verwaltung bestritten. — ⁹) Nur für Bekanntmachungen. — ¹⁰) Allgemeiner Aufwand der Stadtverwaltung auf das Amt. — ¹¹) Leipzig verausgabte außerdem noch 1562 \mathcal{M} für Heizung und Beleuchtung und 3748 \mathcal{M} Miete für Geschäftsräume.

und 3748 M Miete für Geschäftsräume.

Seiten 140—141. *) In Freiburg, Hagen, Mainz, Mülhausen, Offenbach und Pforzheim einschl. außergerichtlich. Vergleich, Ruhenlassen usw., in Bromberg einschl. Verzicht. — **) In Bielefeld, einschl. der vor Ansetzung eines Termins zurückgezogenen und in Ulm ausschließl. 10 ruhender Sachen. — †) Zu Sp. 29: Fürth erhebt keine Gebühren, die von Metz fallen in die Staatskasse, in Ludwigshafen sind unter allen Ausgaben, in Würzburg unter den von Sp. 32 und 33 die des Kaufmannsgerichts einbegriffen; zu Sp. 29—33: Osnabrück kann überhaupt keine Angaben machen, Würzburg vermag zu Sp. 32 und 33 nichts anzugeben, weil das Gewerbegericht verwaltungstechnisch und rechnungsmäßig nicht selbständig, sondern mit anderen Verwaltungsstellen, z B. dem Kaufmannsgericht, verbunden ist. — ††) Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in den auf S. 148 zu Seite 136—137 unter ††) aufgeführten Städten abzüglich Görlitz und zuzüglich Elbing, Harburg und Pforzheim. — 1) Und sächliche Kosten. — 2) Einschl. Zeugen- und Sachverständigengebühren. — 3) Die Kosten für Gerichtsschreiberei und Miete für Gerichtssaal sind anderweitig gebucht. — 4) Nur für Miete. — 5) Einschl. der hingelegten. — 6) Das Büropersonal wird aus Kämmereimitteln, besoldet, die Büroräume werden vom Magistrat unentgeltlich gestellt. — 7) Einschl. Zeugen- und Sachverständigengebühren. — 8) Geschätzt.

Seiten 142-143: *) In Berlin und Elberfeld ausschließlich der aus dem Vorjahre übernommenen Sachen. — **) In Berlin, Bochum, Dauzig, Gelsenkirchen, Magdeburg, Stettin und Wiesbaden einschl. Ruhenlassen, außergerichtlicher Vergleich usw. — ***) In Bochum, Breslau u. Elberfeld ausschließl. der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen, in Essen einschl. der vor Ansetzung eines Termins zurückgezogenen, in Berlin einschl. 38 aus dem Vorjahr übernommener, in Hannover ausschl. 68 ruhender und in Gelsenkirchen nur die im Jahre. 1908 anhängig gemachten. — †) In Berlin, Breslau und Gelsenkirchen ausschl. der aus dem Vorjahre übernommenen Sachen. — ††) Unter den Einnahmen sind in Braunschweig und unter den sämtlichen Ausgaben in Dresden die des Kaufmannsgerichts einbegriffen, desgleichen in Frankfurt a. M. unter den sonstigen persönlichen und den sachlichen Ausgaben und in Halle unter den letzteren allein. - Mannheim und Stettin erheben keine Gebühren, die von Straßburg fallen der Staatskasse zu. — † Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in Berlin, Braunschweig, Danzig, Frankfurt a. M., Gelsenkirchen, Halle, Karlsruhe, Kiel, Magdeburg, München, Plauen, Posen, Rixdorf, Schöneberg und Wiesbaden -Darunter 2, denen kein Arbeitsverhältnis zu Grunde lag. — ²) Die Zahlen sind in den in Sp. 19 und 20 angegebenen einbegriffen. — ³) Solleinnahme. — 4) Einschl. Kostenersatz. — 5) Darin sind einbegriffen: Ausgaben für das Kaufmannsgericht, für Kranken- und Sterbekassen-Versicherungswesen, Statistik und Wahlen. —) Einschl der Kosten der Beisitzerwahlen, in Essen auch der Zeugen- und Sachverständigengebühren. —) Allgemeiner Aufwand der Stadtverwaltung auf das Amt. — 8) Leipzig verausgabte außerdem noch 1562 $\mathcal M$ für Heizung und Beleuchtung, 3748 $\mathcal M$ Miete für die Geschäftsräume und 15 $\mathcal M$ als Beitrag für den Arbeiterfürsorgefonds. — 9) Nur für Bekanntmachungen ausschließlich Wahlsachen.

Seiten 144—145: *) In Freiburg, Fürth, Hagen, Mainz, Mülhausen i. E., Offenbach und Pforzheim einschl. Ruhenlassen, außergerichtl. Vergleich usw., in Bromberg einschl. Verzicht. — **) In Bielefeld und Mülheim a. d. R. einschl. der vor Ansetzung eines Termines zurückgezogenen Sachen, in Ulm einschließlich 7 ruhender. — †) In Metz fallen die Gebühren der Staatskasse zu. — ††) Nur Zeugen- und Sachverständigengebühren in Dt.-Wilmersdorf, Erfurt, Frankfurt a. O., Fürth, Gleiwitz, Harburg, Linden, Münster. Offenbach, Potsdam, Spandau, Würzburg und Zwickau. — †) Darunter eine zwischen Arbeitgebern. — ²) Darunter eine, die wegen Unzuständigkeit abgewiesen wurde. — ³) Oder hingelegt. — ⁴) 4 mal wurden je 2 Sachen mit einander verbunden und deshalb 4 Entscheidungen weniger gefällt. — ⁵) 11 Klagen waren zur gemeinschaftlichen Verhandlung und Entscheidung verbunden. — ⁶) Solleinnahme. — ⁷) Einschl. sächliche Kosten. — ⁸) Einschl. Zeugen- und Sachverständigengebühren. — ⁹) Geschätzt. — ¹⁰) Einschl. der Kosten der Beisitzerwahlen. — ¹¹) Die Kosten für die Gerichtsschreiberei und die Miete für den Gerichtssaal sind anderweitze zehreibt.

weitig gebucht.

VIII.

Sparkassen

im Jahre 1908 (oder 1908/09).

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München

von

Dr. A. Fiack,

stelly. Vorstand des Statistischen Amtes.

Der vorliegende Bericht erstreckt sich auf 82 Städte mit 125 Sparkassen. Gegen den letzten Bericht kamen neu hinzu: die städtischen Sparkassen zu Beuthen OS., Bielefeld, Bonn, Brandenburg a. H., Bromberg, Coblenz, Dessau, Deutsch-Wilmersdorf, Elbing, Flensburg, Fürth, Gleiwitz, Hagen, Harburg, Kaiserslautern, Königshütte OS., Lichtenberg b. Berlin, Ludwigshafen, Mülheim a. Rh., Mülheim a. d. Ruhr, München-Gladbach, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück und Remscheid; ferner die Sparkassen der Landkreise Cöln, Elbing, Tost-Gleiwitz und Königsberg; außerdem die Privatinstitute: Dresdner Sparverein, Mietzinssparkasse des Dresdner Vereins gegen Armennot und Bettelei und die Rostocker Sparkasse. Für den Danziger Sparkassen-Aktienverein ist die 1908 gegründete städtische Sparkasse zu Danzig in die Statistik eingetreten.

Beteiligte Kassen.

Gründgs Jahr.	Gründgs Jahr.
1. Aachen: a) Städt. Sparkasse 1901	11. Braunschweig: Hrzgl. Spark.*) 1834
b) Spar-u. Darlehens-	12. Bremen: a) Sparkasse 1825
kasse des Land-	b) Neue Sparkasse 1852
kreises Aachen 1895	13. Breslau: Städt. Sparkasse 1821
c) Spar- und Prämien-	14. Bromberg: , 1840
kasse des Aachener	15. Cassel: a) , 1832
Vereins zur För-	b) Sparkasse d. Landkr. 1879
derung der Arbeit-	16 Charlottenburg: Städtische
samkeit 1834	Sparkasse 1887
2. Altona: a) Städtische Spar- u.	17. Chemnitz: Städt. Sparkasse 1839
Leihkasse 1882	18 Cablange 1815
b) Sparkasse des	19. Collienz: 1826
Altonaischen Unter-	
	b) Sparkasse des Land-
stützungsinstituts 1801	kreises Cöln 1869
c) AltonaerKreditverein1863	20. Crefeld: Städt. Sparkasse 1840
3. Augsburg: Städt. Sparkasse 1822	21. Danzig: a) , 1908
4. Barmen: , 1841	b)Sparkasse desKreises
5. Berlin: , 1818	Danziger Niederung 1897
6. Beuthen OS.: , 1884	c)Kreissparkasse d.Kreises
7. Bielefeld: 1825	Danziger Höhe 1891
9 Daahum. " 1999	22. Darmstadt: Städt. Sparkasse 1836
	23. Dessau: Städt. Kreissparkasse 1865
10. Brandenburg a. H.: Städt.	24. Deutsch-Wilmersdorf:
Sparkasse 1830	Städtische Sparkasse 1906

^{*} Die Kasse erstreckt sich auf das Herzogtum. Die Angaben des Fragebogens beziehen sich jedoch nur auf das Geschäft in der Stadt Braunschweig.

Gründgs Jahr.	Gründgr Jahr.
25. Dortmund: Städt. Sparkasse 1841 26. Dresden: a) , , 1821	47. Karlsruhe: a) Städt. Spar- und Pfandleihkasse 1816
b) Sparverein e. G. 1857	b) Privatspar- gesellschaft 1832
c) Mietzinssparkasse des Vereins gegen	gesellschaft 1832 48. Kiel: Spar- und Leihkasse 1796
Armennot und	49. Königsberg i. Pr.:
Bettelei 1880 27. Düsseldorf: a) Stdt. Sparkasse 1825	a) Städtische Sparkasse 1828 b) Sparkasse des Land-
b) Kreissparkasse f. d.	kreises Königsberg 1905
Landkr. Düsseldorf 1905	50. Königshütte OS: Städt. Spark. 1892
28. Duisburg: Städt. Sparkasse 1844 29. Elberfeld: 1822	51. Leipzig: a)Städt.Spark.LeipzigI 1826 b) II**) 1863
30. Elbing: a) , 1822	52. Lichtenberg b. Berlin*:
b) Sparkasse des Land-	Städt. Sparkasse 1908
kreises Elbing 1885 31. Erfurt: a) Städt. Sparkasse 1823	53. Liegnitz: Stadt. Sparkasse 1832
b) Kreissparkasse des	54. Ludwigshafen a. Rh.: Städt. Sparkasse 1887
Landkreises 1883	55. Lübeck: a) Spar-u. Anleihekasse 1817
32 Essen: Städt. Sparkasse 1841 33. Flensburg: 1819	b) Vorschuß- und Spar-
34. Frankfurta.M.: a) , , 1860	verein 1862 56. Magdeburg: a) Städt. Spark. 1823
b) Frankfurter	56. Magdeburg: a) Städt. Spark. 1823 b) Sparverein
Sparkasse 1822 35. Frank furt a O.: Städt.Sparkasse 1822	Sudenburg***) 1864
36. Freiburg i. Br.: " , 1826	57. Mainz: a) Städt. Sparkasse 1826
37. Furth: , 1827	b) Bezirksspark. Mainzt) 1876 58. Mannheim: Städt. Sparkasse 1822
38. Gelsenkirchen: a) Städt Sparkasse GAltstadt 1869	59. Metz: Sparkasse 1819
b) a GUeckendorf 1878	60. Mülhausen i E.: Städt. Spark. 1832
c)	61. Mülheim a. Rh : , , 1906 62. Mülheim a. d. Ruhr:
39. Gleiwitz: a) Städt. Sparkasse 1865 b) Sparkasse des	a) Städt. Sparkasse 1842
Landkreises Tost-	b) , Ruhr-
Gleiwitz 1884	Broich 1886 c) Mülheim-
40. Görlitz: a) Städt. Sparkasse 1850 b) Oberlausitz. Prov	Styrum 1893
Sparkasse 1830	63. München: Städt. Sparkasse 1824
41 Hagen: Städt. Sparkasse 1841	64. München-Gladbach:
42. Halle a. S.: a) Städt. Sparkasse 1857 b) Sparkasse des	Städt. Sparkasse 1853 65. Nürnberg: a) , , 1821
Saalkreises •1846	b) Distriktssparkasse 1832
43. Hamburg: a) Hamburger Spar- kasse 1827	66. Oberhausen Rhld.: Städt. Sparkasse 1865
b) Neue Sparkasse 1864	67. Offenbach a. M.: Städt. Spark. 1832
44. Hannover: a) Städt. Sparkasse 1823	68. Osnabrück: , , 1825
b) Sparkasse d.Land- kreises Hannover 1878	69. Plauen i. V.: , , 1838 70. Posen: a) , , 1827
c) Spark. d. Kapital-	b) Kreisspark. Posen Öst 1892
VersichAnstalt 1875	c) , West 1904
d) Sparkasse d. Ge- werbebank 1893	71. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840 72. Remscheid: 1840
e) Spark. d. Kredit-	73. Rixdorf: " " 1897
bank 1878	74. Rostock i. M.: Sparkasse 1825
45. Harburg: Städt. Sparkasse 1837 46. Kaiserslautern: , , 1836	75. Schöneberg: Städt. Sparkasse 1899 76. Spandau: 1852
, 1000	1 panada.

^{*)} Erst im April 1908 begründet.

**) Frühere Sparkasse "Leipzig-Reudnitz", mit der am 1. Januar 1900 die übrigen Vorortssparkassen vereinigt wurden.

***) Seit 1906 in Auflösung begriffen.

†) Früher "Kreissparkasse" genannt.

	Gründgs Jahr	Gründgs Jahr
77. Stettin: a) Städt. Sparkasse b) Sparkasse d. Kreise Randow 78. Straßburg i. E.: Sparkasse 79. Stuttgart: a) Städt. Sparkass b) Württemb. Spar c) Oberamtssparka Stuttgart-Amt d) Oberamtssparka Cannstadt	1823 es 1881 1834 se 1884 k. 1818 asse 1853	80. Wiesbaden: a) Nassauische Bezirksverbands- Sparkasse 1869 b) Sparkasse d. Vorschußvereins 1860 c) Spark d. allgem. Vorschu. Sparkassenvereins 1865 d) Sparkasse d. GenossenschBank f. HessNassau 1894 81. Würzburg: Städt. Sparkasse 1822 82. Zwickau: 1845

Die am Bericht beteiligten Kassen haben Fragebogen ausgefüllt und übersandt; diesen und ihren Beilagen (Jahresberichten usw.) sind die nachfolgenden Daten entnommen.

Abweichend von früheren Jahren ist die Anordnung der Städte in den drei Tabellen nach drei Größenklassen (über 200 000 Einwohner, 100 000 bis 200 000 Einwohner und 50 000 bis 100 000 Einwohner) erfolgt und innerhalb dieser die Aufzählung nach dem Alphabet vorgenommen worden. In den Textübersichten dagegen war für die Reihenfolge der Städte lediglich die Höhe der Einwohnerzahl nach dem Stande von 1905 maßgebend.

1. Sparverkehr.

Zur Erleichterung des Sparverkehrs bestanden bei den meisten Kassen Nebenstellen und Sammel- oder Annahmestellen. Die Württembergische Sparkasse unterhielt 1908 588 zahlungsberechtigte Agenturen in ganz Württemberg; außer dieser hatten 53 Anstalten 467 Zweigstellen (Filialen) mit Annahme- und unbeschränkter oder begrenzter Auszahlberechtigung; ferner besaßen 45 Kassen 687 einfache Annahme- und Sammelstellen ohne Auszahlberechtigung.

Die meisten Filialen hatte, wie oben erwähnt, Stuttgart b; dann folgen Wiesbaden a mit 95, Görlitz b mit 54, Dresden b mit 47, Hamburg a mit 20, Gleiwitz b und Stuttgart d mit je 16, Dresden a mit 15, Cöln b und Braunschweig mit je 13, Cöln a und Frankfurt a. M. a mit je 11, Bremep a und Aachen b mit je 10 u. s. f. Berlin hatte dagegen nur 6 Filialen aufzuweisen.

Einfache Annahmestellen besaßen Berlin 94, Hamburg b 82, München-Gladbach 40, Frankfurt a. M. a 34, Hannover c 33, Stuttgart a 30, Stuttgart c 27, München 24, Elbing b und Stuttgart b je 20 usw.

Sparmarken (meist im Werte von 10 Pfennig) wurden im Jahre 1908 von 51 Anstalten im Gesamtwerte von 523 330 M verkauft. Der Gesamtverkauf ist im Berichtsjahr nicht unerheblich zurückgegangen. (Vergl. Übersicht 1). Dafür erfreuen sich die in den Jahren 1907 und 1908 vereinzelt zur Einführung gelangten Heimsparbüchsen steigender Beliebtheit. Allein von den Kassen Charlottenburg, Dresden a, Königsberg b, Crefeld, Halle a, Karlsruhe a, Schöneberg, Flensburg, Mainz b und Spandau, die unaufgefordert dieser Einrichtung im Fragebogen Erwähnung getan oder durch die beigefügten Jahresberichte den Fragebogen nach dieser Richtung ergänzten, wurden im Jahre 1908 etwa 400 000 M durch Heimsparbüchsen zusammengebracht. Von weiteren Einrichtungen zur Förderung des Sparsinnes sind zu nennen: Bremen a Miet- und Terminsparbücher, Breslau Alterssparkasse und Sparverein,

Frankfurt a. M. b Ersparungsanstalt, Aachen c Prämienkasse und Arbeiterpensionskasse, Darmstadt Pfennigsparkasse und Mainz a Ersparungsanstalt nach dem Abholungssystem. Außerdem gelangen verschiedentlich Sparprämien zur Verteilung. Neuaufgestellt wurden nach Mitteilung in Schöneberg und Wilmersdorf Sparautomaten.

Verkaufte Sparmarken.

l. Kasse	Wert in Marl 1907 1908	-∐ Kasse	Wert 1907	in Mark 1908	Kasse	Wert in Mark 1908
Essen. Königsberg a . Bremen a . Duisburg Dortmund . Halle a. S. a . Altona a. Straßburg i. E. Kiel .	8 300 6 15 990 1 18 84 795 80 77 10 200 10 01 1 455 1 20 142 11 21 725 21 68 139 290 135 04 9 220 9 96 2 147 2 9 3 275 3 07 43 340 6 40 891 3 60 2 820 1 39 60 200 59 00 42 000 46 00 10 462 16 47	Barmen	4 264 201 145 7 050 805 6 000 11 143 17 670 100 199 251 4 040 1 790 28 963 3 700 270 613	12 176 4 592 132 20 7 620 595 11 400 10 756 17 559 50 91 22 3 (40 1 151 29 663 3 060 140 655	Ubertrag Ferner neu hinzu- gekommene Kassen: Schöneberg Bonn Hagen Ludwigshafen. Königshütte. DWilmersdorf MGladbach. Fürth Beuthen OS Elbing a Bromberg Oberhausen. Brandenburg	2 940 142 7 210 2 750 200 2 534 1 246 54 10 8 100 2 356 100 127
Übertrag:	450 037 411 98	7 Summe:	 550 171	514 709		

Der Zinsfuß für Spareinlagen schwankte im Berichtsjahre bei den einzelnen Kassen zwischen 2 und 5 %. 92 Anstalten verzinsten sämtliche Einlagen gleichheitlich; die anderen hatten die Höhe des Zinssatzes bemessen a) nach dem Berufsstand: Düsseldorf a und b, Bremen b, Mülheim a. d. Ruhr c, Mainz b, Remscheid, b) nach der Höhe der Einlage: Cöln a, Frankfurt a. M. a, Düsseldorf a, Essen, Mannheim, Posen a, Crefeld, Wiesbaden a, Darmstadt, München-Gladbach, Bromberg, Coblenz, Kaiserslautern. Entgegen dieser von sozialpolitischen Gesichtspunkten getragenen Zinspolitik kam bei den übrigen 17 Kassen, die eine Verzinsung nach der Kündigungsfrist besaßen, der rein geschäftsmäßige Charakter zum Ausdruck.

Bei 38 Kassen traten im Laufe der Berichtszeit Erhöhungen des Zinssatzes ein, bedingt durch die Nachwirkungen des geldknappen Vorjahres. Nur Posen b hat, der allmählichen Besserung des Geldmarktes Rechnung tragend, den Zinsfuß bereits etwas ermäßigt. (Vergl. Übersicht 2.)

Zinsveränderungen.

2. Kasse		uß für inlagen	Kasse		uß für nlagen
	Ende 1907	Ende 1908		Ende 1907	Ende 1908
Hamburg b	$\begin{array}{c} 3-3^{1}/_{4} \\ 2^{1}/_{2}-3^{1}/_{4} \\ 3-3^{1}/_{4} \\ 3^{1}/_{3}-3^{1}/_{2} \\ 3-3^{1}/_{3} \\ 3^{1}/_{3}-3^{1}/_{2} \\ 3-3^{1}/_{2}-4 \\ 3^{1}/_{2}-3^{3}/_{4} \\ 3,6 \\ 3^{1}/_{2} \end{array}$	$\begin{array}{c c} 3-3^{1}/_{2} \\ 2^{1}/_{2}-3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{4}-3^{1}/_{2} \end{array}$	Gelsenkirchen c. Aachen b. C. Posen b. Braunschweig Bochum Karlsruhe a. Plauen. Wiesbaden a. C. d. Erfurt a. b. Lübeck a. Mainz b. Freiburg i. Br.	$\begin{array}{c} 3^{3/4} \\ 3^{1/4} - 4 \\ 3^{1/4} - 4 \\ 3^{1/2} - 4 \\ 2 - 3 \\ 3^{3/4} \\ 3 - 3^{1/2} \\ 3,5 - 4,025 \\ 3 \\ 2 - 3^{1/4} \\ 3^{1/3} \\ 3^{1/3} \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3^{1/2} - 4 \\ 3^{1/2} \end{array}$	$\begin{array}{c} 4\\ 3^{1}/_{2}-4\\ 3^{1}/_{2}-4^{1}/_{4}\\ 3^{1}/_{2}\\ 3\\ 4\\ 4\\ 3,5-4,2\\ 3^{1}/_{2}\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 3^{1}/_{2}\\ 3^{1}/_{2}\\ 3^{3}/_{4}\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 4\\ 3^{3}/_{4}-4\\ 4\\ \end{array}$

Einen Vergleich über den Stand der Sparsummen je am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Übersicht 3 für die in dieser Zeit regelmäßig beteiligten Kassen. Danach betrug die Zunahme der Sparsummen im Jahre 1908 im ganzen 122,95 Millionen Mark $(3,5\,^0/_0)$ und 1904-–1908 im ganzen 523,33 Millionen Mark $(16,9\,^0/_0)$.

Was den Verlauf der Spartätigkeit im Berichtsjahr (1908) anlangt, so bezifferte sich die Summe der Sparguthaben der Sparer bei allen am Bericht beteiligten Kassen auf 4075 Millionen Mark, die in mehr als 7115000 Sparbüchern angelegt waren. Für die Kassen, welche die Zahl der Sparbücher angegeben hatten, berechnet sich der Durchschnittswert eines Sparbuches Ende 1908 auf 571 Mark (1907: 537, 1906: 544, 1905: 562, 1904: 548. 1903: 537 und 1902: 522 Mark).

Die gesamten Neueinlagen erreichten 1908 eine Höhe von 1278,13 Millionen Mark in mehr als 9,756,000 Posten; die gesamten Rücknahmen betrugen in mehr als 6,264,000 Posten 1229,30 Millionen Mark, also ergab sich ein Einlagenüberschuß von 48,83 Millionen Mark. Der Durchschnittswert berechnet sich für eine Einzahlung auf 127 Mark, für eine Rückzahlung auf 190 Mark.

Sparbücher gelangten bei 121 Kassen insgesamt 1 141 614 zur Ausgabe und wurden insgesamt 968 082 zurückgeliefert, was einer Mehrung der Sparkonten um 173 531 gleichkommt.

Der Gesamtzinsanfall (gutgeschriebene und ausbezahlte Zinsen) an die Sparer erreichte eine Höhe von 130,40 Millionen Mark.

Weitere Aufschlüsse, besonders über die einzelnen Kassen, gibt Tabelle I.

Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1904-1908.

3.	1904	1905	1906	1907	1908	11	1904	1905	1906	1907	1908
Kassen		<u>!</u>	<u> </u>	!		Kassen		!		<u> </u>	<u></u>
		in Mil	llionen	Mark				in Mil	llionen	Mark	
Dorlin	210 10	200 or	2.27 00	214 00	317,07	Barmen	25,53	26,55	27,63	28,53	29,64
					156,69		5,85			11,33	
,, b · .	89.33	97,10	104,60	109,64	123.82	Gelsenkirchen a	16,04	16,91	17,58	18,13	19,36
München	50.09	53.94	56,97	57.86	58.05	, b	11,12	11,26		10,95	
Dresden a	116,71	123,57	129,39	131,32	133,90	", с	8,62	9,72	10,27	10,14	9,88
Leipzig a + b.	90,49					Aachen a		15,59			
Breslau	64,95					" b · · ·			16,68		
Cöln a Frankfurt a. M. a	72,69 13,9 3				102,50 21,84	Schöneberg a		143,99 30 22	147,25	39,41	
, b	88,75					Posen a	13,85				
				l	i						,
Nürnberg a	24,53 0,67						1,62 4,21				2,21 4,70
"b Düsseldorfa	47,37					Braunschweig . Cassel a	17,76				23,60
Hannover a	38,34					,, b	2,70	2,93	3.20	3.28	3,36
"b	17,78	19,09	20,23	20,68	20,75	"b Bochum	25,70	26,40	27,58	28,96	32,70
" c	46,09	47 35	47,60	46,64	47,28	Karlsruhe a	21,36	22,55	23,26	23,45	29,64
"d	2,84	3,35	3,77	3,81	3,94	Crefeld	18,89				
, , e · ·	4,09					Plauen i. V	34,52				
Stuttgart a		28,38			35,23 181,59	Wiesbaden a	79,09 3,54				105,09 4,89
" b	101,31	101,69	111,45	1111,00	101,55	" ь.	0,54	0,00	5,61	2/22	T103
" " c	6,76		7,27		7,89	"с.	3,15				4,00
Chemnitz	37,11					,, d . Erfurt a	0,22 23,28				27,45
magdenurg a	88,60 0,02		(),02		0,02	Erfurt a	5,63			6,92	7,27
Charlottenburg .	30,09					Augsburg	16,08				18,07
Essen	54,70	58,86	59,41	61,02	63,93	Mülhausen i. E	8,28	8,75	9,35	9,38	9,51
Stettin a	60,56						11,81				13,85
. b	25,88			30 23	3 ,08	, b	9,53				11,89
Königsberg a .	51,27						38,63				40,18
Bremen a	92,26	95,60	97,75	99,68	104,86	" в	13,18	14,41	15,61	16,39	18,38
ը պ. b	8,77	9,18	9,71			Görlitz a	23,91	25,41			27,56
Duisburg Dortmund	12,97						69,18				81,97 29,32
Halle a. S. a.	44,61 42,23				59,51 46,78	Darmstadt Würzburg	25,91 5,01	27,50 5,42			6,03
Altona a	8,77	9,54				Freiburg i. Br.	26,55	27,85			31,89
"b	107 00	100 00	100	107 rc	105,88	Spandan	16,40	17,90	19,41	20,64	21,70
" C	5,61			5,64	5,54	Spandau Zwickau	22,05				
Straßburg i. E.	22,49		25,80		27,28	Frankfurt a. O.	24,53	25,21		26,76	27,44
Kiel . Mannheim	50,29			55,55	55 80	Potsdam	15,35	16,61			
nannneim	24,01	25,62	26,89	27,92	28,79	Metz Liegnitz	13,19 9,40				
Elberfeld	33,63	35,18	36,53	36,96	40,33						
Danzig a	28,28	29,47	29,78	25,64	2,92		3096,60	3284,04	3425,84	3496,97	3619,92
"b	2,43	2,82	3,03	3,30	3,86						
		,		'	11	l' .	,		. 1	1	

2. Innere Verwaltungsergebnisse.

Tabelle II bietet wie seit Jahren einen Überblick über die Ergebnisse der inneren Verwaltung jener Sparkassen, von denen hierüber Angaben gemacht werden konnten.

Der gesamte zinstragende Aktivbestand dieser Anstalten betrug Ende 1908 einschließlich Immobilien und Reservefonds 4266,64 Millionen Mark und war auf folgende Weise angelegt:

Der Zinsfuß, den die Kassen aus diesen Kapitalien erhielten, bewegt sich zwischen 1 und $8^{1}/_{2}^{0}/_{0}$.

Der Reservefonds der Kassen belief sich (soweit Angaben vorhanden) auf 197,93 Millionen Mark.

Den baren Kassenbestand hatten 117 Kassen angegeben; derselbe bezifferte sich auf 37,99 Millionen Mark.

Die gesamten Zinseinnahmen betrugen 164,67 Millionen Mark, die Verwaltungskosten rund 8,40 Millionen Mark. Die Summe der Reinerträge belief sich auf 23,08 Millionen Mark.

Faßt man die Anlage vorstehender Aktivposten hinsichtlich ihrer Liquidität ins Auge, so kommt außer dem Bargeldvorrat der Bestand an Wertpapieren und Wechseln hauptsächlich in Frage. Der Wechselbestand macht mit 57,70 Millionen Mark nur 1,3% der gesamten Aktiven aus. Wechsel, Wertpapiere und barer Kassenbestand betragen im ganzen etwa 33,5% der gesamten Anlagekapitalien, ein Verhältnis, das mit Rücksicht auf Kriegs- und Krisenbereitschaft nicht besonders günstig genannt werden kann.

Ausweis über die nicht in Hypotheken und Wertpapieren angelegten Kapitalider Sparkassen am Schlusse des Jahres 1908.

4. Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Austalten	Wech-sel	Lom- bard	Konto- korrent	Andere Andagen *)	Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Anstalten	Wech- sel	Lom- bard	Konto- An korrent lag
		in je	1000 M	lark				in je	1000 N	lark "
Gruppe A. Berlin Hamburg a	1) 8 283 2 441 190 9 816	6 089 7 776	1 000	: 238 7 985		Düsseldorf a . , b . Hannover a . , b	15 525 3 22 549 1 993		102 259	210 700
Dresden a C Leipzig a. Breslau	6 782 180 2 170	635	3 022 642 2 804		1 477	Stuttgart a	3 634 42 078 1 278 311 62	1780	29 978 2	1 316 419 254
Cöln a " b Frankfurt a. M. a " b Nürnberg a " b	8 886 7 762 471 2 328 325	7 875	130	3 238 727 25 505		Magdeburg a b Charlottenburg Essen Stettin a , b	8 301 9 219 5 074 10 609	91	208 32	5 51 7 3 49

^{*)} Einschl. Immobilien. — 1) Davon 7 800 000 M Vorschüsse an die Stadthauptkasse.

Fortsetzung.

Fortse	tzung.													
Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Anstalten	Wech- sel	Lom- bard	Konto- korrent	Andere Andere Andere	Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Anstalten	Wech-sel	Lom- bard	Konto- korrent	Andere Andere Andere *)			
		in je 1	.000 Ma	ark				in je 1000 Mark						
nigsberg a bemen a . , b . ruppe B.	2 532 363 886 43	202 7 291 303	4 062 389 4 128		1 560	Mülheim a.d.R.a , b , c Lübeck a ,, b Mainz a	109 809 178	1 570 2 495	264 : 1 976	117	224 83 56 188 141			
rtmund . lle a. S. a b ona a	3 659 7 198 5 799 10 557 170		308 63 117	600 :	419 495 116 117	Görlitz a	4 795 8 494 4 674 27 4 980	:	44 134 823	124 102	529			
,, b aßburg i, E. el nnheim	8 593 9 246 1 690 - 365 1 829	5 729 • 747	1 772 138 75 81	1 014 8 877 325 229 671	1 360 6 138	Bonn	1 910 1 718 50	<u>-</u> :	276 :	183 :	244 587			
nzig a b	85 287 935 2 466 2 688	151 42	30	392 : 1 041		Bielefeld	923 3 614 290 942 1 192		15 80 17 14	90 210 94 784	15			
enkirchen a	1 284 54 255 1 888 3 208	32 1 325	6 98 5	381	1 277 350 124	Frankfurt a.O. Dentsch-Wilmersdor Potsdam Gleiwitz a b	4 813 584 581	35	20	286 184 :	135 178 5) 20			
höneberg been a	14 369 5 500 1 098 308 473	9 710 : 37 184	880 80	1 128 :	3 896 :	Rostock . München-Gladbach Fürth . Metz . Beuthen O.S	2 489 1 105 7) 2 442 14 459 325			16 23				
assel a	4 450 1 121 2 327 116	. 83	19 245	8 382	1 047	Offenbach Liegnitz . Osnabrück Harburg . Elbing a .	1 520 13 490 2 807 691	197	1757	. 1	1			
refeld . auen i. V. lesbaden a	788 916 • 383		49 6 082 3)3 123	10 959 3 682	263 224 7 015	Lichtenberg Dessau Bromberg Coblenz	448 91 4 058 924 1 272	137	122		313			
Gruppe C.	3 940	332	502	269		Flensburg Kaiserslautern Oberhausen Brandenburg a H. Mülheim a. Rh	. 99		263 • 27 • 37	97 161 •	s) 17			
lugsburg . Jülhausen i.F	527 4 408		. 1	661 4 831		Summe:		57 697	34 298					

^{*)} Einschl. Immobilien. — 1) Darunter 56 382 $\mathcal M$ leihweise Unterstützungen. — 2) Auf Schuldscheine. — 3) Einschl. Bürgschaftsvorschüsse. — 4) Darunter 184 138,54 $\mathcal M$ Schuldscheine. — 5) Auf Schuldscheine. — 5) Auf Schuldscheine. — 6) Auf Schuldscheine. — 7) Davon 166 750 $\mathcal M$ gegen Bürgschaft.

3. Verhältniszahlen.

Tabelle III gibt für das Jahr 1908 in einer Reihe von Verhältniszahlen verschiedene Anhaltspunkte zur Beurteilung der Bedeutung der einzelnen Sparkassen und ihrer Beziehungen zur Einwohnerschaft.

Der Durchschnittswert eines Sparbuches (für die Gesamtheit der Kassen 571 Mark) schwankt bei den einzelnen Kassen zwischen 70 Mark (Braunschweig) und 1616 Mark (Gelsenkirchen c).

Ein Durchschnittsguthaben unter 200 Mark findet sich nur noch bei Magdeburg b (93 Mark) und bei Nürnberg b (107 Mark); ein solches zwischen 200 und 400 Mark bei 15, ein solches zwischen 400 und 600 Mark (der Gesamtdurchschnittszahl sich nähernd) bei 41, zwischen 600 und 1000 Mark bei 41 Kassen. Beachtenswert ist, daß Kassen mit Durchschnittsguthaben über 1000 Mark in den Städten der dritten Abteilung (50—100 000 Einwohner) relativ häufiger sind, als in denen der ersten und zweiten Abteilung (über 100 000 Einwohner).

Die durchschnittliche Höhe der eingezahlten Beträge ist

Die durchschnittliche Höhe der eingezahlten Beträge ist sehr verschieden. Durchschnittlich unter 100 Mark wurden eingezahlt bei 25, zwischen 100 und 200 Mark bei 56, zwischen 200 und 300 Mark bei 21, größere Beträge bei 14 Kassen. Anders verhält es sich mit der durchschnittlichen Höhe der Rückzahlungen. Unter 100 Mark betrug die durchschnittliche Höhe der Rückzahlungen nur bei 3 Kassen, zwischen 100 und 200 Mark bei 43, zwischen 200 und 300 Mark bei 45, über 300 Mark bei 25 Kassen.

Der Durchschnittswert der Einzahlungen ist nur bei 7 Kassen (Cöln a und b, Düsseldorf a, Königsberg b, Braunschweig, Danzig a und Rixdorf) höher als der der Rückzahlungen.

Über das Prozentverhältnis von Einzahlungen und Rücknahmen in Posten und Beträgen geben die Spalten 5 und 6 Aufschluß.

Danach betrugen die Rückzahlungsposten weniger als 50% der Einzahlungsposten bei Dresden c, Frankfurt a. M. b, Stuttgart a-d, Danzig a, Gelsenkirchen c, Karlsruhe b, Posen b und c, Dt.-Wilmersdorf, Elbing b, Flensburg, Fürth, Harburg, Lichtenberg, Mainz b (also 18 Kassen); 50-100% bei 97 Kassen; über 100% Rücknahmeposten hatten aufzuweisen: Königsberg a, Magdeburg b, Nürnberg b

Nürnberg b.

Weit ungünstiger ist das Bild, das Spalte 6 uns entrollt. Es betragen hier die Rücknahmebeträge weniger als 50% der Einzahlungen nur bei Danzig a und Lichtenberg (beide sind aber Kassen, die erst im Berichtsjahr begründet, für eine maßgebliche Beurteilung also kaum in Betracht kommen können). Innerhalb 50—100% der Einlagen bewegen sich die Rücknahmen bei 64 Kassen; darüber hinaus gehen sogar noch 59 Kassen.

Die Zahlen in Spalte 7 und 8 (Verhältnis zur Einwohnerzahl) können, wie in früheren Berichten bereits erwähnt, ein genaues Bild der Beziehungen zwischen Einwohnerschaft und Sparkasse nicht geben, weil nicht festzustellen ist, inwieweit die Sparkassen auch von außerhalb des Stadtgebietes wohnenden Personen benützt werden. Die Kreis-, Provinzial- und ähnlichen Sparkassen, die gemäß ihrer Bestimmung für ein größeres Gebiet tätig sind, mußten bei Berechnung dieser Verhältniszahlen überhaupt unberücksichtigt bleiben.

Es entfallen dann über 50 Sparbücher auf 100 Einwohner in 24 Städten, weniger als 25 Sparbücher in 18 Städten. Die kleinere Hälfte der Städte (38 an Zahl) hält die Mitte.

Ein Sparbetrag von mehr als 300 Mark auf den Kopf der Bevölkerung berechnet sich für nachstehende 22 Städte: Bremen (537), Frankfurt a. M. (363), Hamburg (349), Magdeburg (385), Stettin (321), Dortmund (339), Karlsruhe (377), Kiel (341), Plauen (393), Brandenburg (306), Darmstadt (353), Dessau (344), Frankfurt a. O. (427), Freiburg i. Br. (430), Görlitz (329), Hagen (404), Mainz (441), Mülheim a. d. Ruhr (319), Osnabrück (694), Potsdam (313), Spandau (309), Zwickau (384); ein solcher von weniger als 100 Mark für die 11 Städte: Nürnberg (96),

Altona (50), Braunschweig (34), Danzig (18), Rixdorf (88), Wilmersdorf (26), Königshätte (95), Lichtenberg (21). Ludwigshafen (71), Mülheim a. Rh. (55), Würzburg (75).

Über den Anteil der Hypotheken und Wertpapiere an den gesamten verzinslich angelegten Kapitalien geben die Prozentzahlen der Spalten 9-11 in Tabelle III Aufschluß.

In Hypotheken hatten angelegt über 80% der Gesamtbestände: Düsseldorf b (86,5%), Hamburg a (85,6%), Stuttgart a (82,2%), Altona a (88,1%), Gelsenkirchen a (81,7%), Gelsenkirchen b (88,2%), Gelsenkirchen c (90.1%), Karlsruhe b (94,5%), Bielefeld 83,3%), Darmstadt (89,7%), Freiburg i. Br. (98,8%), Mainz a (81,6%), Mülheim a. d. Ruhr a (80,3%), Mülheim a. d. Ruhr b (86,5%), Mülheim a. d. Ruhr c (90%), Oberhausen (90,7%), Offenbach (92%), Zwickau (82,9%); zwischen 60 und 80% 39 Kassen; überhaupt nichts: Dresden b, Dresden c, Hannover d und e, Magdeburg b, Altona c, Braunschweig, Wiesbaden b, Wiesbaden d, Metz.

In Wertpapieren hatten angelegt mindestens 60% der Gesamtkapitalien: Berlin (78%), Nürnberg a (68%), Görlitz b (76,2%), Lichtenberg (82,2%), Würzburg (79,7%).

Das Verhältnis des Reinertrages zum mittleren Einlagenstande (Durchschnitt aus den Beständen am Beginn und Schluß des Geschäftsjahres) ist bei den einzelnen Kassen sehr ungleich; es bewegt sich zwischen 1,55 und 0,17%.

Über 1% beträgt der Satz bei folgenden 12 Kassen: Königsberg a (1,11%), Nürnberg b (1,29%), Brandenburg a H. (1,2 %), Coblenz (1,20%), Elbing a (1,11%), Gleiwitz a (1,08%), Gleiwitz b (1,39%), Liegnitz (101%), Lübeck b (1,55%), Mülheim a. d. Ruhr a (1,04%), Potsdam (1,17%), Zwickau (1,08%); weniger als ½% bei 5 Kassen: Bremen a (0,18%), Stuttgart d (0,18%), Harburg 0,17%), Metz (0,19%), Mülheim a. Rh (0,14%). Die große Mehrzahl der Kassen (95) weist mittlere Ertragsvorkstusiese auf verhältnisse auf.

4. Sparkassen-Entwicklung in den letzten 5 Jahren.

		enstand 1) nach bersicht 3	1	Überschuß der		Kassenzal	nl ²)
Jahr	am Jahres- schlusse in	Zunahme g das Vorj		Neueinlagen über die Rücknahmen	ins-	Davon mit der Rüc über die	knahmen
	Millionen Mark	in Millionen Mark	in %	in Millionen Mark ²)	samt	Zahl	%
1904 1905 1906 1907 1908	3096,60 3284,04 3425,84 3496,97 3619,92	187,44 141,90 71,13 122,95	6,1 4,3 2,0 3,5	102,02 89,31 45,86 (-63,32) 48,82	91 93 93 91 125	7 10 22 57 58	7,7 10,8 23,6 62,6 46,4

1) der regelmäßig beteiligten Kassen.



²⁾ bei sämtlichen im Berichtsjahr beteiligten Kassen.

Tabelle I. Geschäftstätigkeit der Sparkassen im Jahre 1908.

10)	perre r.	Obscha	10818015	Keit u	or ohar	LVASSO	n im ja	Hre 19	00.	
Kassen	Zinsfuß für	Einzah	lungen	Rückza	hlungen		tand areinlagen		Sparb wur	
in Städten	Spar- einlagen	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	. 1000 M.	für die Sparer in 1000 M.	ausge- geben	zu- rück ge- liefer
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Gruppe A.										
Berlin Bremen a , b Breslau Charlottenburg	3 3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ —4 3 3	695 409 289 848 38 530 278 883 118 830	64 106,4 49 405,9 9 261,6 27 129,0 11 731,8	223 026 24 816 222 514	47 640,9 8 892,8		76 923,7	9 048,2 3 525 8 352,7 2 182,3 1 200,4	$\begin{array}{c} 107763 \\ 20951 \\ 2528 \\ 35346 \\ 16156 \end{array}$	126 11 16 34 1 74 28 46 11 96
Chemnitz Coln a	$\begin{array}{c} 3\\ 3-3^{1}/_{2}\\ 3^{1}/_{2}-4\\ 3\\ 2\end{array}$	133 197 312 767 33 669 436 479	10 069,7 74 471.9 18 861,1 33 694,0 78,7	82 869 285 258 28 029 294 957	10 581,6	26 106	102 503,6	1 298,1 3 105,3 899,5 3 921,6 1,5	12 722 46 562 6 057 42 905 2 356	12 % 40 61 3 % 37 % 2 %
Düsseldorf a	$\begin{array}{c} 2\\ 3^{1}/_{3} - 4\\ 3^{1}/_{2} - 4\\ 3^{1}/_{2} - 4\\ 2^{1}/_{2} - 3^{1}/_{2} \end{array}$	10 942 159 939 7 692 67 460 62 378	233,0 42 261,7 3 740,2 13 034,4 14 494,1	5 120 46 925	38 526,6	— 92 376 3 566 55 758 30 869	5 394,4 63 932,3	3,9 2 156,2 165,4 2 426,7 675,3	128 20 138 1 327 11 015 7 451	14 54 60 10 94 4 40
Hamburg a , b . Hannover a . , b .	$\begin{array}{c} 3^{1/2} \\ 3^{1/2} - 3^{3/4} \\ 3^{1/2} \\ 3^{1/2} \end{array}$	335 173	26 442,5 42 413,5 40 934,7 27 454,9 5 053,3	234 912 267 484 105 868	35 573,7 24 340,9	210 760 200 658 83 341	156 691,2	3 278,1 5 281,9 4 210,2 1 539,4 704,1	17 202 32 062 34 330 21 562 4 754	13 42 22 98 23 20 15 77 3 26
, c	$\begin{array}{c} 3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{2} - 4 \\ 3^{3}/_{4} - 4 \\ 3 - 3^{1}/_{3} \\ 3 - 3^{1}/_{2} \end{array}$	84 283 — 135 830 7 108	3 121,8 4 059,3	_		$76680 \\ 5675 \\ 4484 \\ 106421 \\ 3258$	47 277,2 3 941,9 3 750,8 50 607,1 3 177,9	1 619,8 — — 1 510,9 98,3	7 311 1 577 — 15 186 1 557	781 96 1655 45
Leipzig a	8 8 8 8	220 468 89 353 187 353 23 167 075	16 352,0 5 836,3 27 952,7 0,9 16 415,8	61 863 137 968 56	29 611,2	68769 171556 163	69 276,3 21 132,9 92 682,7 15,2 58 045,1	2 041,0 621,5 2 695,6 0,5 1 659,8	18 960 9 461 19 960 — 26 951	21 11 8 25 18 96 - 22 H
Nürnberg a	$egin{array}{c} 3 & & & & & \\ 3 & & & & & \\ 3^1/3 & & & & \\ 3^1/3 & & & & \\ 3^3/4 & & & & \end{array}$	87 687 1 176 105 518 47 313 122 178	6 790,5 137,2 17 835,8 12 169,5 15 780,8	37 654			72 023,8 32 079,1		12 084 — 17 130 6 819 13 275	11 277 14 760 5 227 8 150
, b , c , d	3 ⁸ / ₄ 4 3 ³ / ₄	246 739 16 046 3 150	23 659,2 1 719,3 416,0	93 741 5 284 1 200	1 521,7	230 075 14 353 3 300	181 588,0 7 891,2 1 432,9	6 553,3 293,1 47,8	27 066 1 852 620	25 170 1 859 700
Gruppe B.										21
Aachen a	$\begin{array}{c} 31/_{9}-4\\ 31/2-4\\ 31/2-4\\ 31/_{2}-31/_{4}\\ 31/_{2}-33/_{4}\\ 31/_{2}\end{array}$	30 860 	10 998,3 14 342,9 37 835 8 1 668,6 15 148,5	20 853 147 276 3 755 99 934	12 135,7 41 030,6 2 152,3	18 107 12 791 166 370 5 485 111 796	19 540,3 17 897,3 149 674,2 8 402,8 105 876,6	648,1 591,5 5 351,6 293,7 3 606,0	864	2 574 1 432 16 347 761 16 853

Noch Tabelle I.

	Zinsfuß für	Einzah	lungen	Rückza	hlungen		and reinlagen	Zins- anfall	Sparb wur	
Kassen in Städten	Spar- einlagen ⁰ /0	Posten	1000 M .	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M .	ausge- geben	zu- rüc k- ge- liefert
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
ltona c armen ochum raunschweig	$ \begin{array}{c} 2^{1/2} - 3^{3/4} \\ 3^{1/2} \\ 4 \\ 3 \\ 3^{1/4} \end{array} $	45 487 46 411 78 721 75 213	2 202,6 8 332,3 9 317,6 4 638,2 6 855,3	33 365 27 993 78 002 44 530	6 605,9 4 407,6		5 544,9 29 643,9 32 695,2 4 698,3 23 600,5	984,3 1 199,2 149,7 734,6	6 387 6 232 78 721 9 309	6 677 3 960 78 002 6 849
refeld anzig a	$3\frac{1}{3}$ $3\frac{1}{2}$ -4 $3^{1}/_{2}$ 3 -4 3 -4	42 667 12 741 11 350	711,6 9 673,8 4 035,3 2 334,9 2 531,7	33 907 5 685 8 130	1 161,2	6 253 36 969 5 680 8 277	3 363,5 29 275,4 2 919,2 3 857,3 5 957,8	106,1 1 043,7 48,2 119,5 154,4	930 5 242 6 340 1 722 2 299	528 4 770 660 1 143 2 398
ortmund uisburg berfeld elsenkirchen a	3 ³ / ₄ —4 4 3 ¹ / ₂ 4 4	94 924 79 200 82 963 22 091 6 709	22 738,4 11 283,6 16 680,4 4 100,3 1 654,7	43 605		61 311 57 497 51 470 18 952 6 339	59 508,0 40 327,9 40 327,9 19 362,3 10 058,7	2 153,6 1 509,3 1 302,5 741,6 399,0	16 087 14 278 10 860 3 881 1 045	10 796 8 409 7 023 2 948 1 015
alle a. S. a . b . arlsruhe a b .	4 3 3 4 3,5—4,2	10 977 125 249 39 246 69 301 13 492	1 989,0 15 927,9 7 068,7 11 948,4 1 468,0	29 5 77 38 876	17 279,6 8 096,2 6 720,1	6 114 87 236 36 326 37 562 10 245	9 877,2 46 780,4 27 008 9 29 643,8 12 333,3	378,0 1 376,6 793,1 1 035,8 483,7	1 034 13 200 3 698 9 141 625	906 11 176 3 499 4 874 773
iel annheim lauen i. V osen a	$ \begin{array}{r} 2 - 3^{3}/_{4} \\ 3 - 3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{2} \\ 2^{1}/_{2} - 3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{2} \end{array} $	172 166 76 628 105 109 60 467 3 110	18 158,9 9 439,2 10 881,0 6 446,0 667,3	50 403	$\begin{array}{ c c c c }\hline 9.478, 0 \\ 10.080, 7 \\ \hline 6.289, 2 \\ \end{array}$	$102672\ 43094\ 85112\ 41860\ 3152$	55 798,5 28 789,2 41 397,8 17 610,2 2 208,9	1 898,4 902,6 1 399,5 588,1 72,2	15 080 10 089 13 421 7 643 503	11 967 7 713 8 651 6 893 409
ixdorf	3½-4 3-3½ 3 3 3-3½	52 977 103 766 97 502 190 640	959,3 6 040 2 12 677,2 8 737,8 34 178,5	57 690	11 683,5	33 229 69 695 99 286	2 242.3 13 456,9 41 517,5 27 282,0 105 093,4	78,3 362,9 1 161,9 775,6 3 375,2	757 8 757 15 376 9 199 21 842	254 4 861 9 565 5 723 19 193
, b.	$3^{1/2}$ $3^{1/2}$ $3^{3/4}$	27 005 18 277 597	$\begin{array}{c c} 2.832,0 \\ 2.353,1 \\ 146,4 \end{array}$	19 126 13 367 367	2368,2	23 126 10 728 233	4 886,9 4 001,4 142,7	 - -	3 106 2 225 45	1 245 1 698 38
Gruppe C.			1							
Jugsburg leuthen OS. Bielefeld Jonn Brandenbg a.H.	3 3 ¹ / ₄ 3 ³ / ₄ 3 ¹ / ₃ —3 ¹ / ₂	60 236 18 665 15 515 41 537 28 383	5 188,9 3 079,1 3 492,6 9 261,1 4 025,7	32 811 14 153 8 733 36 493 17 307	3 009,9 3 335,4 6 8 670,5	39 879 17 228 10 044 31 202 28 208	18 069,4 11 503,8 10 437,0 23 166,9 15 703,8	511,2 347,1 373,3 746,1 457,0	6 197 2 510 2 494 6 592 4 540	5 548 1 942 1 330 6 100 4 473
Bromberg	3-3½ 3-3⅓ 3-3½ 3 3	32 473 24 511 58 965 48 381 15 906	6 699,7 4 400,1 7 642,6 6 585,6 1 343,0	25 172 23 245 31 353 32 820 6 682	4 893,1 7 815,1 6 766 2	24 383 21 109 42 663 42 351 6 659		403,0 378,9 986,9 570,5 36,0	3 839 4 960 5 851 4 484 3 652	3 490 5 005 5 469 3 722 820
					1					

Noch Tabelle I.

110	ou rave.	116 1.								
7/	Zinsfu ß für	Einzah	dungen	Rückza	ılılungen		tand areinlagen	Zins- anfall	Sparbi wur	
Kassen in Städten	Spar- einlagen ⁰ /0	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M .	ausge- geben	zu rŭe ge liet
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Elbing a " b Erfurt a " b Flensburg	$ \begin{array}{c} 2-5 \\ 3-4 \\ 3-3\frac{1}{2} \\ 3-3\frac{1}{2} \\ 3-4 \end{array} $	32 186 15 717 72 393 11 853 33 737	5 901,0 4 595,3 10 588,1 2 562,2 4 025,2	23 492 6 846 49 462 7 814 16 653	5 969,2 3 790,4 9 650,4 2 433,0 2 836,9	30 975 11 214 57 999 10 635 20 705	13 443,0 7 250,2 27 453,7 7 273,3 9 142,1	394,5 198,0 865,8 232,5 307,5	3 074 2 036 9 015 1 266 3 722	2 3 6 7 3 8 2 3
Frankfurt a. O. Freiburg i Br. Fürth Gleiwitz a b	3 4 3 3 3	43 383 42 765 17 322 12 260 8 826	5 404,4 8 336,5 1 688,2 1 577,0 1 377,7	27 255 26 970 8 092 9 005 5 728	5 488,1 6 775,4 1 721,9 1 655,2 1 600,0	46 962 28 751 14 825 10 436 8 712	27 441,6 31 888,0 6 753,9 6 365,8 6 559,8	788,0 1 194,3 194,2 180,9 196,0	4 228 5 349 2 289 1 640 1 221	39 35 16 15
Görlitz a	3 3—3½ 4 4 3—3½	51 674 	4 931,1 13 125,2 7 154,4 3 585,4 1 689,0	32 125 — 15 880 9 000 —	5 048,9 13 079,5 5 669,0 2 627,2 1 693,6	58 608 149 958 24 224 16 345 9 324	27 558,0 81 972,0 31 344,6 14 186,7 7 853,9	799,7 2 401,5 1 167,4 532,1 247,1	4 533 11 813 3 845 2 688 1 382	31 108 29 15 11
KönigshütteOS. Lichtenbergb.Berlin Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck a	$ \begin{array}{ccc} 3^{1/4} \\ 3^{1} \\ 3 \\ 3^{1/2} \\ 3 \\ 3^{1/2} \end{array} $	13 353 2 460 23 879 13 336 43 968	2 033,2 1 267,6 2 160,1 1 829,6 4 331,3	10 514 81 13 727 9 787 30 151	1 918,8 128,3 2 470,9 1 755,3 4 541,2	12 814 2 379 23 205 10 047 29 722	6 265,4 1 156,2 10 863,8 5 153,7 13 851,2	192,8 17,1 299,7 167,0 433,4	2 372 2 460 3 061 2 308 4 266	28 18 35
Mainz a	$\begin{array}{c} 3^{1/2} - 4 \\ 3^{1/2} \\ 3^{3/4} - 4 \\ 3 \\ 3 \end{array}$	40 864 41 540 27 035 33 122 28 356	6 982,1 6 749,8 6 340,5 4 344,4 2 728,9	36 569 80 701 12 953 26 585 17 017	6 699,6 8 280,8 4 851,2 4 548,5 2 872,9	34 679 34 621 14 883 54 360 25 752	11 894,1 40 184.9 18 375,1 15 067,8 9 505,9	397,0 1 376,5 639,0 430,1 272,2	2 589 4 490 3 444 4 007 2 809	10 48 20 29 24
Mülheim a. Rh. Mülheim a.d. Ruhr a b c MGladbach	$ \begin{array}{c} 3^{1/2} - 4 \\ 4 \\ 4 \\ 3^{3/4} - 4 \\ 3^{1/2} - 4 \end{array} $	6 608 27 897 6 630 2 800 30 609	2 980,7 8 744,0 2 248,6 878,7 5 937,9	3 866 16 770 3 805 1 880 22 830	$\begin{array}{c} 1.748,4 \\ 8.116,5 \\ 2.272,1 \\ 913,3 \\ 5.952,2 \end{array}$	2 674 19 623 4 728 2 111 29 030	2 798,0 20 100,7 7 501,5 2 221,0 15 896,7	77,1 753,1 290,3 84,9 560,9	1 469 3 391 709 441 3 721	26 6 3 26
Oberhausen Rhld. Offenbach Osnabrück Potsdam	$\begin{array}{c c} 4 \\ 3-3^{1/2} \\ 3^{1/4}-4 \\ 3 \end{array}$	20 773 26 109 41 351 48 556	3 389,4 3 657,2 15 182,1 4 873,1	13 844 15 573 43 164 29 445	2 834,3 4 505,8 16 422,0 4 911,1	15 353 17 764 39 029 47 500	12 242,4 16 313,1 41 364,3 19 215,1	463,0 553,1 1 432,1 549,1	3 047 3 191 5 679 4 276	17 28 44 38
Remscheid Rostock i. M Spandau Würzburg Zwickau	$\begin{array}{c} 3^{1}/_{2}-4\\ 3^{1}/_{2}\\ 3^{1}/_{3}-3^{1}/_{2}\\ 3\\ 3\\ 3\end{array}$	26 633 21 208 39 097 16 780 60 591	4 808,8 1 809,8 4 120,4 1 204,8 4 973,2	15 719 16 474 23 373 12 440 34 597		19 105 30 458 35 981 13 604 61 727	17 923,6 11 679,7 21 700,5 6 031.1 26 291,3	597,3 390,8 685,9 173,2 754,6	3 183 3 392 4 519 2 450 5 367	229 309 323 224 444

Tabelle II. Innere Verwaltung der Sparkassen im Jahre 1908.

			-		ucz op	ur Russei					
Kassen	Reserve- fonds der	Barer Kassenbestand am Jahresschlusse in 1000 Mark	Von Anstal	1		~	Zinss		Zins- ein- nah-	Rein- ertrag	*) Ver- wal- tungs- kosten
in Städten	Kassen	Kas: ahre 1000	in Hypo-	in Wert-	in anderer	zu- sammen	gster	ter	men		in
, -	in 1000 Mark	Barer am J in	theken	papieren in 10	Weise O Mark	Sammen	niedrigster	hochster	in 100	00 M.	1000 M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8		9.	10.	11.
Gruppe A.											
Berlin	 7 150,0 738,6 7 121,9 1 165,1	463,2 60,1 1 084,4	65 300,8 75 646,3 8 007,6 34 710,6 25 089,3	262 327,7 27 796,1 2 450,0 28 599,7 12 347,1	10 719,6 9 740,9 475,0 20 660,4 5 373,7	338 348,1 113 183,2 10 932,7 83 970,6 42 810,1	3,44 3,69 2 ⁷ /8 2,97 1 ³ / ₄	4,26	12 367,6 4 341,9 427,2 3 064,1 1 683,3	2 687,0 193,4 36,9 600,9 267,1	657,0 304,5 47,4 184,0 131,3
hemnitz Gin a b resden a b	3 637,0 6 454,9 1 981,1 8 180,1 0,2	570,1 218,3	37 348,5 64 231,6 17 028,8 86 901,3	9 923,3 33 488,2 6 015,9 45 989,9 11,0	62,0 12 253,8 8 514,8 8 258,7	47 333,8 109 973,6 31 559,5 141 149,9 11,0	$\begin{array}{c} 2 \\ 2,77 \\ 2,5 \\ 3^{1}/4 \\ 3,5 \end{array}$	4	1 895,1 3 801,0 1 131,8 5 408,7 1,8	377,2 488,2 218,0 1 128,7 0,4	77,8 216,3 42,6 298,9 0,1
e	2 533,4 33,3 6 180,9 276,2	84,4	34 639,9 4 615,8 49 430,6 9 623,9	18 330,5 452,4 14 497,3 11 574,6	180,0 16 353,0 268,0 5 814,3 498,8	180,0 69 323,4 5 336,2 69 742,2 21 697,3	$ \begin{array}{c c} 2^{1/2} \\ 3 \\ 1^{1/2} \\ 3 \\ 3,6 \end{array} $	$ \begin{array}{ccc} 21/2 \\ 5 \\ 5 \\ 4^3/4 \\ 5 \end{array} $	0,4 2 617,3 201,2 2 702,0 806,2	404,6 22,6 181,2 70,4	3,4 103,4 12,3 94,1 34,0
mburg a	7 986,9 5 405,2 3 260,7 476,6 1 134,7	1 790,7 791,6 627,5	66 702,2 135938,4 95 015,3 18 605,9 13 058,2	31 806,7 14 343,9 18 341.5 7 976,1 5 847,6	8 379,7 8 529,7 9 204,4 23 249.0 2 955,6	106 888,6 158 812,0 122 561,2 49 831,0 21 861,4	$\frac{}{2}$	$ \begin{array}{c c} 4,1 \\ 5^{9}/_{16} \\ \hline 5 \\ 6 \end{array} $	4 157,7 6 264,5 4 709,6 1 908,5 887,9	619,6 395,9 304,7 173,1 128,5	267,2 345,6 218,9 122,0 32,2
, c.	2816,1	810,4	31 417,3	17 771,1	259,0 —	49 447,4	3	5	1 986,5 —	238,0	122,4
bnigsberg a .	3 518,0 251,3	 617,7 336,2	 27 882,5 1 680,4	22 164,6 506,3	6 593,2 954,3	56 640,2 3 141,0	21/2 2	$\frac{-}{8^{1/2}}$	2 337,8 127,8	571,9 12,7	107,8 16,9
eipzig a	3 463,8 1 056,6 6 838,0 0,4 3 724,6	143,1 1 357,2 0,6	41 244,9 16 103,3 41 628,6 — 22 734,2	26 788,1 5 041,8 47 248,8 1,0 20 139,0	5 192 0 784,2 9 432,3 14,2 17 907,3	73 225,0 21 929,3 98 309,7 15,2 60 780,5		$\frac{41/4}{5}$	3 710,3 0,7	294,1 128,8 891,6 0,1 454,8	190,1 67,4 100,3 — 124,7
Amberg a. b dettin a b b b b b b.	1 983,1 64,0 18,1 1 519,9 1 804,3	298,8 15,4 986,7 669,1 158,1	6 747,1 35,3 47 966,5 13 028,9 29 644,7	19 442,7 321,0 27 337,7 8 599,6 1 437,6	2 412,5 325,0 600,8 10 780,8 4 979,2	28 602,2 681,2 75 905,0 32 409,4 36 061,5	$\begin{array}{c c} 3^{1/2} \\ 3^{1/2} \\ 2 \end{array}$	$\begin{array}{ c c c }\hline 4^{1}/_{2}\\ 4^{1}/_{4}\\ 4^{3}/_{4}\\\hline 5\\ 6\\ \end{array}$	26,1	174,3 8,2 461,8 130,2 273,7	51,5 1,3 134,6 54,8 51,3
"b "c "d	11 605,9 657,6 107,2	960,4 33,6 52,3	99 436,6 6 601,0 939,9	44 728,7 365,8 116,3	45 256,5 1 590,6 310,6	189 421,8 8 557,5 1 366,7	21/2	53/4 5 41/4	349,7	606,7 20,9 2,4	334,5 21,1 5,9
Gruppe B.	21 -	100 :	0001 -	7.007	0.407 -	10 000 -		41/	700 -	54-	90.5
Machen a	54,5 627,5 5 081,3	108,9 244,1 1 121,7	53 100,3	•		19 298,9 18 863,2 153 570,9	21/2	I —	726,5 6 068,8	505,2	

^{*)} Die Angaben über Verwaltungskosten sind nicht gleichartig, weshalb Vergleiche untunlich sind.

Noch Tabelle II.

	Табене										
Kassen	Reserve- fonds der	Barer Kassenbestand am Jahresschlusse in 1000 Mark	Von Anstalt	dem in Vo stehenden zinsbar a	Vermöge		Zins	satz º/o	Zins- ein- nah-	Rein-	Ver- wal- tung
in Städten	Kassen	Kasse Jahres 1000	in Hypo-	in Wert-	in anderer	zu- sammen	gster	ter	men	0.00	koste in
	in 1000 Mark	Barer am in	theken	papieren in 100	Weise O Mark	Jannien	niedrigster	höchster	in 100	ю м.	100 M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8	3.	9.	10.	11
Altona a b	429,5 —	24,9 542,5	7 723,5 77 878,3	870,7 15 908,1	169,6	8 763,9 110 990,8	1 3,96	5½ 4	325,0 4 284,3	17,0 244,5	18
Barmen Bochum	2 249,5 2 563,5	226,6 600,3	16 319,8 26 155,8	12 232,9 4 701,2	3 507,1 3 774,3	32 (159,7 34 631,8	$\frac{-}{2,59}$ $3^{1}/_{2}$	4,23 4 ³ / ₄	— 1 243,3 1 466,7	237,5 229,8	37 38
Braunschweig . Cassel a, b Crefeld Danzig a	599,0 162,4 1 700,5	 74,4 175,3 111,6 44,2	9 313,0 1 581,6 17 517,0 756,6	10 297,4 477,9 12 412,4 1 606,5	 4 450,0 1 129,1 1 051,3 478,6	24 060,4 3 188,7 30 980,8 2 841,6	$\frac{-}{3^{1}/_{4}}$ $\frac{3^{1}/_{2}}{3^{1}/_{2}}$ $\frac{3^{1}/_{2}}{3}$	43/ ₄ 43/ ₄ 5 5	 895,2 146,2 1 248,6 62,7	109,4 11,1 132,9	46 20 62 30
,, b Dortmund Duisburg Elberfeld	57,6 283,0 4 232,0 2 091,8 2 399,4	288,4 606,6 249,4 602,8 602,1	2 177,8 3 094,0 43 398,7 29 354,1 26 987,1	851,8 1 723,0 12 175,6 7 990,7 12 115,3	598,8 981,7 7 756,4 4 385,5 3 250,2	3 628,4 5 798,8 63 : 30,6 41 730,3 42 352,5	3 3 2 ¹ / ₂ 2	5½ 5 4 ³ / ₄ 5 ¹ / ₄ 5	149,3 251,3 2 480,8 1 780,4 1 683,8	17,5 	11 15 86 89 116
Gelsenkirchen a b Halle a. S. a . b	1 850,3 756,6 662,5 2 792,8 1 915,4	132,5 189.0 132,2 546,8 14,4	17 223,7 10 535,2 9 402,4 19 433,6 8 670,5	1 295,0 1 003,5 653,3 23 699,2 9 314,0	2 560,9 403,9 384,5 6 515,5 10 790,7	21 079,6 11 942,6 10 440,2 49 648,3 28 775,2	3 31/2 2 3	4½ 5 5 5 4½	918,6 494,2 438,1 1 897,1 1 092,8	177,0 47,0 50,3 424,9 237,6	14 ? 13 80 38
Karlsruhe a . b . Kiel Plauen i. V	1 492,0 496,0 — 1 716,6 1 625,6	129,4 27,4 267,9 63,7 412,8	21 844,1 11 960,9 44 582,2 21 716,2 32 009,4	8 196,0 548,4 7 443,6 7 499,7 9 866,1	444,3 144,7 8 290,3 2 145,2 1 188,9	30 484,5 12 654,0 60 316,0 31 361,0 43 064,4	3 ¹ / ₂ 2 2 3 3	5 5 5 5 5 ¹ ⁄ ₂	1 173,6 514,6 2 429,3 1 232,0 1 785,3	55,2 103,5 393,3 269,2 334,7	50, 15, 135, 62, 59,
Posen a	841,6 84,7 31,1 127,5 443,8	161,8 4,5 100,6 103,6 206,5	8 037,7 1 447,4 1 190,7 6 483,2 18 748,9	8 200,8 462,7 214,8 4 126,2 16 221,5	1 978,5 360,0 767,3 2 894,8 6 627,7	18 217,0 2 270,2 2 172,8 13 504,2 41 598,1	$\begin{array}{c} 2^{1/_{2}} \\ 2^{1/_{4}} \\ 4 \\ 2^{1/_{4}} \\ 2^{1/_{4}} \end{array}$	6 5 5 4 ¹ / ₂ 7 ⁷ / ₈	709,6 92,5 95,0 481,8 1 612,9	61,6 15,5 13,2 87,6 257,5	43, 4, 3, 31, 95,
Straßburg i. E. Wiesbaden a	1 572,6 5 131,3 —	287,0 699,2 — 261,6	516,9 5 654,2 261,6	8 854,6 12 203,9 - 513,4	19 483,1 24 056,1 10 230,2	11 005,1	$\frac{3\frac{1}{4}}{1^{1}/_{2}}$	$\frac{4\frac{1}{2}}{5}$	976,8 4 266,4 —	100,4	94,1 314,1 —
, d. Gruppe C.	24,8	21,6	_	44,8	2 550,7	2 595,5	_	_	_	_	
Augsburg Beuthen O.S . Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H.	1 176,3 449,4 524,6 1 476,7 1 570,4	208,5 19,2 173,8 166,2	7 800,0 7 253,5 9 240,7 8 949,0 8 346,7	10 009,9 3 987,5 525,9 9 705,7 7 391,9	1 212,3 503,7 1 333,5 5 862,0 1 335,8	19 022,2 11 744,7 11 100,1 24 516,7 17 074,5	$ \begin{array}{c} 2^{1/2} \\ 2^{1/2} \\ 3 \\ 3^{1/2} \end{array} $	$4\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{2}$ 5 5 $4^{3}/4$	735,1 443,0 473,7 855,0 627,7	142,0 60,2 80,5 75,3 191.5	80,5 27,5 17,5 36,4 25,6
Bromberg Coblenz Darmstadt	384,5 1 344,0 1 595,1	139,1 64,3 459,5	6 084,7 7 620,1 27 264,6	3 695,7 4 652,4 2 898,7	1 598,4 1 712,5 250,8	11 378,8 13 985,0 30 414,0	$\begin{bmatrix} \dot{3} \\ 3 \\ 1^{1}/2 \end{bmatrix}$	7 5 5	446,3 528,3 1 174,3	39,6 149,1 147,1	26,2 26,1 51,4
ı	1		i	Digitize	ed by Gd	ogle '	1	1	-	'	

•										
Reserve-	nbestand chlusse Mark	Von Ansta	ılt stehen	den Vern	nögen			Zins-	Rein-	Ver- wal- tungs-
Kassen	r Kasser Jahress n 1000	in Hypo- theken	in Wert- papieren	in anderer Weise	zu sammen	igster	ster	men	ertrag	kosten in
1000 Mark	Barer am ir	- Literion				niedr	höch	in 100	0 M .	1000 M.
2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		9.	10.	11.
928,4 	 50,0 24,5 270,1 272,3	11 520,4 1 032,0 6 112,0 5 189,2 14 802,9	5 010.6 292,2 7 397,6 1 423,3 9 131,6	4 113,2 2×5,6 767,5 766,8 4 813,1	20 644,1 1 609,8 14 277,2 7 379,8 28 747,6	2 3 3 2½	5 4,4 5 6 7½	795.4 48,5 566,4 297,7 1 105,9	184,8 — 147,8 58,2 137,3	39,4 12,8 18,5 22,1 37,0
362,8 591,4 1 662,3 1 646.2 417,7	199,5 108,5 144,2 72,7 35,4	5 349,0 7 394,3 8 422,0 29 884,6 955,6	1 494,6 587,1 13 585,5 1 091,4 3 724,0	646,0 1 342,8 6 912,7 2 304,8 2 488,9	7 489,6 9 324,2 28 920,2 33 280,8 7 168,5	2½ 3 2 3½ 2½ 2½	4½ 6 8 5 4½	298,4 370,5 1 038,8 1 657,0 266,9	55,0 34,8 220,4 192,8 46,7	9,9 27,5 30,5 28,1 10,5
445,8 547,5 1 854,0 6 621,9 1 929,7	362,5 187,6 409,9 1 467,6 195,2	4 158,5 4 249,6 10 174,6 15 941,7 25 272,6	1 689,1 1 874.8 10 219,5 66 243,9 4 858,1	639,4 606,9 8 661,9 4 808,2 2 612,9	6 487,0 6 731,4 29 056,0 86 993,7 32 743,5	3 3 2½ 3	5,29 4½ 4½ 6 4¾	284,8 287,6 1 080,2 3 139,8 1 352,7	68,4 91,6 224,8 586,7 156,5	19,7 27,2 54,4 140,4 27,2
238,4 266,3 300,9 1,4 878,7	16,3 147,6 60,3 23,4 115,4	9 188,5 3 074,4 3 843,2 113,0 7 326,5	2 205.4 2 757,4 1 287,3 941,9 2 851,3	2 823,5 1 836,6 1 062,3 90,6 1 521,4	14 217,4 7 668,3 6 192 8 1 145,5 11 729,2	3 2 ¹ / ₂ 3 2 3	4½ 5 5 4½ 4½ 41/4	573,7 309,0 243,0 27,5 465,4	22,5 47,9 33,6 1,4 110,0	11,8 14,6 27,5 2,4 27,2
348,9 157,0 195,9 4 663,8 844,7	83,0 239,5 199,3 20,3 533,9	3 872,4 11 057,8 9 605,9 36 448,0 10 939,2	1 453,6 2 608,0 2 432,7 5 549,5 2 015,0	50,4 998,1 3 803,8 2 673,1 5 771,6	5 376,4 14 663,8 15 842,4 44 670,6 18 725,8	$\begin{array}{c} 2^{1/2} \\ 3^{1/2} \\ 2 \\ 1^{13/16} \\ 3 \end{array}$	6	8,00	31,9 91,0 179,4 188,5 80,5	12,5 44,8 59,2 69,7 25,9
732,8 347,1 — 1 844,6 362,7	622,7 68.7 53,0 365,9 133,1	261,0 1 526,5 17 292,8 6 746,2	547,9 163,8 563,6 3 344,6 861,4	14 630,0 9 429,0 636,5 911,9 191,9	15 177,8 9 853,9 2 726,6 21 549,3 7 799,4				28,5 18,8 2,9 203,1 54,3	60,3 19,9 10,8 27,2 11,9
142,7 1 341,7 585,2 1 790,5 1 678,2			184,5 3 814,2 886,0 1 194,1 5 691,6	56,0 1 157,0 302,2 275.7 15 246,9	15 923,6 12 788,4 18 302,5	$\begin{vmatrix} 2\frac{1}{2} \\ 3 \\ 3 \end{vmatrix}$	5	762,4	17,3 120,5 71,0 154,8 170,4	4,8 27,7 23,6 21,0 41,6
1 115,7 1 004,6 939,9 1 337,8 278,9	120,0 8,6 6,7 268,1 69,3	10 121,5 9 047,9 13 687,4	6 606,6 1 119,7 5 481,5 4 916,6		18 705,9 12 689,9 22 952,5	3 2 2	5 4 5	722,8 487,6 890,1	221,8 102,1 60,2 157,7 38,6	49,1 22,8 35,3 46,5 23,0
1 273,2	226,8	1 24v,8 22 854,6		517,4	27 559,9	1½	5	1 098,1	280,0	41.4 gle
	fonds der Kassen in 1000 Mark	2. 3. 928,4 — 811,1 24,5 362,5 270,1 1 319,0 272,3 362,8 199,5 591,4 108,5 1 662,3 144,2 1 646,2 72,7 417,7 35,4 445,8 362,5 547,5 187,6 6 621,9 1467,6 1 929,7 195,2 238,4 16,3 266,3 147,6 300,9 60,3 1,4 23,4 878,7 115,4 348,9 83,0 157,0 239,5 195,9 199,3 4 663,8 20,3 844,7 533,9 732,8 622,7 347,1 68,7 530,0 1844,6 365,9 362,7 133,1 142,7 37,2 134,7 134,7 117,8 585,2 199,3 206,6 6,7 130,9 6,7 122,0 115,7 120,0 8,6 939,9 6,7 337,8 268,1 278,9 69,3	in 1000 Mark 2. 3. 4. 928,4 — 50,0 811,1 24,5 362,5 270,1 1319,0 272,3 14802,9 362,3 199,5 5349,0 7394,3 1662,3 144,2 1646,2 72,7 417,7 35,4 955,6 445,8 547,5 187,6 445,8 547,5 187,6 445,8 547,5 187,6 449,9 10174,6 6621,9 1467,6 15941,7 1929,7 195,2 238,4 16,3 300,9 60,3 1,4 23,4 878,7 115,4 23,4 878,7 115,4 300,9 60,3 3843,2 1,4 23,4 878,7 115,4 30,9 4663,8 30,0 3872,4 113,0 7326,5 348,9 83,0 3872,4 113,0 7326,5 348,9 83,0 3872,4 113,0 7326,5 115,0 239,5 11057,8 199,3 4663,8 844,7 533,9 10 939,2 732,8 622,7 347,1 68,7 261,0 1526,5 17 292,8 362,7 133,1 6746,2 142,7 37,2 1341,7 585,2 115,7 120,0 16832,7 1370,5 1004,6 939,9 16832,7 1337,8 206,6 16832,7 1337,8 206,6 10 121,5 9047,9 13 367,8 278,9 69,3	2. 3. 4. 5. 928,4 — 11 520,4 5 010,6 811,1 24,5 6 112,0 7 397,6 362,5 270,1 5 189,2 1 423,3 1 319,0 272,3 14 802,9 9 131,6 362,8 199,5 5 349,0 1 494,6 591,4 108,5 7 394,3 587,1 1 662,3 144,2 8 422,0 1 3 585,5 1 646,2 72,7 29 884,6 1 091,4 417,7 35,4 955,6 1 724,0 445,8 362,5 4 158,5 1 689,1 547,5 187,6 4 249,6 1 874,8 1 854,0 409,9 10 174,6 10 219,5 6 621,9 1 467,6 15 941,7 66 243,9 1 929,7 195,2 25 272,6 4 858,1 238,4 16,3 9 188,5 2 205,4 238,4 16,3 9 188,5 2 205,4 300,9 60,3 3 843,2 1 2	2. 3. 4. 5. 6. 928,4 — 11 520,4 5 010,6 4 113,2 811,1 24,5 6 112,0 7 397,6 766,8 362,5 270,1 5 189,2 1 423,3 766,8 1 319,0 272,3 1 4802,9 9 131,6 4 813,1 362,3 199,5 5 349,0 1 494,6 646,0 591,4 108,5 7 394,3 587,1 1 342,8 1 662,3 144,2 8 422,0 13 585,5 6 912,7 1 646,2 72,7 29 884,6 1 091,4 2 304,8 445,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 39,4 445,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 39,4 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 39,4 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 39,4 4 45,8 362,5 1 5941,7 6 6243,9 8 661,9 1 929,7 195,2 25 272,6 4 858,1 2 612,9 238,4 16,3 9 188,5 2 205,4 2 823,5 1,4 23,4 113,0 941,9 90,6 157,0 239,5 1 1 057,8 2 608,0 998,1 </td <td>2. 3. 4. 5. 6. 7. 928,4 — 11 520,4 5 010.6 4 113,2 20 644,1 — 50,0 1 032,0 292,2 285,6 1 609,8 811,1 24,5 6 112,0 7 397,6 767,5 14 277,2 362,5 270,1 5 189,2 1 423,3 766,8 7 379,3 1 319,0 272,3 14 802,9 9 131,6 4813,1 28 747,6 362,3 199,5 5 349,0 1 494,6 646,0 7 489,6 591,4 108,5 7 394,3 1 587,1 1 342,8 9 324,2 1 662,3 1 44,2 4 22,0 1 3858,5 6 912,7 28 920,2 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 2 304,8 3 320,8 2 205,4 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 63,9 6 641,9 2 9 056,0 4 45,6 167,5 1 547,6 1 74,6 1 021,5 8 661,9 2 9 056,0 <th< td=""><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td></th<></td>	2. 3. 4. 5. 6. 7. 928,4 — 11 520,4 5 010.6 4 113,2 20 644,1 — 50,0 1 032,0 292,2 285,6 1 609,8 811,1 24,5 6 112,0 7 397,6 767,5 14 277,2 362,5 270,1 5 189,2 1 423,3 766,8 7 379,3 1 319,0 272,3 14 802,9 9 131,6 4813,1 28 747,6 362,3 199,5 5 349,0 1 494,6 646,0 7 489,6 591,4 108,5 7 394,3 1 587,1 1 342,8 9 324,2 1 662,3 1 44,2 4 22,0 1 3858,5 6 912,7 28 920,2 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 2 304,8 3 320,8 2 205,4 4 45,8 362,5 4 158,5 1 689,1 6 63,9 6 641,9 2 9 056,0 4 45,6 167,5 1 547,6 1 74,6 1 021,5 8 661,9 2 9 056,0 <th< td=""><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td><td>$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$</td></th<>	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Tabelle III. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1908.

Vacces	1	der		zahlungen en ıngen	rk Ein- ımt eine von Mk.	zur wohne	ältnis Ein- rzahl†)	den	entante zinsba en Kap	r an-	rhaltnis ags zum ttlichen
Kassen in Städten	auf ein Spar- K buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	* Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Prozent-Verhällnis des Reinertrags zum durchschnittlichen Finlagenstand
1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Gruppe A. Berlin Bremen a , b Breslau Charlottenburg	405 586 644 344 488	92 170 240 97 99	112 214 358 120 133	90 77 64 80 74	109 96 96 98 98	38 91 48 36	155 537 163 177	19 66,8 73,2 41,3 58,6	78 24,6 22,4 34,1 28,8	3 8,6 4,4 24,6 12,6	0,85 0,18 0,36 0,85 0,64
Chemnitz Coln a	328 543 1 122 382 —	76 238 560 77 —	137 232 378 119	62 91 83 68 —	113 89 56 104 —	55 44 • 68 —	179 239 259	78,9 58,4 53,9 61,6	21,0 30.5 19,1 32,6	0,1 11,1 27,0 5,8	0,56 0,50 0,68 0,85
Düsseldorf a . b . Essen Frankfurt a.M. a	727 1 513 1 147 707	21 264 486 193 232	48 245 504 260 255	44 98 67 70 74	100 91 69 94 80	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{36} \\ \frac{24}{49} \end{bmatrix}$	265 276 363	50,0 86,5 70,9 44,4	26,4 8,5 20,8 53,3	23,6 5,0 8,3 2,3	0,63 0,48 0,29 0,35
Hamburg a Hannover a . , b .	744 743 617 605 865	22 126 114 192 163	173 186 133 230 337	12 70 75 74 54	97 103 87 89 112	51	349	62,4 85,6 77,5 37,3 59,7	29,8 9,0 15,0 16,0 26,8	7,8 5,4 7,5 46,7 13,5	0,68 0,26 (),26 0,36 (),62
, d	617 695 836 476 975	188 8 902 160 454	297 10 297 178 339	67 94 105 93	106 96 109 116 69	48 •	226 226	63,6 — 49,2 53,5	35,9 — 39,1 16,1	0,5 — 11,7 30,4	0,50 — — 1,11 0,48
Leipzig a	353 307 540 93 469	74 65 149 39 98	116 103 215 64 166	77 69 74 243 63	120 109 106 403 105	$\begin{cases} 53 \\ 71 \\ - \\ 23 \end{cases}$	180 385 — 108	56,8 73,4 42,3 — 37,4	36,6 23,0 48,1 6,6 33,1	7,1 3,6 9,6 93,4 29,5	0,42 0,61 0,97 0,90 0,79
Nürnberg a	390 107 772 929 464	77 117 169 257 129	156 135 209 299 209	59 122 82 80 49	118 141 101 93 79	25 42 30	96 321 141	23,6 5,2 63,2 40,2 82,2	68,0 47,1 36,0 26,5 4,0	8,4 47,7 0,8 33,3 13,8	0,60 1,29 0,65 0,42 0,83
"b "c "d	789 550 434	96 107 132	278 288 238	38 33 38	110 89 69	• • •		52,5 77,1 68,8	23,6 4,3 8,5	23,9 18,6 22,7	0,34 (),27 (),18
Gruppe B. Aachen a	1 079 1 399 900	$\frac{356}{208}$	$\frac{416}{279}$	$\frac{68}{81}$	79 85 108	12 :	136	50,8 53,9 34,6	36,3 20,1 47,2	12,9 26,0 18,2	(),30 (),31 (),34

^{†)} Volkszählung 1905.

Noch Tabelle III.

Noch	Taben	e III.									
		der		lungen	Ein- it eine on Mk.	zur	ältnis Ein= erzahl	den	entante zinsbar en Kap	an-	altnis s zum chen nd
Kassen in Städten	auf ein Spar- Se buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	Rücknahmen	Auf 100 Einzablungen kommen Rückzablungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Spar- betrag von Mk.	Hypotheken and Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	Prozent-Verhältnis des Reinertrags zum durchschnittlichen Einlagenstand
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Allona a	1 532 947 — 658 1 137	336 109 — 183 201	573 204 — 243 236	76 72 — 73 60	129 134 114 97 71	3 • • • 29 24	50 : 190 276	88,1 70,2 — 50,9 75,5	9,9 14,3 - 38,2 13,6	2,0 15,5 — 10,9 10,9	0,20 0,23 — 0,82 0,74
Braunschweig . Cassel a " b Crefeld Danzig a	70 598 538 792 514	59 91 — 227 317	57 142 — 248 204	99 59 79 45	95 92 102 87 29	49 49 • 34 4	34 196 • 265 18	38,7 49,6 56,5 26,6	42,8 15,0 40,1 56,5	18,5 35,4 3,4 16,9	0,48 0,33 0,47
b	466 — 971 701 740	206 240 142 201	230 — 305 237 229	72 	80 80 80 92 87	35 30 33	339 210 248	60,0 53,4 68,5 70,3 63,7	23,5 29,7 19,2 19,2 28,6	16,5 16,9 12,3 10,5 7,7	O,49 O,43 O,48 O,67
Gelsenkirchen a " b " C Halle a. S. a . " b .	1 022 1 587 1 616 536 744	186 247 181 127 180	275 471 577 180 274	58 91 40 77 75	85 173 128 108 115	31 51	267 275	81,7 88,2 90,1 39,2 30,1	6,1 8,4 6,3 47,7 32,4	12,2 3,4 3,7 13,1 37,5	0,94 0,45 0,50 0,91 0,88
Karlsruhe a	789 1 204 543 668 486	172 109 105 123 104	173 383 221 188 165	56 30 52 66 58	56 107 109 100 93	3 43 63 26 81	377 341 176 393	71,7 94,5 73,9 69,2 74,3	26,9 4,3 12,3 23,9 22,9	1,4 1,2 13,8 6,9 2,8	0,21 0,85 0,71 0,95 0,83
Posen a	421 701 846 405 596	107 214 — 114 122	143 390 — 111 176	73 46 34 72 64	98 83 85 70 92	31	129 :	44,1 63,8 54,8 48,0 45,1	45,0 20,3 9,9 30,6 39,0	10,9 15,9 35,3 21,4 15,9	0,36 0,73 0,61 0,71 0,64
Straßburg i. E. Wiesbaden a . b . c . d .	275 530 211 373 613	90 179 105 129 245	149 201 133 177 461	59 67 71 73 61	99 76 90 101 115	59	163	1,8 67,6 - 2,4	30,7 10,9 - 4,7 1,7	67,5 21,5 — 92,9 98,3	0,37 : :
Gruppe C. Augsburg Beuthen O. S. Bielefeld Bonn	453 668 1 039 742	86 165 225 223	171 213 382 238	54 75 56 88	108 98 96 94	42 29 14 38	190 191 145 283	41,0 61,8 83,3 36,5	52,6 34,0 4,7 39,6	6,4 4,2 12,0 23,9	O,79 O,53 O,79 O,34
Brandenbg.a H. Bromberg Coblenz	557 462 584	142 206 180	250 264 211	61 78 95	107 99 111	55 45 39	306 208 229	48,9 53,5 54,5	43,3 32,5 33,3	7,8 14,0 12,2	1,22 0,36 1,20

Noch Tabelle III.

	ŀ	der	swert	ungen gen	Ein- t eine on Mk.	zur	ältnis Ein-	den	entante zinsbar	an-	ltnis s zum chen
Kassen in Städten	auf ein Spar- K buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	* Rücknahmen	Auf 100) Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Einzahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kepf der Bracherung Erwelkerung trifft ein Sparbetrug von Mk.	Hypotheken galant	Wertpapiere Warbabiere	Sonstige Anlagen	Prozent-Verhältnis des Reinertrags zum durchschnittlichen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Darmstadt Dessau DWilmersdorf Elbing a	687 448 252 434 647	130 136 84 183 292	248 206 105 254 554	53 68 42 73 44	102 103 52 101 82	51 77 10 56	353 344 26 242	89,7 55,8 64,1 42,8 70,3	9,5 24,3 18,2 51,8 19,3	0,8 19,9 17,7 5,4 10,4	0,51 0,98 — 1,11 0,86
Erfurt a	473 684 442 584 1 109	146 216 119 125 195	195 311 170 201 251	68 66 49 63 63	91 95 70 102 81	59 39 73 39	278 170 427 430	51,5 71,4 79,3 29,1 89,8	31,8 20,0 6,3 47,0 3,3	16,7 8,6 14,4 23,9 6,9	0,52 0,78 0,41 0,81 0,63
Fürth Gleiwitz a	456 610 753 470 547	97 129 156 95	213 184 279 157	47 73 65 62	102 105 116 102 100	24 17 70	111 104 329	13,3 64,1 63.1 35,0 18,3	52,0 26,0 27,9 35,2 76,2	34.7 9,9 9,0 29,8 5,5	0,70 1,08 1,39 0,82 0,73
Hagen i. W Harburg Kaiserslautern . KönigshütteOS. Lichtenberg b. Berl.	1 294 868 842 489 486	251 138 — 152 515	357 292 — 182 1 583	56 35 84 79 3	79 73 100 94 10	31 29 18 19 4	404 255 150 95 21	77,2 64,6 40,0 62,1 9,9	14,8 15,5 36,0 20,7 82,2	8,0 19,9 24,0 17,2 7,9	0,52 0,17 0,62 0,55 0,24
Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck a , b Mainz a	468 513 466 343 1 161	90 137 99 171 162	180 179 151 183 270	57 73 69 89 74	114 96 105 96 123	$\begin{cases} 39 \\ 14 \\ 70 \\ 38 \end{cases}$	182 71 281 441	62,5 72,0 75,4 60,6 81,6	24,5 27,1 17,8 15,4 12,4	13,0 0,9 6,8 24,0 6,0	1,01 (),63 (),66 1,55 (),47
Metz	1 235 277 369 1 046 1 024	235 131 96 452 313	375 171 169 455 484	48 80 60 59 60	77 105 10 5 59 93	90 27 5	249 101 55	58,4 2,6 56,0 80,3	10,8 3,6 1,7 20,7 15,5	30,8 96,4 95,7 23,3 4,2	(),46 (),19 (),20 (),14 1,04
MGladdach . Oberhausen Rhid. Offenbach	1 587 1 052 548 797 918	339 314 174 163 140	597 486 261 205 289	57 67 75 67 60	101 104 112 84 125	28 48 29 30	262 235 273	86,5 90,0 68,8 90,7 92,0	11,0 7,7 24,0 6,9 6,5	2 5 2,3 7,2 2,4 1,5	0,73 0,78 0,76 0,60 0,94
Osnabrück Potsdam Remscheid Rostock i. M Spandau	1 060 405 938 383 603	367 100 181 85 105	709 167 296 117 159	56 61 59 78 60	108 101 97 106 90	66 77 30 50 51	694 313 279 192 309	50,5 33,9 54,1 71,3 59,6	13,4 39,5 35,3 8,8 23,9	36,1 26,6 10,6 19,9 16,5	0,40 1,17 0,58 0,49 0,74
Würzburg Zwickau	443 426	72 82	103 144	74 57	106 100	17 95	75 384	20,3 82,9	79,7 15,2	_ 1,9	0,64 1,08

IX.

Öffentliche Leihhäuser

im Jahre 1907.

Von

Dr. Karl Seutemann,

Direktor des statistischen Amtes der Stadt Hannover.

In dem Verwaltungsbericht des Leihhauses zu Metz für 1907, in dem auch eine lehrreiche Geschichte des Leihhauses enthalten ist, wird auf die heftige Bewegung der Uhrmacher gegen die Leihhäuser hin-Diese Bewegung, an sich unberechtigt, kann für die Uhrmacher keinen Nutzen haben, denn die Uhr bleibt immer ein leicht zu versilbernder Gegenstand. An die Stelle der Leihhäuser würden die Trödler treten. Es liegt die auch sonst weit verbreitete Anschauung zu grunde, daß die Leihhäuser der Leichtfertigkeit dienstbar wären. Es ist dieselbe Anschauung, die man selbst aus dem Munde von Armendezernenten hören kann, daß 3/4 aller Armen Opfer ihrer Unwirtschaftlichkeit und Arbeitsunlust seien. Ein einziger Blick auf die statistische Gliederung der Armenbevölkerung belehrt vom Gegenteil. Und so zeigt auch der Pfandverkehr eine entschiedene Abhängigkeit von der wirtschaftlichen Konjunktur. Er steigert sich zudem - wie aus dem Dresdner städtischen Verwaltungsbericht zu entnehmen ist zu den Mietzahlungsterminen, während zu Feiertagszeiten die Einlösungen vorherrschen. Das Volksfest der Dresdner Vogelwiese veranlaßt keine Steigerung der Verpfändungen. Ganz ähnliches ergibt sich aus dem im Staatshaushaltsetat abgedruckten Bericht des Königl. Leihamts in Berlin (Königl. Seehandlung). Die im 14. Jahrgang dieses Jahrbuchs abgedruckte Übersicht III zeigt, daß die ganz überwiegende Zahl der gewährten Darlehen 5 M oder allenfalls 10 M nicht übersteigt. Dafür fehlt eben den meisten Leuten das Verständnis. Ein weiser Mann hat aber einmal gesagt: Wer wissen will, was ein Taler wert ist, der gehe hin und suche sich einen zu leihen. Deshalb muß es bei Durchsicht unserer Tabelle I auffallen, daß so wenige Leihhausgründungen aus neuerer Zeit vorliegen. Viele Städte entbehren dieser öffentlichen Einrichtung vollständig, manche haben nicht einmal ein privates Pfandleihgeschäft.

Bei den Bedingungen der Darlehnsgewährung (Tabelle I) muß wohl in Betracht gezogen werden, daß in den meisten Städten alle Gebühren in den Darlehnszinsen enthalten sind, während in anderen noch besondere Schreib-, Lager- und Taxationsgebühren erhoben werden. Es kommt ziemlich auf dasselbe hinaus, ob der Mindestzinssatz 10 Pf. beträgt, oder ob die Zinsen für mindestens 3 Monate bezahlt werden müssen, oder ob eine Pfandscheingebühr von 10 Pf. erhoben wird. Wenn man aber auch alles in Betracht zieht, bleiben doch noch recht erhebliche Unterschiede in den Vergütungen der Pfandschuldner. Man könnte meinen, daß ein Zinssatz von selbst 24 % und eine abnehmende Zinsberechnung bei zunehmender Darlehnssumme den sozialen Zwecken des

öffentlichen Pfandhauses nicht entspreche. Diese Meinung wäre indes — so allgemein gesprochen — irrig. Die öffentlichen Leihhäuser arbeiten — wie Tabelle III zeigt — meist ohne erhebliche Unterbilanz. Und damit wird ihre soziale Wirksamkeit auch besser gesichert, als wenn erhebliche gemeindliche Zuschüsse immer wieder Widerspruch gegen die Einrichtung wachriefen. Nun sind — wie schon erwähnt — für den Leihhausbetrieb die kleinen Pfänder ganz entscheidend, sie müssen also die Kosten der Einrichtung im wesentlichen tragen. Die Heranziehung wertvollerer Pfänder durch günstigere Gebührensätze liegt nur im allgemeinen Interesse. Der Unterschied der Gebührensätze in den Städten ist — wenn Kostendeckung möglichst erstrebt wird — natürlich, da das überkommene Vermögen (eigenes Leihhausgrundstück, eigenes Betriebskapital) und die Beanspruchung des Leihhauses Kostenunterschiede bedingen.

In mancher Hinsicht wird der Pfandleiher auch nicht einmal so sehr durch die Höhe der Vergütungen als durch das geringe Maß der Beleihung betroffen. Juwelen, Gold- und Silbergegenstände werden meist nur mit 3/4 (auch 4/5), andere Gegenstände häufig nur zu 1/5 (auch 2/3) beliehen. Im einzelnen bestehen die verschiedensten Be-Wenn man bedenkt, daß 5-10 % aller Pfünder (siehe stimmungen. Tabelle II Sp. 14) zur Versteigerung kommen, ergeben sich daraus doch bedeutende Verluste: denn sobald die Forderung der Leihanstalt gedeckt ist, wird das Pfand zugeschlagen. (Die Einlösung verfallener Pfänder vor der Auktion geschieht gegen Entrichtung einer Verfallgebühr siehe Tabelle I letzte Spalte). Nun finden Versteigerungsverluste der Leihanstalt (siehe Tabelle III Sp. 10) doch gewöhnlich nur in geringem Umfange statt, wenngleich in unseren Zahlen nicht alles zum Ausdruck kommt, indem entweder der Taxator die Verluste zu decken hat oder sie aus einem besonderen Fonds ersetzt werden. Dagegen werden Mehrerlöse in großem Umfange erzielt. Ihre Abhebung ist zwar in bestimmter Frist gestattet, aber bei allen Anstalten (siehe Tabelle III Sp. 6) verfallen jährlich bedeutende Beträge, was ja auch aus dem Fluktuieren der arbeitenden Bevölkerung und aus anderen Gründen leicht zu er-Wenn man einen Verlustfonds dotiert wie in Straßburg, klären ist. könnte man das Beleihungsmaß höher stecken.

Im übrigen ist die Frage der Gebührenhöhe eine Frage der Betriebskosten und der Einnahmen. In dem Maße, als das Institut auch dem Lombardkredit des kleinen Gewerbstandes dienstbar wird, und als überhaupt wertvollere Pfänder herangezogen werden, müssen die Einnahmen ohne entsprechende Erhöhung der Kosten steigen. Nach Tabelle II beleihen eine Reihe von Leihhäusern auch Wertpapiere, aber selten weist dieser Betriebszweig eine erhebliche Ausdehnung auf. Es hängt das z. T. mit der Scheu vor dem Leihhause zusammen. Hier kann die Verbindung mit der Sparkasse, wie sie in Bonn, Leipzig, Karlsruhe, Königshütte besteht, Abhilfe bringen. Die Beleihung von Wertpapieren sollte dann in den Räumen der Sparkasse stattfinden.

Zur Herabsetzung der Betriebskosten kommt neben praktischen Aufbewahrungseinrichtungen (zu beachten sind namentlich die Einrichtungen in Dresden) eine möglichste Verminderung des Schreibwerks in Betracht. Besonderes Augenmerk wird mehrfach den Pfanderneuerungen zugewandt, da (nach Tabelle II Sp. 13) 10—30% aller

erloschenen Pfänder erneuert werden. Die Ausdehnung der Beleihungsdauer (siehe Tabelle I Sp. 8) ist kaum die rechte Hilfe. Dagegen ist man in einigen Städten davon abgegangen, die Erneuerungen als völlig neue Pfandgeschäfte zu behandeln und zu buchen. In Breslau werden bei Erneuerungen die Zinsen und die etwaigen Abzahlungen auf dem alten Pfandschein vermerkt und die Verlängerungsdauer durch einfachen Stempelaufdruck verzeichnet. In den Kassenbüchern gelangen nur die Zinsen zur Vereinnahmung, während der Restbetrag des Darlehns in einer hierfür vorgesehenen Spalte gebucht wird. Unter der neuen Pfandbuchnummer, die auf dem alten Scheine vermerkt wird, wird nur der Zuname des Verpfänders und statt des Inhalts des Pfandes nur die vorhergehende alte Pfandbuchnummer eingetragen. Ähnliche Einrichtungen bestehen in Hamburg, Augsburg, Freiburg, Görlitz.

Eine weitere Erleichterung für Leihhaus und Publikum ist das Institut der halbamtlichen Pfandvermittler (Pfändersammler) mit dem Rechte der Vorschußleistung. Diese Einrichtung besteht z. Z. in 17 Städten (siehe Tabelle I Sp. 5). Es sind allgemein die Grundsätze maßgebend, die bereits im 14. Jahrgang auf S. 325 dargelegt sind. Die Provision der Sammler richtet sich nach der Art ihrer Tätigkeit (Versatz, Erneuerung, Einlösung, Mitbieten bei der Versteigerung, Pfandtransport mit Handwagen usw.). Für den Versatz und die sofortige Hingabe eines Darlehns ist gewöhnlich eine Provision zu entrichten, die sich nach der Höhe des Darlehns abstuft:

bei Dar <mark>lehen</mark> bis <i>M</i>	in Barmen, Elberfeld Pf.	in Crefeld Pf.	in Frankfurt a. M. Pf.	in Mannheim Pf.	in Metz Pf.	in München Pf.
5	15	10	20	10	20	10
10	20	15	20	10	20	20
20	25	20	30	20	20 - 30	30
30	30	30	40	30	30	30
50	40	50	50-60	(Höchst-	40	40
100	60	100	1 1 0 0	betrag)	50	50
150	80 usw. höchstens 2 M	150	$1\frac{1}{2}$ bezw. $1^{0/0}$ 1) höchstens 3,50 \mathcal{M}		60 usw.	(Höchst- betrag)

Ferner in Nürnberg 2 $^0/_0$, in Wiesbaden 1 $^0/_0$, in Augsburg 3 $^0/_0$ (mindest. 10 Pf.), in Würzburg 3 $^0/_0$ (für den Betrag über 100 \mathcal{M} $^1/_2$ $^0/_0$ — mindest. 20 Pf.), München-Gladbach 2 $^0/_0$ (mindest. 15 Pf.), in Cassel für je 3 \mathcal{M} 10 Pf. (über 30 \mathcal{M} je 3 Pf. für 3 \mathcal{M}).

Bei der Beurteilung dieser Sätze ist zu beachten, daß der Pfandvermittler das Darlehen nur auf kürzeste Zeit selbst darleiht, da er das Pfand alsbald dem Pfandhause zu übergeben und die Darlehnssumme in Empfang zu nehmen hat. Eine bewußte Überschreitung der Pfandhaussätze ist dem Pfandvermittler untersagt.

¹⁾ Für den 100 M übersteigenden Betrag.

Der Umfang des Pfandverkehrs, wie ihn Tabelle II ersehen läßt, ist so sehr von lokalen Verhältnissen und dem Umfange des Versorgungsgebiets abhängig, daß irgendwelche gemeinsame Ursachen nicht erkannt werden können. Man darf in den Zahlen nichts weiter sehen als ein Kennzeichen für den tatsächlichen Geschäftsumfang der Anstalten.

Auch die Tabelle III ist zu städtevergleichenden Darlegungen wenig geeignet. Der Fragebogen ist mit bezug auf die Finanzverhältnisse immer wieder verbessert, und die Antworten sind in jedem Falle genau durchgearbeitet. Dennoch sind eben Mängel vorhanden, die in der Natur der Sache selbst liegen. Auf der einen Seite kann man nur die wirklichen Einnahmen und Ausgaben einstellen, weil sich hiernach doch die fühlbare Gemeindelast oder der fühlbare Gemeindevorteil bemißt, auf der anderen Seite möchte man die Ausgaben so berücksichtigen, wie sie sich hypothetisch - ohne Vorhandensein besonderen Vermögens usw. - gestalteten. Deshalb sollten die Ausgaben für Pensions- und Versorgungszwecke mit in dem Fragebogen aufgeführt werden. Aber es ist nicht überall geschehen. Es ist ferner der geschätzte wirkliche Mietwert der Leihhausräume erfragt und in die Tabelle eingesetzt worden. Aber eine genügende Schätzung ist nicht überall möglich, und wo tatsächlich Mieten bezahlt werden, kommt diesen doch eine selbständige Bedeutung zu. Die Mietung besonderer Auktionslokale bringt weitere Verschiedenheiten. Dann aber - und das läßt sich gar nicht ausgleichen — fehlen in vielen Städten vollständig die Ausgaben für angeliehenes Betriebskapital (siehe Sp. 9). Denn — wie Tabelle IV zeigt - verfügen viele Anstalten über eigenes Betriebskapital, manchen wird es zinslos zur Verfügung gestellt, in anderen tritt es - wegen der Verbindung mit der Sparkasse - nicht gesondert in die Erscheinung. Dann sind auch - wie ebenfalls Tabelle IV zeigt die Zinssätze hier absichtlich mäßig, dort mehr geschäftlich bemessen. Deshalb sind auch die Abführungen an das Leihhausvermögen oder an die Stadtkasse - wie sie in Sp. 20 und 21 der Tabelle III aufgeführt sind - gerade mit Rücksicht hierauf zu würdigen.

Die Tabelle III kann daher nur eine Vorstellung von der tatsächlichen Finanzgebahrung geben. Über die wichtige Frage nach den Ursachen, nach der größeren oder geringeren Kostspieligkeit der Einrichtung läßt sie vollkommen im Unklaren. Hierüber können nur lokale Untersuchungen, die die Entwickelung der Finanzverhältnisse des Leihhauses einige Jahrzehnte zurückverfolgen und die Ursachen isolieren, Aufschluß geben.

Wir verweisen schließlich noch auf den Bericht über Städtische Pfandleihanstalten in den Mitteilungen der Zentralstelle des Deutschen Städtetages, Bd. II, Nr. 15. Da sind auch kleinere Städte, die hier nicht berücksichtigt sind, mit behandelt. Aus jenem Bericht entnehmen wir, daß alle nichtpreußischen Pfandleihanstalten durch Ausführungsgesetze (nach Artikel 94 zum Einführungsgesetz des BGB) hinsichtlich gestohlener Sachen privilegiert sind. In Preußen sind nur Frankfurt a. M., Hannover, Königsberg, Posen (?) und Wiesbaden infolge älterer gesetzlicher Bestimmungen oder landesherrlicher Verfügungen privilegiert. — Die Verluste infolge gestohlener Sachen sind so gering, daß man in Preußen keinen Grund zu einer Ausnahmebestimmung hat finden können.

I. Die privaten Pfandleihgeschäfte und die Beleihungsbedingungen der öffentlichen Leihhäuser im Jahre 1907.

Gruppe A. Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz	2	Gründungsjahr des öffentlichen Leibhauses	Geschäftsstellen des öffentl. Leibhauses	Halbamtliche Pfandvermittler	-	fänder	T T	in % des	(außer Versendungs- gebühren und
Gruppe A. Berlin Breslan Charlottenburg		3	4		M	M	Beleihungsdauer in Teilen eines Jahres	gewährten Darlehens	Gebühren bei Pfand- scheinverlust)
Berlin Breslau			_	5	6	7	8	9	10
Berlin Breslau									
Chemnitz		1834 1791	2 1	_	2	unbegr.	1/ ₂ 1/ ₂	12% (b. Darl. üb. 500 <i>M</i> Ermäßigung bis 8%)	<u>:</u>
		1858 1819	1 1		2 2	500 nubegr.	1/2 1	12% 24% (für Darl. üb. 15 M 18%, üb. 30 M 12%, 300 M 9%, üb. 1000 M 6%)	Verfallgeb. 5%.
Dresden	7	1769	2	?	2	"	$\frac{1}{2}$ bis 1	10% (mind. 20 Pf.) für Wertpapierpfänd. Lom- bardzinsfuß d. Reichs-	Verfallgeb. 5% - Klopf- gebühr für Pelze.
Frankfurt a. M.	2 3	1824 1881 1739 1650	1 1 1 5	 7 -	1 2 2 1	7000 3000 5000 2000	1 1 1 1/2	bank 15% (üb. 100 <i>M</i> 10%) 15% (üb. 30 <i>M</i> 10%) 12% 12%	Schreib- u. Schätzgeb. — — —
Hannover Königsberg Leipzig	5	1598 1842 1826	1 1 1		1 1 •	1000 unbegr.	1/2 1 1/2	$\begin{array}{c} 18\% \text{ (üb. } 30\ \mathcal{M}\ 9\%) \\ 12\frac{1}{2}\% \text{ (üb. } 300\ \mathcal{M}\ 8^{1}\ _{3}\%) \\ 8\% \text{ (Wertpapiere } 6\%) \end{array}$	Verfallgeb. 4%.
Mûnchen		1754	4	31	2	unbegr.	1/2	12% (Wertpapiere 6%)	Pfandscheingeb. 5 bis 10 Pf , Verfallgeb. 5%.
Nürnberg	-	1618	1	10	2	1000	13 Monate	9%	10 Pf. Pfandschein- u. Lagergeb., 5 Pf. Plom- biergsgeb. für ein zu messendes Pfand.
Stuttgart	8	-	-						· ·
Gruppe B.									
	21	 1882	<u>-</u>	-	i	unbegr.	1/2	18% (über 30 M 12%), mind. für 2 Monate	÷
Barmen		1849	1	6	$1\frac{1}{2}$	n	1	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Schreib- u. Taxgebühr 5 Pf. (für 6—10 M 10 Pf., für 11—30 M 15 Pf., für 30—50 M 20 Pf., für jede wei
Braunschweig . Bremen	3 11	1765 —	1	3	3	600	1/2	6%	tere 50 M 20 Pf.). Verfallgeb. 4%.
Cassel	-	1721	1	1	1	unbegr.	.1	15% (üb. 150 M 8%, üb.	_
Crefeld Danzig Dentsch-Wilmersdorf		1880 1849	1	5	1 2	ת יי	1/2 1	300 M 6%) 24% (üb. 30 M 12%) 18% (üb. 30 M 12%)	=
Dortmund	3	1880	1		i	unbegr.	i	18% (üb. 30 M. 12%)	-
Duisburg Elberfeld		1879 1821	1 1	10	2 1½	1000 unbegr.	1	24% (üb. 30 M 12%) 12% (üb. 30 M 10%, üb. 150 M 8%)	Schreibgeb. 5 Pf., Tax geb. ½%.

Noch Tabelle I.

Noch Ta	abel	le I.	200	gash)	Alak	ANA	MAR.	a dispersion of the second of	interesting of the state of
Städte	Zahl der Privat- pfandleihgeschäfte	Gründungsjahr des öffentlichen Leibhauses	Geschäftsstellen des öffentl. Leibhauses	Halbamtliche Pfandvermittler	Nie- drig- ster Darl betr Sachi	Höch- ster ehens- eag bei ofänder	ingsdar Teilen Jahres	Darlehenszinsen in % des gewährten Darlehens	Gebühren, die den Pfandleihern treffen (außer Versendungs- gebühren und Gebühren bei Pfand- scheinverlust)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe i. B.	1 2 6	1883 1856 1812	1 1 1	1 -	2 1 2	1000 unbegr. 10000		18% (üb. 30 M 12%) 24% (üb. 30 M 12%) 7% (üb. 200 M 6%) mind. 10 Pf.; f. Wertp. period. Festsetzung (1908; 5%)	Lagergeb. 2%, mindest 10 Pf. (üb. 25 M 1% mind. 50 Pf. üb. 100 M ½%, mindest. 2 M); Juwelentax. 1%; Verfallgeb. 3%.
Kiel Mannheim	6	1809	1	13	2	1000	i	10%, mind. 10 Pf.; für Wertp. Festsetz. (6%)	Einschreibgeb. 10 Pk; Lagergebühr 5% (bei Fahrräd, mind. 1.*/); Verfallgeb. 5%.
Posen	2 7	1847	1	-	1	1000		12%, mind. für 3 Monate	11 1 A S.C. B.L. (250) 12 00 (200)
Rixdorf Schöneberg	3	_			:	:	:		1 - 1 - 1
Stettin	9	-	-						
Straßburg i. E.	-	1827	1	-	2	5000	1	10,8%	Einschreibgeh. 10 Pf; Lagergeb. für Fahm und Möbel 5%; Ver
Wiesbaden	-	1827	1	2	2	2100	1	10%	fallgeb. 2%. Taxgeb. 5Pf. von je 3 &
Gruppe C.		1001		6	-		1/1: 1	100/ 1.1 0 1/ 10 Df	De 7 1 1 9 Df.
Augsburg		1601	1	0	2	unnegr.	72 DIS I	10%, mind. 3 bis 10 Pf. (Darlehen 2-12 M.).	Pfandscheingeb. 3 Pf.; Verfallgeb. 4%.
Beuthen Bielefeld	3	_	_	:	:	:			all -
Bochum	1	-	-					100/ : 1 0 00	
Bonn	4	1844	1		2	unbegr.	1	12%, mind. 3 Pf.	21 (2) (5) (5) (6)
Brandenburg . Bromberg	1	1889	1	-	2	nubegr.	1/2	24% (üb. $10 \mathcal{M} 12\%$) mind. für 2 Monate	The state of
Coblenz Darmstadt	=	1845 1807	1	_	$\frac{1\frac{1}{2}}{2}$	"	1/4	18% (üb. 30 M, 12%) 12%	Lagergeb. f. Fahrräder; Verfallgebühr.
Dessau	2	_	-						Har par -
Elbing Erfurt	_	1844 1822	1 1	_	1 2	nnbegr. 1000	3/4 1	12½% 18% (üb. 30 M 12%)	
Flensburg	-	1879	1	-	1	unbegr.	1/2	24% (üb. 30 M 12%)	
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	1	1810	1	-	2	1000	1/2	10%	Lagergeb. für Fahrräd.: halbj. 1 M.
Fürth	-	1850	1	4	1	unbegr.	1/2	$6^2/_3^0/_0$	Pfandscheingeb. 10 Pf.: Verfallgeb. 5—7%.
Gleiwitz Görlitz Hagen	$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}$	1849	1	-	i	300	1/2	120/0	Verfallgeb. 2%.
Harburg	-	-	-		٠.			1 1 1 1	
Kaiserslautern . Königshütte . Liegnitz	=	1906	1	:	i	unbegr.	1/2	24% (üb. 30 M 12%)	
Ludwigshafen .	-	_		:	:				
Mainz	-	1818	1	-	2	unbegr.	1	9,6%	Einschreibgeb. 3%

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

Städte	Zahl der Privat- pfandleihgeschäfte			Gebühren, die den Pfandleiher treffen (außer Versendungs- gebühren und Gebühren bei Pfand- scheinverlust)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
letz	3 1 3 -	1781 1879 1805	1 - 1 - 1	1	2 : : 1 1 ¹ / ₂	unbegr.		8% (üb. 200 M. 6%)	Schreib- u. Taxatgeb. Schreibgeb. 10 Pf. (üb. 3 M 20 Pf., üb 15 M 30 Pf., über 30 M 60 Pf., üb. 60 M 90 Pf., üb. 100 M 1%).
Plauen i. V Potsdam	2 3	_	_	1			1	· ·	1 :
lemscheid	_	-	_						
lostock Vürzburg	4		1	2	2	unbegr.	i	. 12%	Taxgebühren bei wert- volleren Gegenständ.
Zwickau	1	_	-					•	

Anßerdem überwiegend Versteigerungsgebühren bei Abhebung des Mehrerlöses.

Anmerkungen zu Tabelle III. (Seiten 178-179.)

Gruppe A.

Berlin. Sp. 1. Abteilung der königl. preuß. Seehandlung. Breslau. Sp. 16. Der Mietwert ist geschätzt. Für Unthaltung sind 928 $\mathcal M$ ausgegeben.

Chemnitz. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 7 050 M. Dresden. Sp. 16. Für Abgaben und Baukosten des Grundstücks sind 254 M gezahlt.

Duisburg. Sp. 16. An laufenden Ausgaben für das Grundstück 159 M. Königsberg. Sp. 16. 591 M. für die bauliche Unterhaltung des Grund-

Leipzig. Sp. 18. Ohne Mietzins. Die Verwaltungskosten werden zu ²/₅ vom Leihhaus, zu ³/₅ von der Sparkasse getragen. Eine genaue Einzelaufführung ist daher nicht möglich.

München. Sp. 14. Staatliche Versteigerungsgebühr. - Sp. 16. Für die

Unterhaltung des Baugrundstückes 22 582 M.

Nürnberg. Sp. 14. Staatsgebühr. — Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 8 000 M. Für Unterhaltung des Baugrundstücks 378 M.

Gruppe B.

Braunschweig. Sp. 1. Abteilung der herzogl. Leihhausanstalt (Landeskreditinstitut). Das Leihhauswesen erfordert ein finanzielles Opfer von jährlich ca. 10 000 M.

Cassel. Sp. 16. Der wirkliche Mietwert der Leihhausräume kann nicht angegeben werden. Der Nutzungswert des Leihhausgebäudes ist auf 1950 M festgesetzt. Für die bauliche Unterhaltung sind 699 M gezahlt. - Sp. 22. Abführung an die Landeshauptkasse.

[Fortsetzung auf Seite 177.]

II. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihämtern im Jahre 1907.

	der	1	Zahl	der		Darle	hnsbetrag	der Pf	änder	Ernenerte	17.	n 100
	pierpfänder nder	im La	ufe des		am		Laufe des	Jahres	am	Pfänder (unter be-	erlo	on 100 schene:
0.1 * 1.1	pier Inde		eingelösten		Ende des	be-	ein-	verstei-	Ende des	liehenen	Pf	ändern sind
Städte	Wertpapi Sachpfänd	(einschl. der er-	der er-	steigert.	vanics	liehenen (einschl.	gelösten (einschl.	gerten oder	Jahres vorhan-	und ein- gelösten		51110
	. Sac	nenerton)	neverten)	kanften	vor- hand.	der er- neuerten)	der er- neuerten)	ver- kauften	denen	schon mit ent-	ein-	er-
	× S		Pfän	der			M a	r k		halten)	gelöst	Belleri gef
1	2	3	4	ō	6	7	8	9	10	11	12	13 14
Gruppe A.												
Berlin	ws S	167 656				6275408	5 508		3 905 757		56,9	. ∣. 39,6 33
Breslau Chemnitz	ws	24 637 47 743		854 3 335			- 335 78 1 - 365 309	$\begin{array}{ c c c c }\hline 11\ 182 \\ \hline 25\ 486 \end{array}$	291 467 162 208			6,
Coln	S		147 721			1 394 003						
Dresden {		6 003 111 487				1 968 828 1 571 726			697 887 913 184		69,5 62,2	32.2 5
Düsseldorf	s	132 855	108 848	18 570	67 045	1 006 348	851 16 0	97 513	550 132	7 833	793	6 • 14
Essen	S	41 934	35 412	2828	16 518	458 060	373 010	36 180	228087		.	. 11
Frankfurt a. M.	S W	$155319\ 223$	137 742 236		65 376 68	1 198 393 23 119	$1\ 052\ 570\ 24\ 327$	45 482 375	612 401 7 379		$\begin{bmatrix} 86,1\\73,1 \end{bmatrix}$	
Hamburg . {	S	$163\ 252$	153 515	9 250	68 466	2602665	2415588	89 561	1 215 237	29 010	76,4	$17.8 \mid 50$
Hannover	S	24 357	21 928	2 406	10 692	370 747	339 424	20 069	114 054	5 600	67,1	25 0 8
Königsberg .	s	21 649		782			202 920	6 863	192 360		82,8	13,1 4,1
Leipzig {		1 260 207 392		14 069	462 96 7 30	359 157 2 107 963		$\begin{array}{c} 705 \\ 100482 \end{array}$	$\begin{array}{r} 130483 \\ 980677 \end{array}$			6.
München .	WS	426 454 589	392 499 678	97 914	$\begin{vmatrix} 162 \\ 155.803 \end{vmatrix}$	113 273 5 286 856	92 649	100 221 825	54 229 1 960 712	134 550	64,6	 99.4 6
Nürnberg	$\tilde{\mathbf{s}}$	95 978	87 751				675 855		378 679		88,3	4,6 6
Gruppe B.												
Aachen	~										.	: :
Altona Barmen	SS	15 836 68 986	14 541 60 327	858 5 435	5289 21332	139 604 304 370	$\frac{121885}{273332}$	4 843 18 056	55 802 114 734	1 659 3 411	86,5	
Braunschweig	\mathbf{s}	9 107	7 557	1 095	7 349	96 705	80526	9 289	$84\ 129$		•	. 1.
Cassel {	W S	44 43 630	$\begin{array}{c} 36 \\ 37 625 \end{array}$	$\frac{\cdot}{3645}$	33 19 780	36474 185415	34 039 157 786	16 438	$24\ 679$ $112\ 572$	15 5 670	77,4	3,7 8
G 611	6	20.102	94.004	1 710	7. oo <i>a</i>	100.051	450 350	10.000	50.511	0.400	01.1	3.0 55
Crefeld Danzig	S	28182 58324	$24884 \\ 56872$	1 518 2 636	7336 27724	$188871 \ 320871$	159 259 304 788	$10986 \\ 11881$	72511 178944	3 430	81,1	•
Dortmund	S	28 381	24 130		8 655	205486	$164\ 288$		91 801	1 27≿	84,3	4,7 10 ± 4.5
Duisburg Elberfeld	S	21 394 162 030	$19881 \\ 141111$	954 15 865	6189 52229	143 506 817 172	139 553 748 351	11 735 67 259	$59179 \\ 311228$			10,1
/	w	9	9	1		1010	9.01=	45		2		. .
Gelsenkirchen	\mathbf{s}	33 665	$29\ 355$	3 132	9 543		$2045 \\ 168776$		60 205		84,9	5 ₁ 3 9,5
Halle a. S	SW	$\frac{40352}{27}$	35 659 37	2 141	$\frac{21472}{88}$	$288859 \\ 36255$	$257\ 334$ $25\ 887$		$184\ 256$ $104\ 371$. ^{3,}
Karlsruhe . {	\mathbf{s}	25 693	$23\ 216$	2 600	11 513	287486	259964		$137\ 645$	6 788	63,7	6,3 10,:
Mannheim . {	WS	38 177 682	33 165 261	6276	10 53 303	5 290 1 017 436	5934 939256		349 368522	$\begin{array}{c}2\\1\ 666\end{array}$	95,3	1,0 3,5
Posen	$\ddot{\mathbf{s}}$	25 156		1 305	16 826	319 329	279 361	11 319	223 243		70,3 2	1,2 36
Straßburg	s	62 658	59 415	5 016	35 446	839 320	755 721	53 584	593 096	14 126	70,3 21	1,9 7.5
Wiesbaden .	S	25 418	21 510			377 200	333 179	17 982		3542	76,7 1	5,1 8,1
		1					Ì				- 1	

Noch Tabelle II.

	der		Zahl	der		Darlel	nnsbetrag	der Pfa	inder	Erneuerte Pfänder	v	on 1	00
	Pig.	im Lau	fe des J	ahres	am Ende	der im I	Laufe des		am	(nuter be-		osche fände	
Städte	· Wertpapierpfänder · Sachpfänder	beliehenen (einschl. der er-	eingelösten (einschl. der er-	ver- steigert. od. ver-	des Jahres	be- liehenen (einschl.	ein- g-lösten (einschl.	verstei- gerten oder	Ende des Jahres vorhan-	und ein- gelösten	1.	sind	
	Wer	neuerten)	neuerten)		vor- hand.	d⊬r er- neuerten)	der er- neuerten)	ver- kauften	denen	schon mit ent-	CILL-	er-	rer- stei-
	S.		Pfän	der		Mark					getost	neuert	gert
_ 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe C.													
Angeburg	s	100 774					525 442	30 988	273 737	7 394			5,2
Bonn Bromberg	S	17 166 10 522			9 571 5 478	159 056 118 294	150 580 112 885	10389 5022	99 091 64 926	5 432	60,7	•	8,9 5,2
Coblenz	S	22 090		1 395	8 703		134 441	8 403	82 824	2 544			6,4
Darmstadt	s	23 280	16 499	5 826	11 332	232 361	169 599	52 518	117 986	3 346			26,1
Elbing	s	23 129	22 228	611	8 351		•			· 2 853	91.0	10 -	2.7
Erfart.	S	25 574		1 544	12 935	155 6 10	134 552	11 366	$92\overset{\bullet}{272}$	5 763			6,2
Pleasburg	s	17 228	15 382	1 840	5 928	77 843	70 844	7 828	29 406	•	•	•	10,7
Freiburg	WS	6 16 949		1 810	7 373	232 151 218	$282 \\ 142336$	15 087	73 176	3 555	60.0	20 =	10.4
Forth	W	78		1 010	20		1 620	10 001	373	84			
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	S	53 934	45 310	8 204	11 720	196 327	169 992	25 089	42 936	3 77 0	77,6	7,1	15,3
Görlitz .	s	19 871	14 894	512	9 844	158 281	123 726	3 752	84 757				3,3
Königsbutte	S	9832		541	4 699		66 795	3 951	75 067	1 196	75.0	17.3	7,8
Mainz.	S	24 422	21 743	1 858	14 587	259 881	225 830	17 996	183598		.		7,9
Metz M. Gladbach .	S	26 351 19 223		2 791 2 105	20 242 5 947	348 528 113 767	269 531 102 549	$\begin{vmatrix} 28549 \\ 11645 \end{vmatrix}$	276 032 39 856	9 126 3 112			11,0
- Madracii .	٥	19 223	10 009	2 100	5 541	110 (0)	102 343	11 049	<i>99</i> 990	0 112	12,6	10,4	1111
Osnabrück	s	7 694	6 542	883	2 435	33 157	27 854	4 345	13 872	1 272	71.0	17.1	11.9
Warzburg	S	19 174		1 126			111 985	6 683	91 342		•	•	5,8
											1		
	, ,	j				f		l i			i		!

[Fortsetzung zu Seite 175.]

Crefeld. Sp. 22. Überschuß ist an die Sparkasse abgeführt. Danzig. Sp. 18. Die Ausgaben für die bauliche Unterhaltung betragen 348 M. — Sp. 18. Gesamtsumme der Ausgaben ohne Mietzinsen.

Gelsenkirchen. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 600 M.

Mannheim. Sp. 16. 1024 M für bauliche Unterhaltung. Wiesbaden. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 3000 M.

Gruppe C.

Augsburg. Sp. 16 3211 & für Verzinsung des Umbaukapitals und für bauliche Unterhaltung.

Darmstadt. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 1500 M. Für die bauliche Unterhaltung sind 90 M gezahlt.

Elbing. Sp. 11. Enthält Geschäftsunkosten und Vergütungen. Flensburg. Sp. 17. Ohne Schuldenabträge: 2 235 M. Freiburg. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 1 750 M. Fürth. Sp. 14. Versteigerungsgebühr an das königl. Rentamt. — Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 4 200 H. - Sp. 22. Alljährlicher Beitrag zur allgemeinen Verwaltung an die Stadtkasse.

Mainz. Sp. 16. 2692 M für Verzinsung und Tilgung des Baukapitals

und für bauliche Unterhaltung.

Osnabrück. Sp. 16. Die wirklich gezahlten Mietzinsen betragen 500 M. Würzburg. Sp. 18. Gesamtsumme der Ausgaben ohne Mietzinsen.

III. Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Leihhäuser im Jahre 1907 (Ein zu der Zahl gesetzter Stern weist auf eine

				(E	n zu d	ler Zahl	gesetzte	r Ster	n weist a	uf eine
		E i n	nah	men	1		0	r d e	ntli	c h e
Städte	Darlehnszinsen Kapitalzinsen u. Mieten	Auktions- gebühren	Sonstige Gebühren	Verfallene Mehr- erlöse aus Versteigerungen	Sonstige Einnahmen	Zusammen	Zinsen für gelieh. Kapitalien	Versteigerungs- verluste	Besoldungen u. sonstige persönl. Ausgaben	für Pensionen u. Pensionskassen- beiträge
1.	2. 3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Gruppe A.		1							1	
Berlin* Breslau Chemnitz Cöln Dresden	$\begin{array}{r rrrr} 448 \ 364 \\ 34 \ 299 & 457 \\ 22 \ 976 1 \ 136 \\ 123 \ 265 & \\ 144 \ 575 1 \ 060 \end{array}$	560 4 680 6 903	307	3 666 7 138		455 405 37 861 32 860 138 460 172 269		- 37 2	16 600 23 493 69 916 59 069	2 240 1 143
Düsseldorf Essen	62 923 200 28 083 973 91 497 240 150 959 — 24 158 683 18 172 154	1 815 4 814 8 328 1 346	2 074 324 —	2 670 626 13 909 10 336 3 530 947	34 191 — 61	84 530 31 857 112 534 169 947 29 778 19 662	9 740 7 290 20 250 — 7 847 3 527	- 722	30 910 16 284 68 948 112 988 16 380 18 560	6 870 2 803
Leipzig	88 993 — 256 152 640 37 277 180		32698		_ 120		24 665 80 133 14 231	178 —	139 284 25 736	9 025 1 098
Altona Barmen Braunschweig* . Cassel Crefeld	8 189 — 15 590 550 4 987 — 17 430 5 022 14 480 780	1 257 677		616 1 140 990 1 691 825		9 185 22 559 7 234 24 820 16 737	 1 122 1 415 2 895	169 207 	7 942 12 387 — 13 297 9 047	- - 1 414 1 442
Danzig Dortmund Duisburg Elberfeld Gelsenkirchen .	30 066 — 16 839 1 914 13 604 240 38 371 — 10 513 412	422		1 610 672 673 1 536 5 118		32 352 20 665 14 929 54 327 16 043	533 3 763 1 673 — 2 865		25 878 8 753 10 298 19 483 7 099	3 564 1 615 3 585
Halle a. S Karlsruhe	40 125 376 10 058 116 48 938 134 24 561 —	824 1 037 1 573 1 169	6 933 17 538 —	1 074 2 275 6 672 2 243	580 37 697 2	42 979 20 456 75 552 27 974	6 379 — 2 506 8 517	999 4 — 1	19 062 12 785 30 857 18 957	3 897 1 965 2 893
Straßburg Wiesbaden	62 237 30 22 610 490	4 424 300	11 593 5 107	$\frac{3}{2} \frac{157}{451}$	58 21	81 499 30 979	6 708 —	2 807	28 849 14 407	8 998 1 275
Gruppe C.										
Augsburg Bonn Bromberg Coblenz Darmstadt	29 482 160 13 059 — 12 088 — 13 692 898 14 244 8	1 214 344 184 395 2 101	2 979 — — — 1 354	2 800 1 103 995 723 1 439	135 	36 770 14 506 13 416 15 708 19 160	3 080 6 118 3 256 2 730	- 1 367 - 63	19 199 8 060 8 134 6 207 13 340	2 064 259 — — — 2 000
Elbing Erfurt Flensburg Freiburg Fürth	6 679 — 16 334 — 7 895 280 9 246 200 5 202 1 221	748 875 667 532 2469	1 210 256 584	1 415 1 412 2 656 4 107 1 624	106 46 2 95	8 842 19 937 11 800 14 671 16 019	1 574 3 273 1 237 486 —	1 264 79 5	*4 801 8 257 5 182 8 393 8 316	- 108 1680 466
Görlitz Königshütte Mainz Metz MGladbach	9 571 90 5 868 64 17 190 812 18 777 7 460 5 962 —	352 778 2 048 445	7 796 1 512	1 433 	200 197 37 25	11 446 6 132 29 128 30 256 9 004	2 212 1 439 5 052 6 688 1 195	559 49 —	6 483 2 794 11 825 18 656 6 737	- 3 118 5 835 805
Osnabrück Würzburg	2 051; — 9 907 165 n siehe Seite		1 573 1 335	296 1 221	110	4 497 13 184	255 —	88	4 038 7 714	1 102

Anmerkungen siehe Seite 175.

 $\mathsf{Digitized} \; \mathsf{by} \; Google$

(einschl. Mietwert der Leihhausräume, aber ausschl. der Grundstücksaufwendungen). Anmerkung am Schlusse der Tabelle hin.)

	gab	e n	0	- 1		enz	+	Es sind	abgefü	hrt an	
Sachl, Bureau- u. Lagerkosten	Besond, Ausgab	Mobiliar-u. Pfän- derfeuerversich, Einbruch-u. Haft- pflichtversich.	Wirklich gezahlte oder geschätzte Mietzinsen des Leihhauses	Sonstige ordentl. Ausgaben	Zusammen	Hiernach Differenz zwischenEinnahmen u. ordentl. Ausgaben (+ oder —)	Buchmäßiger Überschuß Zuschuß	das Leibhausver- mögen, d. Reserve- fonds od. sonstige besondere Fonds	die Stadtkasse	die Armenkasse od.Wohltätigkeits- anstalten	Städte
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
1 218 2 683 6 953 9 454	1111	244 250 583 828	*5 850 *8 400 15 000 *18 108	-	33 303 37 066 120 420 136 769	$\begin{array}{r} \cdot \\ +4558 \\ -4206 \\ +18040 \\ +35500 \end{array}$	+46672 $+5779$ -2856 $+10932$ $+31050$	1 607 	6 000	21 462 7 938 — 5 466 8 860	Breslau. Chemnitz.
4 865 3 872 7 740 4 506 2 597 2 025	1 102 4 516 60	980 2 453 419 342	6 350 5 000 12 700 44 924 2 000 *15 000	- 655 -	61 001 33 548 118 210 185 298 29 277 40 926	$\begin{array}{c} +23529 \\ -1691 \\ -5676 \\ -15351 \\ +501 \\ -21264 \end{array}$	$^{+23}_{-6}$ $^{529}_{-6}$ $^{+6}_{190}$ $^{-5}_{-29}$ $^{676}_{852}$ $^{-6}$ 852	23 529 — — — — — —	29 873 —	7 280	Frankfurt a. M Hamburg.
102 6 19 814 2 050	84 *3 670 * 555	963 569	*32 596 *9 000	=	*127 527 285 485 53 239	+31 065 +2 631	$-3540 \\ +12127 \\ +4538$	12 <u>12</u> 7	14 096 4 538	7 029 —	Leipzig. München. Nürnberg. Gruppe B.
1 426 897	=	72 202 —	1 000 2 250	=	10 609 17 309	$-1424 \\ +5250$	-507 + 5250	250 —		616 5 000	Altona.
761 1 065	116	28 70	*1 950 1 600		18 981 16 841	$+5839 \\ -104$	$+7045 \\ +1081$	_	*7 045 *1 081	_	Cassel. Crefeld.
1 997 3 409 1 104 3 489 591	259 442 —	277 659 380 683 60	* — 6 942 *2 000 5 000 *1 000	145	*32 508 23 968 17 316 32 240 11 931	$ \begin{array}{r} $	$ \begin{array}{r} -504 \\ -3976 \\ -2546 \\ \hline 4510 \end{array} $	- - - - 4 510	1 1 1 1 1	- 672 - 12 428 -	Duisburg.
2 098 1 738 3 550 3 048	1111	742 200 1 239 314	9 000 5 542 *7 800 3 500		42 222 22 234 48 845 34 336	+757 -1778 $+26707$ -6362	$+8912 \\ -1778 \\ +17863 \\ -6362$	17 863		2 826 — —	Halle a. S. Karlsruhe. Mannheim. Posen.
6 422 1 584	Ξ	1 154 162	6 400 *5 700		61 338 23 845	$^{+20161}_{+7234}$	$^{+16672}_{+9997}$	16 673 9 997	=	=	Straßburg. Wiesbaben. Gruppe C.
2 248 1 095 489 1 536 897	=	266 93 142	*4 902 3 650 1 800 2 487 *4 000	169 169	32 191 19 448 15 308 13 102 20 451	$ \begin{array}{r} +4579 \\ -4942 \\ -1892 \\ +2606 \\ -1291 \end{array} $	+537 -1532 -1892 $+2003$ -10267	2 003	337	922 723	Augsburg. Bonn. Bromberg.
1 674 936 1 979 468	*120	121 271 162 91 43	600 2 110 1 000 *3 000 *5 000	610 *88	7 097 16 459 8 792 15 634 14 425	$+3478 \\ +3008$	$+3450 \\ +746 \\ +2188 \\ +421$	=	*2 000	3 450	Elbing. Erfurt. Flensburg. Freiburg. Fürth.
127 729 2 568 1 224 1 46	289 1 -	122 200 225 372 120	1 000 3 000 *3 200 4 000 1 400) —) —) 33	10 013 8 720 26 034 37 097 12 102	$ \begin{array}{r} -2588 \\ +3094 \\ -6841 \end{array} $	+1 133 +0 +1 970 -3 383	$\begin{array}{c c} - \\ 4902 \\ 1970 \end{array}$		1 102 - - - -	Görlitz. Königshütte. Mainz. Metz. MGladbach.
39: 87:	2 109		*1 000 siehe S	-	5 731 *10 580	+1 234	-167 + 554	2 150 ized by			Osnabrück. Würzburg. 12*

IV. Betriebsmittel der öffentlichen Leihhäuser am Ende des Rechnungsjahres 1907.

(Ein zu einer Zahl gesetzter Stern weist auf eine Anmerkung am Schlusse der Tabelle hin.)

Städte	Eigenes Betriebs- vermögen der Anstalt oder Stiftung einschl. Reserve- fonds	Geliehene Ka a. von der St b. ,, ,, Sp c. ,, sonsti Betrag M	adtkasse arkasse	Städte	Eigenes Betriebs- vermögen der Anstalt oder Stiftung einschl. Reserve- fonds M.	Geliehene Ka a. von der St b. ,, ,, Sp c. ,, sonsti Betrag	adtkas: oarkass
1	2	2		1	2	3	1
Gruppe A. Breslau	4 659 199 000 207 253 660 000 219 825 9 000 — — — — 390 240 570 431	b. 287 000 b. 527 464 b. 964 000 {a. 142 000 b. 299 000 b. 225 000 a. 626 000 a. 1066 130 a. 193 000 b. 121 000 b. 729 959 {b. 1 344 000 c. 110 510 a. 361 843 a. 16 000 b. 36 691 43 000* b. 76 000 b. 37 000 b. 37 000 b. 37 000 b. 37 000 b. 364 692	3½2 5 3½2 3 3 4 3½2 0 4 4 3½2 0 4 4 4 3½2 4 4½2	Halle a. S	94 616 306 070 	(a. 30 000 (b. 147 000 b. 76 961 b. 223 243 (b. 145 000 c 36 400* a. 53 000 b. 89 000 b. 80 000 b. 80 000 b. 92 272 b. 28 695 b. 10 000 b. 35 500 b. 76 939 b. 133 500 b. 31 718 c. 220 500* b. 39 000 b. 5 800 c. 5 800 c. 5 800 c. 5 800 c. 5 800 c. 20 500* c. 5 800 c. 20 500* c. 20 500* c. 20 500* c. 30 000 c. 30 000 c. 5 800 c. 20 500* c. 30 000 c. 30 0	4 4 4 4 4 3 ½ 4 4 4 3 ½ 4 4 4 3 ½ 4 4 4 4
Gelsenkirchen .	57 996	a. 11 000	6				

Cassel. Sp. 3. Von der Landeshauptkasse. Straßburg. Sp. 3. Kautionen. Metz. Sp. 3. Darlehen von Privatpersonen.



Personenverkehr

im Jahre 1908.

Von

Dr. W. Beukemann,

Direktor des Statistischen Bureaus, Hamburg.

Der in diesem Abschnitt behandelte Personenverkehr in den Städten betrifft die Benutzung sog. öffentlicher Verkehrseinrichtungen und Fahrzeuge, wogegen der einfache Fußgängerverkehr sowie die Verwendung eigenen oder anderen privaten Fuhrwerks, sowie von Fahrrädern in der Regel überhaupt nicht angeschrieben wird. Allerdings würden wohl Angaben über die Anzahl der Fahrräder oder der ausgegebenen Radfahrkarten zu beschaffen sein. Nachstehend werden die im 16. Jahrgang dieses Jahrbuchs (S. 306 bis 330) enthaltenen Zusammenstellungen über den Personenverkehr in den Jahren 1906 und 1907 für das Jahr 1908 fortgesetzt.

In den Tabellen sind die Städte, wie in den meisten übrigen Abschnitten, nach ihrer Größe auf Grund der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1905 in drei Gruppen geteilt: A = Städte mit über 200 000, B = Städte mit über 100 000 bis 200 000 und C = Städte mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Über den Omnibusverkehr sind wiederum in den am Jahrbuch beteiligten 86 Städten für das genannte Berichtsjahr Nachrichten mittels Fragebogens gesammelt. Leider sind von den sechs Städten: Lichtenberg, Linden, Mülhausen i. E., Münster, Pforzheim und Ulm die Bogen nicht ausgefüllt worden. Von den 15 Städten, die für 1907 Omnibuslinien angegeben hatten, ist keine ausgefallen. kommen sind Magdeburg mit 9, Würzburg mit 7, München, Bielefeld und Kaiserslautern mit je 3, sowie Nürnberg, Wiesbaden, Beuthen, Bonn, Dessau, Lübeck, Metz, Potsdam, Rostock mit je einer Omnibuslinie für den Außenortsverkehr; außerdem noch Brandenburg mit je einer Linie für den Orts- und den Außenortsverkehr. Die Verdoppelung der Anzahl der Städte mit Omnibusverkehr dürfte auf die Ausdehnung der Fragestellung auch auf Postomnibuslinien zurückzuführen sein. Von Magdeburg, Stettin, Dessau, Lübeck und Rostock fehlen die Angaben über die Betriebsleistungen gänzlich, während von Rixdorf und Brandenburg hierüber nur unvollständige Angaben vorliegen.

Die Zahl der Omnibuslinien im Ortsverkehr in den fünfzehn vergleichbaren Städten ist gegen 1907 um 10 Linien zurückgegangen; Berlin hat 7, Freiburg 3 und Hannover 1 Linie eingehen lassen, dagegen ist in Cöln eine Linie hinzugekommen. Auch für das Berichtsjahr erscheint der Omnibusverkehr der Stadt Berlin lediglich als Ortsverkehr.

Die Länge aller Linien im Ortsverkehr ist von 263,3 km im Jahre 1905 auf 288.5 im Jahre 1906 und auf 307.2 km im Jahre 1907 gestiegen, im Jahre 1908 aber um 54,3 km auf 252,9 km zurückgegangen. Die Anzahl der Omnibusse im Ortsverkehr (ohne Breslau) ist von 1012 in 1905 auf 1026 im Jahre 1906 und 1116 in 1907 gewachsen, für 1908 dagegen auf 1018, also um 98 Fahrzeuge gesunken. 1907 wurden in zwei Städten: Berlin und Cöln 147 Motoromnibusse, 1908 dagegen schon deren 159 verwendet. - Omnibuslinien lediglich im Außenortsverkehr werden zuerst im Berichtsjahre in den bereits genannten 15 Städten nachgewiesen. Hierdurch ist die Zahl dieser Linien auf 56 angewachsen, trotzdem in Rixdorf drei, in Crefeld, Dresden und Freiburg aber je eine Linie gegen 1907 ausgefallen sind. - In den 11 mit 1907 vergleichbaren Städten ist die Zahl der Linien von 26 auf 21 zurückgegangen, die Streckenlänge um 48.1 km (von 285,5 km in 1907 auf 237,4 km in 1908) kürzer geworden, und die Anzahl der Omnibusse im Außenortsverkehr*) um 39 (von 121 auf 82) gesunken. — In acht Städten waren im Berichtsjahre 16 Motoromnibusse im Außenortsverkehr in Benutzung.

Auch die Anzahl der zur Beförderung der Omnibusse bereitstehenden Pferde hat abgenommen. Während 1907 in den dreizehn vergleichbaren Städten 5124 Pferde benutzt wurden, waren es im Berichtsjahre um 120 weniger, also nur noch 5004. Für Berlin allein beläuft sich der Rückgang sogar auf 170 Pferde, da deren Anzahl dort von 4660 in 1907 auf 4490 in 1908 zurückgegangen ist.

Wenn man Rixdorf außer Betracht läßt, dessen Omnibuslinie für den Ortsvorkehr allerdings von Bedeutung ist, aber, da sie erst im Mai 1907 eröffnet wurde, einen Vergleich noch nicht gestattet, so darf die im vorigen Jahrgang dieses Buches aufgestellte Behauptung hier wiederholt werden, daß allein in den Städten Berlin, Breslau, Dresden und Hannover der Omnibus noch ein wichtiges Verkehrsmittel ist. Insgesamt war hier die Zahl der beförderten Personen im Jahre 1906 noch bedeutend gewachsen. Sie belief sich im Orts- und Außenortsverkehr zusammen auf 144 430 083, oder 23 877 370 Fahrgäste mehr als im Jahre 1905. Das Jahr 1907 wies schon eine weit geringere Verkehrssteigerung auf, diese betrug nur 5 318 426 Personen mehr als im Jahre 1906, womit die Gesamtzahl der beförderten Personen die Höhe von 149 748 509 erreichte. Einen Rückgang um 18 729 565 Personen aber weist das Berichtsjahr auf, dessen Anzahl der Fahrgäste damit auf 131018944 gesunken ist. Während im Jahre 1908 Dresden einen Rückgang um 57 427 erfuhr, betrug er bei Berlin gar 19 031 262 Eine Zunahme hat der Verkehr dagegen in Breslau um 222 958 und in Hannover um 136 166 Personen zu verzeichnen.

Die Gesamtzahl der beförderten Personen in allen jeweils nachgewiesenen Städten betrug 144 536 334 in 1906, 150 607 722 in 1907 und 132 959 473 im Jahre 1908. In der nachfolgenden Tabelle ist der Orts- und Außenortsverkehr nach Möglichkeit getrennt aufgeführt.



^{*)} Breslau hat hier ausgeschieden werden müssen, da getrennte Angaben über die im Orts- bezw. Außenortsverkehr benutzten Omnibusse nicht gegeben werden konnten.

X. Personenverkehr.

Omnibusverkehr (einschl. Postomnibus) im Jahre 1908.

Tabelle I.	0	mnibu	slinie	n	O m	nibus	sse		Anzal	nl der
Städte	Anz	zahl	Lä: k	nge m	Anz	ahl	Davon	An- zahl		derten onen
7	Orts- verkehr	Außen- orts- verkehr	Orts- verkehr	Außen- orts- verkehr	Orts- verkehr	onta	Motor- betrieb	der Pferde	im Orts- verkehr	im Außen ortsverkeh
Gruppe A.										
Berlin¹)	38 3 2 1	6 - 1	208,0 20,8 4,4 2,1	53,0 — — 1,6	972 1) 67 4 13	: - 2	$\frac{157}{2}$ $\frac{2}{2}$	4 490 157 3 35 —	121 557 699 6 023 749 38 081 1 089 884	72 444 — 84 397
Hamburg Hannover Magdeburg²) Mûnchen	- 3 -	6 - 9 3	15,2 —	84,0 - 23,5		$\frac{15}{9}$	$\frac{-}{4}$	29 81 •	2 275 168 	46 623 - 57 712
Nürnberg	=	1 1	=	8,0 5,0	_	1 .	1	3	=	ca. 5 000
Gruppe B.										
Bochum	_ _ _ 1	1 1 1 1		8,0 16,5 6,9 3,7 3,7		2 2 2 6 1	$-\frac{2}{1}$	6 - 2 98 -	1 436 333	ca. 3 000 31 229 21 528 3) . ca. 4 500
Gruppe C.	ш."									
Beuthen O. S	_ _ _ 1	1 1 3 1 1		26,0 5,0 18,5 3,0	- - - 1	2 1 3 3 1	1111	4 2 8 8 4	25 780	2 915 ca. 2 900 12 000 ca. 75 000
essau ⁴) reiburg i. B. aiserslautern iegnitz äbeck		1 1 3 1	=======================================	25,0 64,3 7,7 5,0	11111	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 6 \\ 48 \\ 1 \end{array}$		$\begin{array}{c} 1 \\ -15 \\ 96 \\ 2 \end{array}$		6 400 3 225 10 000
letz otsdam	Ξ	1 1 1	=	6,0 3,5 21,0	==	1 1 .		2 2	=	1 825 21 000
Vürzburg	-	7		121,0	-	9	3	12		51 081

¹⁾ Für den Orts- und Außenortsverkehr zusammen. — 2) Die Länge der Linien, Anzahl der Pferde und der beförderten Personen kann nicht angegeben werden. — 3) Die Zahl der beförderten Personen ist nicht bekannt. — 4) Die Länge der Linie im Außenortsverkehr ist nicht angegeben, und die Anzahl der mit dieser beförderten Personen unbekannt. — 5) Über die Anzahl der benutzten Omnibusse, der bereitstehenden Pferde und beförderten Personen ist nichts ermittelt worden.

Die über das **Droschkenwesen** für das Jahr 1908 hier folgenden Nachrichten sind ebenfalls wiederum mittels Fragebogens gesammelt worden; aus 80 Städten gingen Mitteilungen ein. In sieben von diesen Städten (Fürth, Hagen i. W., Kaiserslautern, Mülheim a. Rh., Mülheim a./Ruhr, Oberhausen und Remscheid) war im Berichtsjahre

ein öffentlicher Droschkenbetrieb noch nicht vorhanden, und die Angaben für Deutsch Wilmersdorf sind in denen für Schöneberg eingeschlossen, weil beide Städte einem Polizeipräsidium unterstehen. Die zum Schluß folgende Tabelle zeigt die ungleiche Entwickelung des Droschkenwesens in den behandelten Städten; man hat dabei natürlich die Größe der Orte zu berücksichtigen. So werden für Chemnitz nur 64, für Essen 44, für Braunschweig 34, für Cassel 24, Crefeld 19, Duisburg 17, Plauen 15, Bochum 14, Barmen und Elberfeld je 10 und für Gelsenkirchen 6 Droschken nachgewiesen - und zwar in Städten mit über 100 000 Einwohnern -, wogegen von den Städten mit über 50 000 bis 100 000 Bewohnern Freiburg 60, Mainz und Spandau je 63, Liegnitz 70, Potsdam 84 und Bonn gar 130 Droschken angeben. läßt sich auch diesmal kaum ein Zweifel darüber unterdrücken, ob der Begriff der öffentlichen Droschken überall gleichmäßig aufgefaßt ist. Im allgemeinen aber ergibt sich ein Zusammenhang zwischen der Anzahl der Droschken und der Wohlhabenheit, sowie dem Umfang des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten. Darauf deuten beispielsweise wieder die niedrigen Ziffern der Industrie- und Arbeiterstädte Gelsenkirchen, Elberfeld, Barmen, Bochum, Duisburg, Crefeld, Essen, Chemnitz und die hohen Zahlen von Hamburg, Breslau, Potsdam, Wiesbaden, Bremen und Berlin (mit Charlottenburg, Rixdorf, Schöneberg und Deutsch Wilmersdorf) hin. Einzelne Städte weisen einen Rückgang in der Anzahl der Droschken gegen das Vorjahr auf, z. B. Berlin um 411, Charlottenburg um 100, Magdeburg um 16, Cassel und Potsdam um je 9, Düsseldorf um 8, Freiburg um 7, Aachen, Straßburg und Würzburg um je 6, Mannheim um 5 usw. Gelsenkirchen hat seit 1905 Angaben gemacht, 1906 sind noch Barmen und Schöneberg hinzugekommen, Spandau dagegen ist für 1906 und 1907 ausgefallen. Ohne diese vier Städte ergibt sich für die bisherigen 51 berichtenden Städte in den Jahren seit 1900 folgende Entwickelung:

Tab. II.	Anza	hl der D	roschke	n in 51	Städten	Stand-	
Jahre	überhaupt	gewöhnl. Drosch- ken	mit Fahı	preisanzeig	ger Motor- droschken	rdätze	
1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908	15 497 15 437 15 506 15 669 16 112 15 874 16 166 15 939 15 652	6 992 6 536 5 786 6 317 4 439 3 474 3 098 2 791 2 253	8 478 8 862 9 679 9 310 11 525 12 081 12 157 11 979 11 882	(26 Städte (28 " (31 ", (33 ", (34 ", (35 ", (39 ", (42 ", (43 ",	ca. 27 39 1 41 42 148 1 319 9 11 1 169 1 517	2 082 2 103 2 110 2 154 2 215 2 134 2 030 2 180	

Die Anzahl der gewöhnlichen Droschken ist in steter Abnahme begriffen. Im Jahre 1900 machte sie noch 45,12% der gesamten Droschkenzahl aus, 1906 betrug sie dagegen nur noch 19,16%, 1907 17,51% und ist 1908 auf 14,40% gesunken. Im ganzen ist sie in dem Zeitraum von 1900 bis 1908 um 67,78% zurückgegangen, während die Zahl der Droschken mit Fahrpreisanzeiger um 40,15% und die der Motordroschken

(Fortsetzung des Textes auf Seite 186.)



Verhältniszahlen über den Droschkenbestand im Jahre 1908.

Tab III.		Im Jah	re 1908				Im Jah	re 1908	3
Cir. II.		en von roschke		kamen auf 1	Que N		en von roschke		kamen auf 1
Städte	ohne	mit	Motor- drosch-	Stand Drosch-	Städte	ohne	mit	Motor- drosch-	Stand Drosch
	Fahrj Anze	oreis- iger	ken	ken			reis- eiger	ken	ken
Gruppe A. Berlin	2	88	10	10	Posen Rixdorf		100 75	 23	6 35
Bremen Breslau	44	55 96	1 4	18 6	Schöneberg*). Straßburg i. E.	1 85	52 11	47 4 7	11 5
Charlottenburg Chemnitz	_	58 88	42 12	5 3	Wiesbaden	75	18	,	8
Cöln a. Rh Dresden	35 15	57 81	8 4	5 5	Gruppe C. Augsburg	100	_	_	7
Düsseldorf Essen		81 91	19 9	7 15	Beuthen O. S Bielefeld	100	100	_	14 4
Frankfurt a. M.	90	3	7	4	Bonn · · · · · Brandenbg ·a./H.	98 96	_	4	16 10
Hamburg Hannover	31	94 60	6 9	5 10	Bromberg Coblenz	76 100	24	_	7 14
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg		100 96 85	4 15	4 3 9	Darmstadt Dessau	100 50	- 50	_	5 5
München		71	29	.7	Elbing	100	-	-	5
Nürnberg Stettin	54	12 100	34	11 5	Erfurt Flensburg Frankfurt a./O.	48 100	52 100	_	9 2 9
Stuttgart	21	50	29	42	Freiburg i. B. M. Gladbach	100 100 91	<u>-</u>	=	12 11
Gruppe B. Aachen	78	20	2	10	Gleiwitz	100	_	_	10
Altona Barmen	33	65 100	2	15 5	Görlitz Harburg	66 —	34 100	=	3 4
Bochum Braunschweig .	_	86 100	14	5 4	Königshütte O.S. Liegnitz	100 96	4	=	4
Cassel	_	100	_	5	Lübeck Ludwigshafen a. Rh	57 100	38	5	11 9
Crefeld	21 27 —	79 71 96	2 4	10 8 5	Mainz Metz	100 86	10	<u>-</u>	6
Duisburg	_	82	18	6	Offenbach	100	_	-	12
Elberfeld Gelsenkirchen .	20	100	80	5 6	Osnabrück Potsdam	100 26	74	=	3
Halle a./S Karlsruhe i. B.	95	100	3	5 8	Rostock Spandau	100 59	41	_	10 11
Kiel	41	57	2	6	Würzburg Zwickau	100 71	29	_	4
Plauen i. V.	99	100	1	17 2					_

^{*)} mit Einschluß von Deutsch Wilmersdorf.

. (Fortsetzung zu Seite 184.)

auf das 56 fache (um 5518,52 %), die Gesamtzahl der Droschken aber nur um 2,27 % gewachsen ist. Der Anteil der Droschken mit Fahrpreisanzeiger (Taxameter usw.) an der Gesamtzahl ist von 76 % in 1905 auf 75 % für die Jahre 1906 und 1907 gefallen, für 1908 aber wieder auf etwa 76% gestiegen. In Berlin, Breslau, Chemnitz, Dresden, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Stettin, Barmen, Bochum, Braunschweig, Cassel, Dortmund, Duisburg, Gelsenkirchen, Halle, Plauen, Posen, Bielefeld, Flensburg und Harburg sind 80 bis 100 Prozent der Droschken mit Fahrpreisanzeigern ausgestattet. Die Zahl der Motordroschken ist von 319 in 1905 auf 911 in 1906, auf 1169 in 1907 und auf 1517 in 1908 gewachsen; ihr Anteil an der Gesamtzahl der Droschken hat sich von 2,01 % (1905) auf 5,64 % (1906), auf 7,33 % (1907) und 9,69 % (1908) gehoben. Hierbei sind Schöneberg und Brandenburg nicht mitgerechnet, weil von dort Angaben erst seit 1906 bezw. 1908 vorliegen.

Mit der Bevölkerungszunahme der Städte hat die Droschkenhaltung nicht Schritt gehalten; für das Jahr 1906 ist zwar eine Zunahme von 1,84 % der Droschken festzustellen, im Jahre 1907 dagegen eine Abnahme um 1,40 % und 1908 ein Rückgang um 1,80 %.

Aus der Tabelle auf der vorigen Seite ist zu entnehmen, wie viele von je 100 vorhandenen Droschken gewöhnliche Wagen, wie viele solche mit Fahrpreisanzeiger bezw. Motordroschken sind, sowie die durchschnittliche Besetzung der Droschkenstandplätze.

In 15 Städten (Augsburg, Beuthen, Coblenz, Darmstadt, Elbing, Frankfurt a./O., Freiburg, Gleiwitz, Königshütte, Ludwigshafen, Mainz, Offenbach, Osnabrück, Rostock und Würzburg) gab es nur Droschken ohne Fahrpreisanzeiger. Die 24 Städte Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Düsseldorf, Essen, Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Stettin, Barmen, Bochum, Braunschweig, Cassel, Dortmund, Duisburg, Gelsenkirchen, Halle, Plauen, Posen, Bielefeld, Flensburg und Harburg weisen dagegen entweder nur Taxameter usw. oder aber außer diesen noch Motordroschken auf. Im Durchschnitt waren in sämtlichen Städten 17% aller Droschken ohne, 72% mit Fahrpreisanzeiger (ohne Motordroschken), und 11 % waren Kraftdroschken. 34 von den 80 Städten, über die hier Nachrichten geliefert sind, haben im Jahre 1908 Kraftdroschken angegeben; sämtliche Städte mit über 200 000 Einwohnern, außer Königsberg und Stettin, sind darunter vertreten. Verteilt man die Gesamtzahl der Droschken auf die Droschkenstandplätze, so kommen für alle Städte durchschnittlich 7, im einzelnen in Plauen und Flensburg aber nur 2 Droschken auf je einen Standplatz, in Chemnitz, Leipzig, Görlitz und Potsdam deren 3, in Frankfurt a. M., Königsberg, Braunschweig, Bielefeld, Harburg, Königshütte, Liegnitz, Osnabrück, Würzburg und Zwickau je 4 usw. Die auffallende Höhe der Besetzungsziffer in Rixdorf (35) beruht darauf, daß ein großer Teil der Rixdorfer Droschken seinen Stand in Berlin hat, bei Stuttgart (42), Bremen (18), Mannheim (17), Bonn (16) erklärt sie sich dadurch, daß sich die Droschken nie gleichzeitig auf den Standplätzen befinden

X. Personenverkehr.

Droschken im Jahre 1908.

Tab. IV.		Anzah	l der Dro	oschken		Zahl	der
	über	haupt	 	darunte	r		lätze für chken
Städte		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Taxame	ter usw.	Motor-		
	1. Klasse	2. Klasse	1. Klasse	2. Klasse	drosch- ken*)	1. Klasse	2. Klasse
Gruppe A.							
Berlin Bremen†	6 864 463	169	6 148 254		716 5	¹)565 26	110
Breslau Charlottenburg . Chemnitz	334 356 23	400 - 41	304 207 23	400 — 33	30 149 8	²) 57 ³) 73 9	65 5 13
Cöln a. Rh.† Dresden	380 222	5)374	215 200	281	31 22	4) 74 6) 50	7)62
Düsseldorf† Essen†	162 44 ⁹) 446	•	131 40 12	•	31 4 34	8) 22 3 104	•
Hamburg Hannover	996 212	191	10) 929 127	¹¹)191	11) 67 20	12)163 8) 22	57 —
Königsbergi. Pr.† Leipzig Magdeburg†	150 226 97	320	150 202 82	320	<u></u> 24 15	39 13)107 14) 11	94
München†	484 111	•	343 13	•	141 38	72 10	•
Stettin† Stuttgart†	168 127	•	168 64	•	37	37 3	•
Gruppe B.							
Aachen† Altona†	82 88 10	•	16 57 10	· -	2 2 —	15)8 15)6 2	<u>:</u>
Bochumt Braunschweigt .	14 34	•	12 34	•	2 —	3 9	•
Cassel	24 19 62	_	24 15 44	_	<u>-</u>	5 2	_
Dortmund† Duisburg†	54 17		52 14		1 2 3	15)8 11 15)3	•
Elberfeld† Gelsenkirchen .	10 6	_	<u> </u>	_	8	2 1	
Halle a./S.† Karlsruhe i. B.† . Kiel†	60 93 93	•	$\begin{array}{c} 60 \\ 2 \\ 53 \end{array}$	•	 3 2	13 ¹⁵)12 16	•
Mannheim† Plauen i. V.†	83 15			-	1	5 7	•
Posen	158 410 776	8 7	158 214	_	96 366	28 8) 11 17)70	1 1
Straßburg i. E.t. Wiesbadent	143 193		15 35	•	6 13	14)27 25	•
Gruppe C.							-
Augsburg† Beuthen O. S.† . Bielefeld†	26 54 12	•	- 12	<u>-</u>	-	4 4 3	•

Noch Tab. IV		Anzah	l der Dro	schken		Zah	l der
Städte	überh	aupt	T	darunter	·	Standpl	ätze für chken
Stadte				ter usw.	Motor- drosch-		
	1. Klasse	2. Klasse	1. Klasse	2. Klasse	ken*)	1. Klasse	2. Klasse
Bonnt	130		2	•	-	8	
Brandenbg. a./H.†		•	_		2	5	•
Bromberg† Coblenzt	41 55	•	10	•	_	6 4	•
Darmstadt†	32	•	=	_	_	7	•
Dessau†	10	•	5			2	
Elbing†	$\begin{array}{c} 23 \\ 27 \end{array}$	•	14	_		5	•
Flensburgt	12	•	12		_	3 5 5	•
Frankfurt a./O.†	43		=	_	_	5	
Freiburg i. B.† . Fürth	60	V.: *6		D		5 vorhanden.	
M. Gladbach+	11	Kem or	renuiche r 1	Droschke	nnetrien v	ornanden. I 1	١ .
Gleiwitz†	57	:		<u>.</u>	_	6	
Gorlitz†	50		17		_	16	
Hagen i. W		Kein öf	fentlicher	Droschke	nbetrieb v	orhanden.	
Harburg	13	16	13	16	-	4	4
Kaiserlautern. KönigshütteO.S.†	10	Kein öf	fentlicher	Droschke	nbetrieb v	orhanden.	1
Liegnitz†	13 70	•	3		_	$\frac{3}{16}$	•
Lübeck	42	· _	16	_	2	18)4 .	<u>.</u>
Ludwigshafen a Rh.	6	12	_			i i	1
Mainz†	63	•	-	-	_	11	•
Metz†	58	V .:- v.C	6	D	2 nbetrieb v	9	•
Mülheim a./Ruhr Oberhausen					nbetrieb v nbetrieb v		
Offenbach	37	Kem or		—	v	3	
Osnabrück†	13	•		_		3	•
Potsdam	61	23	45	17	_	13	13
Reinscheid		Kein öf	lentlich er	Droschke	nbetrieb v	orhanden.	
Rostock+	40	•				4	•
Spandau† Dt. Wilmersdorf.	63	•	26 sie	i. lie Schön	eberg.	6	•
Würzburgt	53					13	
Zwickau	7	17	7	_	_	3	3

*) Motordroschken mit Fahrpreisanzeiger sind nicht nochmals als "Taxameter usw. aufgeführt worden.

† Eine Unterscheidung nach Klassen wird daselbst nicht vorgenommen
1) Mit Einschluß von 80 Standplätzen für Kraftdroschken. — 8) Mit Einschluß von 12 Standplätzen für Motordroschken. — 6) Mit Einschluß von 18 Standplätzen für Kraftdroschken. — 6) Mit Einschluß von 10 Standplätzen für Motordroschken. — 5) Hierunter 93 Fiaker. — 6) Mit Einschluß von 7 Standplätzen für Automobildroschken. — 7) Hierunter 6 Standplätze für Fiaker. — 8) Mit Einschluß von 5 Standplätzen für Motordroschken. — 9) Hierunter 36 Gepäckdroschken. — 10) Zweisitzige Droschken. — 11) Viersitzige Droschken. — 12) Mit Einschluß von 31 Standplätzen für Taxameterkraftdroschken. — 12) Mit Einschluß von 24 Standplätzen für Kraftdroschken. — 14) Mit Einschluß von 25 Standplätzen für Kraftdroschken. — 15) Mit Einschluß von 1 Standplätzen für Motordroschken. — 16) Mit Einschluß von 1 Standplätzen für Kraftdroschken. — 17) Mit Einschluß von 17 Standplätzen für Kraftdroschken.

Der erstmals für das Jahr 1905 unternommene Versuch, von den Stadtverwaltungen Mitteilungen über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen und Wasserstraßen zu erlangen, hat wenigstens zum Teil wertvolle Angaben erbracht und ist für die Jahre 1906, 1907 und jetzt für 1908 mit dem gleichen Erfolge wiederholt worden. Auch diese Feststellungen sind mittels Fragebogens gesammelt; die Ergebnisse werden in der folgenden Tabelle mitgeteilt. Die nunmehr für vier Jahre vorliegenden Zahlen bieten nur eine beschränkte Möglichkeit zu Vergleichungen, da die örtlichen Verhältnisse in bezug auf die Eisenbahnverbindungen und die Wasserstraßen zu verschieden liegen und eine gleichmäßige Unterscheidung des Verkehrs in Orts-, Vororts- und Fernverkehr nicht oder nicht nach gleichen Gesichtspunkten erfolgt ist, aber auch schwer zu erreichen sein wird. Die vorliegenden zahlenmäßigen Angaben weichen außerdem nach Art und Umfang in den verschiedenen Städten erheblich von einander ab. Wieder nur aus wenigen Städten sind Zahlen über die auf den Bahnhöfen in der Stadt angekommenen Personen mitgeteilt. Die Ermittelungen dieses Verkehrs, wo sie vorgenommen sind, werden meistens auf Zählung der von den Bahnsteigschaffnern abgenommenen Fahrkarten beruhen und die Fahrten auf Monats-, Wochenkarten usw. gewöhnlich gar nicht berücksichtigen. In dieser Beziehung werden auch die Zahlen der abgefahrenen Personen nicht vollständig sein. Von Wert wäre es schon, wenn die Zahl der Abonnementskarten mit angegeben würde, die dann etwa durch Multiplikation mit 3 bis 4 für den Tag, oder je nach den örtlichen Verhältnissen mit einer anderen Ziffer in Fahrten umgerechnet werden könnte. In einigen Fällen (z. B. für Hamburg) ist seitens der betreffenden Verkehrsanstalt so verfahren worden.

Über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen haben 60 Städte für das Jahr 1908 Angaben mitgeteilt, davon nur 18 auch über angekommene Personen, und von ihnen wieder nur eine über sämtliche angekommene Personen, also nicht nur für einen Teil der Stationen oder Strecken. Nach der Tabelle weist von 1907 auf 1908 Cöln mit 72,48 % die stärkste Eisenbahnverkehrszunahme auf, der Mannheim mit einer Abnahme um 5,60 % gegenübersteht Nicht ganz so bedeutend ist der Unterschied von 1906 auf 1907; Altona*) stand hier mit einer Zunahme von 73,32 % obenan, Dresden wies nur eine Zunahme um 3,85 % auf. Vergleicht man das Jahr 1905 mit 1908, so ergibt sich für Cöln eine Verkehrssteigerung um 147,80 %, dagegen für Mannheim eine solche um nur 9,40 %. Die Steigerung der beförderten Personen von 23 Städten, die für die vier Jahre 1905, 1906, 1907 und 1908 in sich vergleichbare Verkehrszahlen angegeben hatten, betrug im letzten Jahre nur 2,59 %, in den Jahren von 1905 bis 1908 aber 28,92 %.

Der Personenverkehr auf den Wasserstraßen kommt für die Mehrzahl der im Jahrbuch behandelten Städte gar nicht in Betracht, für andere kann er nicht mitgeteilt werden, weil Zählungen oder Buchungen bisher nicht vorgenommen sind. Für das Berichtsjahr haben 17 Städte Angaben über den Schiffsverkehr gemacht. Aus



^{*)} Siehe Anmerkung zur Tabelle: Personenbeförderung auf den Eisenbahnen und auf den Schiffen (S. 195) unter 3.

der Tabelle ergibt sich von 1907 auf 1908 eine Zunahme in der Zahl der beförderten Personen, jedoch nicht bei allen Städten oder Linien; für Mannheim stellt sich sogar eine Abnahme um 49,42 % heraus. Berlin hat nach den vorliegenden Angaben seinen Personenverkehr auf dem Wasser um 91,61 % gesteigert, außer Mannheim sind dagegen noch Breslau (9,25 %) und Hamburg (0,80 %) zurückgegangen. Die Zunahme beträgt von 1907 auf 1908 bei sieben vergleichbaren Städten im ganzen 3,52 %. In dem Zeitraum von 1905 bis 1908 zusammen ergibt sich für die sieben vergleichbaren Städte eine Verkehrszunahme um 5,53 %. Im einzelnen beträgt sie bei Berlin 100,01 %, Mainz 20,90 %, Düsseldorf 15,61 % und Hamburg 2,18 %; die Verkehrsabnahme dagegen bei Mannheim 66,81 %, bei Breslau 24,03 % und bei Cöln 5,06 %. Nur in Hamburg ist der Personenverkehr auf den Wasserstraßen von hervorragender Bedeutung.

Personenbeförderung auf den Eisenbahnen (einschl. Vororts-, Stadt-, Hoch Untergrund- und Schwebebahnen) und auf Schiffen im Jahre 1908.

Tabelle V.	Beförderte Personen		Zu-	bezw. Abr	nahme (-	-)						
Städte	Anzahl		Anzahl	Prozent								
	1908	1907/08	1906/07	1905/08	1907/08	1906/07	1905/					
Gruppe A.												
Berlin ¹)		i										
aut d. Stadt- u. Ringbahn bef. Pers.	149 191 426	Ä										
auf der Hoch- u. Untergrundbahn	44 640 294	134 777	23 377 840	54 491 031	0,04	7,97	20,7					
beförderte Personen im Vorortsverkehr beförd. Pers.	123 127 435	IJ			<u> </u>							
im Fernverkehr abgefahr. Person.	11 247 588			١.	١.	١.						
Spree - Havel - Dampfschiftfahrts-			,		i '							
Gesellsch., beförderte Personen	2 670 908	1 276 996	—116 6 05	1 335 513	91,61	- 7,72	100,0					
Bremen					ŀ							
auf der Eisenbahn abgefahr Pers.	2 490 439	131 895	364 091	•	5,59	18,26						
Breslau							1					
auf den Bahnhöfen verk. Fahrkart.	4 198 600	17 600	905 142	1 065 456	0,42	27,63	34,0					
auf der Oder stromabwärts beförd.	187 069	-52967	155 317	-164344	-9,25	21,34	—24, a					
auf der Oder stromaufwärts beförd.	332 564	,										
Charlottenburg ²)	10 000 070				1 .							
Stadt-u. Ringbahn, verk. Fahrkart. Hoch- u. Untergrundbahn, ver-	12 830 378	1		İ								
kaufte Fahrkarten	14 972 100	II.										
Vorortsverkehr, verk. Fahrkarten	2 049 500		•		•	-						
Fernverkehr, verkaufteFahrkarten	562 715	J				j						
Cöln a. Rh.												
im Vorortsverkehr auf der Eisen-							147,80					
bahn befördert	7 559 248			4 508 747	72,48	14,68	-5.06					
auf dem Rhein befördert	2 189 934	102 245	-307 853	—116 684	4,90	12,85	- 0/11					
Dresden	- 00- 100	4	201.2==	4 000 004	20	0 25	39,5 3					
auf d. Eisenbahn abgereiste Pers.	7 027 469	1 593 364	201 277	1 990 924	29,32	3,85	(M)					
Düsseldorf						01 -0	51,14					
auf den Bahnhöfen verk. Fahrkart.	4 217 076	187 430	970 035		4,65	31,70						
Dampffährbetr, nach Oberkassel im Außenverkehr auf d. Rhein bef.	1 000 453 125 000	77 117	130 980	151 922	7,36	14,28	15,61					
sonstiger Dampffährbetrieb	170 573					.	•					

Noch Tab. V.	Beförderte Personen	Zu- bezw. Abnahme (—)							
Städte	Anzahl		Anzahl		Prozent				
	1908	1907/08	1906/07	1905/08	1907/08	1906/07	1905/08		
sen auf den Bahnhöfen verk. Fahrkart.	4 664 822	•	•	•	•		•		
ankfurt a. M. auf der Städt. Waldbahn beförd- auf den Bahnhöfen verk. Fahrkart. Schiffsverkehr innerhalb d. Stadt auf dem Main von stromabwärts	1 886 889 7 107 000 91 300	} .	•	•	•	•	•		
angekommen	11 000 19 500	<u> </u>	•	•	•	•	•		
imburg 3) Eisenbahn-Lokalverkehr -Vorortsverk., angek. 3) -Fernverkehr, angek. 3) -Vorortsverkehr, abgefahrFernverkehr, abgefahr. Schiffsverkehr innerhalb d. Stadt	15 140 214 742 271 547 948 5 401 814 2 824 834 28 278 841	1 555 176	8 017 824	14 062 651	6,73	53,15	132,74		
von stromabwärts angekommen stromaufwärts nach stromabwärts abgefahren stromaufwärts Seeschiffsverkehr (einschl. d. See- bäder u. Küstenverk.), angekom. dto. , abgefahr.	734 652 132 657 781 813 146 660 249 836 200 955	}- 251 5 4 6	605 849	652 707	0,80	2,01	2,18		
annover auf d. Eisenbahn abgefahr. Person.	2 728 757	268 982	471 404	879 717	10,94	23,71	47,58		
inigsberg i. Pr.4) auf der Eisenbahn befördert .	2 735 434	•	234 409	•	•	9,04	•		
agdeburg aufd. Bahnh. verausgabte Fahrk	3 508 704	180 535	749 106	•	5,42	29,05			
änchen auf d. Bahnhöfen abgegeb. Fahrk.	6 786 348	739 854	1 142 796	2 137 816	12,24	23,30	45,99		
arnberg 5) auf d. Bahnhöfen abgegeb. Fahrk.	3 440 918	571 406	128 828	•	19,91	4,70			
ettin auf d. Eisenbahn abgefahr Person.	1 955 000	376 958	157 915	627 689	23,89	11,12	47,29		
Gruppe B.							ŀ		
achen auf d. Bahnhöfen verkaufte Fahrk.	1 743 790	•		•	•		•		
itona auf d. Bahnhöfen verkaufte Fahrk.	4 196 815	1 129 952	1 297 409	2 276 681	36,84	73,32	118,57		
armen ⁶) auf d.Bahnhöfen verkaufte Fahrk.	1 705 132	83 588	358 059	443 197	5,15	58,34	35,12		
ochum mit d. Eisenb. abgefahrene Pers.	1 980 263	124 012	372 532		6 68	25,11			
iraunschweig ⁷) verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten .	1 579 026	6 675	279 707	429 882	0,42	21,64	37,41		

Noch Tab. V.	Beförderte Personen		Zu- bezw. Abnahme (—)						
Städte	Anzahl	Anzahl			Prozent				
	1908	1907/08	1906/07	1905/08	1907/08	1906/07	1905		
Cassel									
auf der Eisenbahn befördert . , " Fulda stromaufwärts	2 009 421 21 279	-69 952 •	377 656	717 369	-3,36	22,19	55.		
Crefeld auf d. Staatsbahnhofe verk. Fahrk. auf der Crefelder Eisenbahn (In-	1 610 507)							
dustriebahn) befördert	1 960 713	J .				•			
Danzig	1 690 078	103 651		342 441	C		05		
verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten . Seeschiffsverkehr (einschl. d. Seebäd u. Küstenverk.), angekom.	10 402	109 691		542 441	6,53		25,		
Seeschiffsverkenr (einschl. d. Seebäd u. Küstenverk.), abgefahr.	13 752	} ·			٠		4		
Dortmund	4 573 563	120 000	1 098 711	1 725 607	10.0	20.40	60		
auf d. Eisenb. abgefahrene Pers. D. Ems Kanal, v. stromautw. angek. D. Ems Kanal, n. stromaufw. abget.	7 200 7 200	} .			10,59	36,18	60,		
Duisburg auf d. Eisenb. abgefahrene Pers.	3 113 675	100 667	403 032	1 008 011	3,34	15,44	47		
Elberfeld 6) auf d. Schwebebahn befördert. auf der Eisenb. abgefahr. Pers.	12 562 118 1 823 132	} 105 475	1 634 310	3 344 206	0,74	12,66	30,		
Gelsenkirchen verausgabte EisenbFahrkarten .	2 157 931								
Halle a./S. verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten .	2 580 839								
Kiel verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten .	1 242 930						.1		
Mannheim	1 211 280						1		
Kleinbahn-Vorortsverk., angek abgefahr.	1 224 647	-308 660	376 372	447 121	-5,60	7,33	9,		
Fernverkehr, befördert auf d. Rhein nach stromabw. abgef.	$2765959 \\ 3613$	—3 530	-691	—7 272	-49,42	-8,82	-66 _r t		
Plauen i. V. auf d. Eisenb. beförd. (unvollständ.)	1 241 100	47 319	237 318	317 081	3,96	24,81	34,3		
Posen 8) verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten.	1 871 426	42 155	433 403	632 889	2,30	31,05	51,1		
Straßburg i. E. auf d. Eisenb. abgefahrene Pers. Schiffsverkehr innerh. der Stadt	1 933 075 3 450								
Ill-Rhein-Kanal, von stromauf- wärts angekommen Ill-Rhein-Kanal, nach stromauf-	1 800								
wärts abgefahren	1 650	J					- 1		
Wieshaden verkaufte Fahrk. d. Staatseisenb.	1 899 711						. [

Beförderte Personen Zu- bezw. Abnahme (—)							
Anzahl	1	Anzahl	Prozent				
1908	1907/08	1906/07	1905/08	1907/08	1906/07	1905/08	
	1						
456 300 864 779	234 169	221 575	572 093	21,54	25,61	76,38	
4 469 482 1 185 430	} .	•	•		•	•	
1 309 398	•	•			•		
1 104 804 1 923 1 939		•	•	•	•		
1 928 1 937		•	•	·	•	•	
338 840 47 000		•	•			•	
1 430 209		•					
2 447 747 1 706 207	11 997 204 859	116 429 328 153	570 518	0,49 13,65	5,02 27,97	50,24	
750 000 740 000	} .	•	•.			•	
187 157 187 157	} .				•		
357 769 75 020	} .	•	•		•		
1 095 582		•	•		•	•	
4 469 482 1 140 410					•	•	
1 440 905		•			•	•	
2 322 406	•	•	•			•	
	Anzahl 1908 456 300 864 779 4 469 482 1 185 430 1 309 398 1 104 804 1 923 1 939 1 928 1 937 338 840 47 000 1 430 209 2 447 747 1 706 207 750 000 740 000 187 157 187 157 187 157 357 769 75 020 1 095 582 4 469 482 1 140 410 1 440 905	Anzahl 1908 1907/08 456 300 864 779 234 169 4 469 482 1 85 430 . 1 309 398 . 1 104 804 . 1 923 1 939 . 1 937 . 338 840 . 47 000 . 1 430 209 . 2 447 747 11 997 1706 207 204 859 750 000 740 000 . 187 157 . 187 157 . 357 769 75 020 . 1 469 482 1 140 410 . 1 440 905 .	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	



Beförderte Personen	ahme (—)					
Anzahl	i	Anzahl		Prozent		
1908	1907/08	1906/07	1905/08	1907/08	1906/07	1905/
4 469 482 232 427	} .		•		•	•
590 206 895 520 611 392 881 255	232 701	2 45 7 01	712 344	8,48	9,83	31,
3 098 637 1 496 250			•			
2 383 15 2 327 31			•	•		•
2 695 337 669 967	495 599	116 414	•	22 63	5,59	
31 582 30 200	134 999	4 050	126 749	22,62	0,68	504
1 319 385						
1 245 127		•	•			
1 916 061	53 815		•	2,89		
2 212 049 1 056 375	:		•	:		
682 951						
8 433 459						
422321 886486	} 4002S9	231 771	568 886	44,06	34,25	76,8
	Anzahl 1908 4 469 482 232 427 590 206 895 520 611 392 881 255 3 098 637 1 496 250 2 383 15 2 327 31 2 695 337 669 967 31 582 30 200 1 318 385 1 245 127 1 916 061 2 212 049 1 (56 375 682 951 8 433 459	Anzahl 1908 1907/08 4 469 482 232 427 590 206 895 520 611 392 881 255 3 098 637 1 496 250 2 383 15 2 327 31 2 695 337 669 967 31 582 30 200 1 318 385 1 245 127 1 916 061 5 3 815 2 212 049 1 056 375 682 951 8 433 459	Anzahl Anzahl 1908 1907/08 1906/07 4 469 482 232 427 300 206 895 520 611 392 881 255 232 701 245 701 3 098 637 1 496 250 2 383 15 3098 637 1 496 599 116 414 31 582 134 999 4 050 2 695 337 669 967 31 582 30 200 134 999 3 4 050 4050 30 200 1 318 385 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30	Anzahl 1908 1907/08 1906/07 1905/08 4 469 482	Anzahl	Anzahl

Anmerkungen auf Seite 195.

Anmerkungen zu vorstehender Tabelle V.

1) Die Streckenlänge der Hoch- und Untergrundbahn betrug 37.18 km im Berichtsjahre, die Länge aller Gleise 81.76 km. Im ganzen waren 269 Personenwagen im Gebrauch, und zwar 155 elektrische Motorwagen und 114 Anhängewagen mit zusammen 9356 Sitz- und Stehplätzen. Die Personenwagen durchliefen 11595 343 km oder 463999 Wagenkilometer auf 1 km durchschnittlicher Betriebslänge. Es sind 52599239 Personen befördert worden, das sind 4156075 mehr als im Vorjahre; auf je 1 Wagenkilometer entfielen 4,54 beförderte Personen. Die Betriebseinnahmen betrugen 6 985 446 M. Dem Lokalverkehr von Groß-Berlin dienen auch die Stadtbahn und die Ringbahn, die im übrigen als Vollbahnen dem preußischen Staatsbahnnetze angehören; eine Trennung des Fernverkehrs vom Ortsverkehr ist leider nicht möglich. Auf den 12 Stationen der Stadtbahn sind im Betriebsjahre 1908/09 46 792 619 Fahrkarten gelöst (518 794 weniger als im Vorjahre), auf den 26 Stationen der Ringbahn 37 721 044 Fahrkarten (177 812 mehr). Von beiden Bahnen zusammen sind im Jahre 1908 149 191 426 Personen befördert worden (nur 309 514 mehr als im Vorjahre).

2) Die Angaben werden in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. -In den Zahlen des Verkehrs auf der Stadt- und Ringbahn sowie des Vororts-

verkehrs sind die verkauften Zeitkarten mit enthalten.

3) Die Angaben über mit der Eisenbahn in Hamburg angekommene Personen beziehen sich nur auf den Verkehr der Lübeck-Hamburger Bahn. Im Lokal- und Vorortsverkehr wird eine große Anzahl von Monats- und Zeitkarten gelöst, für die von der Bahnverwaltung eine gewisse Durchschnittszahl von Fahrten (je 30, 60 und mehr beförderte Personen) eingesetzt sind. Am 5. Dezember 1906 ist für den Lokalverkehr elektrischer Betrieb eingeführt worden, die Strecke Berlinertor bis Ohlsdorf ist hinzugekommen, und der Vorortsverkehr ist über Pinneberg bezw. Friedrichsruh hinaus bis Elmshorn bezw. Büchen ausgedehnt worden. Infolgedessen hat der Eisenbahnverkehr für Hamburg und Altona eine beträchtliche Steigerung erfahren.

4) Über die Anzahl der mit der Eisenbahn angekommenen Personen sind nur von der Cranzer Eisenbahn-Gesellschaft Angaben gemacht worden,

daher ist eine Vergleichung mit 1907 nicht möglich.

5) Ohne die den Verkehr mit Fürth und den Zwischenstationen ver-

mittelnde Ludwigs-Eisenbahn, die 3874138 Personen beförderte.

6) Der Verkehr auf der ganzen Strecke der Schwebebahn ist mit 12562118 beförderten Personen bei Elberfeld eingesetzt.

7) Die im XVI. Jahrgang auf Seite 314 angegebenen Zahlen sind folgendermaßen zu berichtigen:

1906 verkaufte Eisenbahn-Fahrkarten 1292644 (anstatt 1609837), 1 572 351 (1 918 510).

1907 , 1572 351 (, 1918 510).

Die im XVI. Jahrgang auf Seite 318 angegebene Zahl der im Etatsjahre 1907 verkauften Eisenbahn-Fahrkarten ist in 1829 271 (anstatt 1983 309) zu berichtigen.

9) Die "Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet" hat 13 408 446 Personen im Jahre 1908 befördert. Je ein Drittel dieser Zahl ist bei Beuthen,

Gleiwitz und Königshütte eingesetzt.

¹⁰) Außerdem sind vom Bahnhof Ehrenbreitstein 305 440 Personen abgefahren, die zum größten Teil Reisende aus Coblenz waren.

¹¹) Die Angabe bezieht sich auf das Rechnungsjahr 1907/08.

12) Im Jahre 1908 wurden von der Mülheimer Dampfschiffahrts-Aktiengesellschaft insgesamt 1977 362 Personen befördert auf den Strecken Cöln— Mülheim, Cöln-Hitdorf, Cöln-Bonn und Düsseldorf-Uerdingen: eine Zerlegung des Gesamtverkehrs läßt sich nicht ermöglichen.

18) Die Zahl der im Jahre 1907 verkauften Eisenbahn-Fahrkarten belief

sich auf 1862246.

Straßenbahnen 1908.

Im ganzen werden hier für das Jahr 1908 bei den Straßenbahnen 86 Städte behandelt, das sind alle Städte, deren Einwohnerzahl bei der letzten Volkszählung vom 1. Dezember 1905 mindestens

Sämtliche Städte dieser Größenklasse bis auf 50 000 betragen hat. fünf besitzen Straßenbahnen; in der folgenden Tabelle haben jedoch bei einigen Städten Zahlen nicht angegeben werden können, weil die betreffenden Bahnnetze sich über mehrere Gemeinden erstrecken und die Betriebszahlen in unserer Quelle ("Zeitschrift für Kleinbahnen", Ergänzungsheft für 1910) nicht getrennt vorliegen. Die Angaben für solche gemeinsamen Bahnnetze wurden deshalb ganz bei dem größeren Orte eingesetzt; demgemäß sind die Verkehrszahlen der Straßenbahnen von Charlottenburg, Lichtenberg, Rixdorf, Schöneberg und Deutsch Wilmersdorf (sowie auch diejenigen der übrigen mit Berlin verbundenen Nachbarorte) in den Berliner Zahlen mit enthalten, ferner die von Gelsenkirchen bei Bochum, die von Barmen bei Elberfeld, die von Altona und Harburg bei Hamburg, die von Linden bei Hannover und die von Fürth bei Nürnberg. Im ganzen werden hier für das Jahr 1908 70 Bahnnetze behandelt, die von 100 Unternehmungen betrieben wurden. Solche Straßenbahnen, die nur in geringem Umfange dem Ortsverkehr, vielmehr in der Hauptsache dem interlokalen oder Fernverkehr dienen (z. B. die Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn, die Altona-Blankeneser Straßenbahn), sind hier unberücksichtigt geblieben. Aus diesem Grunde waren auch die nebenbahnähnlichen Kleinbahnen der oberschlesischen Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte außer Betracht zu lassen. Die Städte Kaiserslautern und Pforzheim mit über 50 000 Einwohnern waren auch im Jahre 1908 noch ohne jede Straßenbahn. Gegen das Jahr 1905, in dem es sich um die Untersuchung der Straßenbahnverhältnisse von 71 Städten mit 50 000 und mehr Einwohnern (mit Einschluß von Gelsenkirchen) handelte, hat sich die Anzahl dieser Städte für 1908 vermehrt um 10, und zwar um die Städte Brandenburg, Coblenz, Flensburg, Harburg, Lichtenberg, Mülheim a. Rh., Mülheim a./Ruhr, Oberhausen, Ulm und Deutsch Wilmersdorf. Dementsprechend sind die im folgenden vorkommenden Vergleichszahlen für zurückliegende Jahre um die Beträge der soeben genannten Städte nachträglich erhöht worden.

Bei manchen Bahnen decken sich die hier dargestellten Berichtsoder Betriebsjahre nicht mit dem Kalenderjahre.

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten betrug am Ende des Berichtsjahres 2752,47 km (gegen 2660,49 km im Jahre 1907), während die gesamte Gleislänge (einschl. Nebengleise) sich 1908 auf 4949,80 km (gegen 4769,66 km in 1907) belief. Von der Bahnstrecke sind 998,38 km eingleisig in 1908, dagegen 1754,09 km mehrgleisig. In den größeren Städten, wo die Ausdehnung der Bahnlinien ursprünglich durch neue Unternehmungen zu erfolgen pflegte, ist in der Folge eine Konzentration in Betrieb und Eigentum eingetreten. Es sind im Berichtsjahre in den Städten Berlin, Spandau und Wiesbaden je eine neue Unternehmung hinzugekommen, von denen aber nur die in Wiesbaden betriebene über ein volles Geschäftsjahr Bericht erstattet hat. Es bestanden im Berichtsjahr mehrere Unternehmungen nebeneinander: in Berlin und Umgegend (7), Hamburg-Altona-Harburg (2), Dresden (5), Leipzig (3), Breslau (3), Stuttgart (2), Königsberg (2), Halle (2), Elberfeld-Barmen (3), Cassel (2), Bochum-Gelsenkirchen (2), Crefeld (2), Wiesbaden (3), Lübeck (2),

Bonn (2), Hagen i. W. (2), Spandau (2) und Mülheim a. Rh. (2 Unter-

nehmungen).

Das Verhältnis der angewandten Triebkräfte hat sich auch in dem Betriebsjahre noch weiter zu gunsten der Elektrizität entwickelt; lediglich Pferdebetrieb ist nur noch in Brandenburg beibehalten worden. In Bonn und Cassel wird Pferde-, elektrische und Dampfkraft benutzt, in Mülhausen i. E. und Straßburg Dampfkraft und Elektrizität; in zwei weiteren Städten (Cöln und Hamburg) wird außer dem elektrischen noch Pferdebetrieb verwendet. Im ganzen ist der Pferdebetrieb von 2,25 Prozent aller im Jahre 1902 geleisteten Wagenkilometer bis 1906 auf 0,47, bis 1907 auf 0,26 und bis 1908 sogar auf 0,15 Prozent gefallen.

Die Bestandszahlen der Personenwagen im Straßenbahnbetriebe sowie der Sitz- und Stehplätze in den Wagen aller hier behandelten Orte ergibt für die Jahre 1900 bis 1908 die folgende Tabelle.

Tab. VI. Ende des Berichtsjahres	Person	enwagen	Sitz- und Stehplätze			
	überhaupt	elektrische Motorwagen	Anzahl im ganzen	Zunahme gegen das Vorjahr		
1900	11 392	5 638	368 567			
1901	12 948	7 033	420 853	+52286		
1902	12 967	7 490	426 796	+ 5 943		
1903	13 450	7 548	436 107	+ 9 311		
1904	13 755	7 782	449 943	+13 836		
1905	14 019	7 963	461 160	+11 217		
1906	14 428	8 233	479 288	+18 128		
1907	14 994	8 531	500 280	+20992		
1908	15 5 06	8 842	521 606	+21326		

Somit haben die Betriebsmittel im Jahre 1908 wieder einen bemerkenswerten, fast gleich starken Zuwachs wie im Jahre 1907 erfahren. Bevorzugt wird im Straßenbahnbetriebe der zweiachsige Wagen. Von der Gesamtzahl der Personenwagen im Jahre 1908 waren nur 1276 (1907: 1199), das sind 8,2% (8%), solche mit 4 Achsen, die sich auf 15 (16) Städte verteilen; 40 und mehr dieser Wagen waren im Gebrauch in Berlin 683 (655), München 295 (250), Crefeld 55 (52), Hamburg 51 (51), Breslau 50 (50) und Nürnberg 40 (40).

Für die verkehrs- und volkswirtschaftliche Betrachtung ist es aber wichtiger zu erfahren, in welchem Umfange die Straßenbahnen dem örtlichen Personenverkehre dienen. Diese Leistungen drücken sich für die Jahre 1901 bis 1908 in den folgenden Ziffern aus. Auch hierbei beziehen sich die Zahlen aller Jahre auf dieselben Orte.

Tab. VII. Betriebsjahre	Geleistete Wa	genkilometer	
	überhaupt	davon im Pferdebetrieb	Anzahl der beförderten Personen
1901	319 760 428	24 041 552	1 126 169 157
1902	341 540 862	8 704 649	1 184 082 933
1903	360 938 544	3 801 919	1 260 779 639
1904	383 758 734	3 315 474	1 369 739 004
1905	414 095 037	2 979 647	1 484 004 144
1906	447 961 147	2 113 301	1 626 812 575
1907	471 641 649	1 228 753	1 720 099 339
1908	505 415 125	749 294	1 848 921 862

Die Mehrleistung an Wagenkilometern gegenüber dem Vorjahre beträgt 33,8 Millionen oder 7,2% in 1908 und 23,7 Millionen oder 5,3% in 1907. Die Zahl der beförderten Personen stieg in 1908 um 128,8 Millionen oder 7,5%, in 1907 dagegen um 93,3 Millionen oder 5,7% gegen das Vorjahr. Der Verkehr ist also wieder intensiver und wirtschaftlicher geworden und zwar im Jahre 1908 in bedeutend stärkerem Maße als in 1907. Im Berichtsiahr zeigen die Städte Mannheim, Münster und Osnabrück einen Rückgang des Personenverkehrs auf den Straßenbahnen; der Abfall beträgt 5,6 bezw. 2,8 und Die gegen das Vorjahr noch erheblich geringer erscheinenden Verkehrsziffern auf den Straßenbahnlinien der Stadt Königsberg (um 13.6%) sind nicht vergleichbar, da infolge Besitzwechsels von einem Unternehmen keine Angabe der Anzahl der beförderten Personen gemacht worden ist. Außer Vergleich mußte ferner die Stadt Augsburg bleiben, deren Betriebsergebnisse infolge Verlegung des Geschäftsjahres nur für 9 Monate mitgeteilt wurden. Die Zahlen für diese Zeitdauer stellen sich gegen das ganze Vorjahr um 22,0% niedriger.

Insgesamt sind auf 1 Kilometer Betriebslänge durchschnittlich im Jahre 1906: 173 838, im Jahre 1907: 176 596 und im Berichtsjahre Auf je 1 Wagenkilometer ent-179 434 Wagenkilometer gefahren. fielen 1908: 3,66, 1907: 3,65, 1906: 3,63 beförderte Personen, weiter 3,58 im Jahre 1905, 3.57 im Jahre 1904 und 3,49 im Jahre 1903. Die höchste Ziffer weist im Jahre 1908 Offenbach mit 7,86*) auf, daneben erreichen noch 4,00 oder mehr: Freiburg (5,05), Karlsruhe (4,62), Flensburg (4,46), Dortmund (4,43), Potsdam (4,32), München (4,29), Posen (4,28), Stuttgart (4,19), Berlin (4,15), Cöln (4,10), Düsseldorf (4,05), Mannheim (4,03) und Plauen (4,01), während sich die niedrigste Ziffer (1,90) wiederum, wie im Vorjahre, bei Liegnitz findet; auch Mülheim a. Rh. (2,12), Brandenburg (2,20), Dessau (2,21), Bromberg (2,22), Frankfurt a./O. und Oberhausen (je 2,31), Görlitz (2,44) und Aachen (2,46) haben eine ungünstige Ziffer zu verzeichnen. Im allgemeinen bieten natürlich die dichtbebauten volkreichen Städte bessere Vorbedingungen für eine hohe Verkehrsziffer, als weitläufig angelegte mit weniger Bewohnern; im übrigen sprechen dabei noch verschiedene andere Verhältnisse mit, wie die wirtschaftliche Zusammensetzung der Bevölkerung, die Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, die Tarife, Fahrpläne, Konkurrenzlinien usw., in einzelnen Jahren auch größere Ausstellungen und dergl.

Die finanziellen Betriebsergebnisse weisen als Betriebseinnahmen des Jahres 1908 im ganzen 183 204 784 \mathcal{M} auf, als gesamte Betriebsausgaben (jedoch ohne diejenigen der Bahnen in Elbing, Spandau und Zwickau, sowie eines Unternehmens in Halle, deren Ausgabenbeträge in der Quelle fehlen) 117 631 378 \mathcal{M} , ferner als Betriebsgewinn 63 704 472 \mathcal{M} mit Ausschluß der fünf Unternehmungen in den vorgenannten vier Städten, für die als Einnahmen im Jahre 1908: 1868 934 \mathcal{M} nachgewiesen werden. Mit einem Betriebsverluste haben im Berichtsjahre zwei Bahnnetze abgeschlossen, Brandenburg und Ulm, ferner noch einzelne Unternehmungen, nämlich die Südliche Berliner Vorortsbahn, die Pferdebahn Cassel—Wolfsanger und die

^{*)} Da in 1907 auf 1 Wagenkilometer nur 3,99 Personen befördert wurden, erscheint diese Durchschnittszahl wenig glaubwürdig.



Straßenbahn Hagen—Hohenlimburg usw. Für die im Besitz von Aktiengesellschaften befindlichen Straßenbahnunternehmungen sind in der nachstehenden tabellarischen Übersicht auch die Dividendenbeträge angegeben, deren Summierung 18 979 008 \mathcal{M} ergibt. Als Durchschnittsdividende der betreffenden Unternehmungen berechnen sich etwa $6^2/_3$ % (gegen 7% in 1907). Im einzelnen bewegen sich die ausgezahlten Dividenden zwischen 2 und 20% für 1908 gegen 2 und 16% für 1907. Der niedrige Betrag entfällt für 1908 auf die Dessauer Straßenbahn, der hohe Dividendenbetrag ist von der Cannstatter Straßenbahn gezahlt worden.

Auch im Jahre 1908 war von den Straßenbahnen in Bromberg, Duisburg, Frankfurt a./O., Görlitz, Kiel und Lübeck Eigentümer und Betriebsführer die Allgemeine Lokal- und Straßenbahngesellschaft, Aktiengesellschaft zu Berlin. Die Gesamtberechnung dieser Gesellschaft (Spalten 14 und 15 der Hauptübersicht) ergibt eine Dividende von 1 360 000 M oder 8 %.

Das ständige Personal der hier besprochenen Straßenbahnen bestand 1906 aus 26 826 Angestellten und 14 744 ständigen Arbeitern, zusammen also aus einem Stamm von 41 570 Personen; im Jahre 1907 waren 30 475 Angestellte, 15 571 ständige Arbeiter, demnach 46 046 Personen und im Berichtsjahre (1908) 32 800 Angestellte, 15 034 ständige Arbeiter, zusammen also 47 834 Personen in diesen Betrieben ständig beschäftigt. Ferner seien auch die Unfälle erwähnt. Im Jahre 1908 wurden in den hier nachgewiesenen Straßenbahnbetrieben 177 (1907: 173) Fahrgäste oder fremde Personen sowie 4 (3) Bahnbedienstete getötet, außerdem 762 (720) Fahrgäste oder fremde Personen, und 122 (111) Bahnbedienstete schwer verletzt. Erhebliche Beschädigungen von Straßenbahnfahrzeugen kamen auf 29 (25) Bahnnetzen in 364 (306) Fällen vor, und größere über 24 stündige Betriebsstörungen auf 6 (4) Bahnnetzen in 13 Fällen in 1908 (bezw. ebenfalls 13 Fällen in 1907).

Bei allen vorstehenden Angaben und in der tabellarischen Übersicht sind die Stadt-, Hoch- und Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen nicht eingeschlossen, wogegen im Jahre 1903 die Berliner Hoch- und Untergrundbahn mit berücksichtigt war.

Anmerkungen zur Tabelle VIII: Straßenbahnen im Jahre 1908 (Seiten 200 bis 203).

Aachen: Die Angaben in den Spalten 1 bis 6 beziehen sich auf die Straßenbahnen in der Stadt Aachen sowie nach den Vororten Haaren, Forst, Vaals und Preußisch Moresnet, während die folgenden Spalten auch die Angaben der Kleinbahn des Landkreises Aachen und die Ergebnisse der nebenbahnähnlichen Eschweiler Kleinbahn enthalten, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

Augsburg: Die Spalten 7 bis 13 beziehen sich auf eine Berichtszeit von nur 9 Monaten. Das Unternehmen ist am 1. September 1908 in den Besitz der Stadt übergegangen.

Berlin: Außer den elektrischen Motorwagen waren zwei elektrische Lokomotiven in Gebrauch. Von einer Unternehmung sind nur die Angaben der Spalten 1 bis 6 gemacht worden, da noch kein volles Betriebsjahr vorliegt. Bochum: In den Spalten 1 bis 3 sind die Angaben über die Linien

Bochum: In den Spalten 1 bis 3 sind die Angaben über die Linien zwischen Bochum-Gelsenkirchen und Umgebung enthalten, während die Spalten 4 bis 15 über das Gesamtunternehmen der Aktiengesellschaft Bochum-

[Fortsetzung auf Seite 204.]

Straßenbahnen

Tab. VIII.	An- zahl		ange in km		rbetrie	bsmittel Anzahl der	Geleis Wagenkil	
Städte	der Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	sonen-	Sitz- und Steh- plätze auf den Personen- wagen	im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gruppe A.								
Berlin und Umgegend*) Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	7 1 3	377.88 42,23 57,37 siehe E 36,65	787,43 75.66 132,82 Serlin 75,39	1 831 150 290 139	3 117 304 743	106 813 10 756 27 469 8 008	115 669 801 9 141 460 16 877 367 6 982 942	302 389 216 469 273 495 198 378
Coln a. Rh Dresden*) Düsseldorf Essen Frankfurt a. M.*)	1 5 1 1	79,15 139 01 57,94 59,16 63,75	169,87 268,88 110,14 98,48 139,64	370 474 145 128 347	745 764 304 219 599	22 907 28 750 10 134 7 626 19 002	21 621 796 31 788 031 10 665 772 7 140 098 22 133 650	275 297 228 740 201 393 119 519 357 571
Hamburg u. Umgegend Hannover*) Königsbg. i. Pr.*) Leipzig Magdeburg	2 1 2 3 1	182,27 161,73 42,83 115 60 36 36	343,46 293,08 83,63 242,24 81,40	736 193 137 437 130	1 336 452 203 708 256	40 743 14 947 6 115 25 011 8 584	45 865 919 14 974 084 4 558 366 29 138 765 7 293 301	245 666 92 587 147 425 225 010 200 696
München*) Nürnberg u. Umgegend Stettin Stuttgart	1 1 1 2	73,80 37,35 31,23 40,45	168,24 82,79 61,78 69,40	324 151 115 133	613 274 187 226	23 075 10 172 5 986 6 701	19 251 645 9 204 826 5 461 623 7 714 013	261 074 247 309 174 884 190 705
Gruppe B.	li		•					
Aachen*) Altona Barmen Bochum und Umgegend*)	2	42,37 ehe Ha ,, Elf 70,46	erfeld 82,43	58 : : 142	118 : 213	3 666 : 6 420	7 192 599 5 922 965	49 396 : : 62 870
Braunschweig*). Cassel*) Crefeld*) Danzig Dortmund Duisburg	1 2 2 1 1	33,83 25,55 41,56 41,40 31,65 27,51	49,22 44,56 55,55 63,67 59,85 44,43	78 64 69 93 114 74		6 176 3 716 5 173 5 827 5 984 4 218	3 734 143 3 153 128 3 389 224 5 155 625 4 082 415 3 498 145	110 380 123 410 88 353 131 891 142 592 127 159
Elberteld u. Um- gegend Gelsenkirchen .	3	31,99 ehe Bo	56,07	117	214	6 007	5 164 929	159 411
Halle a./S.*) Karlsruhe i. B Kiel	2 1 1	25.29 17,01 23,86	45,92 31,83 41,73	96 56 80	148 90 111	4 416 3 258 3 488	5 054 691 2 910 740 3 023 347	195 313 171 111 126 712
Mannheim*) Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg	1 1 1 s	30,09 9,57 15,35 siehe B	63,52 19,29 29,74 erlin	154 30 59	206 30 97	7 176 1 028 2 894 •	5 513 233 1 135 263 3 123 051	184 327 118 627 203 456
Straßburg i. E.*). Wiesbaden	1 3	56,52 46,32	85,74 77,99	144 88	313 162	$\begin{array}{c} 11582 \\ 5573 \end{array}$	7 632 010 4 294 127	127 434 89 704

im Jahre 1908.

Anzahl d befördert. Pe		Sur der Be	nme triebs-	Betriebs-	Div	vidende	
im ganzen	auf l Wagen-	Einnahmen	Ausgaben	gewinn			Städte
	meter				0/0	M	
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
							Gruppe A.
479 756 207 28 879 435 61 948 582	4,15 3,16 3,67	47 580 142 2 681 974 4 973 879 2 135 962	30 658 373 1 663 143 3 227 312 1 410 972	16 921 769 1 018 831 1 746 567 724 990	41-81 63/4 6	9 006 798 371 250 642 000	Bremen.
88 711 812 94 625 043 43 146 935 25 910 661 80 332 559	3,22 4,10 2,98 4,05 3,63 3,63	7 686 469 10 222 393 3 651 972 2 883 003 7 852 617	5 488 291 6 971 708 2 515 567 1 573 843 5 072 699	2 198 178 3 250 685 1 136 405 1 309 160 2 779 918	- - - - -	-	Coln a. Rh. Dresden.*) Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M.*)
168 515 555 46 947 207 15 140 259 98 435 496 28 642 489	3,67 3,14 3,32 3,38 3,93	17 874 217 5 142 605 1 455 160 9 069 079 2 539 418	11 100 717 3 098 033 1 200 949 5 356 761 1 519 480	6 773 500 2 044 572 254 211 3 712 318 1 019 938	10-14 2½ - 4-9½ 8½	2 380 000 844 962 — 1 492 500 510 000	Hannover.*) Königsberg i. Pr.*)
82 661 182 31 328 680 17 052 594 32 290 964	4,29 3,40 3,12 4,19	8 221 070 2 682 424 1 573 480 2 905 382	5 235 525 1 411 123 949 992 1 960 048	2 985 545 1 271 301 623 488 945 334	- 7½ 11-20	 300 000 531 648	
							Gruppe B.
17 717 402 : : 18 837 378 9 964 705	2,46 3,18 2,67	2 401 905 2 711 887 1 647 452	1 564 034 : 1 533 341 923 012	837 871 : 1 178 546 724 440	7 • 6 6	350 000 : : 600 000 270 000	
11 677 270 11 546 205 13 867 094 18 092 155 12 295 032	3,70 3,41 2,69 4,43 3,51	1 263 272 1 144 418 1 466 189 1 687 028 1 412 879	858 506 784 850 859 236 1 222 960 886 403	404 766 359 568 606 953 464 068 526 476	$ \begin{array}{c c} 4\frac{1}{2} \\ 6\frac{1}{2} \\ \hline{\cdot} \end{array} $	225 000 100 000 279 500 —	Cassel.*) Crefeld.*) Danzig. Dortmund. Duisburg.
18 097 805 13 506 407 13 451 699 10 525 884	3,50 2,67 4,62 3,48	1 677 770 1 363 117 1 170 705 1 066 826	1 307 757 325 121 760 993 693 482	370 013 167 598 409 712 373 344	5 . 4 ³ / ₄	62 500 59 375 —	Elberfeld u. Umgegend. Gelsenkirchen. Halle a /S.*) Karlsruhe i. B. Kiel.
22 195 192 4 552 619 13 354 308	4,03 4,01 4,28	2 041 020 478 218 1 003 107	1 632 312 270 731 628 533	408 708 207 487 374 574	9½ 8½ 8½	95 000 255 000	Mannheim.*) Plauen i. V. Posen. Rixdorf. Schöneberg.
25 356 290 16 918 011	3,82 3,94	2 356 866 1 849 855	1 705 464 1 171 759	651 402 678 096	:	: 1	Straßburg i. E.*) Wiesbaden.

Noch Tab. VIII	An- zahl	Bahnl	ange in km	Fal	1	bsmittel	Geleis	
Städte	der Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	Gesamt- länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen		Anzahl der Sitz- und Steh- plätze auf den Personen- wagen	Wagenki im ganzen	auf 1 kn Betriebs länge
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gruppe C.								
Augsburg*) Beuthen O. S Bielefeld Bonn*) Brandenburg a. II.	1 keine 1 2 1	16,36 Straße: 13,17 26,89 6,80	19,86 abahn, woh 19,65 47,30 12,77	40 l aber ei 24 40	54 ne nebe 37 88 27	1 732 mbahnähnlich 1 110 3 164 780	1 711 600 te Kleinbahn 1 212 649 2 437 331 525 261	139 499 vorhander 92 070 97 844 77 24
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing*)	1 1 1 1	11,76 49,15 11,85 12,58 6,92	14,62 55,68 15,86 19,89 7,83	36 77 34 18 21	63 106 40 32 21	1 648 3 472 1 449 960 723	1 410 925 2 747 476 1 183 400 850 804 387 351	119 976 55 900 99 863 67 633 55 976
Erfurt Flensburg Frankfurt a./O Freiburg i. B Fürth	1 1 1 1 si	17,80 3,28 11,95 11,44 ehe Nü	21,69 6,89 17,78 22,03 rnberg	56 11 30 30	73 15 42 40	2 208 450 1 246 1 331	1 985 430 412 864 1 146 643 1 048 215	111 54 125 878 99 449 100 500
M. Gladbach Gleiwitz Görlitz	$\frac{1}{2}$	22,86 Straßer 16,29 50,47 ehe Ha	22,26 56,51	38 al aber e 32 64	59 ine nebe	1 808 enbahnähnlich 1 655 2 899	1 469 568 ne Kleinbahn 1 257 843 2 472 906	48 756 vorhander 77 216 48 998
Kaiserslautern . Königshütte O.S. Lichtenberg Liegnitz Linden i. Hann.	keine	Straße siehe H 7,66	Berlin		ne nebe	enbahnähnlich 690	e Kleinbahn 609 732	vorhander 79 600
Lübeck *)	2 1 1 1 1	17,40 12,21 23,86 17,47 14,31	26,07 22,31 40,57 20,23 28,59	43 si 56 37 28	84 ehe Ma 80 73 50	2 422 nnheim 2 594 2 162 1 535	2 037 915 1 703 701 2 547 222 1 837 773 1 211 097	118 277 143 651 106 757 108 295 84 633
Mülheim a. Rh Mülheim a /Ruhr Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M	2 1 1 1 1	17,33 20,13 7,73 23,30 5,01	23,99 24,16 9,81 27,56 10,09	21 30 25 32 24	27 47 33 44 38	804 1 720 931 1 440 1 300	1 043 716 1 168 659 946 345 1 444 500 880 466	61 758 58 055 122 901 61 996 169 843
Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid*) Rostock	keine	4,91 Straße 10,10 12,92 9,41	6,08 enbahn von 18,13 15,70 11,68	16 rhanden 29 34 21	$ \begin{array}{r} 16 \\ \hline 52 \\ 34 \\ 42 \end{array} $	480 	432 729 	88 132 138 231 82 559 101 108
Spandau*)	2 1	19,46 8,96 siehe H	31,36 10,56	46 20	75 25 • 45	2 538 640 1 268	1 556 189 730 000 1 025 363	115 530 85 380 75 063
Zwickau*)	1	11,98	14,56	29	37	1 007	1 118 959	94 507

Anzahl o		Sum der Be		Betriebs-	Di	· vidende	
im ganzen	auf 1 Wagen- kilo-	Einnahmen <i>M</i>	Ausgaben	gewinn M	°/o	M	Städte
9.	meter 10.	11.	12.	13.	$\frac{-70}{14.}$	15.	
	1	11.	12.	10.	1 14.	10.	<u> </u>
							Gruppe C.
6 078 878 	3,55 — 3,54 2,99	520 324 419 045 843 771	313 602 318 394 517 302	206 722 — 100 651 326 469		_ _ _	Augsburg.*) Beuthen O. S. Bielefeld. Bonn.*)
1 156 130	2,20	116 145	127 439	11 294	-	_	Brandenburg a. H.
3 129 951 7 664 344 4 337 000 1 876 835 1 085 820	2,22 2,79 3,66 2,21 2,80	296 874 1 213 577 409 850 195 581 101 639	167 970 646 590 341 869 105 798	128 904 566 987 67 981 89 783	$\begin{array}{c c} 7\frac{1}{2} \\ \hline 2 \\ \hline - \end{array}$	262 500 	Bromberg. Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing *)
5 729 706 1 840 384 2 646 428 5 295 021	2,89 4,46 2,31 5,05	525 430 165 082 247 124 550 452	328 478 106 935 175 227 382 473	196 952 58 147 71 897 167 979	7 · · ·	105 000 — —	Erfurt. Flensburg. Frankfurt a./O. Freiburg i. B. Fürth.
5 424 480	3,69	5 96 9 86	3 81 939	215 047		_	M. Gladbach.
3 069 125 8 130 215	2,44 3,29	267 900 962 108	204 668 789 333	63 232 172 775	- 3	99 450	Gleiwitz. Görlitz. Hagen i. W. Harburg.
_							Kaiserslautern.
	_	-	_	_	_	_	Königslıütte O.S.
1 158 248 •	1,90	93 370	80 702	12 668 ·		•	Lichtenberg. Liegnitz. Linden i. Hann.
5 864 829 6 164 164 9 404 173 6 306 214 3 752 861	2,88 3,62 3,69 3,43 3,10	570 402 662 125 880 203 663 753 564 431	331 897 588 769 627 275 420 760 400 157	238 505 73 356 252 928 242 993 164 274	- - 4	- - 50 000	Lübeck.*) Ludwigshaf. a. Rh.*) Mainz. Metz. Mülhausen i. E.*)
2 207 500 4 167 873 3 578 650 3 344 000 6 918 000	2,12 3,57 3,78 2,31 7,86	286 106 392 089 410 141 384 314 256 750	248 039 294 975 317 932 295 309 179 988	38 067 97 114 92 209 89 005 76 762	·	-	Mülheim a. Rh. Mülheim a./Ruhr. Münster i. W. Oberhausen. Offenbach a. M.
1 438 787 	3,32 — 4,32	145 397 — 497 310	79 638 — 287 275	65 759 — 210 035	_	_ 	Osnabrück. Pforzheim. Potsdam.
4 111 877	3,17	529 842	462 595	67 247	.		Remscheid.*)
2 796 353	2,94	224 280	158 427	65 853	5	18 525	Rostock.
5 841 446 2 010 100	3,75 2,75	503 236 165 500	168 700	3 200 •	$\left \begin{array}{c} \cdot \\ \cdot \end{array} \right $	<u>:</u>	Spandau.*) Ulm. Dt. Wilmersdorf.
3 155 000 3 946 215	3,08 3,53	276 226 393 661	237 893	38 3 3 3	6	42 000 •	Würzburg.*) Zwickau.*)

[Fortsetzung von Seite 199.]

Gelsenkirchener Straßenbahn zu Bochum Auskunft geben, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

Bonn: Außer den elektrischen Motorwagen waren 7 Dampflokomotiven in Betrieb.

Braunschweig: In den Angaben der Spalten 11 bis 15 ist die Einnahme usw. aus dem Lichtwerk mitenthalten, dessen Erträgnisse nicht auszuscheiden sind

Cassel: Mit Einschluß der im Privatbesitz befindlichen früheren Pferdebahn Cassel-Wolfsanger, G. m. b. H. zu Cassel. — Außer den elektrischen Motorwagen ist eine Dampflokomotive vorhanden, welche bei starken Schneefällen als Schneepflug verwandt wird.

Crefeld: Außer den elektrischen Motorwagen war (aber nur für Rangier-

zwecke) eine elektrische Lokomotive in Gebrauch.

Dresden: Mit Einschluß der Straßenbahnen von Loschwitz nach Pillnitz, Plauen nach Deuben und Mickten nach Kötzschenbroda (Lößnitzbahn). — Außer den elektrischen Motorwagen waren noch zwei elektrische Lokomotiven in Gebrauch.

Elbing: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13)

konnten Angaben nicht beschafft werden.

Frankfurt a. M: Die "Städtische Waldbahn" ist hier unberücksichtigt geblieben.

Halle a/S.: Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 u. 13) konnten Angaben für die größere der beiden Unternehmungen, die Hallesche Stadtbahn, nicht beschafft werden.

Hannover: Außer den elektrischen Motorwagen waren 31 elektrische Lokomotiven in Betrieb. — Neben der in Spalte 14 angegebenen Dividende auf die Vorzugsaktien sind noch 5 Prozent auf Gewinnanteilscheine gezahlt worden; die Beträge hierfür sind in Spalte 15 eingeschlossen.

Königsberg i. Pr.: Von einem Unternehmen sind nur die Angaben der Spalten 1 bis 6 gemacht worden; dieses ist ab 1. Juli 1909 in das Eigentum

der Stadt übergegangen.

Lübeck: Mit Einschluß der bisher im Privatbesitz befindlichen Straßenbahn in Lübeck und nach Marli, die am 8. Mai 1908 in den Besitz des Staates Lübeck übergegangen ist.

Ludwigshafen a. Rh.: Die Betriebsmittel (Spalten 4 bis 6) werden von

der Straßenbahn in Mannheim gestellt.

Mannheim: In den Spalten 4 bis 6 sind die Betriebsmittel der Straßenbahn in Ludwigshafen a. Rh. eingeschlossen; eine Trennung dieser Angaben für die beiden Unternehmungen ist nicht zu erlangen.

Mülhausen i. E.: Hier waren außer den elektrischen Motorwagen noch

9 Dampflokomotiven in Betrieb.

München: Hier waren außerdem 5 elektrische Lokomotiven in Betrieb-Remscheid: Die Angaben der Spalten 7 bis 13 beziehen sich auf eine Berichtszeit von 15 Monaten wegen Verlegung des Geschäftsjahres. Die Stadt hat das Unternehmen erworben.

Spandau: Angaben für die Spalten 12 bis 15 waren nicht zu erlangen-Von einer Unternehmung sind nur die Angaben der Spalten 1 bis 6 gemacht

worden, da noch kein volles Betriebsjahr vorliegt.

Straßburg i. E.: Hier waren außerdem 9 Dampf- und eine elektrische

Lokomotive in Betrieb.

Würzburg: Die Dividendenverteilung (Spalten 14 und 15) ist durch Zuschüsse Dritter in Höhe von 65 417 \mathcal{M} ermöglicht worden; der Betriebsunternehmer ist zur Zahlung einer Dividende von 6 Prozent verpflichtet.

Zwickau: Die Angaben der Spalten 12 bis 15 können wegen des Zu-

sammenhangs mit dem Elektrizitätswerk nicht gemacht werden.

Post- und Telegraphenverkehr

im Jahre 1908.

Von

Dr. W. Beukemann,

Direktor des Statistischen Bureaus, Hamburg.

Die diesjährigen Nachrichten über den Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr betreffen das Jahr 1908, während der vorige Jahrgang die beiden Jahre 1906 und 1907 behandelte.

Diesem Abschnitt liegen wieder zugrunde die amtliche "Statistik der Deutschen Reichs-Post- und Telegraphen-Verwaltung", sowie die durch die städtischen statistischen Ämter von München und Stuttgart vermittelten Nachweisungen der bayerischen und württembergischen Postverwaltung. Die Nachrichten beziehen sich auf sämtliche *6 Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern am 1. Dezember 1905, darunter Deutsch Wilmersdorf, das erst seit dem 1. April 1907 Stadt geworden ist, und Lichtenberg bei Berlin, das seit dem 1. April 1908 Stadt ist.

Abweichend gegen die früheren Veröffentlichungen sind in den tabellarischen Übersichten die Städte in drei Gruppen (nach der Größe der Einwohnerzahl am 1. Dezember 1905) geteilt und innerhalb jeder Gruppe in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt worden. Die drei Landgemeinden mit über 50 000 Bewohnern (Borbeck, Hamborn und Zabrze) sind hier fortgelassen worden.

Tabelle I gibt die absoluten Zahlen des Post- und Telegraphenverkehrs, Tabelle II die des Fernsprechverkehrs unter Beifügung der prozentualen Zunahme gegen das Jahr 1907, während Tabelle III einen Einblick in die Entwickelung des Postverkehrs usw. in den 41 Großstädten gewährt; die Verkehrszahlen für den Durchschnitt der zwei Jahre 1903 und 1904 sind hier mit denen für den Durchschnitt der zwei Jahre 1907 und 1908 verglichen worden.

Die Verkehrszahlen, die z. T. nur nach sieben- und zwölftägigen Stichproben berechnet werden, sind infolgedessen allerlei Zufälligkeiten ausgesetzt, sodaß die daraus errechneten Gesamtzahlen für das Jahr mehr oder weniger von der Wirklichkeit abweichen werden. Dagegen beruhen die Angaben über die Wert- und sonstigen eingeschriebenen Sendungen, sowie über die Postanweisungen und Gebühren natürlich auf vollständigen und genauen fortlaufenden Anschreibungen für das ganze Jahr.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 212.]

I. Post- und Telegraphen-

	1. 1050- dud 1010graphul									
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne	Briefe und	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	Wert der ausgezahlten Post- anweisungen	sachen und Warenproben			
	in 1000 St	ück	mit Wei	rtangabe	Postauftrags- briefe	in 1000 Mark	in 1000			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.			
Gruppe A.										
Berlin Bremen	581 960	13 388	597 227	385 779	2 815 947	1 255 984	844 289			
	34 311	1 259	53 607	32 548	260 989	99 331	64 993			
	76 610	2 901	147 204	47 855	434 045	275 187	113 677			
	47 018	924	28 131	11 439	234 612	58 024	49 049			
	41 821	1 590	64 177	21 605	286 183	79 091	34 163			
	112 702	3 612	141 067	67 371	642 766	254 039	113 638			
	87 782	3 183	149 553	70 854	520 932	240 804	110 134			
Düsseldorf	70 048	1 873	90 088	43 382	444 048	119 782	72 813			
Essen	28 491	1 076	43 250	10 845	366 060	40 361	30 939			
Frankfurt a. M.	73 449	3 227	131 929	158 253	468 272	231 287	112 776			
Hamburg Hannover Königsberg i Pr. Leipzig ²) Magdeburg	181 358	4 720	146 244	133 400	713 583	306 465	209 604			
	46 280	2 020	93 367	58 458	410 308	160 082	77 321			
	31 826	1 410	58 507	21 331	224 100	104 046	31 465			
	81 659	4 042	166 421	107 904	579 516	323 813	179 114			
	42 192	1 361	70 914	24 808	240 181	125 662	51 131			
München Nürnberg Stettin³) Stuttgart	123 425	3 502	188 718	123 599	521 146	258 799	120 574			
	42 021	1 655	78 237	55 254	282 406	119 454	74 247			
	23 508	1 159	49 788	16 749	203 750	111 289	28 458			
	45 208	2 323	215	104	306 382	160 174	67 897			
Gruppe B.							20.404			
Aschen Altona	26 423	876	39 826	16 892	179 335	48 264	30 381			
	24 207	515	13 415	7 752	153 018	54 499	25 001			
	20 374	791	37 345	8 850	197 494	49 380	22 488			
	14 617	575	21 192	10 075	252 980	20 266	13 304			
	21 465	855	34 668	14 701	144 877	60 895	29 634			
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	22 277	996	41 574	14 846	215 040	56 156	29 641			
	15 689	772	30 986	11 163	140 731	43 551	18 735			
	20 595	972	30 900	11 564	192 737	58 894	22 061			
	24 607	1 004	40 049	17 723	353 821	57 536	32 694			
	21 731	814	35 626	10 231	306 593	41 451	24 581			
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a/S Karlsruhe i. B Kiel	29 051	1 182	51 636	16 956	213 596	78 069	36 233			
	13 654	502	12 200	6 972	231 996	15 718	15 606			
	26 213	1 054	62 179	19 037	202 068	80 716	32 630			
	20 283	842	33 301	15 850	173 587	59 516	22 943			
	27 625	1 131	21 778	13 192	218 470	40 355	44 200			
Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg	31 384	961	63 000	24 266	227 731	117 849	38 709			
	13 001	882	18 126	5 869	138 135	32 075	13 674			
	26 495	956	60 788	21 655	215 343	72 440	26 102			
	18 748	248	3 923	1 441	86 174	12 288	12 185			
	19 012	575	7 109	4 297	84 826	17 244	23 850			
Straßburg i. E	29 761	1 357	48 253	39 762	227 113	86 668	57 892			
Wiesbaden	19 786	892	28 890	18 730	192 833	35 582	24 850			

¹⁾ mit Blasewitz, Gittersee und Leubnitz-Neuostra. 3) mit Schönefeld und Stötteritz.

verkehr im Jahre 1908.

===				Von den				
	fgegebene	<u>n</u>	Wert der	Verlags-		zahl	Einnahme an Porto,	
Pakete ohne	Directo		ein- gezahlten	Post- anstalten	der Tele	egramme	Tele-	
Wert-	und	Pakete	Postan-	abgesetzte		c	graphen- u. Fernsprech-	Städte
	Kästchen		weisungen in1000Mark	Zeitungs- nummern in	einge-	aufge-	gebühren	Statte
Stück	mit Wer	tangabe		1000 Stück	gangene	gebene	in Mark	
_ 8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
								Gruppe A.
28359	640 349	410 919	775 190	473 514	5 085 104	5 366 529	74 339 838	Berlin.
1 525	62 071	47 343	63 426	3 808	673 055	699 970	6 429 324	Bremen.
3849	146 608	35 666	127 782	34 331	884 669	724 030	9 179 935	Breslau.
717	15 592	5 829	46 839	820	305 258	199 495	3 604 221	Charlottenburg.
2 388	80 699	17 412	62 660	3 719	254 557	227 380	4 610 407	Chemnitz.
4 249	148 835	47 407	165 858	53 383	1 018 342	915 175	11 222 266	Cöln a. Rh.
5 196	155 740	60 692	145 248	15 838	668 427	635 513	11 923 625	Dresden ¹).
1659	90 036	37 476	99 973	10 040	526 410	550 248	6 489 678	Düsseldorf.
728	60 525	8 882	65 281	26 599	352 681	238 269	3 094 671	Essen.
4 564	88 235	146 467	136 954	51 878	1 096 094	966 096	13 496 961	Frankfurt a. M.
5 411	167 107	112 056		17 955	3 055 922	3 014 365	29 312 885	Hamburg.
2628	103 649	47 409	101 826	13 899	525 565	515 128	7 020 365	Hannover.
1158	56 050	17 057	62 274	24 391	420 084	431 797	3 505 327	Königsberg i. Pr.
8 957	188 143	124 566		46 581	954 414	827 577	17 764 753	Leipzig ²).
1 601	74 225	19 944	1	16 944	432 477	376 677	4 721 821	Magdeburg.
4 555	149 829	110 360	165 243	14 173	795 630	766 039	13 078 910	München.
2 346	58 553	39 726	90 177	4 913	342 168	321 608	6 297 110	Nürnberg.
1 493 3 548	44 860	12 090	60 575	12 740	399 442	351 435	3 708 162	Stettin ³).
3 348	201	687	90 102	35 782	360 310	328 057	7 782 816	Stuttgart.
								Gruppe B.
1024	34 580	10 781	41 142	4 441	210 688	195 600	2 799 101	Aachen.
1 223 1 920	16 158	8 114	28 849	317	209 057	155 197	2 807 710	Altona.
343	37 946 25 568	6 698 5 009	36 434 38 934	508 4 153	159 188 99 230	131 694 100 134	3 117 324 1 584 729	Barmen. Bochum.
1 126	35 816	13 065	37 758	12 009	166 780	167 600	2 502 354	Braunschweig.
943				1				_
1378	36 552 26 932	14 457 10 506	45 129 31 676	7 794 2 675	198 043 162 176	202 168 138 962	2 661 364 2 574 848	Cassel. Crefeld.
687	34 987	8 450	44 619	7 167	274 032	296 216	2 436 652	Danzig.
730	42 853	10 248	63 638	6 920	253 466	237 116	3 058 072	Dortmund.
501	42 954	9 187	51 776	$2\overline{231}$	219 520	208 373	2 535 044	Duisburg.
1 750	66 926	17 719	52 093	3 624	214 646	183 397	3 587 407	Elberfeld.
248	19 383	3 362	35 015	456	70 521	71 946	1 205 590	Gelsenkirchen.
1112	66 479	17 885	52 679	12 814	217 827	131 186	3 1 1 2 4 7 5	Halle a./S.
697	34 474	14 847	41 794	19 592	186 938	173 595	2 362 723	Karlsruhe i. B.
802	22 177	7 228	48 063	6 940	242 232	237 507	2 606 571	Kiel.
1 074	37 866	17 642	56 199	5 494	364 564	351 607	4 393 311	Mannheim.
1 426	19 145	5 830	32 175	5 9 5 4	109 906	103 297	2 297 296	Plauen i. V.
869	67 433	14 803	46 615	29 486	194 652		2 314 226	Posen.
267	3 452	1 459	15 773	107	57 863	39 537	979 713	Rixdorf.
336	3 533	1 286	16 343	73	85 780	50 650	1 206 157	Schöneberg.
1 179	39 353	21713	50 253	29 370	272 197	267 260	3 498 853	Straßburg i. E.
589	23 887	11 505	38 214	5 763	227 843	225 746	2 518 826	Wiesbaden.
	1	1					1	
				1			1	ł
	1		1	•	I	1		•

³⁾ mit Pommerensdorf.

Noch Tabelle I.

			der eing	gegangene		Wert der	Anzah
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Wart.	Briefe und Kästcher	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und Postauftrags-	ausgezahlten Post- anweisungen	sachen und Warenproben
	in 1000 St	ück	mit We	rtangabe	briefe	in 1000 Mark	in 100
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gruppe C.							
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a/H.	15 237	553	41 258	25 761	100 456	36 255	21 521
	7 141	363	6 190	7 668	125 650	11 377	7 362
	10 893	599	20 337	5 704	135 744	41 777	17 875
	13 563	742	26 037	8 903	185 518	34 912	28 601
	7 659	303	8 819	4 076	48 184	16 222	8 032
Bromberg Coblenz	11 799 .	459	17 453	8 633	106 670	24 995	12 850
	11 093	543	21 023	7 022	109 129	25 249	14 099
	15 282	689	25 254	12 148	118 045	31 970	21 039
	10 224	431	11 415	4 814	66 471	31 156	11 511
	4 155	247	6 598	2 745	52 979	11 769	4 624
Erfurt Flensburg Frankfurt a./O Freiburg i. B Furth	18 801	775	27 608	8 649	136 811	53 077	27 048
	7 350	318	10 408	3 395	81 380	19 453	10 188
	10 493	471	13 542	4 111	91 945	21 678	11 100
	16 121	575	19 810	14 284	132 965	32 917	20 887
	5 026	277	8 457	5 746	56 015	23 683	6 793
M. Gladbach . Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.4) . Harburg	8 430	404	20 188	3 477	88 331	29 271	10 633
	7 223	321	8 338	8 944	96 493	14 798	5 787
	13 379	539	22 745	12 478	92 083	35 418	16 172
	10 968	456	19 654	3 840	150 024	26 990	13 542
	7 751	218	8 934	3 993	62 675	11 463	5 885
Kaiserslautern .	5 816	247	7 818	3 787	62 802	16 350	6 114
Königshütte 0.8.	7 461	196	2 084	2 212	80 658	3 455	5 911
Lichtenberg	3 778	61	2 202	263	23 855	5 317	2 944
Liegnitz	7 857	440	13 256	6 783	67 068	22 629	9 849
Linden i. Hann.	3 856	128	4 728	1 074	36 284	9 143	3 535
Lübeck Ludwigshafen a. Rh	13 751	535	14 549	8 391	88 108	34 488	17 220
	6 249	213	15 698	6 214	71 486	19 953	6 587
	15 822	748	22 835	15 806	132 191	50 516	30 876
	12 914	808	11 887	17 461	128 397	29 014	14 802
	11 273	466	13 560	9 362	120 651	26 398	11 206
Mülheim a. Rh.	7 117	193	9 102	2 133	52 966	11 771	7 211
Mülheim a./Ruhr	7 224	325	21 366	5 345	128 851	15 812	9 470
Münster i. W	14 740	682	45 413	15 608	125 022	42 668	19 835
Oberhausen	5 763	221	6 101	3 011	105 432	6 070	5 342
Offenbach a. M.	8 668	416	9 820	7 890	63 217	23 896	9 673
Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid Rostock	8 402	412	16 611	4 800	79 505	27 608	10 052
	8 521	332	43 068	110 036	100 171	15 904	9 856
	10 659	663	11 927	6 152	96 821	18 385	9 925
	7 657	367	16 738	5 621	83 848	21 025	9 881
	8 309	396	14 821	5 278	72 766	22 706	7 805
Spandau Ulm	5 458	322	4 239	3 230	60 387	8 706	5 357
	6 375	423	27 (077	64 718	30 390	8 261
	18 035	194	8 653	1 541	82 329	17 190	16 851
	12 929	562	31 746	20 906	90 020	38 172	17 091
	7 833	453	29 514	6 220	92 434	22 632	9 591

⁴⁾ mit Delstern, 5) mit Schedewitz.

der au	fgegebene	n ·	77 3	Von den	1 1	zahl	Einnahme	1
Pakete		<u> </u>	Wert der ein-	Verlags- Post-		zam egramme	an Porto-,	
ohne	und	Pakete	gezahlten	anstalten	uel Tel	Gramme	Tele- graphen- u.	
Wert- angabe	Kästchen		Postan- weisungen	abgesetzte Zeitungs-	einge-	aufge-	Fernsprech-	Städte
Stück	mit Wer		lin1000Mark	nummern in 1000 Stück	gangene	gebene	gebühren in Mark	
8.	9.	T		12.	12	1/	15.	
<u> </u>	1 3.	10.	11.	12.	13.	14.	10.	<u> </u>
								Gruppe C.
671	29 644	17 253	27 434	2 085	107 117	97 092	1 814 382	Augsburg.
180	9 974	2 397	- 22 089	1 155	53 040	59 585	715 5 88	Beuthen O. S.
1 030	15 927	5 218	22 983	3 708	105 324	94 065	1 750 483	Bielefeld.
63 6	23 229	7 547	30 431	3 204	134 068	123 152	1 722 584	Bonn.
307	11 156	2 141	12 557	1 956	42 762	43 276	599 301	Brandenbg. a /H.
337	16 096	7 633	20 936	10 515	91 429	84 888	888 560	Bromberg.
39 9	18 298	6 447	20 939	3 745	124 845	128 716	1 110 346	Coblenz.
633	22 679	8 570	25 504	7 354	121 689	112 617	1 747 025	Darmstadt.
1310	13 852	2 266	16 970	1 723	70 997	61 028	1 559 245	Dessau.
198	6 662	2 396	12 724	2 136	44 370	46 506	488 428	Elbing.
1 383	29 455	6 489	34 634	5 965	130 815	137 020	2 438 578	Erfurt.
294	8 520	2 363	15 330	4 008	111 617	98 896	932 624	Flensburg.
430	15 554	4 401	18 135	3 393	73 490	66 221	653 917	Frankfurt a./O.
548 439	15 798	9 192	23 922 18 330	6 142	115 266	119 550	1 689 314	Freiburg i. B.
	9 865	5 700		1 181	42 462	37 942	1 131 289	Fürth.
672	18 602	2 083	16 416	582	77 499	55 904	1 270 318	M. Gladbach.
183	11 706	3 241	17 941 .	869	59 943	59 805	681 024	Gleiwitz.
655 420	23 901	12 513	24 570	5 103	90 334	91 804	1 351 560	Görlitz.
209	24 815 3 468	3 953 1 207	23 774 11 534	2 011 993	86 434 42 841	90 913 52 024	1 395 141 677 539	Hagen i. W.4) Harburg.
267		1			32 262			i
66	6 902 3 061	2 665 900	13 404 11 777	931 833	32 262 21 081	$\frac{34}{24} \frac{427}{983}$	654 455 347 709	Kaiserslautern. Königshütte O. S.
75	1 559	369	5 183	34	19 804	12 461	277.567	Lichtenberg.
433	13 659	3 919	19 869	3711	69 067	63 576	833 371	Liegnitz.
164	4 150	735	8 306	487	25 807	15 601	356 869	Linden i. Hann.
418	13 685	5 714	25 792	5 395	165 269	143 066	1 672 608	Lübeck.
272	12 510	6 777	14 201	1 619	51 075	49 547	943 173	Ludwigshafen a. Rh.
700	23 210	16 782	32 594	4 951	164 178	157 277	2 262 732	Mainz.
426	11 618	6 944	25 275	9 581	117 077	144 865	1 270 148	Metz.
490	10 817	5 676	19 817	1 244	133 852	116 894	1 559 033	Mülhausen i. E.
231	11 521	987	11 327	352	32 698	30 558	587 681	Mülheim a. Rh.
223	17 428	2 901	21 554	858	68 337	59 497	914 389	Mülheim a./Ruhr
612	34 092	11 688	31 858	20 077	115 472	125344	1 404 832	Münster i. W.
95	9 147	1 347	14 577	149	39 095	42 423	562 654	Oberhausen.
763	6 880	4 427	15 721	330	48 806	39 387	1 342 631	Offenbach a. M.
429	14 218	3 460	19 418	5 985	84 017	75 857	913 185	Osnabrück.
253		237 668	17 590	568	72 043	59 426	1 460 005	Pforzheim.
460	12 018	3 211	20 201	1 800	79 221	66 077	1 057 753	Potsdam.
539 342	14 341	5 150	19 910	805	49 820	41 049	1 126 385	Remscheid.
	8 413	4 225	18 632	10 836	86 206	82 041	929 289	Rostock.
168	5 445	874	14 178	2 286	34 233	30 303	518 014	Spandau¹).
595 195		490	15 621	5 225	52 251	52 214	1 107 250	Ulm.
533	2 995 19 344	1 002 13 600	14 294 96 791	116	97 283 90 879	53 695	1 071 970 1 565 924	Dt. Wilmersdorf.
431	31 154	8 349	26 721 20 132	2 662 1 526	64 973	89 176 63 899	1 033 159	Würzburg. Zwickau ⁵).
	JA 101	0.010	20 102	1020	.,1010	30 000	1 000, 100	za w ronau - j.
		•		•	ı		•	J

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

II. Anzahl der von den Fernsprechanstalten im Jahre 1908 vermittelten Gespräche.

	701	miororocu	despracue.		
Städte	Anzahl der vermittelten Gespräche	Zunahme gegen das Vorjahr Prozent	Städte	Anzahl der vermittelten Gespräche	Zunahme gegen das Vorjahr Prozent
Gruppe A. Berlin m. Schönebg. Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M. Hamburg Hannover m. Linden Königsberg i. Pr. Leipzig München Nürnberg Stettin Stuttgart	228 706 888 12 774 753 26 949 901 30 173 217 22 620 300 26 864 696 30 670 000 21 792 462 9 487 112 41 624 505 129 885 107 16 252 998 11 489 805 35 585 908 18 603 729 45 293 276 18 984 263 10 981 114 20 455 871	4,7 -15,6 -13,4 3,4 12,5 4,8 5,2 2,7 -37,8 1,5 7,4 12,5 7,7 11,1 20,3 15,1 11,8 3,0 25,9	Augsburg	3 246 774 2 623 062 3 296 877 4 692 350 762 837 3 155 567 3 576 691 1 770 045 1 529 838 4 239 069 3 366 851 1 626 481 3 492 804 3 937 414 3 271 840 1 404 014 1 787 687 3 001 768 3 794 748 1 481 029	-15,7 18,0 8,8 -0,9 13,7 13.0 16,6 17,6 22,7 14,5 2,8 7.3 16,0 -53,0 17,1 -17,2 4,9 -11,4 34,4 7,7
Gruppe B. Aachen	8 166 879 12 820 886 8 870 394 3 341 764 7 535 113 8 830 649 7 388 122 7 134 859 9 513 373 7 852 286 13 395 521 3 229 336 10 133 811 8 162 898 12 901 144 14 766 265 7 210 574 8 923 222 8 872 875 siehe Berlin 6 231 746 7 300 791	10,4 3,2 5,1 14,9 3,7 2,7 0,01 15,5 12,3 21,3 14,9 7,4 5,6 19,0 2,6 3,2 12,7 9,3 -11,4 . 16,0 23,2	Köblenz Königshütte O.S. Lichtenberg b. B. Liegnitz Linden i. H. Lübeck Ludwigshafen a.Rh. Mainz Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a /Ruhr Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Pforzheim Potsdam Remscheid Rostock Spandau Ulm Dt. Wilmersdorf Würzburg Zwickau Zuickau	2 606 216 821 310 4 275 708 1 214 502 s. Hannover 6 319 712 2 755 865 6 565 012 2 111 452 3 241 773 2 951 490 2 447 136 2 707 393 1 011 794 3 566 937 2 835 628 6 139 497 6 188 817 1 878 313 1 946 320 4 075 636 3 429 706 11 533 735 3 044 877 3 425 962	25,1 8,8 63,4 11,6 10,4 16,5 16,7 10,5 6.3 15,8 -0,7 3,3 5,2 2,5 2,5 2,5 12,0 21,7 5,9 -31,0 16,3 10,5

III. Die Entwickelung des Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehrs in den Großstädten (über 100000 Einwohner) von 190304 auf 1907/08 im Jahresdurchschnitt der je 2 Jahre.*)

						<u> </u>							
Städte	sendungen u Auftragsbriefe (in 1000 Stück) anweisungen in Millionen #		Porto, u. F	nahme Telegra ernspre ebührei	phen- ch- 1	gega	in- ngene amme (Au gegel in 1000	bene	Verm Gespi (in 1000			
	*	,	1903*)			$\left. rac{1907}{1908} * ight)$			1907 _{*)}			1903*) 1904*)	1907 *)
Gruppe A.													
Berlin Bremen Bre-lau Charlottenburg Chemnitz	2 177 191 405 140 215	2 719 250 440 219 274	1065,4 88,7 224,5 37,8 64,8	1268,1 100,5 272,4 56,6 80,5	57,118 4,836 6,975 1,885 3,434	73,403 6,298 8,987 3,409 4,511	28,5 30,2 28,8 80,8 31,4	4 309 604 633 178 223	5 112 684 861 298 260	4 531 604 607 118 208	5 364 702 723 195 227	174 145 13 800 25 703 9 547 9 810	13 955 29 038 29 683
Cöln a. Rh Dresden Dusseldorf Essen Frankfurt a. M.	495 463 332 232 353	618 513 426 361 452	210,2 194,6 88,9 27,3 190,4	254,8 239,7 119,1 39,8 231,5	8,511 9,326 4,239 1,837 10,282	11,022 11,711 6,280 3,012 13,213	29,5 25,6 48,1 64,0 28,5	881 601 402 360 1 010	1 032 673 532 410 1 112	805 597 419 182 900	922 641 591 244 973	23 072 21 666 12 540 9 372 38 000	29 907 21 506 12 313
Hamburg Hannover Konigsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg	501 234 165 537 197	684 373 215 589 232	256,8 123,6 83,3 278,4 110,0	308,6 158,8 103,1 326,3 125,9	22,238 5,106 2,636 13,557 3,672	29,221 6,878 3,434 17,429 4,628	31,4 34,7 30,3 28,6 26,0	2 476 433 345 809 431	3 066 528 421 956 437	2 458 426 352 716 363	3 029 519 431 832 379	89 397 11 554 6 060 21 816 13 073	11 078 33 810
Munchen	450 205 178 203	504 265 197 281	205,5 93,7 95,1 122,4	255,5 119,4 110,8 155,9	7,916 3,783 3,042 5,307	12,642 3,156 3,656 7,206	59,7. 62,7 20,2 35,8	644 305 356 285	780 345 398 334	616 306 313 258	749 327 352 308	22 942 11 718 10 881 18 528	18 019 10 823
Gruppe B.					1								
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig	149 116 174 155 123	157 148 189 248 142	40,8 41,9 46,3 14,2 52,4	48,9 53,7 51,7 19,9 60,8	2,006 1,822 2,482 1,152 2,246	2,688 2,725 3,040 1,541 2,464	34,0 49,6 22,5 33,8 9,8	177 183 141 90 158	209 216 158 102 168	176 131 115 88 149	197 161 131 102 166	5 373 9 689 5 807 2 693 4 987	12 624 8 655 3 126
Cassel	136 100 138 255 123	206 137 174 339 293	45,7 37,1 46,0 45,4 25,7	56,4 44,0 57,7 56,9 41,6	1,912 1,939 1,833 2,054 1,219	2,617 2,524 2,341 2,972 2,462	36,9 30,2 27,7 44,7 102,0	157 140 233 208 139	200 162 269 257 224	169 124 253 206 133	206 140 290 236 215	5 078 6 652 4 919 4 649 3 142	7 388 6 656 8 992
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a./S. Karlsruhe i. B. Kiel	165	208 216 199 174 211	70,9 11,1 67,6 48,5 30,3	80,0 15,8 80,7 59,0 39,3	2,811 0,789 2,320 1,828 1,833	3,551 1,171 3,020 2,315 2,540	26,3 48,4 30,2 26,6 38,6	199 57 195 162 197	216 70 221 186 230	178 60 206 170 191	185 72 167 176 234	9 361 1 718 6 524 4 398 9 043	3 118 9 864 7 512
Mannheim Plauen i. V. Posen Rixdorf Schöneberg	173 119 155 45 51	222 141 212 80 82	93,3 28,0 52,5 6,9 10,3	118,4 32,7 70,8 11,7 16,5	3,205 1,786 1,641 0,404 0,642	4,327 2,272 2,232 0,933 1,168	35,0 27,2 36,0 130,9 81,9	327 106 160 28 53	373 111 194 55 81	316 103 169 16 34	360 104 205 38 51	9 113 4 896 9 711 2 328 siehe	6 805 9 381
Straßburg i. E Wiesbaden	155	227 189	70,2 29,1	86,4 35,3	2,645 1,865	3,380 2,461	27,7 32,0	236 192	271 229	232 203	265 228	3 115 4 759	1

^{*)} Die Verkehrszahlen der Jahre 1902 und 1903 sind addiert und durch 2 geteilt, ebenso die Zahlen von 1907 und 1908.

[Fortsetzung zu Seite 205.]

Verhältnisberechnungen der Verkehrs- zu den Einwohnerzahlen vorzunehmen, war auch diesmal nicht ratsam, da die in der amtlichen Statistik mitgeteilten Einwohnerzahlen sich auf das Jahr 1905 beziehen und zur Aufstellung fortgeschriebener Bewohnerzahlen der Postbezirke die Unterlagen fehlen.

Faßt man die Zahlen der 41 Großstädte (Tabelle III) zusammen, so ergibt sich für die eingegangenen Postnachnahmesendungen und Auftragsbriefe in dem betrachteten Zeitraum eine Zunahme um 27,3 %, für die Beträge der ausgezahlten Postanweisungen eine solche um 22,1 %, für die vereinnahmten Gebühren überhaupt ein Mehr von 33,2 %; ferner für die eingegangenen Telegramme ein Anwachsen der Zahl um 19,2 % und für die aufgegebenen Telegramme um 17,8 %. Die Anzahl der vermittelten Gespräche ist in derselben Zeit um 38,8 % gestiegen.

Für die Gebühreneinnahmen aus dem gesamten Post-, Telegraphenund Fernsprechverkehr weist die Tabelle in einer besonderen Spalte die Zunahme für die einzelnen Städte auf. Rixdorf*), Duisburg*), Schöneberg, Charlottenburg, Essen, Nürnberg*), München*) und Altona ragen mit einer Steigerung um 131 bis 50 % hervor, aber selbst die geringsten Ziffern betragen 20,2 und mehr Prozent, jedoch mit Ausnahme von Braunschweig, für das mit 9,7 % Zunahme eine ungewöhnlich schwache Steigerung nachgewiesen wird.

In der Statistik der "Deutschen Reichs-, Post- und Telegraphen-Verwaltung" wird auch der Rohrpostbetrieb in Berlin behandelt, der außer Berlin noch 8 ganze Ortschaften und 2 Ortsteile umfaßt.

Die Hauptergebnisse sind folgende:

	Ende 1906	Ende 1907	Ende 1908
Länge des Röhrennetzes km .	242,13	242,17	242,94
Zahl der Rohrpostämter	70	73	74
Gesamtzahl der mittels Rohrpost			
in den Jahren	1906	1907	1908
beförderten Telegramme .	7 953 400	7 918 200	7 311 400
Briefe und Karten	2 627 600	2 894 700	2 910 800
Gegenstände überhaupt	10 381 000	10 812 900	10 222 200
Zunahme gegen das Vorjahr .	1 512 800	231 900	— 59 0 7 00
oder vom Hundert	14,16	2,19	5,46

^{*)} Bei Rixdorf, Duisburg und auch wohl bei Nürnberg usw. wird ein Teil der außerordentlich hohen Zunahme auf einer Vergrößerung des Postbezirks beruhen.

Heeresergänzungsgeschäft

in den Jahren 1907 und 1908.

Von

Dr. R. Kuczynski,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Schöneberg.

Seit der im Jahre 1902 erfolgten Reorganisation der Statistik des Militärersatzwesens werden die Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts alljährlich in den Reichstagsdrucksachen für die in den einzelnen Armeekorpsbezirken geborenen Heerespflichtigen gesondert nach Stadt- und Landgeborenen veröffentlicht. Das Gesamtergebnis für das Deutsche Reich in den Jahren 1904—1908 ist aus der folgenden Tabelle zu ersehen:

	Auf	dem I	ande	gebo	ren	In o	der S	tadt į	geboı	en		Üb	erha	upt	
7 ,			V	on j	e 100) end	gültig	Abg	efert	igten	war	en			
Jahr	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwürdig	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untaug - lich	unwurdig	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwürdig
1904 1905 1906 1907 1908	58,6 59,2 59,1 58,0 57,7	15,9 15,1 15,1 15,4 15,6	18,8 19,1 19,5 20,0 20,5	6,6 6,5 6,2 6,5 6,1	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1	53,1 51,9 51,1 50,4 50,1	15,2 14,1 14,0 14,6 14,5	24,2 26,4 27,6 27,7 28,6	7,2 7,3 7,0 7,1 6,6	0,3 0,3 0,3 0,2 0,2	56,4 56,8 5 5 ,9 54,9 54,5	14,7 14,7 15,1	22,0 $22,7$	6,9 6,8 6,5 6,7 6,3	0,2 0,2 0,2 0,2 0,2

Für Bayern wurden die Ergebnisse alljährlich außerdem gesondert für die in den einzelnen unmittelbaren Städten und Bezirksämtern Geborenen in der Zeitschrift des K. Bayerischen Statistischen Landesamts veröffentlicht. Für das rechtsrheinische Bayern war es also möglich, an der Hand des einschlägigen Materials die Wehrfähigkeit der Großstädte, der Mittelstädte usw. gesondert zu studieren. Bei dem großen Interesse, das dieser Frage im letzten Jahrzehnt aus den weitesten Kreisen entgegengebracht wird, kann es nicht wundernehmen, daß Versuche gemacht wurden, die Frage auch für die andern Bundesstaaten zu beantworten. Der umfassendste Versuch in dieser Richtung wurde vom K. Preußischen Statistischen Landesamt unternommen. Da aber, wie bereits angedeutet, die erforderlichen Unterlagen für die einzelnen Städte außerhalb Bayerns fehlten, konnte keine dieser Untersuchungen zu einwandfreien Resultaten führen. An dieser Stelle sollen nun erstmalig die Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts für die größeren Städte des Deutschen Reiches gesondert veröffentlicht und damit erstmalig das zur Beurteilung der Wehrfähigkeit der größeren Städte unumgänglich erforderliche Material zugänglich gemacht werden.

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach

Geburtsort	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	sturm gebots	Land- I. Auf- s über- esen b 2) (minder Taugl.)	Der E reserve der M Ersatzr überw a 1) (Taug- liche)	bezw. erine- eserve
Städte mit über 1 (00 000 Einwohnern³) . " " " 500 000 bis 1 (00)(00) Einwohnern ²) . " " 200 000 bis 5(0)(00) Einw.5) . " " 100 000 200 000 6 . " " " 50 000 100 000 7 . Städte mit über 50 000 Einw. zusammen " überhaupt		942 1 252 1 607 1 524 1 454 6 779 15 250 20 552 35 802	6 4 3 46 16 75 107 280 387	6 901 4 092 6 116 5 442 5 251 27 802 59 545 63 087 122 632	96 399 272 328 1 203 3 095 6 921	804 2 106 3 152 2 738 3 292 12 092 31 357 48 506 79 863
Städte mit über 1 000 000 Einwohnern 3) . " " " 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern 4) " " 200 000 bis 500 000 Einw. 5) " " " 100 000 " 200 000 " 6 " " " 50 000 " 100 000 " 7) Städte mit über 50 000 Einw. zusammen " überhaupt	58 51 83 54 58 304 530 306 836	1 096 944 1 603 1 316 1 450 6 409 14 867 19 266 34 133	104 137	8 331 4 360 6 466 5 338 5 588 30 083 64 109 64 538 128 647	182 284 334 330 1 389 3 662 7 203	796 2 225 3 423 2 926 3 309 12 679 32 482 49 298 81 780

¹) Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — Leipzig und München. — 5) Bremen (Staat), Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Nürnberg, Stettin und Stuttgart. — 6) Aachen, Altona, Barmen, Bochum (nur Halle a. S., Karlsruhe, Kiel, Mannheim, Plauen i. V., Posen, Rixdorf, Schöneberg, Bonn, Brandenburg, Bromberg, Darmstadt (Kreis), Dessau (Kreis), Elbing, Erfurt, Harburg, Kaiserslautern (Bezirksamt), Koblenz, Königshütte, Liegnitz, Linden i. H., Mülheim a. Ruhr, München-Gladbach, Münster, Oberhausen, Offenbach (Kreis), anntsbezirk), Wilmersdorf und Würzburg; es fehlen Pforzheim und Zwickau.

Die Tabellen Seite 214-231 beruhen auf den Übersichten des Heeresergänzungsgeschäfts, die von den einzelnen Ersatzkommissionen alljährlich an die Oberersatzkommissionen einzureichen sind. Verwertet wurden hier die Übersichten für 1907 und 1908. Soweit die Aushebungsbezirke nicht über die Grenzen der betreffenden Städte hinausgingen, konnten die Angaben ohne weiteres benutzt werden. In allen Fällen aber, wo der Aushebungsbezirk sich auch auf die Umgebung der Stadt erstreckte, mußten die Sonderergebnisse für die betreffende Stadt durch Rückfragen ermittelt werden. In einzelnen Fällen (Bremen, Darmstadt, Dessau, Hamburg, Kaiserslautern, Lübeck, Ludwigshafen, Offenbach, Rostock, Ulm) war es nun nicht möglich, die Umgebung der Städte auszuschalten; doch dürften die Ergebnisse durch diese Fehlerquelle nur unwesentlich getrübt werden. Für Duisburg, Pforzheim und Zwickau liegen gar

Größenklassen der Geburtsorte 1907 und 1908.

ben far v. Marine	freiwillig i in Heer farine	End- gültig		gefer	00 er tigten	wai		
Ausgeboben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	abge- fertigt	tauglich	kûnftig tauglich	minder tauxlich	untauglich	unwürdig	Geburtsort
1907.	!	'			<u>'</u>			
2 402	1 473	12 691	31,4	6,4	54,4	7,4	0,4	Städte mit über 1 000 000 Einwohnern.8)
	1 286							" " " 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern 4)
	3 112 2 438						0,3	" " " 200 000 bis 500 000 Einw. 5) " " 100 000 bis 200 000 Einw. 6)
	2 676	20 895	51,8	15,8	25,1	7,0		" " 50 000 bis 100 000 Einw.7)
27 483	10 985	86 725	45,8	13,9	32,1	7,8	0,4	Städte mit über 50 000 Einw. zusammen.
77 443 145 592	27 649 30 090	214 991 315 343	50,4 58,0	14,6 15,4	27,7 20,0	7,1 6,5		" überhaupt. Landgemeinden überhaupt.
22 3 035	57 739	530 834	54,9	15,1	23,1	6,7	0,2	Reich.
1908.								
2 280	1 508	14 328	28,2	5,6	58,1	7,7	0,4	Städte mit über 1 000 000 Einwohnern.
4 220	1 552		44,0	16,4	32,2	7,0	0,4	" " 500 000 bis 1 000 000 Einwohnern.4)
7 380		22 646	48,9	15,1	28,5	7,1	0,4	
6 152 7 904					28,7 26.0		0,3	" " 100 000 bis 200 000 Einw. 6) " " 50 000 bis 100 000 Einw. 7)
27 936	11 759	9 0 5 91			_	_		
78 9 94 142 858	29 652 31 501	224 400 315 107	50,1 57,7	14,5 15,6	28,6 20,5	6,6 6,1	0, 2 0,1	" überhaupt. Landgemeinden überhaupt.
		539 507						
2) Übe	rwiese	n aus s	onsti	gen	Grü	nden	. —	8) Berlin 4) Dresden, Hamburg (Staat),

2) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — 3) Berlin. — 4) Dresden, Hamburg (Staat), Cöln, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Königsberg i. Pr., Magdeburg, für 1907), Braunschweig, Cassel, Crefeld, Danzig, Dortmund, Elberfeld, Gelsenkirchen, Straßburg i. E. und Wiesbaden; es fehlt Duisburg. — 7) Augsburg, Beuthen, Bielefeld, Flensburg, Frankfurt a. O., Freiburg i. Br., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Hagen i. W., Lübeck (Staat), Ludwigshafen (Bezirksamt), Mainz, Metz, Mülhausen i. E., Mülheim a. Rhein, Osnabrück, Potsdam, Remscheid, Rostock (Aushebungsbezirk), Spandau, Ulm (Ober-

keine Angaben vor. Für Bochum konnten die Ergebnisse des Jahres 1908 nicht verwertet werden, da die Widersprüche mit den Ergebnissen des Armeekorpsbezirks nicht aufzuklären waren. (Dem Landsturm I. Aufgebots wurden wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit überwiesen: in Bochum allein 165, im ganzen VII. Armeekorpsbezirk nur 86.)

Es zeigt sich, daß von den deutschen Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern in den Jahren 1907/08 Groß-Berlin und Hamburg-Altona, ferner Chemnitz, Karlsruhe und Augsburg eine sehr niedrige, anderseits Düsseldorf, Mülheim a. Ruhr und München-Gladbach, ferner Mülhausen i. E. und Straßburg i. E. eine sehr hohe Tauglichkeitsziffer aufweisen. Im ganzen waren in den Jahren 1907 bezw. 1908 von den auf dem Lande geborenen endgültig Abgefertigten

[Fortsetzung auf Seite 232.]

Ergebnisse des Heeres

			•					Erge	011980	qes	Heeres
					,			tige Entsc			
	ļ	1	1				en alp	habetisch	en und	Resta	ntenlisten
Aushebungs-	ausgeschlossen¹) (Unwürdige)	ausgemustert*) (Untaugliche)	gebo	andstu ts übe	rm I. Auf- rwiesen	. 0	Ersatz berwi	reserve esen	reser		-Èrsatz- erwiesen
bezirk	thlos	nust	en licher nisse	1 80	igen 1.9)	n Icher nisse	. ee	gen (s)	n cher nisse	- ee	(4)
	sgesc Unw	sgen Jnta	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zāhlige	us sonstigen Gründen ³) (minder Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhâltnisse	Über- zählige	us sonstige Gründen (kunftig Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zåhlige	us sonstiger Gründen () (künftig Taugliche)
	ag)	l ac	(Taug		aus s Grd (m Tau	(Taug	<u></u>	aus sonstiger Gründen (kunftig Taugliche)	(Taug	<u> </u>	aus sonstige Gründen (künftig Taugliche
Gruppe A.						, raug		65	l		
Berlin Bremen 5)	55	942	6	_	6 901	69	39	762		_	42
Breslau	3 10	79 203	=	_	411 989	18 13	7	162 310	=	_	30 11
Charlottenburg . Chemnitz	$\frac{2}{4}$	52 79	_	_	222 611	3	4	47 232	=		1 1
Cöln Dresden	8 11	146 225	3	_	544 904	36 11	74	348 447	_	_	4 16
Düsseldorf Essen	4 10	111 84		$-\frac{1}{2}$	361 485	35	3	75		_	2 2
Frankfurt, a. M	4	129	_	1	383	34 30	12	120 315	_	_	3
Hamburg 6) Hannover	19 3	692 99	_	_	1 806 346	45 19	3 6	687 154	2	_	159 15
Königsberg i. Pr. Leipzig	7· 9	158 143	_ 1	_	376 871	18	ğ. 1	198 232	_	-	15 7
Magdeburg	6	133		_	486	14	2	273	_	_	5
München Nürnberg	16 3	192 102	-	_	511 303	25 14	=	551 327	-	_	7 2
Stettin	5 1.	98 134		_	339 260	18 14	2	200 259	_	_	38 3
Gruppe B.											-
Aachen Altona	3 6	118 118	-		464	10	1	202	. —	_	4
Barmen Bochum	3	79	, - ,	_	437 441	7 28	5	142 40	_	=	52 2 3
Braunschweig .	3	99 73	2	_	360 164	17 2	$\frac{2}{-}$	87 171	=	_	3 3
Cassel	2	54 88	_	_	164 367	8 6	$\begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$	148 125	-	-	<u>-</u>
Danzig Dortmund	3 6	91 101	_	_	224 315	7	ī	117	-	_	20 2
Elberfeld	5	82	1	_	452	25 19	2	91 93	_		7
Gelsenkirchen . Halle a.S	$\frac{2}{2}$	76 67	_	43	239 279	19 11	$\frac{-}{3}$	70 218	_	_	_ 8
Karlsruhe Kiel	_	62 57	_	_	233 174	$\begin{bmatrix} 22 \\ 4 \end{bmatrix}$	27	278 85	_	_	19
Mannheim	8	88	-	_	207	2	1	186	_	_	4
Plauen i. V Posen	4 2	39 66	=	=	131 327	2 4	_	84 165	_	-	<u> </u>
Rixdorf	$\frac{1}{2}$	16 13	_	_	103 79	3	_	17 9	_	_	_
Straßburg i. E Wiesbaden	5	102 35	_	_	182 100	12	9	170	_	_	3 1
				_	,100	4	_	105	_		. 1
- 1	•	1	1	- 1		- 1	· · · · · ·	ı		- 1	

¹⁾ Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — 2) Wegen körperlicher Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39). — 4) Künftig Taugliche (deren geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40—41). — 5) Staat Bremen. — 6) Staat

ergänzungsgeschäfts 1907.

behörd Geführ	den rten sin	nd		vor I	rdem freiwi Beginn des ers) eingetr	militä	rpflich	tigen	r ınd tenen	tigte	
ausge der üb	hoben erzähl	(aussc ig Geb	hließlich liebenen)	im	Aushebung Auslande g	sbezir	k ode	r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und iwillig Eingetretene	bgefer	Aushebungs-
für da	s Heer	für di	e Marine	i	n das Heer		in die	Marine	mtz hob ; Ei	¥ 8	bezirk
mit der Waffe	ohne Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte	
											Gruppe A.
2 230 520 656 97 400	30 2 15 2 8	80 33 48 5 22	62 46 6 3 7	586 84 89 18 55	$\begin{array}{c c} \frac{13}{4} \\ -\frac{2}{2} \end{array}$	739 96 311 43 60	19 13 2 1 1	116 32 28 8 10	3 875 826 1 159 177 565	12 691 1 536 2 705 504 1 499	Berlin. Bremen. ⁵) Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
757 884 674 477 454	6 5 2 7 6	46 48 17 15 26	9 20 5 5 2	119 128 48 27 144	$\frac{\frac{2}{16}}{\frac{1}{4}}$	174 111 97 76 123	3 2 1 1	14 27 15 18 10	1 130 1 242 860 627 770	2 290 2 862 1 451 1 364 1 647	Cöln. Dresden. Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M.
1 051 496 474 702 504	12 5 7 5 10	67 23 25 14 35	196 12 38 19 15	223 115 79 138 108	5 1 - 14 4	126 175 102 91 171	30 2 2 1 3	90 37 30 11 33	1 800 866 757 995 883	5 213 1 508 1 538 2 265 1 802	Hamburg. ⁶) Hannover. Königsberg i Pr Leipzig. Magdeburg.
534 480 399 393	9 3 16 6	23 13 29 26	4 8 56 3	116 99 54 132	- 1 -	139 58 63 65	4 6 4	13 1 28 3	842 662 652 632	2 144 1 413 1 352 1 304	München. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
											Gruppe B.
309 221 405 288 237	10 - 7 5	16 17 16 16 18	$\begin{array}{c} \frac{2}{62} \\ \frac{3}{6} \end{array}$	58 48 45 12 60	10 1 1	46 44 93 36 71	$-\frac{12}{2}$ $-\frac{2}{2}$	7 14 7 3 13	448 418 578 366 412	1 250 1 180 1 176 939 828	Aachen. Altona. Barmen. Bochum. Braunschweig.
179 366 308 392 528	3 5 8 5 5	23 12 28 34 18	$\begin{array}{c} 6 \\ 1 \\ 55 \\ - \\ 2 \end{array}$	69 22 64 36 57	$\frac{-}{4}$	64 83 50 65 130	3 3 3	15 2 43 7 11	359 494 557 542 758	738 1 089 1 020 1 082 1 419	Cassel. Crefeld. Danzig. Dortmund. Elberfeld.
387 369 201 187 164	4 12 9 1 2	18 37 6 19 8	$\begin{array}{c} \frac{4}{6} \\ \frac{40}{2} \end{array}$	6 48 23 24 44		86 101 83 13 42	1 4 - 17 1	10 19 3 57 4	516 598 325 358 267	965 1 186 947 697 763	Gelsenkirchen Halle a.S. Karlsruhe. Kiel. Mannheim.
217 221 72 31 330 160	2 3 - 2 5 2	2 6 - 50 14	3 2 4 2	20 19 6 10 93 35	4 1 - -	33 40 27 21 145 38	- 4 - 1 3 1	$ \begin{array}{r} 3 \\ \hline $	284 293 109 74 648 254	544 858 250 180 1 131 500	Plauen i. V. Posen. Rixdort. Schöneberg. Straßburg i. E. Wiesbaden.

6der geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W. O. § 38). — 3) Bedingt Taugliche und minder Krättigung während der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit Hämburg.

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts 1907 (Fortsetzung).

								•	-		
					Von de						er Ersatz- ntenlisten
Aushebungs-	sen 1)	rrt ⁸) he)	gebo		rm I. Auf- rwiesen	d	Ersatz Iberwie		reser	Marine ve übe	-Ersatz- erwiesen
bezirk	ausgeschlossen ¹⁾ (Unwürdige)	ausgemustert ²) (Untaugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen ³) (minder Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhâltnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen ⁴⁾ (künfüg Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhâltnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen 4) (künttig Taugliche)
		<u> </u>	(Taug	liche)	aus G	(Taug	liche)	aus G T	(Taug	liche)	ans G
Gruppe C.											
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg	3 - 2 1	40 35 31 31 27		- -	105 143 172 69 96	5 2 3 12 2	3 1 2	130 89 42 86 46		- - -	3 4 4 1
Bromberg Darmstadt ⁵) Dessau ⁶) Elbing Erfurt	3 - 2 5	19 69 52 28 52			96 302 71 100 180	 22 10 4 1	_ _ _ 1	43 304 73 53 99		4	- - 8 5
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Furth Gleiwitz	1 1 2 — 3	21 32 36 29 14	- - - -		81 155 73 96 128	1 3 1 8		43 59 76 87 30	=======================================	-	16 3 - 1
Görlitz Hagen i. W Harburg Kaiserslautern ⁷) Koblenz	2 3 2	20 27 20 47 37	- - - -	<u>-</u> -	41 170 53 192 95	2 16 2 8 11	_ _ _ 2	38 45 62 163 40			- 5 - 1
Königshütte Liegnitz Linden i. H Lübeck ⁸) Ludwigshafen ⁹) .	32223	35 34 27 58 45		_ _ _ _	112 138 118 193 111	2 - 5 5 9	13 - - 2 16	43 36 42 112 86		_ _ _ _	- 3 16 -
Mainz	3 1 3 -	36 22 64 35 30			208 62 114 69 167	5 11 15 8 18	8 2 1	76 64 139 58 28	1 1 1 1	_ _ _ _	3 - - 5
Münch. Gladbach Münster Oberhausen Offenbach ¹⁰) Osnabrück	3 - 3 -	30 38 19 101 38	- 4 - -	3 2 - -	94 121 67 339 145	10 11 10 2	10 - - - 2	130 40 12 365 62	1111	_ _ _ _	3 2 - 1 -
Potsdam Remscheid Rostock 11) Spandau Ulm 12)	1 1 1 -	21 23 43 21 30			143 145 195 74 102	23 2 - 1	1 1 - 2	44 9 64 62 84	- 1 -		4 9 4 —
Wilmersdorf Würzburg	1	5 32	_	_ _	24 92	4	_	4 70	_	_	3
•	,		•	'	. '	•	•		•	•	•

¹⁾ Zuclithausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — 2) Wegen körperlicher Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39). — 4) Künftig Taugliche (deren geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40—41). — 5) Kreis Darmstadt. — 6) Kreis hafen. — 10) Kreis Offenbach. — 11) Aushebungsbezirk Rostock. — 12) Oberantsbezirk Ulm.

ausge der ül	rten si hoben berzähl	(aussc ig Geb	hließlich liebenen)	vor I Alte im	rdem freiw Beginn des ers) eingetr Aushebung Auslande g	militä eten, sbezir ebore	irpflich soweit k ode n sind	ntigen sie r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte	Aushebungs-
	S neer Oienst Watte	aus der En Land-	aus der see- männischen M oder halbsee- m männischen in Bevölkerung au		Volksechul- lehrer und Kandidaten by des Volks- schulamts (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjahrig-	sonstige reiwillige	Gesam Ausgebo freiwillig I	Endgultig	bezirk
1111 1133 1122 1142 125 81 127 144 151 158 73 169 83 79 140 147 107 107 129 127 118 135 147 107 107 107 107 107 107 107 107 107 10	422 1 323339 154412 2 74 221 2 63 10 12 85 11 1	6 6 6 11 8 6 7 5 17 17 4 3 6 4 10 4 11 14 14 6 13 7 12 24 11 4 33 4 5 18 7 4 15 16	21224 31283	28 9 41 25 10 23 40 9 19 17 18 24 37 10 19 15 20 19 7 3 16 89 15 51 34 17 15 25 18 39 54 25		28 11 43 35 55 29 60 40 18 41 27 46 41 27 30 6 12 55 20 81 11 11 11 11 11 11 11 11 11	1 2 - 3 - 1 - 3 3 1 - 2 1 - 2 1 - 1 0 2 1 - 4	1 2 6 4 7 1 3 7 4 0 23 5 2 2 6 4 4 5 1 1 8 4 6 1 6 5 9 9 1 5 3	181 164 223 216 199 149 384 211 222 265 172 211 182 195 121 156 212 161 454 127 179 187 197 363 339 417 214 768 456 456 456 361 245 153 628 229	467 389 476 422 372 307 1084 421 418 607 335 464 370 416 298 257 470 307 869 313 387 397 397 397 397 397 397 464 463 261 1439 476	Gruppe C. Augsburg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg. Darmstadt. ⁵) Dessau. ⁶) Elbing. Erfurt. Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz. Görlitz. Hagen i. W. Harburg. Kaiserslautern. ⁷ Koblenz. Königshütte. Liegnitz. Linden i. H. Lübeck. ⁸) Ludwigshafen. ⁹) Mainz. Metz. Mülheim a. Rubin MünchGladbach Münster. Oberbausen. Offenbach. ¹⁰) Osnabrück.
57 156 165 126 194 16 150	3 1 2 3 4 -	2 4 10 6 6 -	5 39 3 2 3	32 21 26 5 21 5 35		56 29 56 38 27 5 26	1 7 1 - -	14 3 11 2 - - 2	170 214 316 185 254 26 218	384 416 636 346 474 59 420	Potsdam. Remscheid. Rostock. ¹¹) Spandau. Ulm. ¹²) Wilmersdorf. Würzburg.

Oder Reistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W.-O. § 38). — 3) Bedingt Taugliche und minder Dessau. — 7) Bezirksamt Kaiserslautern. — 8) Staat Lübeck. — 3) Bezirksamt Ludwigs-

Ergebnisse des Heeres

											
:					V 3:			tige Entsch			
		1	J			i		habetische	1		ntennsten -Ersatz-
Aushebungs-	en '	ert 2)	gen La	ts übe	rm I. Auf- rwi e sen		berwi	reserve esen			rwiesen
bezirk	nloss	uste	n cher disse		gen [3] r	n cher dsse	- 8e	e C	n cher dese	چ نے ھوٹے	gen (a)
	ausgeschlossen') (Unwürdige)	ausgemustert?) (Untaugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	onsti nder inde	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Ober- zählige	sonstigen finden ⁴) tinftig ugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	sonstigen unden 4) kunftig ugliche)
	aus (C	aus (U		<u> </u>	aus sonstigen Gründen³) (minder Taugliche)		<u> </u>	aus sonstige Gründen ⁴) (künttig Taugliche)			aus sonstiger Gründen 4) (künftig Taugliche)
		! i	(Taug	iicne)	ਕ	(Taug	icne)	ਫ਼ 	(Taug	icne)	6
Gruppe A.											
Berlin Bremen 5)	58 3	1 096 102	-	_	8 331 443	58 18	201	737 136	=	_	59 32
Breslau	10	269 32	1	_	1 094 236	19	2 3	271 33	=	_	17
Chemnitz	5	103	_	_	597		ĭ	303	_	_	12
Cöln	9 14	102 181	3	=	608 741	45 5	-	352 381	=	_	9 18
Düsseldorf Essen ·	6 15	77 64	13 6	_	355 409	23 26	1	132 75	_	_	6
Frankfurt a. M	5	129	-	_	479	27	4	292	_	_	6
Hamburg ⁶) Hannover	14 4	382 135	_	_	2 090 388	50 16	89	844 196	2	=	212 18
Königsberg i. Pr. Leipzig	5 6	107 186	-	_	335 781	22 18	4 2	199 310	2	<u>-</u>	17 10
Magdeburg .	9	127	_	_	447	15		440	1	-	14
München Nürnberg	17 7	195 161	_	_	748 428	14 9	19	427 286	_ 1	_	23 6
Stettin	4	82 113	$\frac{-}{2}$	_	331 316	14 5	5	218 307		_	40 3
Ü	•	1117	_		010			00.			
Gruppe B.											
Aachen Altona	6 7	84 105	2	_	217 624	28 4	7	287 166	-		8 80
Barmen Braunschweig .	i 2	92 96	_	_	417 239	50 4	2	103 173		_	9
Cassel	5	65		_	229	13	1	154		_	2
Crefeld	1 6	64 71	_	=	422 239	3 7	9	116 197	_	 	1 31
Dortmund Elberfeld	5 2	94 96		_	440 398	10 32	_	68 76	_	_	4 7
Gelsenkirchen .	$\frac{2}{2}$	55	2		232	16	—	84		! —	3
Halle a. S Karlsruhe	4	78 65	_	_	318 217	5 14	20	219 376	_	<u> </u>	5 —
Kiel Mannheim	$\frac{1}{2}$	60 63	_	_	178 212	1 1	6 10	87 134	_	_	24 5
Plauen i. V	2	48		-	161	i	1	81	-		ž
Posen Rixdorf	3	50 21		_	$\frac{230}{178}$	7	1	184 24		_	2
Schöneberg Straßburg i. E	_ 3	11 70	_	_	100 173	$\frac{2}{7}$	56	13 124	_	_	$\frac{1}{3}$
Wiesbaden	2	28	-	-	114	5	-	71	-	-	1

¹⁾ Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — 2) Wegen körperlicher Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39. — 4) Künftig Taugliche (deren geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40—41). — 5) Staat Bremen, — 6) Staat

ergänzungsgeschäfts 1908.

ausge	rten si	(aussc	hließlich liebenen)	vor Alte im	rdem freiwi Beginn des ers) eingetr Aushebung Auslande g	milita eten, sbezir	irpflich soweit k oder	ntigen sie r im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgültig Abgefertigte	Aushebungs-
für das	s Heer	für di	e Marine	i	n das Hee		in die	Marine	mtz hob	B A	bezirk
mit der Waffe miz	ohne Waffe Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulants (ohne Einj- Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesa: Ausgel freiwillig	Endgülti	
											Gruppe A.
2 057 493 969 81 399	$ \begin{array}{c} 32 \\ 3 \\ 18 \\ \hline 1 \end{array} $	112 14 50 3 17	79 63 17 6 7	614 94 107 42 63	3 1 3 — 3	780 113 264 47 56	18 17 3 1 2	93 51 24 6 5	3788 849 1455 186 553	14 328 1 583 3 138 494 1 574	Berlin. Bremen. ⁵) Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
844 884 505 485 471	- 4 - 4 5	58 35 17 21 40	13 30 7 6 2	144 123 75 57 158	1 17 1 3 2	179 88 134 86 125	7 8 8 7 3	17 14 19 22 12	1 263 1 203 766 691 818	2 388 2 547 1 379 1 287 1 760	Cöln. Dresden. Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M.
1 456 470 364 757 454	20 5 7 3 4	57 31 33 20 45	291 15 33 16 18	265 92 82 155 108	6 3 1 6 2	180 202 133 145 155	52 6 1 2 9	90 35 12 19 31	2 417 859 666 1 123 826	6 100 1 616 1 357 2 437 1 879	Hamburg. ⁶) Hannover. Königsberg i. P Leipzig. Magdeburg.
584 452 314 386	17 2 13 4	33 17 12 18	13 10 52 2	193 105 58 120	1 4 -	172 63 91 62	$\frac{5}{8}$	11 3 29 6	1 029 652 581 600	2 453 1 569 1 275 1 347	München. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
											Gruppe B.
419 265 415 241 156	4 6 - 1 2	26 27 23 21 14	90 1 7	67 49 45 45 75	$\frac{-}{2}$	62 65 101 108 63	$\begin{array}{c} 1 \\ 28 \\ 5 \\ 2 \\ 3 \end{array}$	6 24 6 10 17	589 554 598 435 337	1 228 1 541 1 265 958 806	Aachen. Altona. Barmen. Braunschweig. Cassel.
392 283 247 522 398	3 4 6 4 2	26 39 16 23 15	4 73 - 5 5	34 46 41 58 12	$\frac{-2}{9}$	79 50 73 123 48	3 5 1 3	5 31 8 16 3	546 531 396 761 486	1 162 1 086 1 017 1 372 880	Crefeld. Danzig. Dortmund. Elberfeld. Gelsenkirchen.
378 215 221 183 298	18 12 - 1	30 8 23 9 7	8 51 15	60 29 24 28 28		135 74 18 37 31	$\frac{-}{20}$	$\begin{array}{c} 25 \\ 2 \\ 38 \\ 2 \\ - \end{array}$	654 340 397 275 373	1 303 1 017 754 702 669	Halle a. S. Karlsruhe. Kiel. Mannheim. Plauen i. V.
329 73 39 243 120	$\begin{array}{c} 6 \\ 2 \\ \hline 4 \\ \hline \end{array}$	14 2 1 18 9	2 4 5 6 2	36 8 8 94 35		43 18 23 152 45		4 2 19 5	430 111 - 79 541 216	904 338 205 977 437	Posen. Rixdorf. Schöneberg. Straßburg i E. Wiesbaden.

 $^{\rm oder}$ geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W.-O. § 38). — $^3)$ Bedingt Taugliche und minder Kräftigung während der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit Hamburg.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts 1908 (Fortsetzung).

						F	Endgül	tige Entsc	heidun	gen de	r Ersatz-
					Von de			nabetische			
Aushebungs-	sen ') ge)	irt 2) he)	gebo		rm I. Auf- rwiesen	ü	Ersatz berwie	reserve esen	reser		Ersatz- rwiesen
bezirk	ausgeschlossen ') (Unwürdige)	ausgemustert?) (Untaugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen³) (minder Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen ⁴) (künfüg Taugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Grûnden ⁶) (kûnftig Taugliche)
	æ		(Taug	iche)	T G	(Taug	liche)	ans T	(Taug	liche)	T early
Gruppe C.				ļ							
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg	1 9 2 —	42 18 26 38 21	1 - - -	_ _ _ _	133 196 164 79 114	4 2 5 10 1	_ 1 1 -	123 26 32 112 61			$\begin{array}{c c} 1\\1\\2\\-\\2\end{array}$
$egin{array}{lll} Bromberg & \cdot & \cdot & \cdot \\ Darmstadt^5) & \cdot & \cdot & \cdot \\ Dessau^6) & \cdot & \cdot & \cdot \\ Elbing & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ Erfurt & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \end{array}$	- 1 - 4	23 35 15 27 95	_ _ _ _	 	120 180 67 128 236	20 5 5 2	1 3 - 4	48 175 125 65 104			3 - 2 4 6
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Gleiwitz	$\frac{-7}{2}$	30 34 17 28 32	- - - -	_ _ _ _	79 198 53 88 134	1 4 3 3	- 2 1 6 -	38 36 49 89 25			25 — — — —
Görlitz	3 1 2 1	34 35 17 48 35			130 189 74 83 97	$\frac{4}{6}$ 13 8	_ _ _	80 37 62 201 42	 1 		$\begin{array}{c c} \frac{1}{9} \\ -\frac{2}{2} \end{array}$
Königshütte Liegnitz Linden i. H Lübeck ⁸) Ludwigshafen ⁹) .	3	37 35 22 68 44	1 - -	— ————————————————————————————————————	174 141 70 272 111	2 2 5 4 5	1 1 4	38 77 61 78 105			1 - 10 -
Mainz	- 6 1 2	38 33 68 32 27	_ _ _ _	_ _ _ _	212 59 161 96 184	9 7 28 12 19	_ _ _ 1	79 60 176 56 44			4 2 - 1
MünchGladbach Münster Oberhausen Offenbach ¹⁰) Osnabrück	1 1 - 2 1	34 21 20 79 32	<u>1</u> 	_ _ _	119 153 107 240 134	13 5 - 34 5	4 - -	110 23 25 260 52			1 - - 2
Potsdam Remscheid Rostock ¹¹) Spandau Ulm ¹²)	1 - 1	20 55 26 33 27		_ _ _	163 152 143 119 91	1 23 3 1 2	$\begin{bmatrix} \frac{2}{3} \\ \frac{7}{-} \end{bmatrix}$	77 21 69 70 103			2 22 1 -
Wilmersdorf Würzburg	=	49	_	_	24 121	1 8	_	86 86	<u> </u>	=	1 -

¹⁾ Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — 2) Wegen körperlicher oder liche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (W.-O. § 39). — 4) Künftig Taugliche (deren Kräftigung lichen Fehlern Behaftete) (W.-O. §§ 40-41). — 6) Kreis Darmstadt. — 6) Kreis Dessau. — Offenbach. — 11) Aushebungsbezirk Rostock. — 12) Oberamtsbezirk Ulm.

behöre	len			Auße	rdem freiwi	llig (ei	nschlie	eßlich	u	ę	
Geführ	ten sir	nd		vor I	B eginn des ers) eingetr	militë eten	irpflich soweit	itigen sie	der 1 und reten	rtig	
			hließlich liebenen)	im	Aushebung Auslande g	sbezir	k oder	· im	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Abgefertigte	Aushebungs-
für da	s Heer		e Marine	i	n das Hee		in die	Marine	hob	1 8	bezirk
	Dienst	ung .	see Shen Sae Shen	rig- lige	hul- like- linical	ige lige	rig-	ge lige	isge illi	galt	
mit der Waffe	ohne Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksachul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Elnj- Prei willige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Au freiw	Endgultig	
						•					Gruppe C.
108	4	4	1	25	_	25	1	3	171	475	Augsburg.
136 138	2	10 10	1 4	3 29	1	16 46	2	2 5	170 235	423 467	Beuthen. Bielefeld.
146 92	2 3	8 3	21 6	32 15	_	30 66	1	2 7	241	481 392	Bonn. Brandenburg.
98	1	9	7	17	_	31	2	6	193 171	365	Brandenburg. Bromberg.
257	3	5	_	13	-	61	-	2	341	753	Darmstadt.5)
94 143	6 1	6 24	1 13	7 7	_	63 20	_	5 8	182 221	399 450	Dessau. ⁶) Elbing.
141	8	10	8	36	3	8 <u>2</u>	1	15	304	755	Erfurt.
88	-	22	26	19	-	25	5	9	194	367	Flensburg.
100 112	1 —	9 6	1	12 22	<u>1</u>	62 35	1	8 3	195 178	476 301	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
136 85	2 2	5 14	3	23 10	_	28 13	_	-	197 128	413 320	Fürth. Gleiwitz.
144	3	6	_	22	1	26	2	*	204	456	Görlitz.
250	1	12	4	16		24	1	9	317	581	Hagen i. W.
100 360	1 3	17 6	6 3	11 23	1 4	26 29	2	5 3	169 431	339 778	Harburg. Kaiserslautern. ⁷)
99	3	8	ĭ	5		10	_	ĭ	127	312	Koblenz.
191	5	15	_	6	_	7	—	6	230	485	Konigshütte.
122 106	1 1	7	2 2	8 3	1	42 28	1	3 7	179 155	439 314	Liegnitz. Linden i. H.
187 270	2	27	29	47	_	41	5	9	347	783	Lübeck.8)
200	5 1	12 5	1 6	20 65		28 96	2	1 11	339 384	604 726	Ludwigshafen. ⁹) Mainz.
109	3	8	2	27		36	_	4	189	350	Metz.
701 144	10	18	<u> </u>	32 13	_	62 21	<u> </u>	3 7	808 204	1 247 401	Mülhausen i. E. Mülheim a.Rhein.
352	—	6	î	11	_	84	1	7	462	740	Mülheim a. Ruhr
213	6	17	3	14	4	91	1	15	364	647	MünchGladbach
152 114	5 2	8 10	2 1	26 3	_	58 19	=	7 2	258 151	461 303	Münster. Oberhausen.
525	4	21	_	23	-	57	-	3	633	1 248	Oftenbach.10)
97 68	-	17	2	20	2	53	3	11	205	431 423	Osnabrück.
175	1	6 14	2	19 24		51 36	6	8	157 255	423 506	Potsdam. Remscheid.
166 112	2	14	37	28	-	57	3	7	314	580	Rostock.11)
214	1	7 11	3 1	$\begin{bmatrix} 12 \\ 44 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} - \\ 1 \end{bmatrix}$		46 44	1 1	5	186 317	418 540	Spandau. Ulm. ¹²)
9	-	-	-	2	_	7	—	2	20	50	Wilmersdorf.
119	3	9	1	30	-	31	-	2	195	460	Würzburg.

geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (W.-O. § 38). — 3) Bedingt Taugliche und minder Taugwährend der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit geringen körper
1) Bezirksamt Kaiserslautern. — 8) Staat Lübeck. — 9) Bezirksamt Ludwigshafen. — 10) Kreis

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1907.

Ingowinso des neorosorganizangogostants natur in meekerpsicarika 1990.														
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land	(minder q starm (minder d storm fyelogs (minder d storm fyelog) (Langl) (L	reserve der Ma	arine- reserv.	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt		kûnftig ad u tauglich aj af		ware	•
	_				I. Arı	neekoi	rps.			_				
Königsberg i Pr. sonstig	24	158 1 214	$-\frac{1}{2}$	$\frac{376}{3255}$			10 068	2 224	19 268	65,5	11,0	16,9	6,5	0,1
zusammen darunter Städte .	31 12	1 402 361	_	3 6 31 978					20 806 4 314					
					II. Ar	meeko	rps.							
Bromberg Stettin sonstig	5 24	19 98 1 436	_ _ 1	96 339 4 462		43 238 3 755	500 9 703	152 2 162	1 352 21 814	49,7 55,6		25,1 20,5	6,2 7,2 6,6	0,4 0,1
zusammen darunter Städte .	29 15	1 553 485	1	4 897 1 644	291 83	4 036 1 143	10 296 2 482	2 370 910	23 473 6 762	55,2 51,4	17,2 16,9	20,9	6,6 7,2	
III. Armeekorps.														
Berlin Brandenburg	1 1 2 - 42 105	942 27 52 32 21 16 13 21 5 1 256 2 385 1 624	6 16	6 901 96 222 155 143 103 79 74 24 6 303	466	17 9 66 4 3 146 4 251		72 70 98 103 35 37 47 10 3 153		54,0 35,7 46,1 44,5 45,2 42,8 53,4 44,0 52,4	12,6 9,5 13,4 12,5 6,8 5,0 19,1 6,8 13,9	44,1 33,4 37,2 41,2 43,9 21,4 40,7 27,9	6,4 7,2 6,1 8,5 5,6	0,3 0,4 0,2 0,3 0,4 1,1 -
				1	IV. Ar	meeko	rps.							•
Dessau ³)	- 2 6 28	52 67 133 1 288	_ _ _	71 279 486 4 621 5 457	14 14 16 341 385	73 226 278 4 333 4 910	154 424 564 10 363		421 1 186 1 802 25 034 28 443		19,1 15,4 17,3	27,0 18,5	12,4 5,6 7,4 5,1 5,4	0,2 \ 0,3 0,1 0,1
darunter Städte.	29	806	-	2 975	159				13 789				5,8	(),2
		ı	:	1	V. Arı		:ps.		: 1				_ :	
Görlitz Liegnitz	2 2 32	20 34 66 1 376	- - 3	41 138 327 5 597		38 36 166 3 195	$ \begin{array}{r} 84 \\ 119 \\ 230 \\ 10738 \end{array} $		$ \begin{array}{r} 397 \\ 858 \\ 23 369 \end{array} $	47,1 34,6 56,4	19,4 13,7	34,7 38,1 23,9	7,8 8,6 7,7 5,9	(),5 (),2 (),1
zusammen darunter Städte .	36 15	1 496 378	$\frac{3}{-}$	6 103 1 868	48	3 435 935		898	24 881 6 374	49,9		29,3		0,2
1) Überv	viesen	weger	bür	gerliche	r Verh	ältnisse	e bezw	. Überz	zähligkei	it. —	2) Ü	berwi	esen	aus

¹⁾ Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — 2) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — 3) Kreis Dessau.

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1907 (Fortsetzung)

,														
		(6		Dem dsturm	reserv	rsatz- e bezw	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine			n je bgefer			
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	isgemustert (Untaugliche)		fgebots		arine-	Ausgehoben für eer bezw. Marin	e ii ₹	, t	A	pRefer	ugten	wait	1
Geburtsbezirk	rdi	Ausgemustert (Untauglich		wiesen		reserv. viesen	obe ₩.	fre en irio	ıdgültig abgefertigt		ے	4	ج ا	200
	sch	mu	a 1)	b 2)	a 1)	b 2)	eho	em tret Ma	ılti efe	ch	nftig tauglich	inder tauglich	glic	dig
	sge Un	sge Un	ug. he)	ıde ıgl.	e 4	iti gl.)	usg r b	erd nge zw	dgü lbg	tauglich	an de	ang	an	ž.
	Au,	Au:	(Taug- liche)	minder o Taugl.) ്	(Taug- liche)	(khaftig Taugl.)	Aı Jee	Auß eij be	Endgültig abgefer	tau	kûnftig taugli	minder taugl	untauglich	unwürdig
_	<u></u>					meeko								
Beathen	3	35	-	143	5	39	142		389	43,4	10,0	36,8	9,0	0,8
Breslau.	10	203	_	989	23	321	725	434	2 705	43,7	11,9	36,5	7,5	0,4
Gleiwitz	3 3	14 35	_	128 112	2 15	30 43	96 162	25 17	298 387	41,3 50,1	10,1	42,9 28,9	4,7 9,1	1,0
Königshütte	96	2 043	2	8 152	573	4 420	13 771	2 816	31 873	53,8	13,9	25,6	6,4	0,8 0,3
zusammen	115	2 330	2	9 524	618	4 853	14 896	3 314	35 652	52,8	13,6	26,7		0,3
darunter Städte .	55	860	1	3 916	172	1 660	4 321	1 542	12 527	48,2	13,2	31,3	6,9	0,4
1			_	7	VII. A	rmeeko	rps.							
Barmen	3	79	-	441	33	42	421	157	1 176	51,9	3,6	37,5	6,7	0,3
Bislefeld	3	31 99	2	172 360	4 19	46 90	127 314	96 52	476 939	47,7 41,2	9,7 9,6	36,1 38,3	6,5	0,3
Crefeld	1 1	88		367	8	131	384	110	1 089	46,1	12,0	33,7	8,1	0,1
Dortmund	6	101	-	315	25	93	431	111	1 082	52,4	8,6	29,1	9,3	0,6
D üsseldorf	4	111	-	361	38	77	698	162	1 451	61,9	5,3	24,9	7,6	0,3
Siberfeld	5 10	82 84	$\frac{1}{2}$	452 485	$\begin{array}{c c} 21 \\ 34 \end{array}$	100 122	553 504	205 123	1 419 1 364	55,0 48,6	7,0 \	31,8 35,6	5,8 6,2	0,4
Gelsenkirchen	2	76	43	239	19	70	413	103	965	59,9	7,2	24,8	7,9	0,1
Hagen i. W	_	27	_	170	16	45	155	57	470	48,5	9,6	36,2	5,7	-
Mulheim a. Ruhr	1	30	_	167	18	33	355	101	705	67,2	4,7	23,7	4,3	0,1
Nunster		38 19	6	121 67	11 10	42 12	154 131	91 22	463 261	56,6 62,4	9,1 $4,6$	26,1 25,7	8,2 7,3	_
Remscheid	1	23	_	145	24	19	161	53	416	57,2	2,2	34,9	5,5	0,2
nonstig	22	2 620	207	10 008	1 028	2 624	13 818	4 654	34981	56,3	7,5	28,6	7,5	0,1
zusammen k runter Städte .	58 49	3 508 2 047	$\begin{bmatrix} 261 \\ 68 \end{bmatrix}$	13 870 8 609	1 308 725	3 536 2 191	18 619 11 455	6 097 3 567	47 257 28 711	55,6 55,1	7,5 7,6	29,4 30,0	7,4 7,1	0,1 0,2
-				. 1	III. A	rmeek	orps.		ı. •	ı				
achen	3	118	-	464	11	206	337	111	1 250	36,7	16,5	37,1	9,5	0,2
Bonn	2	31	_	69	14	90	152	64	422	54,5	21,3	16,4	7,3	0,5
Còin	8 2	146 37		544 95	110 11	$\frac{352}{41}$	818 114	312 13	$\begin{bmatrix} 2 290 \\ 313 \end{bmatrix}$	54,1 44,1	154	23,8 30,4	6,4	0, 3 0,6
Mulheim a Rhein		35	_	69	19	58	140	26	337	51,9	17,2	20,5	10,4	-
Münch-Gladbach	3	30	3) 3	94	20	133	282	79	644	59,6	20,6	14,6	4,7	0,5
Sonstig	15	1872	3).	5 194	1 317	5 224	12 332		28 122	56,2	18,6	18,5	6,7	0,0
zusammen darunter Städte.	33 24	2 269 894	³) 1	6 529	1 492	6 104 2 521	14 175 5 138		33 378 13 108	55,8 52 9	18.3 19.2	19,6 20,9	6,8 6,8	0,1
minuter Educe.			•	•		meeko		1 2 900	1,10 100	1 02/0	1 10/12		010	· ·
Altona	6	118	_	437	7	194	300	118	1 180	36,0	16.5	37,0	10,0	0.5
Bremen4)	ž	79	 	411	25	192	601	225	• 1 536	55,1	12,5	26,8	5,1	0,2
Flensburg	1	21	-	81	1	59	101	71	335	51,6	17,6	24,2	6,3	
Hamburg ⁵)	19	69 2 57		1 806	50	846 104	1 326 247	474 111	5 213 697	35,5 51,9	16,2 14,9	34,6 25,0	13,3 8,2	0,4
Lübeck ⁶)	2	58		193	7	128	271	92	751	49.3	17,0	25,7	7.7	0,3
Rostock ⁷)	1	43	5	195	3	73	216	100	636	50,9	11,5	30,7	6,8	0,1
sonstig	15	1 740	18	5 773	190	2 953	7 682	3 184	21 555	51,4	13,7	26,8	8,1	
zusammen	47	2 808 1 474	23	9 070	287	4 549 2 267	10 744 4 504	4 375	31 903 1 5 1 83	48,4	14,3	28,4	8,8 9,7	
darunter Städte.	35	1 4 1 4	5	4 100	135	1 2 201		1 4 000	Pro ree	1 44,1	1.0%	19140	1 314	0,2

¹⁾ Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — 2) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — 3) Die Angaben von München-Gladbach ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von 2. Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 2 angesetzt. — 4) Staat Bremen. — 5) Staat Hamburg. — 6) Staat Lübeck. — 7) Aushebungsbezirk Rostock.

zusammen

darunter Städte .

193

220	220 An neereserganzungsgeschaft													
Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1907 (Fortsetzung														
	ssen ige)	ert iche)	Lar I. A	Dem Idsturm ufgebots	reserv der M	Ersatz- e bezw Iarine- reserv	gehoben für bezw. Marine	eiwillig in Heer	Bt 8t	1	on je Abgefer		-	_
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug. P. fi	minder q Taugl.) (5		(kunfligen Taugl.)	Ausgehoben für Heer bezw. Marin	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untauglich	The same of
	•		<u> </u>	<u> </u>	X. Ar	meek	rps.	•	••	•	<u></u>			١
Braunschweig Hannover Harburg Linden i. H. Osnabrück sonstig	3 2 2 2 -	73 99 20 27 38 1 574	3) 2 — 3) .	164 346 53 118 145 5 309	2 25 2 5 5 2 538	174 169 67 45 62 3 809	536 110 145 145	330 51 52 84	1 508 307 394 476	59,1 53,7 51,3 48,5	21,0 11,2 21,8 11,4 13,0 15,5	19,8 22,9 17,3 29,9 30,5 21,6	8,8 6,6 6,5 6,9 8,0 6,4	-
zusammen darunter Städte.	32	1 831 664	3)—	6 135	574	4 326 1 393	10 386	4 825	28 109 9 396	56,2	15,4 14,8	21,8	6,5	ĺ
daranter Stadie.		1 001		•	X J. A1	•	•	110.0	II 0 000	1 00,0	1110	2210		
Cassel Erfurt sonstig	2 5 25	54 52 1 467	12	164 180 4 674	}	148 104 3 797	197 9 371	148 68 3 045	607 22 940	50,1 43,8 56,6	20,1 17,1 16,5	29,7 20,4	7,3 8,6 6,4	•
zusammen darunter Städte.	32 21	1 573 574	12 3	5 018 2 029	•	4 049 1 548	3 116	3 261 1 372	24 285 8 777	56,0 52,5		20,7 23,1	6,5	
	_	_		. 3	XII. A	rmeek	orps.							
Dresden sonstig	11 24	225 741	3 23	904 3 125	14 32	463 1 859	957 4 869	285 924	11 597	44,0 50,4	16,2 16,0	27,0		(
zusammen darunter Städte .	35 22	966 511	26 15	4 029 2 231		$ \begin{array}{c} 2 \ 322 \\ 1 \ 181 \end{array}$	5 826 2 633		14 459 7 353		16,1 16,1	27,9 30, s	6,7 7,0	
	_			X	III. A	rmeek	orps.							,
Stutigart Ulm ⁴)	1 1 20	134 30 1 334	$\frac{-}{2}$	260 102 3 784	15 3 111	262 84 3 750	428 206 9 521	48 963	1 304 474 19 485	54,2 54,4	20,1 17,7 19,2	19,9 21,5 19,4		1
zusammen darunter Städte	22 11	1 498 553	2 2	4 146 1 5 69	1 2 9 39	4 096 1 488	10 155 3 168		21 263 7 546	54,1 52,0	19, s 19,7	19,5 20,8	7,0 7,3	
				3	IV. A	rmeek	orps.						1	:
Freiburg i. Br Karlsruhe	2 8 3 8	36 62 88 64 1 283	_ _ _ _ 2	73 233 207 114 3 022	1 49 3 17 366	76 278 190 139 3 320	110 216 176 688 8 497	72 109 91 80 1 826	370 947 763 1 105 18 324	49,5 39,5 35,4 71,0 58,4	20,6 29,4 24,9 12,6 18,1	19,7 24,6 27,1 10,3 16,5	أحرا	1
zusammen darunter Städte	21 16	1 533 642	2	3 649 1 541	436	4 003 1 601	9 687	2178	21 509 8 333	57,2	18,6	17,0	7,1	۱
				3	KV. Ar	meeko	rps.							1
Straßburg i. E sonstig	5 4	102 4 34		182 775	21 228	173 799	387 2 979	261 1 062	1 131 6 283	68,0	12,7	12,3	9,0 6,9	1
zusammen darunter Städte.	9 8	536 211	_	957 368	249 71	972 391		1 323 523	7 414 2 801	66,7 65,1		12,9 13,1	7,2 7,5	-
					VI. A		- ·						ا . سا	l
Metz sonstig	1 2	22 171	_	62 319	19 108	64 485	154 1 046	60 302	2 433	59,9	16,7 19,9	13,1	5,8 7,0	

¹⁾ Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — 2) Überwiesen sonstigen Gründen. — 3) Die Angaben von Harburg ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 2 angesetzt. — 4) Oberamtsbezirk U

549

148

127

25

381

112

1 200

362

328 102

2 815

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1907 (Fortsetzung).

		222.84		9000				rorpor															
	ossen lige)	tert iche)	Land I. Auf	em sturm gebots wiesen	Der E reserve der M Ersatzi	e bezw. arine-	en für Marine	eiwillig n in Heer ne	igt		gefer	tigten	ware										
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug- & liche)	(minder ச Taugl.) ்	(Tauge v liche) (Lange made		Ausgehoben für Heer bezw Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig									
					VII. A	rmeeko	rns.																
Danzig	3	91	-	224	8	137	399	158	1 020	55,4	13,4	22,0	8,9	03									
Elbing	2 28	$\frac{28}{1093}$	1	$\frac{100}{3178}$	5 200	$\begin{array}{c} 61 \\ 2352 \end{array}$	179 9 975	43 1 255	$\frac{418}{18082}$	54,3 63,2		$\frac{23,9}{17,6}$	6,7 6 o	$0,5 \\ 0,2$									
zusammen darunter Städte	33 12	$\frac{1212}{328}$	1	$\frac{3502}{973}$	213 40	$\begin{bmatrix} 2 \ 550 \\ 627 \end{bmatrix}$	10 553 1 943		19 520 4 477	62,6 56,7	13,1 14,0	17,9	6,2 7,3	0,2									
				X	VIII. A	rmeel	torps.																
Darmstadt ³)	3	69	- 1	302	22	304	281	103			28,0	27,9	6,4	0,3									
Frankfurt a. M	3	129 36	1	383 208	42 5	318 79	488 277	282 140	1 647 748	49,4 56,4	10,6	23,3 27,8	7,8 4,8	0,2									
Offenbach ⁴)	3	101 35	_	339 100	$\frac{2}{4}$	366 106	520 176	108 78	1 439 500	43,8 $51,6$		23,6 20,0	7,0	0,2									
zusammen	10	1 414 1 784	1	3 656 4 988	854 929	3 033	7 932	2 439 3 150	19 338 24 756	58,0 55,6		18,9	7,3	0,1									
darunter Städte .	18	717	_	2 312							17,9		7,0	0,2									
	Arunter Städte . 18 717 2 312 216 1 832 3 685 1 455 10 235 52,3 17,9 22,6 7,0 0,2 XIX. Armeekorps.																						
Chemnitz	4	79	-	611	7	233							5,3	0,3									
Leipzig Plauen i. V	94	143 39	1	871 131	$\frac{7}{2}$	239 84	$ \begin{array}{r} 740 \\ 224 \end{array} $	60	544	52,0	15,4	24,1	6,3	0,4									
zusammen	35	1 203	1 2	6 080 7 693	123 139	2 582	8 871 10 272		20 508			_	5,9	0,2									
darunter Städte .	43	981	ĩ	5 285		2 031	6 117	1 465	16 004	47,9	12,7	33,0	6,1	0,3									
				I. Bay	yerisch	ies Ari	meekor	ps.															
Augsburg München	16	192	=	105 511		133 558			$\begin{vmatrix} 467 \\ 2144 \end{vmatrix}$		28,5 26,0		8,6 9,0	0,6									
sonstig	29	1 052	18	2 440	285	3 120	7 522	613	15 079	55.9	20,7	16,2	7,0	0,2									
zusammen darunter Städte .	48 25	1 284 414	18 2	3 056 1 049		$\begin{vmatrix} 3 & 811 \\ 1 & 215 \end{vmatrix}$	$\begin{vmatrix} 8 & 215 \\ 1 & 638 \end{vmatrix}$		17 690 4 972		6 24,5	17,3 21,1	7,3 8,3	0,3									
				II. Ba	yerisc	hes Ar	meekor	rps.															
Kaiserslautern ⁵). Ludwigshafen ⁶).	3 3	47 45	=	192 111		163 86			869 609				5,4	0,3									
wurzburg	1	32	<u>-</u>	92 285	4	73 2 804	155	63	420	52,	9 17,4	21,9	7,6	0,2									
zusammen	1 21	1 053	1 6	2 680	1 437	3 126	1 8 908	942	15 399 17 297	1 59.	5 18,1	15,5	6,8	$\frac{0_{1}}{10.1}$									
darunter Städte .	12	313	1	899	101	934	2 188	437	4 885	55,	8 19,1	18,4	6,4	0,3									
Paul							rmeeko																
Fürth Nürnberg	3	102	_	303	14	329	504	4 158	1 418	47,	8 21, 8 23,	$\begin{bmatrix} 23,1 \\ 21,5 \end{bmatrix}$											
zusammen	35	1 329		3 217	_				20 954 22 783		_	13,4 14,1	_										
darunter Städte .	10	364	1 —	1 023	56	1 143	2 25	4 602	5 454	1 53,	4 21,	18,7	6,7	0,2									
1) Über	rwiese	n wege	n bür	gerlich	er Ver	hältnis	se bezw	. Übe	rzähligk	eit	– 2)	Über	wiese	n aus									

Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — ²) Überwiesen au sonstigen Gründen. — ³) Kreis Darmstadt. — ⁴) Kreis Offenbach. — ⁵) Bezirksamt Kaiserslautern. — ⁶) Bezirksamt Ludwigshafen.

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1908.

	e)	e e	Lar	Dem Idsturm	resery	Ersatz- ve bezw Marine-	rig [Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine			on je bgefer			
O Louis Louis	sgeschlosser (Unwürdige)	sgemustert (Untaugliche)		ıfgebots rwiesen	Ersat	zreserv	. Men	rie ii.	ndgültig abgefertigt		-	-	ے ا	
Geburtsbezirk	sch	tang	a 1)	b 2)	a 1)	wiesen b²)	eho	trete Ma	altig efer	ਵ	inftig tauglich	r selici	glic	rdig
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untauglich	(Taug-	(minder Taugl)	(Taug-	(künftig Taugl.)	usg er J	Berd inge	Endgültig abgefer	tauglich	ktinftig	minder tauglich	untauglich	unwardig
<u> </u>	¥.	Į Į	E=	Ta	F.:5	(ku Tau	He	a or	區	ţ	Ħ	E	ä	<u> </u>
				1	•	meeko	rps.		L I		1		ĺ	
Königsberg i. Pr. sonstig	5 30	107 1 237	- 2	335 3 629	28 305	216 2 252	437 10 108		1 357 20 026		15,9 11,2	24,7 18,1		1,0 1,0
zusammen	35	1 344	2	3 964	333		10 545	2 692	21 383	63,5	11,5	1		0,2
darunter Städte .	7	291	1	956	78	meeko	1 571	1 111	4 197	1 96,2	13,9	22,8	6,9	0,2
Bromberg	1 -	2 3	1 —	120		51	1 ps. 115	56	365	46,8	14,0	32,9	6,3	-
Stettin	4	82	-	331	19	258	391	190	1 275	47,1	20,2	26,0	6,4	0,1
zusammen	24	1 290	1	4 513	382	4 214		<u> </u>	23 265 24 905		18,1			04
darunter Städte .		433	Î	1 853	106	1 320	2 644	935	7 307	50,4	18,1			0,3
			1		III. A	rmeek	rps.				,			. † . T
Berlin	5 8	1 096	_	8 331	259	796	2 280			28,2	5,6	58,1	7,7	(),1-
Brandenburg Charlottenburg .		21 32	_	$\begin{array}{c c} 114 \\ 236 \end{array}$	1 5	63	104 90	89 96	392 494	49,5 38,6	16,1 7,1	29,1 47,8	5,3 6,5	_
Frankfurt a. O	7	34		198	6	36	111	84	476	42,2	7,6	41,6	7,1	1,5
Potsdam Rixdorf	1	20 21	_	163 178	$\frac{3}{2}$	79 26	77 81	80 30	423 338	37,8 33,4	18,7 7,7	38,6 52,7	4,7 6,2	4
Schöneberg	_	11	-	100	2	13	45	34	205	39,5	6,3	48,8	5,4	1
Spandau	1	33	_	119 24	8	71 5	122	64 11	418 50	46,4 42,0	17,0 10,0		7,9	9
sonstig	40	1 294	7	7 193	381	3 218	9 218	3 2 66	24 617	52,3	13,1	29,2	5,2	0.
zusammen darunter Städte .	107 86	$2562 \\ 1822$	7	16 656 12 618	668 408	$\begin{vmatrix} 4 & 342 \\ 2 & 270 \end{vmatrix}$	12 137 5 916	5 262 3 322	41 741 26 443		10,4 8,6			()\$ ()\$_
					IV. Aı	rmeeko								
Dessau³)		15	_	67	8	127	107		39 9	47,6	31,8	16,8	3,8	_
Halle a. S	4 9	78 127	_	$\begin{array}{c} 318 \\ 447 \end{array}$	25 16	224 454	434 521	220 305	1 303 1 879	52,1 44,8	17,2 24,2	24.4 23,8	6,0 6,7	(), s (), s
sonstig	48	1 346	7	4 697	413	4 638	9 684	4 322	25 155	57,3	18,4	18,7	5,4	(),
zusammen darunter Städte .	61 42	1 566 792	7 2	5 529 2 996	462 195	5 443 2 784	10 746 4 955	4 922 2 463	28 736 14 229	56,2 53.5	18,9 19.6	19,2 21,0	5,5 5,6	(). ().
		, ,,,	_			meeko	•		14-4-0	,,-				1
Görlitz	3	34	_	130	4	81	153	51	456	45,6	17,8	28,5	7,4	0,
Liegnitz	3	35	1	141	3	77	125	54	439	41,7	17,5	32,1	8,0 5,5	(),\$
Posen sonstig	$\frac{3}{33}$	50 1 303	5	230 5 362	$\begin{array}{c} 7 \\ 202 \end{array}$	184 3 417	351 10 708	79 2 302	904 23 332	48,3 56,7	2(),4 14,6	23,0		(),1
zusammen	42	1 422	6	5 863	216	3 759	11 337	2 486	25 131	55,9	14,9	23,3	5,7 6.7	(), 3 (), 3 4
darunter Städte .	21	436	3			1 068 meeko:		024	6 549	40,6				₹
Beuthen	9 1	18	1	196 	v 1. Ar 2	1 27 I	rps. 149	21	423	40,9	6.4	46,3 34,8	4,3	2,1
Breslau	10	269	1	1 094	21	288	1 054	401	3 138	47,1	9,2	34,8	8,6	(),3 '
Gleiwitz Königshütte	$\frac{-}{3}$	32 37	_ !	134 174	$\frac{1}{2}$	25 39	101 211	27 19	320 4×5	40,3 47,8	7,8	41,9 35,9	7,6	0,6
sonstig	67	2 191	23	8 795	383	4 128	13 142	3 003	31 732	52,2	13,0	21,1	-0,0	_
zusammen	89 46	2 047	25	10 393	409	4 507	14 657	3 471	36 098 13 342	51,4	12,5	28,8 32 s	7,1 7,9	0,4 0,4
darunter Städte . 1) Überw	riesen	1 054 wegen	bürg	4 379 erlicher	Verh	illnisse	bezw.	Überz	ihligkeit	. * 1,4 ;	z) Û	berwi	esen	143
sonstigen Gründer	ı. —	3) Kreis	Dess	au.					-					

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1908 (Fortsetzung).

Dem Der Ersatz- 9 5 Versit 100 1 71														
	e)	t he)	Land	em Isturm gebots	Der E reserve der M	e bezw.	für farine	villig n Heer				100 er tigten		
Geb urtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)		(minder q se se se se se se se se se se se se se	(Tang- ang- liche) (1)	reserv.	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgetertigt	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwurdig
				1	VII. A		orps.							
Barmen Bielefeld Crefeld Dortmund Düsseldorf Elberteld Essen Gelsenkirchen Hagen i. W. Mülheim a. Ruhr Münster Dershausen Lemscheid onstig	1 2 1 5 6 2 5 2 3 2 1 27	92 26 64 94 77 96 64 55 35 27 21 20 55 2468	-	417 164 422 440 355 398 409 232 189 184 153 107 152 10 690	52 6 12 10 24 32 26 16 - 20 5 - 23 1 065	105 34 117 72 138 83 76 87 45 23 25 21 2 771	439 152 425 269 554 516 420 267 359 167 127 189	159 83 121 127 237 207 175 66 50 103 91 24 66 4 896	1 265 467 1 162 1 017 1 379 1 372 1 287 880 581 740 461 303 506 37 213	51,4 51,6 48,0 39,9 58,2 57,8 56,2 57,3 54,6 65,1 49,8 54,9	8,3 7,3 10,1 7,1 10,0 6,1 5,9 9,9 6,4 6,1 5,0 8,3 4,2	32,9 35,1 36,3 43,3 25,8 29,0 31.8 26,4 32,5 24,9 33,2 35,3 30,0 28.7	7,3 5,6 5,5 9,2 5,6 7,0 5,0 6,2 6,0 4,6 6,6 10,9	0,1 0,4 0,1 0,5 0,4 0,1 1,1 0,2 0,5 0,3 0,2
zusammen	67	3 194	86	14 312	1 291	3 634	19 644	6 405	48 633	57,1 56,4	7,5	29,4	6,6 6,6	0,1
iarunter Städte .	61	1 890	61	8 929 V	681 111. A i		12 075 orns	3 903	29 851	56,0	7,6	29,9	6,3	0,2
lachen	ا م ا	0.4	ا م ا		1 1	1 1		ا ۱۹۵۱	1 000	الما	الما	17 -	0.	٠.٠
lonn	6 9 1 1 15	84 38 102 35 32 34 2 003	2 - - - 1 4	217 79 608 97 96 119 5 676	35 11 45 8 12 17 1 302	295 112 361 44 56 111 5 315	453 177 915 111 163 2 39 11 632	136 64 348 16 41 125 2 339	1 228 481 2 388 312 401 647 28 286	51,0 52,4 54,8 43,3 53,9 59,0 54,0		17,7 16,4 25,4 31.1 23,9 18.4 20,1	6,8 7,9 4,3 11,2 8,0 5,3 7,1	0,5 0,4 0,3 0,2 0,1 0,0
zusammen Trunter Städte.	33 24	2 328 922	7 3	6 892 2 967	1 430 427	6 294 2 655	13 690 5 518	3 069 1 641	33 743 14 157	53,9 53,6	18,7 18,7	20,4 21,0	6,9 6,5	(),1 (),2
olddio,					IX. Ar					. 00/0		,- ,	910	,-
ltona	7 3 -14 1 10	105 102 30 382 60 68 26 1 313		624 443 79 2 090 178 272 143 5 387	5 18 1 141 7 8 6 356	246 168 63 1 056 111 88 91 2 941	388 573 136 1 824 295 245 219 8 010	166 276 58 593 102 102 95 3 487	1 541 1 583 367 6 100 754 783 580 21 526	36,3 54,8 53,1 41,9 53,6 45,3 55,2 55,2	16,0 10,6 17,2 17,3 14,7 11,8 15,7 13,7	40,5 28,0 21,5 34,3 23,6 34,7 24,6 25,0	6.8 6.4 8,2 6,3 8,0 8,7 4,5 6,1	0,4 0,2 0,2 0,1 - 0,0 0,1
larunter Städte.	27	1 073	7	5 268		2 559			16 778				6,4	0,2
Braungub		00.1	1 1	200	X. Ar			1 4021	i orol	LABAI	10.	0= -1	10.	0
raunschweig lannover larburg linden i. H. lsnabrück sonstig zusammen	2 4 1 - 1 18	96 135 17 22 32 1596	_	239 388 74 70 134 5 141	4 16 7 6 5 422		270 521 124 116 116 8 963		1 616 339 314 431 24 733	40,8 54,2 51,9 51,3 48,7 55,5		24,0 21,8 22,3 31,1	10,0 8,4 5,0 7,0 7,4 6,4	0,2 0,3 0,3 0,1
darunter Städte .				6 046 2 288	107	1 547	3 155	1 982	9 781	53,6	15,8	23,4	7,0	
1) Übers sonstigen Gründen bezirk Rostock.	wieser . —	wegen 8) Staa	bürg t Brer	gerlichei nen. —	r Verha	ältnisse aat Ha	e bezw. mburg.	Uberza — 5)	ähligkeit Staat Lt	i. — ibeck.	*) (* . — '	berwi) Aus	esen shebu	aus ngs-

Ergebnisse	des	$Heeres erg\"{a}nzungsgesch\"{a}fts$	nach	Armeekorpsbezirk	en 1908	(Fortsetzung).
------------	-----	--------------------------------------	------	------------------	---------	----------------

											`		- 0	
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	Land I. Au	minder q spirit (minder	Der E reserve der Ma Ersatzr überw a 1) (a) liche)	arine- eserv.	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt		künftig tauglich		waren	
					VI 4	.								
G 1	1	0 0 1			XI. Ar			150	U 000	1 40	140 1	00	0 .	
Cassel Erfurt	5 4	65 9 5		229 236	14 6	156 110	179 167	158 137	806 755	43,5	19,4 14,6	28,4	19 : 4	<u>ነ</u>
sonstig	23		9	5 254		3 956			24 335	55.0	16,2		7,1),
zusammen	32	1881	9	5 719		4 222			25 896					
darunter Städte.		753	<u>-</u> "	2 323			3 034	1 572	9 530	50.1	17.4	24.1	7.9	
	•							(,	, - ,-	,-		•	•
				2	XII. Ar	meeko	rps.							-
Dresden	14	181	3	741	6	399	953	950	2 547	.17 e	15.7	99.	7,1	0.
sonstig	29	637	27	3 547	112	2 054	5 599		13 130					
zusammen		818	30			2 453			15 677					-
darunter Städte.		447		2 278	39	1 211	2 933	791	7 739	48.8	15.7	29.4	5,8	
		-			·								•	
				3	III. A	rmeek	orps.							
Stuttgart	1	113	2	316		310	410		1 347	45,1	23,0		8,4	
Ulm^3)	-	27	1	91	2		227	90		59,1			5,0	
sonstig	10	1 058		3 237		3 521			18 359				5,8	_
zusammen darunter Städte .		1 198 411	$\begin{vmatrix} 3 \\ 1 \end{vmatrix}$	3 644 1 437		3 934	9 955 3 085	1 340	20 246 7 177					
uarumer staute.	. 0	. 411		1 401	1 04	1 000	3 003	132	(1 ()	Dalo	10,4	20,01	Opt	٠,
				2	KIV. A	rmeek	orps.							
Freiburg i. Br	I —	17	I —	53	4	49	l 118	60	301	60,5	16,3	17.6	5,6	→
Karlsruhe	I —	65	I —	217	19	376	235	105	1 017	35,3	37,0	21,3	6,4	-
Mannheim		63	-	212	11	139					19,8			
Mülhausen i. E sonstig	6 9	1 011	1 -	161 2 927	$\begin{array}{c c} 28 \\ 410 \end{array}$	176 2 833	711 8 026		1 247 17 035	67,0	14,1	12,9	5,5 5,9	
<u> </u>	17		$\frac{1}{1}$	3 570		3 573			20 302					_
zusammen darunter Städte.		1 224 518		1 569	167	1 489	3 427	901	8 075	95,7 55.7	18.4	17,6 194	6,4	
durunter Stadte.		. 010	•	•					11 0010	. 00,1	10,4	10,1		•
					XV. A1	rmeek	orps.		•.					
Straßburg i. E	3	70		173	63	127	271	270	977	61,8	13,0	17,7	7,2	0;
sonstig	1	444	_	839	371		2 726	1 072	6 250	66,7	12,8		7,1	
zusammen		514	-	1 012	434			1 342		66,0	12,8	14,0	7,1	0.
darunter Städte.	3	184	-	423	161	328	979	541	2 619	64,2	12,5	16,2	7,0	0,:
	•	•	•	٠.		٠.	•	•	•	•	'	1	•	
				. 2	CVI. A	rmeek	orps.		•.					
Metz	-	33	_	59	7	62	122	67	350 2 458	56,0	17,7	16,9	9,4	-
sonstig	1	207	l –	424	165	394		294	$\parallel 2458$	58,3	16,0	17,3	8,4	110
zusammen	1	240		483				361	L 2808	158.0	16.2	117.2	8,6	0,0
darunter Städte .	1	62	-	124	45	116	275	124	747	59,5	15,5	16,6	8,3	(7,1
	•	•	•	' 			•	•	••	•	'	'		
					CVII. A		. •	_						
Danzig	6	71		239		228	399						6,5	
Elbing sonstig	22	27 996		$\frac{128}{3176}$		69 2 645			$\frac{450}{17.938}$		15,3		0,9 5,6	
` —		1 094		3 543				•	119 474				5,6	
zusammen darunter Städte .	28 13			1 057					$\begin{array}{c c} 19474 \\ \hline 4465 \end{array}$					Ù,
									rzähligk					
sonstigen Gründe	:: 	3) Obe:	ramtsl	ezirk l	ilm.		C DEAW	. 000	reamer	C11. —	, .	, 17-01-11		
<u> </u>		,												

Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1908 (Fortsetzung).

21.60021000 200				8-8				F			(-8/-
	en e)	t ne)	Lan	em dsturm tgebots	reserv	rsatz- e bezw. larine-	für Iarine	rillig 1 Heer				100 er tigten		
· Geburtsbezir k ·	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)		(minder was series Taugl.) & series us series and the series and the series are series and the series are seri	Ersatz	reserv. viesen b ²)(Jangl.) Tangl.)	Ausgehoben für Heer bezw. Marin	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	kûnftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig
-				X	VIII.	Armee	korps.							
Darmstadt ³)	1 5 - 2 2 16	35 129 38 79 28 1 386	- - - - 6	180 479 212 240 114 4 308	21 31 9 34 5 791	175 298 83 260 72 3 100	265 518 212 550 131 7 396	300 172 83 85	753 1 760 726 1 248 437 19 488	48,1 48,3 54,1 53,5 50,6 54,8	23,2 16,9 11,4 20,8 16,5 15,9	23,9 27,2 29,2 19,2 26,1 22,1	4,7 7,8 5,3 6,3 6,4 7,1	
zusammen darunter Städte .	26 14	1 695 643	6	5 533 2 328	891 221	3 988 1 554	9 072 3 068	3 201 1 424	24 412 9 252	54,0 50,9	16,3 16,8	22,7 25,2	6,9 6,9	0,1 0,2
•				X	XIX. A	rmeek	orps.							•
Chemnitz Leipzig	5 6 2 38	103 186 48 1 107	1 1	597 781 161 5 701	1 21 2 132	315 320 83 2 516	424 796 305 8 569	129 327 68 1 628	1 574 2 437 669 19 691	35,2 47,0 56,0 52,5	20,0 13,1 12,4 12,8	37,9 32,1 24,1 28,9	6,6 7,6 7,2 5,6	0,3 0,2 0,3 0,3
zusammen darunter Städte .	51 37	1 444 1 014	_	7 240 5 046	156 96	3 234	10 094	2 152	24 371 16 157	50,9	13,3	29,7	5,9	0,2
				I. Bay	erisch	es Arı	neekorj	98.						
Augsburg	1 17 25	42 195 938	_ _ 22	133 748 2 848	4 14 331	124 450 3 264	117 647 7 460	54 382 585	475 2 453 15 473	42,5	18,3	28,0 30,5 18,4	8,8 8,0 6,1	0,2 0,7 0,1
zusammen darunter Städte .	43 27	1 175 414	22 1	3 729 1 439	349 67	3 838 1 079	8 224 1 729	1 021 652	18 401 5 408	52,3 45,3	20,8 19,9	20,3 26,6	6,4 7,7	0,2
_				II. Ba	yeriscl	ies Ar	meekor	ps.						
Kaiserslautern 5). Ludwigshafen 6). Wûrzburg. sonstig.	2 - 17	48 44 49 947	- - 4	83 111 121 2 093	13 5 9 437	201 105 86 2 926	372 288 132 7 088	59 51 63 826	778 604 460 14 338	57,1 56,9 44,3 58,3	25,8 17,4 18,7 20,4	10,7 18,4 26,3 14,6	6,2 7,3 10,7 6,6	0,2 — — 0,1
zusammen ^{darunt} er Städte .	19 9	1 088 339	1	2 408 834	464 103	3 318 1 000	7 880 2 164	999 4 37	16 180 4 887	57,8 55,3	20,5 20,5	14,9 17,1	6,7 6,9	0,1 0,2
Pr							meekor							
Fürth Nürnberg sonstig	2 7 29	28 161 1 231	$\frac{-}{3}$	88 428 3 127	9 29 467	89 29 2 3 949	146 481 10 432		1 569 20 536	49,9 43,4 59,4	18,6 19,2	27,3 15,2	6,8 10,3 6,0	0,5 0,4 0,2
zusammen ^{darunter} Städte .	38 18	1 420 415	3	3 643 1 158	505 94	4 3 50 1 077	11 059 2 210		22518 5710	58,1 53,3	19,2 18,8	16,2 20,3	6,3 7,3	0,2 0,3
1) Überv sonstigen Gründer) Bezirksamt Lud	n —	3) Kraie	bür Dar	gerliche mstad t.	r Verh — 4)	iältniss Kreis	e bezw. Offenba	Überz ch. —	zähligkei ⁵) Bezir	it. — rksam	²) Ü t Kai	berwie sersla	esen ulern	aus . —

[Fortsetzung zu Seite 215.]

58,0 bezw. 57,7 % tauglich, von den in der Stadt (d. h. in Orten mit mehr als 2000 Einwohnern) Geborenen 50,4 bezw. 50,1 %. als 40 % betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1907 in Berlin mit 31,4 %, Charlottenburg 35,7 %, Posen 34,6 %, Aachen 36,7 %, Altona 36,0%, Hamburg 35,5%, Karlsruhe 39,5%, Mannheim 35,4%, Darmstadt 37,4 %, Chemnitz 38,1 % und Augsburg 39,8 %; im Jahre 1908 in Berlin mit 28,2 %, Charlottenburg 38,6 %, Potsdam 37,8 %, Rixdorf 33,4 %, Schöneberg 39,5 %, Dortmund 39,9 %, Altona 36,3 %, Karlsruhe 35,3 %, Chemnitz 35,2 % und Augsburg 36,9 %. Mehr als 60 % betrug der Anteil der Tauglichen im Jahre 1907 in Görlitz mit 61,5 %, Düsseldorf 61,9 %, Mülheim a. Ruhr 67,2 %, Oberhausen 62,4 %, Mül-71,0 % und Metz 61,0 %; im Jahre 1908 in Mülheim a. Ruhr mit 65,1 %, Freiburg i. Br. 60,5 %, Mülhausen i. E. 67,0 % und Straßburg i. E. 61.8 %. Über dem Durchschnitt der Landgeborenen der betreffenden Armeekorpsbezirke stand der Anteil der Tauglichen für Görlitz 1907, Düsseldorf 1907 und 1908, Elberfeld 1908, Gelsenkirchen 1907 und 1908. Mülheim a. Ruhr 1907 und 1908. Münster 1907. Oberhausen 1907, Remscheid 1907, Cöln 1908, München-Gladbach 1907 und 1908, Bremen 1907, Hannover 1907, Ulm hausen i. E. 1907 und 1908, Metz 1907 und Plauen i. V. 1908.

Gliedert man die Städte nach Größengruppen, so ergibt sich als Anteil der Tauglichen in der Millionenstadt Berlin 31,4 bezw. 28,2 %, in den Städten mit 500 000—1000 000 Einwohnern 39,9 bezw. 44,0 %, bei 200 000—500 000 Einwohnern 50,1 bezw. 48,9 %, bei 100 000—200 000 Einwohnern 47,9 bezw. 48,2 % und bei 50 000 bis 100 000 Einwohnern 51,8 bezw. 51,5 %. Insgesamt wiesen die Städte mit über 50 000 Einwohnern eine Tauglichkeitsziffer von 45,8 bezw. 45,4 % auf. Scheidet man Groß-Berlin und Hamburg-Altona, die eine Sonderstellung einnehmen, aus, so erhöhen sich diese Ziffern auf 49,6 bezw. 49,7 %. Hingegen betrug die Tauglichkeitsziffer für die Orte von unter 50 000 Einwohnern 56,7 bezw. 56,4 %.

Es ergibt sich also, daß die Tauglichkeitsziffer im ganzen in den kleinsten Orten am höchsten, in den größten am niedrigsten war. Es ergibt sich aber zugleich, daß die Großstädte im ganzen nicht in dem Maße, wie bisher vielfach angenommen wurde, mit ihrer Tauglichkeitsziffer hinter den kleineren Orten zurückbleiben. Setzt man den Reichsdurchschnitt gleich 100, so erscheinen die Landgeborenen mit einer Tauglichkeit von 106, die Stadtgeborenen mit einer Tauglichkeit von 92 und insbesondere die in Städten von mehr als 50 000 Einwohnern Geborenen mit 83, die in Städten von mehr als 100 000 Einwohnern Geborenen mit 80. Im einzelnen finden sich, wie gezeigt, nicht wenige Großstädte, die sogar eine höhere Tauglichkeitsziffer haben als die Landgemeinden, während sich andere Großstädte, und darunter gerade die volkreichsten, durch auffallend niedrige Tauglichkeitsziffern auszeichnen.

XIII.

Quartier- und Naturalleistung für die bewaffnete Macht im Frieden

in den drei Jahren 1905 bis 1907.

Von

Professor Dr. M. Neefe.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Im Anschluß an die im VIII. und Xl. Jahrgang (S. 402 bezw. 378 ff.) enthaltenen Nachweisungen folgen hier die Angaben über die einquartierten Truppen, die Einquartierungskosten und deren Erstattung für die 3 Jahre 1905 bis 1907.

Seit dem Jahre 1898 hat das R.-Gesetz über die Naturalleistung für die bewaffnete Macht im Frieden folgende Anderungen erfahren:

- 1. Die Vorschrift im § 3 des Gesetzes vom 26. Juli 1897 (R.-G.-Bl. S. 619) ist außer Kraft getreten. Die nächste Revision der Klasseneinteilung der Orte erfolgt spätestens mit Wirkung vom 1. April 1904 ab. Vom 1. April 1902 ab fällt in dem durch das Gesetz vom 26. Juli 1897 festgesetzten Servistarife die Servisklasse V fort. Von diesem Zeitpunkte ab werden die unter diese Servisklasse fallenden Ortschaften der Servisklasse IV eingereiht. (R.-G. v. 7. Juli 1902, S. 239.)
- 2. Auf Grund des R.-Gesetzes vom 6. Juli 1904, ist mit Wirkung vom 1. April 1904 ab, an die Stelle des durch das Gesetz vom 26. Juli 1897 festgestellten und durch das Gesetz vom 7. Juli 1902 geänderten Tarifs ein neuer Servistarif getreten. Diejenigen Stellen des Landheeres, der Marine und des Reichsmilitärgerichts, welche unter A, 1—8 des Servistarifs fallen, werden alljährlich durch das Etatsgesetz bestimmt. Gleichzeitig ist die Klasseneinteilung der Orte geändert worden. (R.-G.-Bl. 1904 S. 272 ff.) An Mitteln zur Bestreitung des infolge der neuen Klasseneinteilung und der veränderten Tarifsätze sich ergebenden Mehrbedarfs an Servis und Wohnungsgeldzuschuß sind 2 181 180 M mehr in den Reichshaushaltsetat eingestellt.
- 3. Durch R.-Gesetz vom 17 Mai 1906 sind in dem Servistarif die Servisbeträge vom 1. April 1906 ab für alle Servisklassen nach den Servisbeträgen der Servisklass I festgesetzt. (R.-G.-Bl. 1906 S. 473.)
- 4. Durch R.-Gesetz vom 9. Juni 1906 (R.-G-Bl. S. 735) ist die Vergütung für Naturalverpflegung für Mann und Tag wie folgt bestimmt:

Eine Erhöhung des Vergütungssatzes kann bei besonderen Preissteigerungen von der Reichsregierung nach der geänderten Verordnung vom 16. Juli 1906 (R.-G.-Bl. S. 855) erfolgen.

5. Durch Erlaß vom 23. März 1908 ist der § 15 der Instruktion zur Ausführung des Gesetzes über die Quartierleistung für die bewaffnete Macht im Frieden geändert (R-G.-Bl. S. 132).

Von den hier in Betracht kommenden Städten sind, sofern Mitteilungen hierüber vorliegen, seit 1901 die betreffenden Ortsstatute folgender Städte geändert oder neu festgesetzt worden.

In Berlin erfolgt seit 1. April 1907 eine Verrechnung des Reichsservises für die sich selbst einmietenden Standquartier- und Durchmarschtruppen durch die Sublevationskasse nicht mehr. Nach dem mit dem Garnison-Repräsentanten am 6. April 1907 abgeschlossenen Vertrage werden vielmehr nur die diesen Mannschaften gewährten städtischen Serviszulagen aus der eben genannten Kasse gezahlt. Hierdurch erklärt sich die Abnahme der Zahlungen i. J. 1907 gegen die beiden Vorjahre. Die von den Grundstücksbesitzern gezahlten Servis-

zulagen ergeben dagegen keine wesentlichen Abweichungen.

In Chemnitz ist eine neue Einquartierungsordnung am 1. April 1907 in Kraft getreten. Hiernach erfolgt die Verteilung der Quartierlast getrennt nach dem persönlichen und nach dem Grundbesitz-Einkommen. Von jeder Quartierlast befreit sind steuerpflichtige Personen, die ein persönliches oder Grundbesitz-Einkommen je bis 1400 $\mathcal M$ versteuern. Steuerpflichtige Personen, die nach einem persönlichen Einkommen von über 1400 $\mathcal M$ bis 2500 $\mathcal M$ oder nach der Ertragsfähigkeit eines oder mehrerer Grundstücke in Höhe von über 1400 bis 1600 $\mathcal M$ besteuert werden, sind von der Naturalquartierpflicht zwar befreit, haben jedoch auf die Zeit der Belegung des Stadtteiles, in dem sie wohnen, eine tägliche Abgabe in barem Gelde zu entrichten. Diese Abgabe beträgt bei einem persönlichen Einkommen von über 1400—1600 $\mathcal M$: 10 Pf., 1600—1900 $\mathcal M$: 15 Pf., 1900—2200 $\mathcal M$: 20 Pf., 2200—2500 $\mathcal M$: 25 Pf. und bei obigem Einkommen und Grundbesitz 10 Pf. täglich, erhöht sich aber, sofern der Einquartierung volle Verpflegung zu gewähren ist, je auf das Doppelte.

In Hannover haben die Bestimmungen betr. die Verteilung der Einquartierungslast vom 18. November 1890 verschiedene Änderungen im März 1904 erfahren.

In Leipzig ist seit 28. Oktober 1908 ein neues Ortsgesetz über die Naturalleistungen für die bewaffnete Macht im Kriege und im Frieden in Kraft. Unteroffiziere und Mannschaften werden in den Einquartierungshäusern oder in anderen öffentlichen städtischen Gebäuden oder im Wege freiwilliger Verdingung oder soweit dies nicht zureicht, durch Verteilung auf die Grundstücksbesitzer untergebracht. Für die Verteilung auf die Grundstücksbesitzer ist der Ertrag der bebauten Grundstücke maßgebend und zwar fällt auf je 1000 $\mathcal M$ Grundertrag 1 Einquartierungseinheit (1 Kopf). Grundstücke mit weniger als 1000 $\mathcal M$ Ertrag bleiben von der Einquartierung befreit. Offiziere und die in deren Range stehenden Ärzte und Beamten, sowie kleinere Kommandos werden in Gasthäusern oder im Wege freiwilliger Verdingung untergebracht. Falls dies nicht zureichen sollte, ist der Grundbesitz heranzuziehen. Die Inhaber von Gasthäusern sind verpflichtet, von ihren Gastzimmern mindestens den dritten Teil gegen Entschädigung für Unterbringung von Offizieren etc. und falls solche vorhanden ist, auch Stallung für die Pferde zur Verfügung zu stellen.

Die Stadt Stettin hat über die Verteilung der Einquartierungslast ein neues Ortsstatut vom 31. Mai 1905 erlassen und die Beschaffung von Quartieren, Stallungen und Geschäftslokalen für eigene Rechnung übernommen. Die erforderlichen Räume werden mietsweise beschafft und die dafür festzusetzenden Vergütungen aus der Kämmereikasse gezahlt. Wenn die Beschaffung auf diese Weise nicht zu ermöglichen ist, tritt für den noch verbleibenden Rest Naturalquartierung ein. Es sind alsdann die sämtlichen Inhaber benutzbarer Räumlichkeiten (mit Ausnahme der gesetzlich befreiten) verpflichtet, die ihnen überwiesene Einquartierung unterzubringen; jedoch wird ihnen dafür dieselbe Vergütung gewährt, welche für die seitens der Stadt gemieteten Räume be-

willigt ist.

Die Stadt Stuttgart vergütet den Quartierträgern nur denjenigen Betrag, welchen sie von der Militär-Verwaltung als Quartierentschädigung und Vergütung für Naturalleistungen empfängt. Eine Ausnahme besteht, wenn Mannschaften nicht nach bestimmtem Turnus in Bürgerquartiere gelegt, sondern bei Wirten untergebracht werden. In solchen Fällen beträgt die Quartiervergütung:

¹⁾ Vergl. Berliner Gemeindeblatt 1907, S. 235 ff.



für	einen	Unterof								. 1,00 M
77	"	"								. 0,70 ,,
,,,										. 0,40 ,,
Stal	Imiete	für ein	Pferd			 				. 0,50 ,,

In Cassel ist nach Aufhebung des Statuts vom 27. April 1887, ein neues Statut am 20. März 1902 erlassen worden.

Für Danzig ist am 19. Juli 1901 ein Nachtrag zum betr. Ortsstatut vom

13. April 1871 erschienen.

Neue Satzungen für das Einquartierungswesen im Frieden für den Stadtbezirk Duisburg sind am 2. November 1908 erlassen worden, desgl. für die Stadt Halle am 19. Mai 1903, für Schöneberg am 14. Januar 1901, für Straßburg am 27. Dezember 1907, für Dessau am 3. Januar 1902, für Deutsch-Wilmersdorf am 15. November 1907, für Fürth am 20. März 1907, für Mülhausen i. E. am 1. Juli 1906, für Mülheim a. d. Ruhr am 7. Juni 1904, für Rostock am 23. Oktober 1905.

Nach den Tabellen Ua/c kamen im Durchschnitt der drei Jahre 1905/07 auf 1000 Einwohner (nach der Volkszählung vom 1. Dezember 1905) Einquartierungs-, Verpflegungs- und Vorspannkosten, und von diesen Kosten wurden prozentual vom Reich und von den Verpflichteten (Stadtgemeinden und bezw. Hausbesitzern) erstattet:

1. In Städten ohne Einrechnung der betr. Verwaltungskosten.

	ıf. ₩.	Erstati	tet von		uf.	Erstatt	tet von
Städte	Kosten auf 1000 Einw	dem Reich	den Ver- pflich- teten	Städte	Kosten auf 1000 Einw.	dem Reich	den Ver- pflich- teten
	\mathcal{M}	0/0	0/0		M	0,′0	0/0
Gruppe A.				Gruppe C.			
Berlin Bremen	60,3 28,1 74,8 2,1 20,3	60 26 56 52 62	40 74 44 48 38	Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Bromberg	6,4 4,8 36,1 139,5 171,0	45 96 42 41 52	55 4 58 59 48
Cöln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M	6,6 26,3 6,7 15,2 240,2	43 50 33 24 12	57 50 67 76 88	Darmstadt Dessau	98,2 28,1 4,6 176,4 140,7	21 77 100 100 81	79 23 — — 19
Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg	262,2 18,1 5,4 15.9	23 69 51 41 47 60	77 31 49 59 53 40	Frankfurt a. O Freiburg i. B Fürth Gleiwitz Görlitz	56,1 29,2 33,2 32,2	54 59 100 100 62	46 41 — 38
Gruppe B.	20,8	60	40	Harburg Kaiserslautern Lichtenberg	84,6 57,9 0,1	51 99 100	49 1
Altona	3,5 1,9	32 74	68 26	Ludwigshafen Lübeck	3,8 104,1	37 39	63 61
Braunschweig Danzig	3,1 41,7 42,3	100 50 74	50 26	Mainz	42,3 124,9	53 57 67	47 43 33
Elberfeld Gelsenkirchen		38 100	62	Mülhausen i. E Mülheim a. Rh Oberhausen	4,2 16,0 6,3	38 71	62 29
Kiel	121,6 5,5 22,3 167,9	5 30 82 42	95 70 18 58.	Potsdam Rostock Würzburg	54,8 46,2 21,0	83 72 74	17 28 26

2. In	Städten	mit	Einrechnung	der	betr.	Verwaltungskosten.

	inf	Erstat	tet von		auf aw.	Erstat	tet von
Städte	Kosten auf 1000 Einw.	o dem	den Ver- o/o pflich- teten	Städte	Kosten auf 1000 Einw.	o dem	den Ver-
Gruppe A.	05 -		00	Plauen i. V Posen	2,s 132,8	44 28	56 72
Cöln	25, 3 43,4	11 30	89 70	Gruppe C.	,-		
Düsseldorf Frankfurt a. M Hannover	22,5 260,6 284,1 11,1	10 11 64 34	90 89 36 66	Bonn	176,1 17,3 183,3 441,1	33 90 47 44	67 10 53 56
Gruppe B.				Königshütte OS.	2,6	68	32
Aachen Crefeld Dortmund Duisburg Halle a. S	14,5 3,3 12,4 6,9 6,7	40 36 33 38 38 32	60 64 77 62 68	Liegnitz	106,2 113,3 17,9 74,4 58,8	78 52 67 40 56	22 48 33 60 44
Karlsruhe i. B Mannheim	61,1 19,5	43 48	57 52	Spandau	222.5 12,7	55 5 0	45 50

Die Städte Cassel, Elbing, Hagen i. W. und Offenbach sind in vorstehenden Berechnungen nicht enthalten, da der vom Reich geleistete Ersatz in einem Jahre oder mehreren Jahren (wohl nur scheinbar) größer war als die betr. Kosten. Außerdem konnten für Karlsruhe und einige andere Städte diese Berechnungen nicht vorgenommen werden weil nicht angegeben war, ob die Verwaltungskosten inbegriffen sind oder nicht.

Aus einem Vergleich der in vorstehender Texttabelle sowohl unter 1 als 2 genannten Städte ergibt sich, daß die betreffenden Verwaltungskosten in den Städten sehr ungleich sind, sie betrugen im Vergleich zu den Einquartierungskosten in Cöln 74%, Düsseldorf 70%, Dresden 39%, Rostock 22%, Bonn 21%, Frankfurt a. M., Bromberg und Hannover je 8%, Lübeck 6%.

Wie sehr auch zeitlich die Höhe der Einquartierungskosten (einschließlich der Verpflegungs- und Vorspannkosten, aber ausschl. der betr. Verwaltungskosten) derselben Stadt (infolge militärischer Übungen oder anderer zufälliger Veranlassungen) wechselt, geht aus folgenden Beträgen hervor, die im Durchschnitt auf ein Jahr der betr. Periode und auf 1000 Einwohner berechnet sind.

Städte	×1894/97	M 1898 1900	× 1905/07	Städte	₹1894/97	1898 1900	×1905/07
Berlin	124 70 413 15	105 67 125 7	60 42 28 75 2	Görlitz	16 298 176	60	32 4 262 122 5
Chemnitz	41 38 202 151 375 258	20 25 118 40 8	20 7 26 7 6 240 56	Magdeburg	51 171 72 78 109	48 135 139 28 105 89	16 42 125 55 24 168

Ia. Einquartierte Truppen usw. im Jahre 1905* oder 1905/06.

140		4	1 0101	00 11	~PI	on us	V . 1111	o war (1000	· Outl	44	00,0	•	
	nppen		Offizi	ere	Fel i.U	dwebel nteroffiz	u. and. ierrang	Solda	ten (Ger	meine)		e- äfts-	Р	ferde
Städte.	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Naturalverpflegung		Tage	Zahl	Tage
Gruppe A.											Ty			
Berlin	S	124	324		$\frac{645}{242}$	234 584 688	$\frac{39}{632}$	$517 \\ 2214$	$11442 \\ 2673$	$\frac{4637}{2575}$	16	40	10	13
remen	S	24	37	- 29	8 74	95 112	80	221 380	2 269 575	401	} 4	8	163	31
reslau* : :	S	2 138	16 170		68 73	1 274 191	_	202 102	1 022 118	_	21	21	77	7
arlottenburg .	D	-	_	_	3	66	2.1)8	16	64	64	<u>'</u> —	_	18	7
hemnitz*	S D	387	1 133	921	2 279	26 978	978	149 7 978	1 816 9 998	3 237	25	822	92	1 49
oln a. Rh	D2)	50	91	21	·	•		1 183	1 657	188	_	_	231	88
resden*	S	229	1 418	1 356 ³)	4 156	854 998	998	74 21	935 110	- 110	28	170	118	73
ûsseldorf	D S	18	18		3 2	3 680	-	4	4	•				
rankfurt a. M.	D	24	24 23	1	107	205	88	508 675	1 007	426	}-	-	262	52
n .	S D4)	343	1 047	:	·87 994	1 156 2 490	5)	7 780	9 290 23 349	5)	$}20$	60	1 139	3 26
amburg*	S ⁶)	- 11	- 12	_	3 35	1 001 87		7 97	1 865 284		}-	_	1	
annover	S D	63			95 65	29 788 808		130 857	40 766 14 990	. 2) .		569	21 36
nigsberg i. Pr.	S	3	138 26	<u>.</u>	33	410	-	348	3 239	4	\	_	_	
eipzig*"	D S ⁷)	16	64	_	34		<u>69</u>	233 14	$\frac{400}{5078}$	400	{_			
agdeburg	D7) S	25	63 44	=	2 23	2 449	_	44 281	3 074	_	7		17	
	D	39	74	_	100	123	_	98	119	-	,		17	4
ünchen*	D D	142	$1167 \\ 635$	_	94 49	555 112	29 112	393 343	2 874 794	$\frac{496}{340.687}$	1	1	433	3 94
lettin	D S ⁹)	285	710	$\frac{710^3}{}$	8) 4	571 12	567	2 695 ⁸)	6 763	6 763	3	7	9	2
Gruppe B.														
achen	D	4	4	_	22	175	_	650	5 363	-	-	-	5	47
armen	D S10)	6	_6	<u>.</u>	9	_2	_2	9 9	_9	-9	3	3	48 133	2 43
ochum* : :	D D	18 37	18 40	18^{11}) 20^{14})	49 96	57 103	38 ¹²) 36 ¹⁵)	256 425	256 728	256^{13}) 207^{16})	1 _	_	271	27
raunschweig .	S	30	30	_	$\frac{215}{19}$	6 283 19	Ξ	246 456	6 264 456	408	2	2	50	5
assel	S	2	713		60	21 754		626	225 367		1	1440	14	1
refeld	D	18	45 10	$\frac{19}{1.3}$	89 29	518 58	57 23 ¹⁷)	1 045 78	7 913 103	$ \begin{array}{r} 195 \\ 24^{18} \end{array} $	-	_	5	1
Danzig	S ¹⁹)	6	216		34	639		379	13 644	379	-	_	1	

[Noch Tabelle Ia.]

	ıppen		Offizie	ere			u. and. zierrang	Solda	ten (Gen	neine)		e- äfts-	P	ferde
Städte.	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung		Tage	Zahl	Tage
Dortmund* Duisburg* Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe i. B.* Kiel Mannheim* Plauen i. V.* Posen Rixdorf Schöneberg Straßburg i. E.* Wiesbaden	S D D D S D D S D D S D D S D S D S D S	31 5 12 20 25 14 -76 -70 1	24 25 54 — 101 — 116 7 193 20 20 720 108	21 3 8 - 101 - 7 20 1.1 ²²) 720 ³) 108 862 ³)	135 200 85 1 22	6 060 110 198 47 67 116 17 885 201 5 119 106 12 110 114 3 276	67 164 24 35 201 97 110 13.13 ²²)	360 118 178 2 237 504 768 385 909 134 1724 1 308 419	529 521 224 28 328 504 9 650 140 525 1 303 2 072 2 540 7 7 344 588 660 510 7 826 3 240 21 150	7 453 660 178 ²³)	$ \begin{cases} $		249 145 79 108 — 304 759 32 420 161 . 278 408	498 382 79 216 — 665 1 908 - 352 528 805 - 1 112 979
Gruppe C. Augsburg*. Beuthen OS.* Bielefeld Bonn "Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz Darmstadt* Dessau "DtWilmersdorf. Elbing Erfurt ""		48 1 2 555 508 301 26 42 36 - 93 - 39	2 032 1 453 26 42 25) — 26) —	1 405 ³) 25 21 ³) —	16 2 189 114	8	16 121 1 772 2 523 6 - 66 ³) 266) - 288	100 56 : 808 1 070 311 2 871 4 786 22 764 416 953 67 1 1 447 96 471	100 56	870 11 484 17 058 19 — 416 ³) — 844 — —	} 16 } - } - 6	-	125 3 14 489 44 2 413 513 532 7 — 99 29	44 9 652

[Noch Tabelle Ia.]

	uppen	The second	Offizie	ere	Feld i.Un	lwebel iteroffiz	u. and. ierrang	Solda	aten (Ge	meine)	G		P	ferde
Städte.	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Naturalverpflegung	Zahl		Zahl .	Tage
Flensburg	S D S D S D S D	1 6 30 59 1 502 52 —	12 45 305 119 13 718 317	5 - - 630³) - -	6 2 72 66 15 341 67 —	135 26 972 132 183 444 215	132 — 142 175	76 18 642 257 135 4 077 483 431 52	1 146 234 7 960 510 1 743 6 625 1 279 16 809 208	510 955 1 272	} . }11 }16 - }-	18 18 -	54 600 161 10 11	715 1 28- 186 146 1
Sörlitz Hagen i. W.*. Harburg* Kaiserslautern* Königshütte OS.*	S D D S D D S	37 3 1 38 102	37 3 1 57 275	37 ⁸) - 57 ⁸) 275	15 8 22 102 107 343 1	195 9 22 2 023 160 975 11	9 160 975 11	376 58 246 346 483 2 553 4	4 658 182 246 4 671 725 6 916 38	58 - 725 6 916 38	}	19 34	69 • 484 918 •	25 • 72 2 03
Lichtenberg*. Liegnitz. Linden i. H. Adwigshafen* Abeck.	D S D	- 84 - 29	189 105	189 -	2 20 12 9 37	24 194 71 17 49		1 422 138	12 2 430 343 102 514	395 : 54	}	1	163 · 41	46
lainz	D D D S	113 187 •	448 1 248 •	448 - 46	2 344 367	4 1 605 4 771	4771	113 110	448 849 •	49 - 74] - } .		52 98	70
Mülheim a. Rh Milheim a. d. R.	D D	2 18	2 234	- 80 ²⁷)	15 8	420 72	15 30 ²⁷)	48 45	1 200 2 340	48 297 ²⁷)	_	=	61 56	$\begin{smallmatrix}6\\274\end{smallmatrix}$
d-Gladbach Derhausen* Diffenbach a. M.* Snabrück Cforzheim	D S D S D	13 36 23 - 2	1 13 404 161 — 59	10 ²⁸) 234 161 —	50 165 87 5 309	50 8 910 609 1 800 347	28 ²⁸) 285 609 —	650 2 015 622 9 684	650 108 810 4 354 3 154 2 402	179 2 605 4 354 —	$\left. \left. \left. \left. \right. \right. \right _{2}^{-} \right. \right.$	- 2 -	200 199 - 36	20 12 13 74
otsdam	S D	380 143	387 257	348 238 ²⁹)		24 518 691		76 3 193 1 635	912 3 433 3 165	2 97529		27	598 605	23 92 1 51
Spandau	D S S D	35 2 - 2	316 22 —		398 - 8		8 715 	784 36 53	15 510 438 396	15 510 	}-	9	41 • 52	1 45

Ib. Einquartierte Truppen usw. im Jahre 1906* oder 1906/07.

10. E	amqu	lart	ierte	e Tru	ppen	usw.	ım J	anre	1900*	oder	190	JO/0	6.	
	uaddn.		Offizi	iere	Feld i. Un	lwebel u iteroffizi	and.	Solda	ten (Ger	neine)	Gesc	häfts- imer	Pf	ferde
Städte	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl	Tage	Zahl	Tage
Gruppe A.													fi	11
Berlin	S D	53	167	114	661 107	$233\ 403 \\ 130$	39 127	381 1 882	9 605 1 999	$4478 \\ 1975$	2	2	6.	12
Bremen	S D	- 20	- 22	- 18	1 99	1 108	- 78	120 1 038	1284 1095	560	} 6	7		456
Breslau*	S D	369 4	1177 16	1177	1538 16			10 300 90		28 271 2)	29	87	529 154	1 521 2 310
Chemnitz* Cöln a. Rh	S D3)	6 50	83 68	83	21	36	1	612 1 099	1 147 1 130	3 11	_		4	4
Dresden*	S	152	1292	- 12014)	20 137			665 118	2 571 328	328	23	208	224	1 150
Düsseldorf Essen a. R	D S	42	126	12011)	4 3	12 564	12	32	96	23	1	3		
Frankfurt a. M.	D S	14 21	14 132	1	76 48	179	83 288	193 246	611	89		-	-	-
	D S ⁵)	19	24		19	288 26	5.5	946		$1476 \\ 124.124$	} .		110	422
Hamburg*	D D	25	26	6	13	832 57	_	5 23	936 71	=	}-	-	-	-
Hannover	S	20	56	8	110 120	26 680 684	28	$\frac{218}{1018}$	41 078 11 836	189	} .		412	22 985
Königsberg i. Pr.	S	11 13	71	-	100 72	1 298 274	12	619 464	4 838 1 853	122	1	.—		-
Leipzig*".	S ⁶)	6	6	_	5	63		14 130	4 725 1 642	_	} _	_	-	-
Magdeburg	S	7 28	51 28	-	25 122			558 208	4 870. 208		$\frac{1}{2}$	_	26	26
München*	D	166	2559	-	6	95	-	68	1 011	64		-	11	143
Nürnberg* Stettin	1) S	74	221	=	_6	<u>10</u>	=	53 52	183 1 092	6.12	1_		17	85
Stuttgart	D S ⁷)	20-4	35 49		81	92	_	173 —	179	11 —	<u></u>	-	-	-
Gruppe B.														0.00
Aachen	S D	- 5	- 5	=	_ . 18	- 116	- 3	2 260	256 1 230	_ 15	}_		11	483
Altona	D S8)	2	2		16 9	30		3 9	3				43	1 860
Barmen	D	4 7	7	74)	41	41	14.14	122		40 . 40	}-	-	.87	87
Bochum* Braunschweig .	D S	15	_	_	52 211	72 5 954	2: 2	357	656 4 472	$\frac{2}{40}$	}_	_	72	72
Cassel	D S	9 2	131 720	_	12 61	12 21 006	12	633	40 227 717	40	1	1 459	101	1 330
Crefeld	D D	16 37	125 63		41 26	331 60	4110)	649 101	3 639 147	7411)	5	1453	58	58
	1. 1			i i	1 1			1					. ,	

[Noch Tabelle Ib.]

-ig -ini	uppen uppen		Offizi	ere	Feld i. Un	webel	u. and. ierrang	Solda	ten (Gem	eine)	Gesc zim	häfts- mer	Pf	erde
Städte	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zabl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl	Tage	Zahl	Tage
Danzig Dortmund* Duisburg* Gelsenkirchen	S 12) S D D D D13) S	16 8 2 17	576 - 8 - 2 17	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	61 18 47 26 72 5	5 297 6 450 60 129 80 17	20 60 47	448 277 85 225 2	9 856 277 247 226 17	162 57 117	}.		1 106 185	1 106 185
Halle a. S	D D	14 22	14 22		37 107	59 107	4	$1\overline{46}$ 371	173 371	14	}·		384	384
Karlsruhe i. B.*	D	6.	66	<u>-</u>			:	598	7 778		-	÷	-	
Kiel Mannheim*	S D S	14 —	58 —	51 ¹⁴)		15 695 8	114)	389 32 6	141 985 83 408	1514)	}_	-	30	151 623
	D	51	57	_				526	660	660	$\frac{1}{2}$	4	154	
Plauen i. V.*	s D	39	64		111 30	934 65	: 13	287 166	6 619 270	: i11	}:	:	202	6 34 8
lixdorf	Ď	29	29	:	119	119	15 ¹⁰)	494	494	89 ¹⁶)	:	:	:	:
Straßburg i. E.*.	S	18 130	270 582	270^{4}) 582	176	9 680	:	1 316 1 189	$\begin{array}{c} 77.644 \\ 2.572 \end{array}$		$\}$ 2	317)	130	19517
Wiesbaden.	S	1	1	14)	-	.		50	589	25	-	-	4	19
Gruppe C.		110												
lugsburg*	D S D	36 23	36 23	-	26 6 15	26 90 15	26 :	152 725 52	$152 \\ 10875 \\ 52$	152	$\left. \begin{array}{c} 2 \\ \end{array} \right.$	2	144 30	144 116
lielefeld	S D S	i8	18	:	53 170 8	369 174 104	130		:	:	1	1	98	544
sonn .	D	72	144	_				726	1 452	1 346	} 2	3	77	115
Brandenbg. a. H.	D	Ŀ			1			116	348	93	1	1	69	69
Bromberg Soblenz	D S	40 13	176	4) 18) 74)	42 5	18) 23	18)	422 300	18) 2 774	18)	3.	18)	227	18)
)arınstadt	D S D	2 5 22	55 22	55 114)	10 42 58	10 152 58	- 584)	124 761 402	$ \begin{array}{r} 124 \\ 64685 \\ 402 \end{array} $	4024)	}_	_	_	_
)essau		35 ¹⁹)		21)	187	20) 21)	21)	994	20) 21)	21)	1	_	62	518
Ot. Wilmersdorf	D	4 23	4 22)	4 22)	9 69	9 22)	9 22)	54 438	54 22)	54 22)	1 3	1 6	58 26	58 130
Erfurt	S	7 74	34	34	7	$\frac{37}{2271}$	_	204	1 599	16 324	111	104	42	468

[Noch Tabelle Ib.]

	upper upper		Offizi	ere	Feld i. Ur	webel iteroffiz	u. and. zierrang	Solda	ten (Ger	neine)	Gesc zim	häfts- mer	Pf	erde
Städte	S = Standquartiertruppen D = Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zabl	Tage	Zahl	Tage
Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth*. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.* Harburg* Kaiserslautern*. Königshütte OS.* Lichtenberg*. Lichtenberg*. Linden i. H Ludwigshafen* Lübeck Mainz Metz* Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh Mülheim a. Rh		1 135 9 9 — 26 16 4 11 · 45 21 — 69 — . 81 — 3 101	12 270 33 —————————————————————————————————	1354)	3 4166 299 41 429 — 122 437 83 655 83 28 285 2500 3 66 199 — 10 12 1 5 5 341 4	60 832 870 545 29 180 7 154 92 134 28 467 17 18 6 136 789 28 451 455 137 1142 2725 3 128 361 10 84 36 1800 386	60 4164) - 29 - 180 7 74 134 467 17 18 - 5 526 4 446 16 105 ²⁴) 2 725 3 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	100 3925 105 411 329 — 437 145 148 661 499 390 1072 130 — 330 882 150 — 201 105 — 201 1195 11 8 733 27 35	1 272	3 9124) 3 9124) 307 6 555 290 33823) 687 1 072 139 41 - 1 928 825 19025) - 226) - - - - - - - - - - - - -	\\ \begin{aligned} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	20 40 2 4 2 24 18 · · · ·	208 10 257 - 218 509 188 330 - 491 - 438 85 91 539 - 14 35	485 77 257 434 830 377 99
Rostock	D D S D D	1 74 120 52 1	$ \begin{array}{r} 2\\822\\1080\\52\\1 \end{array} $	822 : 1	$ \begin{array}{c} 3 \\ 416 \\ 34 \\ 2 \\ 6 \end{array} $	9 335 306 2 7	9 ²⁷) 9 335 12	14 837 952 14 21	199 19 398 8 568 14 29	14 ²⁷) 19 398 32 29	21 (21 (28)	12 189 —	15 52 36 13	38 1 60 5

Tabelle Ic. Einquartierte Truppen etc. im Jahre 1907* oder 1907/08.

1	Tabelle	10.	EIL	quar	tier	6 11	uppen	etc.	THE 95	inte 1	01 0	uer	130	700.	
100		uppen	(Offizie	re	Feldy im Un	vebel u. a teroffizie	ndere rrang	Solda	ten (Ger	neine)	sch	le- äfts-	Pf	erde
	Städte	S=Standquartiertruppen D=Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung		Tage	Zahl	Tage
W. C. St. C. St.	men slau* nottenburg	SDSDSDS	- 46 - 8 31 . 8	154 - 8 48 62	78 2 42 62	672 117 36 51 38 3 20	236 609 164 285 51 439 150 52	138 - 2 27	265 1 722 1 274 210 295 2 377	8 430 1 783 10 508 210 2 662 100 1 026	2 955 1 749 — — 7 — 3	} 4 = -	10	8	-
100 100	a. Rh	D1) S D S D S D S	55 	4 - 7 5	23 1433 ²)	22 132 10	937 1 219 60 564 177 5 63	1219 1219 128 5 26.26	1 036 422 36 298 10 - 121 2 777	1 251 2 110 227 1 788 10 - 548 5 777	118 	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	190	76 138 —	150 1 02
D 0	hover	S D S D S D S D S D S D S D S D S D S D	297 4 19 - 141 4 15	1 529 62 72 231 44 15	:	1 27 86 1 196 109 91 — 86 116 59	365 92 28 837 7 400 558 193 — 254 871 59	=	3) 5 1 218 119 12 328 412 482 14 930 1 161 146	1 241 7 294 40 818 86 904 3 801 1 348 4 705 2 186 10 977 146	51 563	}- }36 }- }- }-		12 503 12 13 8	53 25 30 4 1
日本日	chen*	D D D S ⁵)	48 72 16 13	282 588 66 130	9 ²)	3 22 6	9 37 50	2.8 -	11 57 11 38	59 549 58 354	34.365 9		=======================================	5 - -	1
to in	henhenhum*	S D D S ⁶) D S D	9 3 4 6 15 - 25	9 5 - 9 15 - 25	9	9	113 - 46 88 4 966 5	- - - 2.2 - 5	2 247 9 47 314 956	280 2515 - 47 689 9271	75 . 75	}- }- }-		11 43 — —	35 1 79 - -
re	sel	S D D S8)	12 62 1	360 154 2 2 961	23	393	11 740 1 236 28 19 386	259 7) 22	3 710 1 197 10	111 270 5 893	603 7) 22	-	_	339 402	51 12 06

[Noch Tabelle Ic.]

	uppen	(Offizie	re	Feldy im Ur	vebel u. a nteroffizi	ndere errang	Sold	aten (Ger	meine)	sch	le- äfts-	Pf	erd
Städte	S=Standquartiertruppen D=Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegvng	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mif Natural- verpflegung		Tage		Ta
Dortmund* Duisburg* Elberfeld Gelsenkirchen .	S D D D D S D	23 6 15	23 6 15		20 75 42 35	6 625 83 126 35	1 39 10) 14	235 153 132 3 144	432 253 132 67 180	4 46 11) 29	} · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· ·	147 28 2	
Halle a. S	D D	20 103	20 213	84	231	231		2 454 1 454	2 454 7 395	1 050	-	-	- 1046	19
Kiel	SDS	14	215 - 20 11	12)19	46 14	16 790 26	12) 25	396 56 41	144 540 71 848	1 859	}-	-	71	1
maniment	D	31	38	_	<u> </u>	:		48	69	69	} 2	3	41	6
Plauen i. V.* Posen	D S D	2 400	18 2 264	18 :	3 361 54	10 006 86	75	24 468 535	264 11 000 2 475	264 837) 5	5	31 272	5
Rixdorf	S D D S D	4 35 35 118	16 35 980 278	16 13)6 2)980 278	2 15 273 278	242 60 273 102	60 14) 13	94 524 1 843 390	286 524 375 972 1 247	286 15) 22	} 1 - } 1	24 - 16)2	118 - - 77	-
Wiesbaden	s	8	15	2) 15	:			324	2 070	354	-	_	91	10
Gruppe C.														N.
Augsburg* Beuthen OS.*. Bielefeld Bonn	D D S D D	6 3 3 22	6 3 3 66		22 2 396 195	2 218 211	32 : 187	111 3	222 3 	222 : : 1 162	} . } .		124 5 20 90	
Brandenburg a.H	S	·			32	64	64				1	1	149	14
n	D					· ·		728	5 096	2 688)			17
Bromberg Coblenz	D S D S D	15 50 1 4 18	350 1 48 18	^{2) 17)} ^{2) 227} . 48 ^{2) 9}	1 142 3 78 21	17) 1 468 3 15 990 21	96 2) 21	30	17) 17 493 30 137 020 438	17) 524 - 2) 438	} ·		2 27 -	14
Dessau	S D	18)35 35	19)	-	187	19)	-	994 724	2 508	2 508	}-	-	415	104
Dt.:Wilmersdorf Elbing	S D	<u></u>	20)	20)	9 7	26 20)	20)	4 21	12 20)	20)	=	=		11
Erfurt	SDSD	152 2 1	1 274 82 2	1 266 2) 2	4 252 4 5	16 1 643 108 32	1 641 2) 18	352 1 932 186 28	2 823 9 848 2 642 236	9 848 2) 14	} 12 }-	128 —	69 50	28 68

[Noch Tabelle Ic.]

The state of the s	100			1										
1	nppen	C	Feldwebel u. and im Unteroffizierr				ndere errang	Solda	ten (Gen	neine)	sch	e- äfts-	Pfe	erde
Städte	S=Standquartiertruppen D=Durchmarschtruppen	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung	Zahl der Köpfe	Dauer in Tagen	Davon mit Natural- verpflegung		Tage	Zahl	Tage
unkfurt a. O. uburg i. Br. rth* iwitz thitz gen i. W.* iserslautern* uigshütte OS.* thenberg* egnitz den i. H. dwigshafen* beek. imz tz* theim a. Rh. dheim a. Rh.		52 - 36	550 102 - 93 6 12 4 20 26 9 59 41 545 2 314 59 - 1 440	2) 103 102 2) 73 2) 73 2) 4 20 22 28 505 - 59	57 17 4 34 17 28 124 32 36 3 1 1 7 16 40 44 12 232 13 55	951 129 481 23 206 289 4 202 38 2 472 49 59 18 2 4 100 63 245 172 51 54 996	129 - 129 - 22 172 289 - 34 - 49 59 18 2 - 84 - 40 - 21)250 - 1	234 479 394 144 407 96 135 206 185 527 170 335 11 - 188 71 269 115 217 184 55	2 392 70 15 420 151 047	946 	=	- - 2 - 48 -	106 124 13 121 97 - 98 26 91 - 276 62 132 179	592 157 77 2 057 556 196 36 593 764 62 1 333 8 7711 20
Gladbach Inster berhausen Ifenbach Iorzheim Otsdam Aemschei d* Aostock Spandau Ulm Würzburg* Zwick au*		3 . 2 15 123 - 1 	18 	864	315 5 288	6 13 77 8 505 1 800 369	8 505 	9 . 210 . 82 . 1943 . 8 . 1443 211 . 1 . 440 . 287 . 1796 		4440 24) 194 34 692	} -	$\frac{1}{100}$	20 564 35 2 7 18 2333 80	747 747 . 44 408 720

Tabelle II a. Einquartierungskosten und deren Erstattung im Jahre 1905* oder 1905/06.

		Kost	e n		Н	iervo	n erstatte	t von
Städte	für Einquartierung	für Truppen- ver- pflegung u. Fourage	für Vor- spann M	überhaupt M	der Militär- ver- waltung	ge	er Stadt- emeinde M	den Grundstücks besitzern
	JN.	M	M	M	.n	+	J. C.	· n
Berlin Bremen Breslau* Charlotten burg Chemnitz*	172 381 3 553 ¹) 9 062 88 4).	721 1 353 ²) 404 87 4) .	15 491 54 1 482	173 117 4 906 9 957 229 12 589	122 720 1 378 2 028 155 8 660	b b b b	3 528 3) 12 3 929	50 395
Çöln a. Rh	10 049	194	946	11 189	1 492	a b	9 697 1 549	_
Dresden* Düsseldorf	8 057 4 068	3 579		11 636 4 362	6 220 219	a b a b	14 266 5 416 4 143 143	-
Essen a. d. R.	3 681	1 423	_	5 104	1 553	b	3 551	_
Frankfurt a. M.	143 9	00	940	144 840	27 372	a b	117 468 112 536	_
Hamburg* Hannover	2 129 37 568	.60	-	2 189 37 568	685 17 307	b a b	1 504 20 261 15 047	-
Königsberg i Pr Leipzig* ⁵) Magdeburg	1 804 2 404 2 223	564 • 22 ⁶)	- '7)	2 368 2 404 2 245	1 220 813 1 139	b b b	1 148 1 591 1 106	=
München*	8 096 5 486	632 7 905	- 1 251	8 728 14 642	2 858 1 439 8 967	a b	5 870 5 675	-
Gruppe B.								
Aachen	2 953	_	_	2 953	880	a	2 073	_
Altona ¹⁰) · · · · Barmen · · · · Bochum · · · · Braunschweig ·	714 361 228 5 577	173 ¹¹) 503 379 ¹²)	= = =	714 534 731 5 956	233 440 731 2 929	h h h b	481 94 — 3 027	= =
Cassel Crefeld Danzig Dortmund* Duisburg*	$ \begin{array}{r} 18\ 640 \\ 103 \\ 622 \\ 1773 \\ 481 \end{array} $	354 126 1 1 028 1 192	. 42 . 28 	19 036 229 651 2 801 1 673	45 486 ¹³) 60 414 1 140 709	a a b a a	143 169 1 661 964	. 14)
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe i. B.* Kiel	$685 \\ 115 \\ 528 \\ 4 461 \\ 19 229$	102 593 47 2 069	302	787 708 575 4 461 21 600	246 708 180 1 361 2 462	b a b b	541 395 3 100 19 138	
Mannheim* Plauen i. V.* . Posen Rixdorf Schöneberg	6 239 115 10 915 664	**************************************	460	6 239 115 12 186 720	3 062 23 3 804 1 479 222	a a b b	3 177 92 1 165 498	7 217 :

† + a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten. Bemerkungen siehe Seite 252 u. 253.

[Noch Tabelle IIa.]

		Kost	e n		Н	iervo	n erstatte	t von
Städte	für Ein- quartierung	für Truppen- ver- pflegung u. Fourage	für Vor- spann	überhaupt	der Militär- ver- waltung	ge	r Stadt- meinde	den Grundstücks- besitzern
	N	M	M	M	M	+	\mathcal{M}	M
Straßburg i. E. Wiesbaden	1 257 38 671	1 072	137 6 719	1 394 46 462	1 171 19 511	b b	223 — 15)	<u>:</u>
Gruppe C.								
Augsburg* Beuthen OS.*. Bielefeld	466 27 1 158	59 1 158	. 12 . 75	478 86 2 391	159 86 790	b b b	319 1 601	:
Bonn	26 14		289	26 435	9 457	a	19 978	
Brandenbg.a.H.	150	574	660	1 384	1 165	b	16 978 219	
Bromberg	15 441	5 006	2 959	23 406	12 405	a	5 820	7 334
						a b	3 667	1 334
Coblenz · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	13 801 7 016	40 887 1 099	2 421 101	57 109 8 216	$\frac{26329}{2081}$	a b	$\frac{30780}{6135}$	<u>-</u>
Dessau	1 285			1 285	958	b	327	
Dt Wilmersdf.	654	_	_	654	654	b		_
Elbing	3 606	264	259	4 129	3 802	a b	$\frac{327}{10}$	-
Erfurt	824	2 776	287	3 887	3 887	b	_	_
Flensburg	0.600	1 060		1 060	531	b	529	1 507
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.*	3 683 3 710	2 214	1 420	3 683 7 344	$\begin{array}{c}2113\\4473\end{array}$	b b	43	1527 2871^{17})
Fürth*	969	1 341	_	2 310	2 310	b	_	
Gleiwitz	1 087	-	_	1 087	1 087	b	_	1.050
Görlitz Hagen i. W.* .	1 670 255	216	19	1 905 255	849	b b	212	1 056
Harburg*	2 840	1 00018)	_	3 840	1 888	b	1 952	
Kaiserslautern*	8 36	4	100	8 464	8 435	b	29	-
KönigshütteOS.	111		•	111	69	a	42	
Lichtenberg* . Liegnitz	$\begin{array}{c} 12 \\ 2484 \end{array}$	1 079	20	$\begin{array}{c} 12 \\ 3583 \end{array}$	$\begin{array}{c} 12 \\ 2207 \end{array}$	b a	73	1 303
Ludwigshafen*	104	_	_	104	31	b	73	_
Lübeck	2 328 ¹⁹)	1 166	-	3 494	549	a b	$\frac{2945}{2106}$	_
Mainz	1 396	371	1 071	2 838	1 954	b	884	_
Metz* Mülhausen i. E.	3 530	-	1 378	4 908	$\frac{3310}{1034^{20}}$	b	190	1 598
Múlheim a. Rh.	$\begin{array}{c} 274 \\ 123 \end{array}$	90 122	232	364 477	332	b b	145	<u>-</u>
Mülheim a.d.R.	206	173	165	544	319	a	225	_
Oberhausen	174	682		856	581	b	275	
Offenbach · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3 965	:	28	15 053 3 993	7 304 1 670	b a	2 323	<u>-</u>
Potsdam • • •	1 152	2 761	1 643	5 556	4 684	b	872	
Rostock	3 299	3 438	1 434	8 17121)	5 462	a	2 709	_
Spandau	10 761	35	160	10 956	6 050	b a	1 935 4 906	
Würzburg*	10		14	24	24	b	•	
Zwickau*	764							

⁺ a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten. Bemerkungen siehe Seite 252 u. 253.

Tabelle IIb. Einquartierungskosten und deren Erstattung im Jahre 1906* oder 1906/07.

Tabelle 11 b.	Einquartier	ingskoster	una ae	ren Erstat	tung im	Janre	1906- 00	ier 1906/07.
		Koste	n]	Hiervo	n erstatte	t von
Städte	für Ein- quartierung	für Truppen- verpfle- gung u. Fourage	für Vor- spann	überhaupt	der Militär- ver- waltung	Stad	der tgemeinde	den Grundstücks besitzern
	M	N	M	M	M	+	M	M
Gruppe A.								
Berlin Bremen Breslau* Charlottenburg	146 493 3 237 ¹) 40 469 761	90 1 654²) 43 994 372	25 — 3 977 54	146 608 4 891 88 440 1 187	98 649 1 678 56 013 599	b b b	3 213 3) 26	47 955 — 32 427 562
Chemnitz* Cöln a. Rh	1 055 9 582	89	42 791	1 186 10 373	316 963	b a b	9 410 1 082	_
Dresden*	9 028	4 266	_	13 294	6 682	a	15 546	
Düsseldorf	4 255	68	510	4 833	472	b l a b	6 612 4 361 361	_
Essen a. R	2 464	259	_	2 723	522	b	2 201	-
Frankfurt a. M.	58	830	141	58 971	1 894	a b	57 077 49 273	_
Hamburg* Hannover	1 29 4 34 553	.6		1 300 34 553	406 15 873	b a b	894 18 680 13 122	
Königsberg i.Pr Leipzig* 4) Magdeburg	4 217 2 257 3 129	258 	<u>-</u> 5)	4 475 2 257 3 238	1 821 882 1 486	b b b	2 654 1 375 1 752	-
München*	7 834 • 981 •	38 31	- 6 - ·	7 878	2 870 278 372	a b	5 008 640	-
Gruppe B.						!		
Altona ⁸) Barmen Bochum Braunschweig .	114 139 4 864	38 37 1129) 4 13810)	- - -	1 141 537 226 143 5 002	841 180 167 143 2 580	b b b b	300 357 59 — 2 422	-
Cassel Crefeld Danzig Dortmund* Duisburg*	17 277 254 1 311 1 708 504	117 478 2 139 526	15 14	17 394 747 1 327 1 847 1 030	45 187 ¹¹ 320 887 217 347	a b a a	59 427 1 630 683	. 12)
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe i. B.*	961 67 424 4 061 18 440	262 22 319 	- 33	1 223 89 776 4 061 18 669	543 89 301 1 253 265	b b a b	680 475 2 808 18 404	-
Mannheim* Plauen i. V.* . Posen Schöneberg	3 12 743 627	128 ¹⁰) 201 73	23	2 128 3 12 967 700	1 030 1 2 416 223	a a a b	1 098 2 562 477	9 989
		1	i	1				1

+ a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten. Bemerkungen siehe Seite 253.



[Noch Tabelle IIb.]

[-~-,						
		Kost	e n		H	liervo	n erstatte	t von
Städte	für Ein- quartierung	für Truppen- verpfle- gung u. Fourage	für Vor- spann	überhaupt	der Militär- ver- waltung	l	der gemeinde	den Grundstücks- besitzern
	.K	.K	.11	M	.16	+	<u>k</u>	M
Straßburg i. E. Wiesbaden	634	32 ¹⁰) 325	3 377 —	7 809 959	6 964 524	b b	845 — ¹³)	<u>.</u>
Gruppe C.								
Augsburg* Beuthen OS.* Bieleteld	594 761	15 128 762	31 18 131	646 740 1 654	323 710 1 066	b b b	323 588	30
Bonn	18	52	188	2 040	989	a	4 051	_
Brandenbg.a.H.	43	38	20	101	78	b a	1 051 23	· -
Bromberg	2 696	228	154	3 078	1 434	a	848 548	1 096
Coblenz	2 029 6 634	4	21	2 054 6 634	732 1 313	a b	1 322 5 321	-
Dessau		014)	_	600	415	b	185	_
Dt. Wilmersdf. Elbing	20 1 064	183 52	20	203 1 136	203 1 116	b b	56	_
Erfurt	4 336	23 169	319	27 824	27 824	b	_	_
Flensburg		19 030		19 030	17 912	b	1 118	_
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.*	1 592 1 543	726	<u> </u>	1 592 2 269	751 1 439	b	46 •	795 830 ¹⁵)
Fürth*	94	-	-	94	94	b	_	_
Gleiwitz	986 1 664	1 368 2 028	_	2 354 3 692	2 354 2 551	b b	· —	1 141
Hagen i. W.* .	. 1389 .	192	-	1 581	1 417	b	506	-
Harburg*	3 879	2 446	-	6 325	3 611	b	2714	•
Kaiserslautern*	74	4		74	74	b		_
KonigshütteOS* Lichtenberg*	128 4			128 4	59 4	a b	69	<u>•</u>
Liegnitz	4 381	9 551	152	14 084	11 732	b		2 352
Ludwigshafen*	39	87	-	126	77	b	49	_
Lübeck	2 53417)	15 431	153	18 118	8 715	a b	9 403 8 553	-
Mainz	4 281	2 151		6 432	3 096	b	3 336	
Metz* Mülhausen i. E.	5 669 110	151	221	6 041	2 558 410 ¹⁸) b	102	3 483
Mülheim a. Rh.	87	40	274	401	262	b	139	· -
Mulheim a.d.R.	190	443	441	1 074	711	a	36 3	_
Oberhausen Offenhach*	65			65 997	65 311	b		•
Osnabrück .	3 450		· -	3 450	1 485	· a	1 965	<u>.</u>
Potsdam	32	8	350	390	183	b	207	
Rostock	1 108	57	-	1 165	167	a	998 236	<u> </u>
Spandau Würzburg* .	13 547	370	813	14 730	8 114	a	6 616	
Zwickau*	2 919	764	1 275	4 958	3 621	b	1 337	•
Hanckau.	. 13	22		122	41	a	81	

⁺ a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten. Bemerkungen siehe Seite 253.

Tabelle II c. Einquartierungskosten und deren Erstattung im Jahre 1907 oder 1907/08.

		Kost	e n		I	lierv	on erstatte	t von
Städte.	für Ein- quartierung	für Truppen- ver- pflegung u. Fourage	für Vor- sp a nn	überhaupt	der Militär- ver- waltung	Sta	der dt geme inde	den Grundstücks- besitzern
	M	M	M	M	M	+	M	M
Gruppe A.								
Berlin	49 256	125	15	49 396	891	ь	2.	48 503
Bremen	8 260 ¹)	35	_	8 295	1 648	þ	6 647	
Breslau*	7 155 71	75	_	7 230 71	834 22	b b	3)	6 396 49
Chemnitz *	1 058	69	<u> </u>	1 127	308	b	819	
Cöln a. Rh	10 004	156	868	11 028	1 251	a	9 777	
Com a ran	10 002	100		11020	1 201	b	1 504	
Dresden*	10 317	5 550	48	15 920	7 477	a	17 126	
Diesuen	10011	0 000	30	10 020	1 311	b	8 443	
Düsseldorf	7 302	12	5 95	7 9 09	976	a	6 933	_
Essen a. R	2 426	324	_	2 750	473	b b	2 933 2 277	
Frankfurt a. M.	58 05		20	58 070	656		57 414	
Flankiult a. m.	90 Vi	Ĭ	20	36 010	000	a h	49 681	_
Hamburg*	6 819	-	_	6 819	1 326	a	5 493	_
Наппочег	140 961			140 961	102 426	b	5 232	
naunover	140 561	•	•	140 901	102 426	a b	38 535 32 931	. —
Königsberg i. Pr.	3 375	1904	42	5 321	3 198	b	2 123	
Leipzig* 3)	3 539	494)	4)	3 539	1 669	þ	1870	
Magdeburg	5 740	424)	,	5 782	2 659	b	3 123	. —
München* Nürnberg* ⁵) .	1 205	_	102	1 307	381 1 061	a	926	· -
Stettin	256	15	56	327	174	b	153	<u>-</u>
Stuttgart ⁶)	•		•			•		٠.
Gruppe B.								
Aachen	1 697		461	2 158	752	a	1 406	
Altona 7)	50	4	_	504	144	b	360	
Barmen	111	-	-	111	41	b	70	
Bochum Braunschweig .	170 5 854	57	25 0	227	227	þ	-	· ·
· ·		218)	230	6 125	2 971	b	3 154	
Cassel	15 301 12	23 92	•	15 324 104	23 212°) 5	a a	12 99	
Danzig	17 665	445	182	18 292	13 606	b	33	. 10 ₎
Dortmund*	1 845	6		1 851	134	a	1717	•
Duisburg*	535	726	•	1 261	44 6	а	815	•
Elberfeld Gelsenkirchen .	797	-	_	797	282	þ	515	
Halle a. S	79 1 9 96	62	<u> </u>	$\begin{bmatrix} 79 \\ 2058 \end{bmatrix}$	79 610	b a	1 448	-
Karlsruhe i. B.*	63121			6 312	3 773	-	2 539	
Kiel	18 967	353	142	19 462	419	b	19 043	-
Mannheim	1 230	8)		1 230	549	a	681	
Plauen i. V.* .	212	397		609	293	a	316	
Posen Rixdorf	27 078	1 766	496	29 340	8 867	a	12 847	7 626
Schöneberg .	871	44	:	915	1 501 254	h b	661	•
						i	.,	

⁺ a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten. Bemerkungen siehe Seite 253.

Noch Tabelle IIc.

-		Kost	e n		1	Hiervo	on erstatte	t von
Städte.	für Ein- quartierung	für Truppen- ver- pflegung	für Vor- spann	überhaupt	der Militär- ver- waltung	Stad	der tgemeinde	den Grundstücks- besitzern
	M	u. Fourage ${\cal M}$	M	\mathcal{M}	M	+	M	\mathcal{M}
Straßburg i. E. Wiesbaden	1 968 2 828	586	64	2 032 3 414	1 058 1 382	b b	974 — ¹²)	=
Gruppe C.								
Augsburg* Beuthen OS.* . Bielefeld	668 7 1 824	$\begin{array}{c}24\\1824\end{array}$	41 85	709 31 3 733	343 31 1 406	b b b	$\frac{366}{2327}$	=
Bonn	5 745	2	101	5 843	3 788	a b	. 5 055 2 055	_
Brandenbg.a.H. Bromberg	314 787	837 10	22 5	1 173 802	1 159 220	a a b	14 274 194	388
Coblenz Darmstadt*	10 755 9 639	1 357	53 10	12 165 9 649	4 307 1 859	a b	7 858 7 790	<u>·</u>
Dessau Dt. Wilmersdf. Elbing Erfurt	2 765 15 89 3 700	13) — 14 173	- 2 733	2 765 15 89 20 606	2220 15 182 20606	b b b	545 — — —	<u>:</u> <u>=</u>
Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth*	2 483 2 153 939 571	2 608 694 1 975 2 099	<u>:</u>	2 608 2 483 2 847 2 914 2 670	1 326 1 393 2 914 2 670	a b b b	955 46 — —	1 653 1 111 1 454 ¹⁴)
Görlitz Hagen i. W.* . Harburg*	$1468 \\ 171 \\ 3479$	$\frac{964}{491}$	54 —	$2486\ 171\ 3970$	1 618 50 1 703	b b b	121 2 267	868
Kaiserslautern* KönigshütteOS* Lichtenberg* Liegnitz	528 274 2 1 074	· 265	13 - 10	541 274 2 1 349	438 223 2 858	b a b a	103 51 	<u>:</u>
Ludwigshafen* Lübeck	$\frac{549}{6\ 180^{16}}$	45 3 323	<u>-</u>	594 9 503	$194 \\ 1793$	b a	400 7 710	=
Mainz Metz* Mülhausen i. E.	1 662 7 424 309	629 3 043 272	1 225 122	2 291 11 692 703	1 110 6 972 952 ¹⁷)	b b b	6 871 1 181 	4720
Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach . Oberhausen . Offenbach*	1 545 2 255 11 70	799 58	11 364	$\begin{array}{c} 1556 \\ 3418 \\ 69 \\ 70 \\ 6356 \end{array}$	339 2 361 69 61 6 954	b a b b	1 217 1 057 . 9	= :
Osnabrück Potsdam Remscheid* . Rostock	5 860 391 84 1 243	16 598 141	67 70	5 860 474 752 1 385	2 128 438 752 395	a b b a b	3 732 36 990 224	<u>:</u>
Spandau Würzburg *	19 522 4	1 119	589 70	21 230 74	11 795 74	a b	9 435	:
Zwickau*	1 730			1 730	868	a	862	_

⁺ a = einschließlich, b = ausschließlich Verwaltungskosten.
Bemerkungen siehe Seite 253.

Bemerkungen.

Zu Tabelle I a. 1) 2 Personen mit 8 Tagen (2 a 4 = 8 Tgn). -2) Die Standquartiertruppen fanden bei Quartierbedarf Unterkunft in einer leerstehenden fiskalischen Kaserne. Dasselbe gilt ebenfalls für die Jahre 1906 und 1907. — 3) Nur Morgenkost, desgl. auch für die Jahre 1906 und 1907. — 4) Kaisermanöver fand statt. — 5) Mit zusammen 24 an 181 Tagen. — 6) Die angegebene Kopfzahl ist die Höchstzahl der in einem Monat einquartierten Personen. i) Als Standquartiertruppen kommen nur die nichtkasernierten Hilfsschreiber der höheren Kommandostäbe in Frage. Die übrigen Einquartierungen vorübergehender Art sind als "Durchmarschtruppen" aufgeführt. Mit Ausnahme der Offiziere, Portepee-Unteroffiziere und kleine Kommandos werden solche in die hier bestehenden Einquartierungshäuser gelegt. Im Jahre 1905 waren diese hier bestehenden Einquartierungshäuser gelegt. Im Jahre 1905 waren diese Häuser nicht belegt. — 8) Die Kopfzahl der Feldwebel etc. in der der Gemeinen mit enthalten. — 9) Dauer in Tagen zusammen, also nicht im Durchschnitt pro Kopf. — 10) Bezirkskommando. — 11) 16 nur Morgen-, 2 Morgen- und Abendkost. — 12) Hiervon 12 nur Morgenkost. — 13) Hiervon 77 mit Abendund Morgenkost. — 14) 16 an 1 und 1 an 4 Tagen. — 15) 36 an 1 Tage. — 16) 203 an 1 und 1 an 4 Tagen. — 17) 2 an 11 und 1 an 1 Tage. — 18) 2 an 11 und 2 an 1 Tage. — 19) Vorübergehend. — 20) Einschließlich Transportkommandos. — 21) 855 Personen beteiligt. — 22) Pro Kopf und Tag — 1 an 1 Tage, resp. 13 an 1 Tage Abendkost. — 23) 102 Köpfe pro 1 Tag Abend- und 76 pro 1 Tag Abend- und Morgenkost. — 24) Nach der durchschnittlichen Zeitdauer. — 25) Pro Kopf 1 ganze Jahresdauer. — 26) Als Zeit 48 Tage angegeben. 27) 10 Mann à 8 = 80 Tage, resp. 5 à 6 = 30 Tage und 33 à 9 = 297 Tage. — **1) 10 Mann à 8 = 80 Tage, resp. 5 à 6 = 30 Tage und 33 á 9 = 297 Tage. —

**2) 10 resp. 28 Mann je 1 Tag. — **29) Mit 135, resp. 290, resp. 1525 Mann. Hierunter ist nicht enthalten die (jährlich 300—700 Köpfe ohne Verpflegung unterzubringende) Bequartierung der Verstärkungs- und Übungsmannschaften des daselbst (mit Ausschluß des 2. Bataillons) garnisonierenden Füsilier-Regiments Nr. 90. Hierüber besteht zwischen Stadtverwaltung und Kommando ein besonderer Vertrag. Der Stadtverwaltung erwachsen hierdurch keine Kosten.

Zu Tabelle Ib. 1, 12 Personen an 4 Tagen. — 2) 87 Personen an 4 Tagen. — 3) Siehe Bemerkung 2) Tab. Ia. — 4) Siehe Bemerkung 3) Tab. Ia. — 5) Siehe Bemerkung 6) Tab Ia. — 6) Siehe Bemerkung 7) Tab. Ia. — 7) Siehe Bemerkung 9) Tab. Ia. — 8) Siehe Bemerkung 10) Tab. Ia. — 3) 24 an 2 und 1 an 3 Tagen. — 10) 3 an 11 und 4 an 2 Tagen. — 11) 26 an 2 und 2 an 11 Tagen. — 12) Siehe Bemerkung 19) Tab. Ia. — 13) Siehe Bemerkung 20) Tab. Ia. — 14) Mit 7 resp. 1 resp. 10 Köpfen. — 15) 10 pro 1 Tag volle Verpflegung. — 16) 29 pro 1 Tag volle Verpflegung und 60 nur 1 Abendkost. — 17) Siehe Bemerkung 24) Tab. Ia. — 18) Durchschnittlich 1 bis 2 Tage. — 19) Darunter 4 Beamte. — 20) Siehe Bemerkung 25) Tab. Ia. — 21) Für Offiziere bis einschl. Gemeine 16 Tage. — 22) Als Zeitdauer 41 Tage angegeben. — 23) Davon 117 nur Mittagskost — 24) 22 Mann beteiligt. — 25) Mit 28 Mann. — 26) 2 Mann à 1 = 2 Tage. — 27) Mit 2 resp. 8 Man. — 28) Darunter 6 Arrestlokale.

Zu Tabelle Ic. 1) Siehe Bemerkung 2, Tab. Ia. — 2) Siehe Bemerkung 3

Zu Tabelle Ic. 1) Siehe Bemerkung 2) Tab. Ia. — 3) Siehe Bemerkung 5) Tab. Ia. — 4) Siehe Bemerkung 7) Tab. Ia. — 5) Siehe Bemerkung 10) Tab. Ia. — 6) Siehe Bemerkung 10) Tab. Ia. — 7) 2 à 11 Tage. — 8) Siehe Bemerkung 19) Tab. Ia. — 9) Siehe Bemerkung 20) Tab. Ia. — 10) 14 einschl. 3 mit teilweiser Nat.-Leistung. — 11) 29 einschl. 10 mit teilweiser Nat.-Leistung. — 12) Mit 13 resp. 53 Militärpersonen. — 13) 6 Köpfe je eine Morgenkost. — 14) 13 Personen je 1 Tag volle Verpflegung. — 15) 14 Köpfe je 1 volle Verpflegung und 8 je 1 Abendkost. — 16) Siehe Bemerkung 19) Tab. Ia. — 17) Durchschnittlich 1 bis 2 Tage. — 18) Siehe Bemerkung 19) Tab. Ib. — 19) Siehe Bemerkung 25) Tab. Ia. — 20) Als Zeitdauer 34 Tage angegeben. — 21) Hierbei 71 Mann beteiligt. — 22) Mit 144 Mann. — 23) 33 Mann à 17 = 561 Tage und 48 Mann à 22 gleich 1056 Tage. — 24) Mit 8 resp. 194 Mann.

Zu Tabelle Ha. ¹) Einschließlich 1425 \mathcal{M} Serviszuschuß an Unteroffiziere in der Garnison, wofür keine Beträge zurückerstattet sind; aber ausschl. 31 \mathcal{M} außerordentl. Kosten bei der Einquartierung des Feldartill.-Regt. Nr. 62. — ²) Einschließlich 182.25 \mathcal{M} für verabfolgte freiwillige Verpflegung für Offiziere, wofür ebenfalls keine Vergütung geleistet ist. — ³) An sächlichen Verwaltungskosten wurden 1905/06 verausgabt 507 \mathcal{M} . Die persönlichen Kosten lassen sich nicht besonders angeben. — ⁴) Bezüglich der Durchmarschtruppen wird bemerkt, daß bei Unterbringung in enge Quartiere die Unteroffiziere in der Spalte für

Gemeine mit enthalten sind, sowie daß auf Kosten der Stadt nur die engen Quartiere und ein kleinerer Teil der Normalquartiere sichergestellt, der übrige Teil aber den quartierpflichtigen Gemeindegliedern überwiesen worden war. 5) Die hier bestehenden Einquartierungshäuser erforderten außerdem einen jährlichen Aufwand an Verzinsung, Tilgung und Betriebsaufwand für 1905 27 428 M, 1906: 2828 M und 1907: 28 408 M. Die nicht kasernierten verheirateten Unteroffiziere der Garnison erhalten von der Stadt Wohnungsgeldzuschüsse und zwar 1905: 2416 M, 1906: 2187 M und 1907: 2321 M. 6) Fourage wird von der Stadtgemeinde nicht verlangt, da ein Garnison-Fouragemagin dort besteht.

7) Wird seit der Erhöhung der Sätze von den Truppen nicht mehr eingefordert. 8) Da die Truppen bei den Quartierpflichtigen oder von diesen anderweitig auf ihre Kosten untergebracht werden, ist die Angabe über die erwachsenen Kostenbeträge unterblieben. ⁹) Die Stadt vergütet den Quartierträgern nur denjenigen Betrag, welchen sie von der Militärverwaltung als Entschädigung und Vergütung für Naturalleistungen empfängt. Eine Ausnahme besteht, wenn Mannschaften nicht nach bestimmtem Turnus in Bürgerquartiere gelegt, sondern bei Wirten untergebracht werden. 10) Außerdem zahlte die Stadt an verheiratete nicht kasernierte Unteroffiziere als Serviszuschuß 1905/06: 2290,83 M, 1906.07: 1905,33 M und 1907/08: 2710 M.—¹¹) Nur Fourageentschädigung.—¹²) Ohne Fouragevergütung.—¹³) Die von der Militärverwaltung erstatteten Einquartierungskosten stellen sich höher als die von der Stadt verauslagten, weil die Mannschaften des I. Bataillons des Inf.-Regts. 167 und des Bekleidungsamts in den Jahren 1905/1907 in der städtischen Kaserne untergebracht waren und die hierfür gezahlten Servisgelder in die Stadtkasse flossen. — ¹⁴) Die Einquartierung ist den Hausbesitzen in Natura übertragen. — 15) Verwaltungskosten nicht entstanden. — 16) Nur der Durchmarschtruppen. — 17) Getragen von den Einwohnern durch Umlage. - 18) Ohne Fouragevergütung, da Fourage von den örtlichen Händlern zum Durchschnittsmarktpreise geliefert werden. - 19) Einschließlich 1489 M Serviszuschuß an verheiratete Unteroffiziere der Garnison — 20) Darunter 860 M für Unterbringung von 367 Mann während 13 Tagen im städtischen Quartierhaus. ²¹) Die Zuschüsse, (an das Regimentskommando jährl. 900 **M** und an das Bezirkskommando jährl. 400 **M**) welche die Stadt für die Bequartierung der in der Kaserne nicht untergebrachten Unteroffiziere der Verstärkungs- und Übungsmannschaften des 90 Regiments vertragsmäßig leistet, sind in dieser Summe nicht enthalten.

Zu Tabelle IIb. 1) Einschließlich 1425. M Serviszuschuß an Unteroffiziere in der Garnison, wofür Beträge nicht zurückerstattet sind; aber ausschließlich 60. M außerordentliche Kosten bei der Einquartierung des Feldart.-Rgts. No. 62 und des Drag.-Rgts. No. 19. — 2) Einschl. 101,25. M für verabfolgte freiwillige Verpflegung für Offiziere, wofür keine Vergütung geleistet ist. — 3) Die sächlichen Verwaltungskosten betrugen 1906,07. 2633. M. Die persönlichen Ausgaben lassen sich besonders nicht angeben. — 4) Siehe Bemerkung 5) zu Tab. IIa. — 5) Siehe Bemerkung 6) und 7) zu Tabelle IIa. — 6) Siehe Bemerkung 8) zu Tab. IIa. — 1) Siehe Bemerkung 10 zu Tab. IIa. — 10) Siehe Bemerkung 11 zu Tab. IIa. — 11) Siehe Bemerkung 12 zu Tab. IIa. — 12) Siehe Bemerkung 13) zu Tab. IIa. — 13) Siehe Bemerkung 14) zu Tab. IIa. — 14) Siehe Bemerkung 15) zu Tab. IIa. — 15) Siehe Bemerkung 17) zu Tab. IIa. — 16) Siehe Bemerkung 18) zu Tab. IIa. — 17) Einschließlich Serviszuschuß für verheiratete Unteroffiziere der Garnison. — 18) Darunter 402. M für Unterbringung von 175 Mann während 13 Tagen und 75 Mann während 6 Tagen im städtischen Quartierhaus.

Zu Tabelle II c. 1) Einschließlich 1600 M Serviszuschuß an Unteroffiziere in der Garnison, wofür keine Beträge zurückerstattet sind. — 2) Die sächlichen Verwaltungskosten 1907/08 betrugen 3047 M. Die persönlichen Unkosten lassen sich besonders nicht angeben. — 3) Siehe Bemerkung 5) zu Tab. II a. — 4) Siehe Bemerkung 6) und 7) zu Tab. II a. — 5) Siehe Bemerkung 8) zu Tab. II a. — 5) Siehe Bemerkung 10) zu Tab. II a. — 6) Siehe Bemerkung 12) zu Tab. II a. — 7) Siehe Bemerkung 13) zu Tab. II a. — 8) Siehe Bemerkung 12) zu Tab. II a. — 10) Siehe Bemerkung 14) zu Tab. II a. — 11) Einschließlich Verpflegungsgeld. — 12) Siehe Bemerkung 15) zu Tab. II a. — 13) Siehe Bemerkung 16) zu Tab. II a. — 14) Siehe Bemerkung 17) zu Tab. II a. — 15) Siehe Bemerkung 18) zu Tab. II a. — 16) Hierunter Serviszuschuß für verheiratete Unteroffiziere der Garnison mit 1386 M und für Einrichtungen in einer Kaserne bezw. Unterbringung eines Reservebataillons mit 3954 M. — 17) Darunter 347 M. für Unterbringung von 184 Mann während 13 Tagen im städtischen Quartierhaus.

XIV.

Polizei

im Jahre 1907.

Von

Professor Dr. O. Landsberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Magdeburg.

Die Polizei ist in diesem Jahrbuche bisher nur einmal behandelt worden und zwar im ersten Jahrgange. Die Darstellung erfolgte damals lediglich für die preußischen Städte an der Hand der von der Staatsregierung dem Landtage für die Beratung des Polizeikostengesetzes mitgeteilten Zahlen.

Die Schwierigkeiten, welche einer rechtswissenschaftlich scharfen Umgrenzung der polizeilichen Tätigkeit entgegenstehen, müssen auch jedem praktischen Vergleiche von Stadt zu Stadt hinderlich sein. Dazu kommt, daß vielfach die polizeilichen Funktionen von zwei verschiedenen Behörden, einer staatlichen und einer kommunalen, wahrgenommen werden und auch da, wo sie zusammen in der Hand der Gemeinde liegen, aus praktischen Gründen in verschiedene Verwaltungsstellen getrennt, teilweise auch mit anderen, ihnen sachlich nahestehenden Gegenständen verbunden sind. So erscheinen z. B. oft die Baupolizei mit dem städtischen Bauamt, die Feuerpolizei mit dem Feuerlöschwesen, das polizeiliche Meldeamt mit der Steuerverwaltung, öffentliche Gesundheitspflege und Gesundheitspolizei, Marktwesen und Marktpolizei, Hafen und Hafenpolizei vereinigt. In welcher Weise der Versuch gemacht worden ist, trotz dieser Schwierigkeiten zu vergleichbaren Zahlen zu gelangen, ist in den Anmerkungen zu den Tabellen des näheren angegeben. Die durch die Umfrage bei den Städten erlangten Daten sind ergänzt aus dem Statistischen Handbuch für das deutsche Polizeiwesen von Laufer, München 1909 (im folgenden abgekürzt als Hdb. bezeichnet) und aus den Anlagen zur Begründung des Preußischen Polizeikostengesetzentwurfs 1907/08 in den Drucksachen des Hauses der Abgeordneten Nr. 21 (abgekürzt Begr.); im organisatorischen Teil sind für die Verhältnisse der außerpreußischen Staaten die Veröffentlichungen des Vereins für Sozialpolitik zur Verfassung und Verwaltungsorganisation der Städte (Bd. 120 ff.) benutzt.

Was zunächst die Organisation der Polizei anlangt, so ist in allen Bundesstaaten die Regel, daß sie in den Städten Sache der Gemeinde ist; aber von dieser Regel wird in den großen Städten so oft abgewichen, daß unter den 82 Stadtgemeinden, welche (von den Hansestädten und dem erst im Oktober 1907 Stadt gewordenen Berliner Vorort Lichtenberg abgesehen) bei der Zählung von 1905 mehr als 50000 Einwohner hatten, bei 50 zum mindesten die sogenannte Sicherheitspolizei in den

Händen einer staatlichen Behörde lag. In den einzelnen Bundesstaaten war das Verhältnis das folgende:

Lienpen	Rayern	Sachsen	Württem berg	Baden	Hessen	Mecklenburg Schwerin	Braun- schweig	Anhalt	Elsa ß - Lothring	Zusammen
5	7	5	2	4	3	1	1	1	3	82
4	6	4	2	4	2 1	1	<u>-</u>	1	3	50 32
1	5	5 7 4 6	5 7 5	5 7 5 2 4 6 4 2	5 7 5 2 4 4 6 4 2 —	5 7 5 2 4 3 4 6 4 2 — 2	5 7 5 2 4 3 1 4 6 4 2 — 2 1	5 7 5 2 4 3 1 1 4 6 4 2 - 2 1 -	5 7 5 2 4 3 1 1 1 4 6 4 2 - 2 1 - 1	5 7 5 2 4 3 1 1 1 3 4 6 4 2 - 2 1 - 1 -

Städte mit staatlicher Ortspolizei finden sich in Württemberg und Anhalt überhaupt nicht, in Bayern, Sachsen und Braunschweig ist nur in der Residenz die Ortspolizei einer staatlichen Behörde übertragen. Dagegen haben in Baden die größeren Städte Mannheim. Karlsruhe, Freiburg, Pforzheim sämtlich, von Städten unter 50000 Einwohnern Heidelberg, Konstanz und Baden staatliche Polizei, auch in Elsaß-Lothringen besitzen die 3 hier zu behandelnden Städte Straßburg, Metz, Mülhausen eine Kaiserliche Polizeibehörde. Von den hessischen Städten hat die Hauptstadt Darmstadt ein Großherzogliches Polizeiamt, in dem aber nur die 3 leitenden Beamten Staatsbeamte sind, während das ihnen unterstellte Personal städtisch ist. In Preußen bestanden 1907 Königliche Polizeiverwaltungen in 21 Städten über 50000 Einwohner: Aachen, Berlin, Breslau, Cassel, Charlottenburg, Coblenz, Cöln, Danzig, Deutsch-Wilmersdorf, Frankfurt a. M., Hannover, Kiel, Königsberg, Linden, Magdeburg, Posen, Potsdam, Rixdorf, Schöneberg, Stettin, Wiesbaden. Es waren vereinigt die Polizeiverwaltungen der Nachbarorte Schöneberg und Wilmersdorf, Hannover und Linden. Außerdem waren noch eine Reihe von Gemeinden der Umgebung zugewiesen den Polizeipräsidien in Kiel und Frankfurt a. M., ein Verhältnis, das sich übrigens auch bei kommunaler Polizei findet (Altona). Seit 1907 sind Königliche Polizeiverwaltungen zugekommen in Lichtenberg (zugleich für Boxhagen - Rummelsburg und Stralau), Bochum (zugleich für Herne), Gelsenkirchen, Essen (auch für die Umgebung). Das Verhältnis stellt sich danach jetzt für die preußischen größeren Städte wie folgt:

		darunter mit				
Städte mit	Zahl	kommunaler Ortspolizei	königlicher Polizei			
mehr als 200 000 Einwohner . 100 000 — 200 000 " 50 000 — 100 000*) ",	11 17 28	1 7 23	10 10 5			
Zusammen	56	31	25			

^{*)} Hierzu kommt noch die aus der Vereinigung der 3 Saarstädte gebildete Stadt Saarbrücken, ferner mit weniger als 50 000 Einwohnern die Städte Hanau und Fulda.

Von den 11 Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern (nach der Zählung von 1905) hat nur noch eine einzige. Düsseldorf, kommunale Polizei, von den 17 zwischen 100 000 und 200 000 nur 7 (Halle, Altona, Dortmund und die 4 rheinischen, Barmen, Crefeld, Duisburg, Elberfeld).

Aber auch in den Städten mit staatlicher Polizeiverwaltung sind zumeist einzelne Zweige der Gemeinde verblieben, in dieser Hinsicht bestehen ebenfalls in den einzelnen Bundesstaaten erhebliche Unterschiede. So ist in Dresden nach dem mehrfach ergänzten Rezesse vom 31. Januar 1853 nur die sogenannte Sicherheitspolizei auf den Staat übergegangen (einschl. der Aufsicht über das Verkehrswesen), während die Wohlfahrts- (Schul-, Gesundheits-, Gewerbe-, Markt-, Bau-, Feuer- usw) Polizei der Stadt verblieben ist, ähnlich ist in München die Bau-, Feuer-, Gewerbe-, Gesundheits-, Lebensmittelpolizei städtisch.

Eine geringere Ausdehnung ist der städtischen Polizei in den südwestdeutschen Städten (Baden, Hessen, Elsaß-Lothringen) mit staatlicher Polizei verblieben, zu ihr gehören Feld- (Gemarkungs-) Polizei, die polizeiliche Vorkehr zur Sicherung von Gemeindeabgaben und Teile der Baupolizei (Ortsbaukontrolle). Auch in Braunschweig ist die Baupolizei städtisch und dem Stadtbauamte angegliedert. Aus den 21 preußischen Städten liegen über den Umfang der städtischen Polizeiverwaltung der Hauptsache nach folgende Angaben vor. Es sind städtisch:

Aachen: Bau-, Wegebau-, Markt-, Feldpolizei; Berlin: Örtliche Straßenbau- und Schulpolizei.

Charlottenburg, Deutsch-Wilmersdorf, Rixdorf, Schöneberg: Straßenbaupolizei;

Breslau: Bau-, Wegebaupolizei;

Cassel und Coblenz: Feldpolizei; Cöln: Bau-, Wegebau-, Schul-, Gesundheits-, Feld-, Forst-, Jagd-, Marktund Hafenpolizei;

Frankfurt a. Main: Bau-, Feld-, Markt-, Hafenpolizei;

Hannover: Bau-, Wegebau-. Gewerbe- und Handels- (ausschl. Markt-, Nahrungsmittel- usw), Schiffahrts-, Wasserbau-, Feld-, Jagd- und Forstpolizei; Kiel: Bau-, Wege-, Schul-, Gesundheits-, Wasser-, Feld-, Jagd-, Forstund Gewerbepolizei;

Königsberg und Potsdam: Schulpolizei. Linden und Magdeburg: Bau-, Feldpolizei;

Posen: Bau- und Straßenbaupolizei;

Stettin: Bau-, Schul-, Markt-, Feld-, Jagd- und Forstpolizei; Wiesbaden: Feldpolizei.

In Danzig ist die gesamte Polizei staatlich.

An die Besprechung der Organisation schließen wir die Frage der Teilung der Polizeikosten zwischen Staat und Gemeinde. Bei städtischer Polizei wird es sich darum handeln, inwieweit der Staat Zuschüsse leistet, bei staatlicher, ob die Städte zu Beiträgen verpflichtet sind. Auch hier werden die einzelnen Bundesstaaten unterschieden werden müssen.

Feste Zuschüsse des Staates (Tab. II Sp. 3) sind nachgewiesen für sämtliche Städte des rechtsrheinischen Bayerns (Nürnberg 70000, Augsburg 31 400, Würzburg 26 500, Fürth 15 500), dagegen nicht in der Pfalz. Von den sächsischen Städten erhält nur Leipzig einen

Staatsbeitrag und zwar in Höhe von $^{1}/_{11}$, bei einem Teil des Aufwandes nur von $^{7}/_{110}$ (1907: 134 529). Staatszuschüsse erhalten ferner die hessischen Städte in Höhe von 10 % der persönlichen Kosten für das Polizeiaufsichtspersonal (Mainz 31 054, Offenbach 12 836) und das anhaltinische Dessau (9650). In den übrigen Staaten sind solche Staatszuschüsse unbekannt. Der preußische Etat enthält allerdings beim Kapitel der Polizei einen Titel "Zuschüsse zu den persönlichen und sächlichen Ausgaben der Polizeiverwaltungen in den Städten Erfurt, Rinteln, Frankenau, Wetzlar, aber nur in Höhe von 6950 M. Hiervon erhält Erfurt auf Grund eines Dotationsrezesses von 1842: 3600 M. Da aber dieser Betrag im Etat der Stadt Erfurt nicht bei der Polizeiverwaltung, sondern in der allgemeinen Verwaltung als "Beitrag zur Besoldung des Oberbürgermeisters" gebucht wird, haben wir davon abgesehen, ihn hier in die Tabelle aufzunehmen.

Gehen also bezüglich der Staatszuschüsse für kommunale Polizeiverwaltungen die Bestimmungen weit auseinander, so herrscht bei der umgekehrten Frage der städtischen Beiträge zu den Kosten der staatlichen Polizei durchaus Übereinstimmung (Tab. II Sp. 4). Nur hinsichtlich der Höhe sind Unterschiede zu beobachten. Die badischen Städte zahlen nicht weniger als 60% der persönlichen sowie einen wesentlichen Teil der sächlichen Kosten, außerdem die Mieten für die Polizeiwachtstuben. Nach der Einwohnerzahl richtet sich der Beitrag in Dresden mit 1,50 M pro Kopf der Zivilbevölkerung (1907 auf 760 000 M angesetzt) und in den Städten Elsaß-Lothringens in Höhe von 1,20 M pro Kopf. Viel weniger zahlt München (1907: 319 931 M, d. s. nur rd. 60 Pf.). In Darmstadt zahlt der Staat nur die Besoldungen der leitenden Beamten (s. o.), das übrige die Stadt, in Braunschweig hat die Stadt einen Beitrag von 12 000 M zu leisten und trägt außerdem noch die Kosten für die Nachtwächter, deren Annahme und Entlassung Sache der Herzoglichen Polizeidirektion ist.

In Preußen war in dem Jahre, auf welches sich die Angaben beziehen, noch das Polizeikostengesetz vom 20. April 1892 maßgebend, nach welchem die Städte mit Königlicher Polizei Beiträge nach der Zivilbevölkerung zu leisten haben, und zwar die Stadt Berlin 2.50 M. die übrigen Städte mit mehr als 75 000 Einwohnern 1,50 M, die Städte mit 40 000 bis 75 000 Einwohnern 1,10 M pro Kopf. genommen ist nur die Stadt Cassel, welche nach alten Verträgen neben der feststehenden Summe von 8354,05 M pro Kopf (aber nur für das Stadtgebiet im damaligen Umfange) 0,32 M zu entrichten Tatsächlich zahlten jedoch die Städte zumeist weniger als die genannten Beträge, da für die der Stadtgemeinde überlassenen Zweige der Polizeiverwaltungen eine der Minderausgabe des Staates entsprechende Ermäßigung eintrat. So zahlten zuletzt Berlin statt 2,50 M nur 2,44, statt 1,50 M Charlottenburg und Schöneberg 1,42, Aachen 1,36, Rixdorf und Wiesbaden 1,33, Magdeburg Stettin 1,16, Breslau 1,11, Frankfurt a.M. 1,00, Cöln 0,95, Hannover 0,87, Kiel 0,33 M pro Kopf der Bevölkerung. Erheblich höher belastet das seit 1. April 1909 in Kraft stehende Polizeikostengesetz vom 3. Juni 1908 die preußischen Städte, welches den Betrag in Höhe eines Drittels der gesamten Ausgaben der Königlichen Polizei einschließlich eines

Zuschlages für Pensionen von 17 % der Beamtengehälter festsetzt, (für Berlin unter Abzug von 5 % als schätzungsweiser Kostenanteil der Landespolizeiverwaltung). Die große Steigerung der Beiträge gegenüber dem alten Gesetz zeigt folgende Zusammenstellung:

	verwa	l. Polizei- iltung für d. Jahr 1910 (Etatssoll)		der König	(Etatssoll)
	von 1892	von 1908		von 1892	von 1908
	M	M I		.#.	M
Aachen · · · · · Berlin · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	195 166 4 882 980 516 068 91 496 335 194	303 500 8 090 000 1 000 000 101 300 *) 635 000	Übertrag Kiel Königsberg Lichtenberg Linden Magdeburg	60 930 49 784	12 861 800 273 000 523 700 150 000 80 000*) 485 000
Coblenz Cöln Danzig DtWilmersdorf Frankfurt a. M. Hannover	50 707 400 699 227 853 53 257 332 350 211 999	72 000 900 000 330 000 180 000 750 000 500 000	Posen Potsdam . Rixdorf . Schöneberg Stettin Wiesbaden	120 175 59 763 204 051 193 880 254 292 131 964	260 000 126 000 360 000 281 000 393 000 185 000
Zusammen .	7 2 97 769	12 861 800	Zusammen	9 013 298	15 978 500

Im Durchschnitt ergibt sich also eine Erhöhung um nicht weniger als 76 %.

Außer den gesetzlich festgelegten Kostenbeiträgen erwachsen den Gemeinden mit Königlicher Polizei noch Lasten durch die in dem früheren Umfange (vor 1892) aufrecht erhaltene unentgeltliche Hergabe von Diensträumen (deren Wert allerdings nach dem Gesetz von 1908 ihnen in gewisser Weise zugute gerechnet wird), ferner haben sie die sogen. mittelbaren Polizeikosten**) selbständig zu tragen. Besondere Einnahmen fließen den rheinischen Städten auch bei Königlicher Polizeiverwaltung (Aachen, Coblenz, Cöln) zu aus den Polizeistrafgeldern, welche auf Grund alter Bestimmungen für die Zwecke der Anstalten für verlassene Kinder überwiesen werden. Ähnlich erhalten auch in Elsaß-Lothringen die Städte mit staatlicher Polizei die Geldstrafen der Feld- und Gemeindepolizei. In Tab. II sind in diesen Fällen zur Erhaltung der Vergleichbarkeit diese Einnahmen von den gesetzlichen Kostenbeiträgen der Gemeinden abgezogen.

Die Zahl der etatsmäßigen Beamten der Ortspolizeiverwaltung gibt Tab. I in der Trennung nach Bureau- und Exekutivpersonal mit

^{**)} D.h. die erst infolge der polizeilichen Anordnungen aus der Beseitigung des polizeiwidrigen Zustandes entstehenden Kosten, welche in erster Linie der Verpflichtete, bei dessen Zahlungsunfähigkeit aber die Stadt aufzubringen hat.



^{*)} Bei Cassel sind rd. 160 000 **M** abgesetzt worden, da für Aufgabe der alten Ansprüche staatlicherseits eine Kapitalabfindung von 4 000 000 **M** gezahlt ist. Eine Vermehrung des Gebiets durch Eingemeindung ist nur in Linden eingetreten (bei Cöln, Frankfurt, Magdeburg ist die Eingemeindung noch nicht berücksichtigt), in der angegebenen Zahl ist sie bereits durch Absetzen von 10 000 **M** berücksichtigt.

besonderer Unterscheidung der Kriminalbeamten. Als Exekutivpersonal sind den Etatsaufstellungen der staatlichen Polizeiverwaltungen
in Preußen gemäß die Polizeihauptleute, Inspektoren, Kommissare,
Wachtmeister, Sergeanten, Schutzleute usw. gezählt, während das ganz
oder teilweise für den Außendienst bestimmte Personal der Wohlfahrtspolizei (also z. B. bei der Baupolizei die Baupolizeikommissare, Bauaufseher) der Vergleichbarkeit wegen dem Bureaupersonal zugerechnet
erscheint.

Die Zahl der Polizei-Bureaubeamten dürfte trotzdem nicht überall ganz vergleichbar sein, da namentlich bei kommunaler Polizei eine Trennung der polizeilichen Bureautätigkeit von dem sonstigen Verwaltungsdienst nicht immer vollständig durchgeführt ist. Weit eher ist dieser Vergleich bei den Organen der Exekutivpolizei möglich. Ihre Zahl ist in Tab. I — unter Ausschluß der Kriminalpolizei — in Beziehung zur Einwohnerzahl gesetzt, obgleich selbstverständlich die Zahl der erforderlichen Schutzleute usw. nicht lediglich von der Einwohnerzahl abhängt, sondern auch andere Momente, wie die Ausdehnung der Stadt, die Stärke der Industrie, des Verkehrs usw. mitsprechen. Nach diesem Maßstab gemessen, stand bei weitem an der Spitze die Reichshauptstadt, in der bereits auf auf 354 Einwohner ein Polizeibeamter entfiel. Sehr hoch stehen auch die Hansestädte Hamburg und Bremen, doch dient hier vielleicht die Polizeimannschaft auch für die Landgemeinden der Umgebung.

Unter den Berliner Vororten hält Rixdorf die Spitze (ein Beamter auf 565 Einwohner) vor Charlottenburg mit 617 und Schöneberg - Wilmersdorf mit 732. Die preußischen Prozinzialstädte mit Königlicher Polizei stehen zumeist zwischen 600 und 700, wesentlich niedriger, als durch diese Ziffern bezeichnet wird, war die Zahl der Polizeimannschaften nur in Posen (777), wesentlich höher in Aachen Die preußischen Städte mit städtischer Ortspolizei zeigen in der Regel eine geringere Stärke des Exekutivkorps als die ihnen an Größe gleichen Gemeinden mit Königlicher Polizei. So entfällt, um nur die größten unter ihnen namhaft zu machen, in Essen erst auf 821, in Düsseldorf auf 886 Einwohner ein Polizeibeamter gegen 644, z. B. in Cöln. Unter den preußischen Städten von mehr als 100 000 Einwohnern mit kommunaler Polizei hat — abgesehen von den Städten mit besonderem Personal für das Nachtwachwesen — Halle die stärkste Mannschaft (ein Beamter auf 754 Einwohner). Unter den außerpreußischen Großstädten steht Stuttgart am höchsten (ein Beamter auf 666 Einwohner), also eine Stadt mit kommunaler Polizei; es folgen Dresden (691), Nürnberg (unter Zurechnung der Hilfsschutzleute mit 697), Braunschweig (705), München (712). Weit niedriger war die Stärke der Polizeimannschaft in Leipzig (813), Karlsruhe (816), Straßburg (923), Mannheim (937), Chemnitz (964) und Plauen (964).

Die Mittelstädte in ihren zumeist ruhigeren Verhältnissen lassen sich hiermit natürlich nicht in eine Reihe stellen, auch erfolgt hier wohl nicht überall die Scheidung zwischen Bureau- und Exekutivpersonal in der gleichen Schärfe. So hat z. B. Königshütte außerhalb seiner Polizeimannschaft noch zwölf Vollziehungsbeamte als Hilfsschutzleute ausgebildet.

Der Vergleich der Zahlen der Polizeimannschaften ist auch dort, wie bereits oben angedeutet, nicht ganz zutreffend, wo noch besondere Nachtwachtkorps bestehen. Der nur nebenberuflich tätige städtische Nachtwächter im alten Sinne, wie er vor 1892 sogar noch in den preußischen Städten mit Königlicher Polizei auf den Straßen die Polizei ausübte, ist ziemlich zurückgedrängt, er findet sich noch im ganzen in 13 Städten; Brandenburg, Braunschweig, Bromberg, Elberfeld, Elbing, Flensburg, Frankfurt a. O., Gleiwitz, Görlitz, Harburg, Osnabrück, Rostock und Spandau (Tab. I, Sp. 11). Daneben bestehen aber vereinzelt noch besondere geringer besoldete Nachtschutzleute (Polizeisergeanten II. Klasse) für den Nachtdienst, so in Altona, Bielefeld, Bochum, Crefeld, Dortmund, Duisburg und München-Gladbach. Endlich haben Darmstadt, Nürnberg und Offenbach besondere Hilfsschutzleute für die Nacht zur Verstärkung der ordentlichen Schutzmannschaft.

Noch größere Unterschiede zeigen sich hinsichtlich der Stärke der Kriminalpolizei, selbst wenn man von den kleineren Städten, bei welchen außer den angegebenen Beamten vielfach wohl noch das Personal der uniformierten Schutzmannschaft nebenamtlich herangezogen wird, absieht. Weitaus die höchsten Zahlen weist auch hier Berlin mit 1067 Kriminalbeamten auf: es kommt also hier bereits auf rd. 2000 Einwohner ein Kriminalbeamter. Sehr hoch stehen ferner die Berliner Vororte und die beiden Hansestädte Hamburg und Bremen. Verhältnismäßig zahlreich ist die Kriminalpolizei weiter in den Hauptstädten München und Dresden, während unter den preußischen Provinzialstädten mit Königlicher Polizei im Verhältnis zur Einwohnerzahl Posen und Frankfurt a. M. am höchsten stehen. Im übrigen sind hier die Unterschiede zwischen den Städten mit kommunaler und staatlicher Polizei unter sonst gleichen Verhältnissen nicht so groß, wie sie oben festgestellt worden sind, möglicherweise macht sich hier der Einfluß der Staatsaufsicht geltend.

Hinsichtlich des Polizeigefängnispersonals sei erwähnt, daß hier auch Frauen beschäftigt werden, so in Berlin acht Frauen neben 24 männlichen Beamten.

Die großen Unterschiede in der Zahl der Polizeibeamten müssen auch in der Höhe der Kosten für die Polizeiverwaltung zum Ausdruck kommen. Der Vergleich wird allerdings hier dadurch etwas beeinträchtigt, daß bei einzelnen Städten die Baupolizei fehlt, jedoch ist der Einfluß dieses Fehlers nicht so bedeutend, da gerade dieser Zweig der Polizei infolge der Erhebung von Baugebühren keine großen Kosten verursacht. Nach der Tab. II (Sp. 8) entfielen auf den Kopf der Bevölkerung in Berlin 10,73 M. Höher als 5 M war die Quote, abgesehen von Hamburg — für welches mir genaue Zahlen nicht zur Verfügung stehen — noch bei Potsdam (6,81 M), Frankfurt a. M. (5.91), Dresden (5,85), Bremen (5,54), Kiel (5,23), Breslau, Danzig, Königsberg, Posen, Magdeburg und Hannover-Linden, höher als 4 M noch in Augsburg, Wiesbaden, München (4,81), Schöneberg-Wilmersdorf, Lübeck, Cöln, Cassel, Mainz, Stettin, Stuttgart (4,20), Charlottenburg, Aachen, Rixdorf, Altona, Würzburg und Halle. Danach stand also in Preußen von den Städten mit Königlicher Polizei nur Coblenz unter 4 M, während umgekehrt von den Städten mit kommunaler Polizei sich nur bei zwei (Altona, Halle) die Quote ein wenig über 4 M hob.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 262.]



Tab. I. Das Beamtenpersonal der Polizeiverwaltung am Schlusse des Jahres 1907.

	ere.	Sta	che P	olizei]		muna	le Poliz	Exekut	ivpolizei	Kriminal-	Polizei-			
Städte	der Reviere	Dirigenten u. Dezernenten	Bureaubeamte usw.	Inspektoren, Kommissare	Wachmeister, Sergeanten, Schutzleute	Dirigenten u. Dezernenten	Bureaubeamte usw.	Inspektoren, Kommissare	Wachtmeister, Sergeanten, Schutzleute	Besonderes Nacht- wachpersonal		alpolizei	polizei Zahl der	per	ngnis- sonal
	Zahl	Dirig Deze	Bureau	Insp	Wacl Serg Schi	Dirig Deze	Bureau	Insp Kon	Wach Serg Schr	Besond	Be- amten	Auf 1 Beamten kommen Einwohner	Beam- ten	uberhaupt	darunter
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A.													1		
Berlin Bremen³) Breslau Chemnitz¹) ⁴)	111 17 28 13 9	184 7 9 7 —	849 117 117 75	309 27 49 26	6 666 495 696 478	- 2 - 3	71 65	$\frac{-}{6}$		11111	5 908 457 698 416 273	354 493 697 617 964	1 067 65 47 88 18	32 	8 -1 -1 -1
Cöln a. Rh. ⁵) Dresden ⁶) . Düsseldorf . Essen a. R Irahfurt a. M. ⁷).	30 25 11 10 21	9 13 - - 7	92 219 — 93	45 40 — 34	682 834 — 604	1 6 2 2 9	32 93 80 43 27	5 21 81 19	50 246 318 317 54	11111	704 768 294 302 622	644 691 886 821 614	78 106 45 34 71	20 1 	- 2 - 2
Hamburg ⁸) . Hannover ⁹) \ Linden ²) . \ Maigsberg i. Pr Leipzig ¹)	15 13 25	9 6 6	68 68 —	73 33 21 —	2 082 513 357	$\begin{cases} \frac{1}{8} \\ \frac{1}{8} \end{cases}$	9	$\frac{-2}{\cdot}$	21 2 670	} }	1 835 516 355 637	458 669 637 813	320 55 23 40	· - 7 8	· - 2
Magdeburg ²) München ¹⁰) Nürnberg ¹¹). Stettin Stuttgart ¹) .	12 24 23 12 8	6 24 - 5 -	62 222 - 55 -	30 60 - 19	365 850 — 332	$1 \\ 16 \\ 2 \\ 1 \\ 12$	11 159 72 28 87	$\frac{-}{2}$ $\frac{10}{10}$	$\frac{4}{317}$ $\frac{1}{425}$	154 —	358 773 447 318 395	684 712 697 733 666	41 137 26 33 40	4 14 - 5 -	1 - -
Gruppe B.															
Aachen ¹²) Altona ¹³) Barmen Bochum Branschweig ¹⁴) .	7 7 6 9	· - - 6	- - 32	16 - - 1	328 - - - 119	9 2 4 1	66 31 19 10	9 11 9	149 191 121	111 - 89	326 237 182 128 197	467 775 877 1 001 705	18 32 20 2 12	4 1 1 3	i - -
Cassel ²) Crefeld	8 8 11 7 15	4 5 -	37 47 —	14 16 —	208 248 	- 1 - 1	24 	11 - 12 22	11 129 — 186 222		208 128 244 173 224	721 878 677 1 120 935	25 12 20 25 20	3 2 6 1	1 1 2 —
Elberfeld. Malle a. S. Karlsruhei.B. Kiel ¹⁵)	8 7 8 11 8	- - 2 4	- - 3 39	- 8 15		2 1 2 - 5	56 62 31 - 44	$\frac{11}{10}$ $\frac{16}{2}$	144 142 245 •	89 - - -	230 143 233 151 271	726 1104 754 816 681	14 9 28 16 27	$\frac{4}{2}$	_ 1 _ -
Mannheim ¹) Plauen i.V. ¹) Posen Rixdorf Schöneberg	12 9 8 9 6	4 -6 5 6	25 33 54 71	$\frac{7}{17}$ $\frac{16}{18}$	202 — 199 363 375	- 3 1 -	$\frac{-}{49}$ $\frac{22}{12}$	- 3 - -	122 		185 115 187 334 324	964 777 565	24 10 29 45 69	· 2 -	
Wilmersdorf	4 9 5	. 3	15 30	i3 9	204 151	111	<u>11</u>	Ξ	$\frac{-}{6}$	=	188 147	923 713	29 19	5	2

^{*} Etatsjahr, † 1. Juli 1907 bis 1908.

Noch Tabelle I.

	g Staatliche Polizei							muna	le Poliz		Exekut	ivpolizei	Kriminal-	Po	lizei-	
Städte	der Reviere	en u.	inten	toren, issare	neister, nten, leute	ten u. enten	mte usw.	toren, issare	eister, ten, eute	ss Nacht- rsonal	Krimin	alpolizei	polizei Zahl	per	gefängnis- personal	
	Zahl de	Dirigenten u Dezernenten	Bureaubeamte usw.	Inspektoren, Kommissare	Wachtmeister, Serganten, Schutzleute	Dirigenten u. Dezernenten	Bureaubeamte usw.	Inspektoren, Kommissare	Wachtmeister, Serganten, Schutzleute	Besonderes Nacht- wachpersonal	Zahl der Be- amten	Auf 1 Beamten kommen Einwohner	der Beam- ten	uberhaupt	darunter	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Gruppe C.																
Augsburg * Beuthen OS. * Bielefeld * Bonn¹) * Brandenburg a. ll.¹)	9 20 4 4 3	11111			= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	4 1 1 1 1	60 33 23 22 7	3 6 6 3	150 54 72 107 35	_ _ _ 9	141 52 69 103 44	686 1 201 1 080 838 1 173	12 5 9 10 3	1 1 -	11111	
* Bromberg . * Coblenz²) * Darmstadt¹⁶) † Dessau * Elbing¹)	3 6 2 3	- 2 3 - -	13 - - -	- 6 - -	71 = =	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$	23 - 31 12 30	5 - 6 2 7	35 5 96 53 27	27 	62 77 132 48 72	895 727 654 1 155 800	5 5 6 7 2	1 1	1-15151-1	
* Erfurt ¹⁷) * Flensburg . * Frankfort a. 0, 1) . Freiburg i. Br. Fürth	5 26 8 6	_ _ _ 2 _	- - 4		99	2 2 2 - 3	28 18 16 —	$ \begin{array}{c} 10 \\ 2 \\ 5 \\ \hline 7 \end{array} $	126 43 51 80	39 24 —	116 79 75 93 79	873 694 886 868 791	20 5 5 9 8	1 1 1 -	11111	
* Gleiwitz ¹) . * Görlitz * Hagen i.W. ¹) * Harburg ¹⁸) . Kaiserslantern	3 5 5 3 3	1 - 1 - 1				1 1 1 2	10 17 30 21 6	4 8 7 4 1	47 83 80 51 61	25 13 — 14 —	73 96 80 61 54	898 872 1 058 976 992	3 8 7 8 8	1 1 - 1	11111	
* König*hütte ¹⁹) * Liegnitz Ludwigshəfen ¹) . * Lübeck ¹) * Mainz	2 8 6 7	- - 3 -	- 50	_ _ _ 3	- 141 -	1 1 - 2	21 7 7 - 23	4 5 2 - 8	61 50 91 — 148	1 1 1 1 1	56 51 87 133 141	1 231 1 234 869 707 711	9 4 6 11 10	1	111.1	
* Metz	6 6 2 5 3	1 - -	8 .	7 - -	105 - - -	- 1 1 1	12 9 12	- 4 7 5	- 46 81 84		91 45 80 83	677 1 169 1 255 764	21 5 8 6	1 - 1 1 1	1 - 1 1 1	
* Münster i.W. * Oberhausen ¹) * Offenbach ²⁰ * Osnabrück ¹) * Potsdam	4 5 2 5	_ _ _ 3	_ _ _ 14	_ _ _ 9		1 1 1 1	8 6 16	5 6 7 4	75 45 68 35	· • 41 —	46 68 74 150	1 276 934 843 412	5 7 6 11	· - 2 3	- 1	
* Remscheid 1) * Rostock * Spandau Würzburg . Zwickau	$\begin{array}{c} 4 \\ 8 \\ 5 \\ 10 \\ 7 \end{array}$			1111	1 1 1 1 1	1 1 ·	7 13 23	6 3 7 2 2	55 59 47 140 73	26 14 —	56 81 62 129 68	1 224 778 1 168 645 1 022	5 7 6 13 7	- 2 1 - 1	1 - 1 - 1	

*) Etatsjahr, † 1. Juli 1907 bis 1908.

[Fortsetzung zu Seite 260.]

Von den Einnahmen der Polizeiverwaltungen sind in der Tabelle (Sp. 10) noch diejenigen aus Polizeistrafen hervorgehoben. Solche fehlen ganz oder nahezu in den sieben bayerischen Städten und den hessischen Städten Darmstadt und Mainz, da der Polizeibehörde dort das Recht zu Strafverfügungen nicht zusteht. Im übrigen betrugen Digitized is Fortsetzung des Textes auf Seite 264.]

Tab. II. Die Kosten der Polizeiverwaltung im Jahre 1907.

101 D 4	Zuschüss		Zuschüs		Ges		chüsse	er se	Einnah aus Pol	lizei
Städte	Staates staat- lichen Polizei M	kommu- R nalen Polizei	lichen Polizei M	kommu- nalen Polizei M	des Staates M.	der Gemein- de <i>M</i>	zusam- men M	Spro Kopf der Bevölkerung	straf	Wder Bevöl-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.										
*Berlin ²) *Bremen ⁶) *Breslau ²) *(harlottenburg ⁵) Chemnitz ¹) .	17 453 855 1 248 372 1 859 411 710 974	11111	4 952 457 516 068 354 078	$ \begin{array}{r} 65 734 \\ - \\ 157 481 \\ 540 767 \end{array} $	17 453 855 1 248 372 1 859 411 710 974	5 018 191 673 549 354 078 540 767	22 472 046 1 248 372 2 532 960 1 065 052 540 767	10,73 5,54 5,21 4,15 2,05	53 248	0,2
Cöln a. Rh.2,3) Dresden Düsseldorf . Essen a. R Flankfurt a. M.2) .	1 530 378 1 715 000 — — 1 558 791	11111	325 948 760 000 — — 338 126	179 608 627 813 822 785 652 830 182 557	1 530 378 1 715 000 — 1 558 791	505 556 1 387 813 822 785 652 830 520 683	$\begin{array}{c} 2\ 035\ 934 \\ 3\ 102\ 813 \\ 822\ 785 \\ 652\ 830 \\ 2\ 079\ 474 \end{array}$	4,49 5,85 3,16 2,63 5,91	165 737 72 159 78 979	0,3 0,2 0,3
Hannover . \Linden¹) \footnote{\interface{1}{2}} \text{Linden¹} \footnote{1}{2} \text{Leipzig }	1 274 447 856 478	 134 529	225 798 46 821 312 709	48 937 4 791 1 906 754		274 735 51 612 312 709 1 906 754		5,06 5,17 3,94	37 757	0,1 0,1 0,0
Magdeburg ²) München . Nürnberg . Stettin ²) . Stuttgart ¹) .	936 848 1 903 604 — 643 448 —	70 000	281 429 319 931 — 293 751 —	43 634 420 853 838 699 77 619 1 102 978	936 848 1 903 604 70 000 643 448	325 063 740 784 838 699 371 370 1 102 978	1 261 911 2 644 388 908 699 1 014 818 1 102 978	5,15 4,81 2,91 4,35 4,20	52 409	
Gruppe B.										
Aachen ³) ⁵) . Altona ⁷) Barmen Bochum ²) Brannschweig ⁸) .	432 101 — — — 367 865	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	165 119 — — — 84 667	30 374 705 056 555 462 326 638 16 784	432 101 367 865	195 493 705 056 555 462 326 638 101 451		4,16 4,10 3,48 2,56 3,38	36 590 20 368 34 526	0,5
Cassel ²) Crefeld Danzig ²) Dortmund ¹) . Duisburg ¹) .	563 662 626 638	_	91 482 227 853	12 912 335 024 476 414 567 979	626 638 —	104 394 335 024 227 853 476 414 567 979	476 414	4,45 2,98 5,17 2,46 2,7	20 641 24 304 44 414	0,1
Elberfeld ²) . Gelsenkirchen ¹) ²) ¹¹ Halle a. S. Karlsruhe i. B.	=	-	166 630	634 358 379 181 713 134	_	634 358 379 181 713 134	379 181 713 134	3,86 2,46 4,00	33 260 29 070	0,5
Kiel ²) Mannheim .	694 672	-	30 755	187 565		218 320	912 992	5,2	53 045	
Planen i, V.1)	572 658 552 795	(-	205 953 	228 295 56 784 12 000 22 105	572 658 552 795	222 374 (215 985	749 617 775 169	5,1	6 25 407 6 33 074 1 18 540	0,:
*Wilmersdorf2). *Strassbg.j.E.1)4)10 *Wiesbaden 2	262 611	=	53 256 144 943 131 964	37 000 25 320 15 927	262 611	170 268	432 874	2,4		0,

^{*)} Etatsjahr. †) 1. Juli 1907 bis 1908.

Noch Tabelle II.

needland	Zuschüs	se des	Zuschüs	sse der	Ges		Einnah aus Pol			
Städte	Staates staat- lichen Polizei M	kommu-r M nalen F Polizei	Gemein staat- lichen Polizei M.	de zur kommu- nalen Polizei M	des Staates	der Gemein- de M	zusam- men M	Bevölkerung	straf	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe C.									A 11.00	3
Augsburg * Beuthen OS. * Bielefeld²) . * Bonn¹) * Brandenburg a. H.¹)		31 400	11111	446 549 146 464 209 863 189 418 104 084	31 400	446 549 146 464 209 863 189 418 104 084	477 949 146 464 209 863 189 418 104 084	4,94 2,35 2,82 2,20 2,02	12 000 20 031	0,00 0,30 0,16 0,23 0,06
* Bromberg . * Coblenz²,³) . * Darmstadt . † Dessau * Elbing	155 919 20 765	9 650	38 691 280 491	171 762 3 600 27 171 154 255 157 800	155 919 20 765 9 650	171 762 42 291 307 662 154 255 157 800	171 762 198 210 328 427 163 905 157 800	3,10 3,54 3,80 2,96 2,74	11 976 360 6 564	0,18 0,21 0,00 0,12 0,11
* Erfurt ²) * Flensburg . * Frankfort a. 0. ¹) . Freiburg i. B. Fürth	58 115		96 814	346 489 162 173 183 697 149 132	58 115 15 500	346 489 162 173 183 697 96 814 149 132	346 489 162 173 183 697 154 929 164 632	3,36 2,96 2,77 1,92 2,64	4 676 5 672 15 692	0,17 0,09 0,09 0,19
* Gleiwitz ¹) . * Görlitz * Hagen i.W. ¹) ²) * Harburg Kaiserslautern	= = =		1111	128 170 282 400 227 337 189 681 120 729	= = =	128 170 282 400 227 337 189 681 120 729	128 170 282 400 227 337 189 681 120 729	1,96 3,37 2,69 3,19 2,25	7 318 24 337 9 634	0,00
* Königshütte ⁵) * Liegnitz Ludwigshafen ¹) . * Lübeck ¹) * Mainz	343 <u>352</u>	- - 31 054	87 277 —	192 605 138 466 155 961 — 411 926	343 352 31 054	192 605 138 466 155 961 87 277 411 926	192 605 138 466 155 961 430 629 442 980	2,79 2,20 2,06 4,58 4,42	5 299 610	
* Metz ⁴)	:		39 659 86 2 57 — —	177 170 219 487 170 906	:	: 177 170 219 487 170 906	: 177 170 219 487 170 906	3,87 2,19 2,66	10 000	0,02
* Münsteri, W.5) * Oberhausen ¹) * Offenbach . * Osnabrück ¹) ¹¹) * Potsdam ²) .	361 379	12 836 —		257 096 143 123 158 864 150 899	12 836 	257 096 143 123 158 864 150 899 59 763	257 096 143 123 171 700 150 899 421 142	3,10 2,44 2,70 2,42 6,81	16 405 17 505 12 390	0,30 0,20 0,16
* Remscheid¹) * Rostock * Spandau⁵) . Würzburg .	-	26 500	= -	154 916 137 100 176 688 313 197	26 500	154 916 137 100 176 688 313 197	154 916 137 100 176 688 339 697	2,26 2,18 2,44 4,08	7 100 8 600	0,12

*) Etatsjahr, † 1. Juli 1907 bis 1908.

[Fortsetzung zu Seite 262.]

sie im Höchstfalle 30 bis 32 Pf. auf den Kopf der Bevölkerung, nämlich in den Städten Essen, Dresden, Mannheim, Beuthen und Oberhausen. Bemerkenswert ist, daß in Preußen die kommunalen Polizeiverwaltungen hier bei sonst ähnlichen Verhältnissen höher stehen als die staatlichen, so ergab sich in Essen ein Betrag von 32 Pf., in Düsseldorf von 28 Pf., in Cöln nur von 22 Pf., in Magdeburg von 9, in Halle von 17 Pf.



Anmerkungen zu Tab. I.

1) Chemnitz, Leipzig, Stuttgart, Dortmund, Duisburg, Gelsenkirchen, Mannheim, Plauen, Straßburg, Bonn, Brandenburg, Elbing. Frankfurt a.O., Gleiwitz, Hagen, Ludwigshafen, Lübeck, Mülheim a.Rh., Mülheim a. d. Ruhr, Oberhausen, Osnabrück, Remscheid. ohne Baupolizei.

2) Linden, Magdeburg, Cassel, Wiesbaden, Coblenz. Sp. 10:

Feldhüter.

3) Bremen ausschl. Gewerbeinspektion, Baupolizei und Versiche-

4) Chemnitz Sp. 10: darunter 13 Oberwachtmeister.

5) Cöln. Sp. 9/10: für Hafen-, Feld- usw. Polizei.

6) Dresden. Sp. 9/10: Exekutivpersonal der Wohlfahrtspolizei in Spalte 12/13 nicht mit gerechnet.

7) Frankfurt a. M. Die Kgl. Polizei zugleich für die Umgebung;

Sp. 9/10: für Hafen-, Feld- usw. Polizei.

8) Hamburg ohne Bau- und Hafenpolizei nach Hdb.; Sp. 6: darunter 40 Oberwachtmeister.

9) Hannover. Die Kgl. Polizei einschl. Linden nach Hdb., die

kommunale ohne Baupolizei. Sp. 9/10: für Feld-, Gewerbe- usw. Polizei.

10) Munchen. Sp. 6: darunter 43 Oberwachtmeister. Sp. 7/8: Personal

der Bau-, Gesundheits- usw. Polizei.

11) Nürnberg. Sp. 11: Hilfsschutzleute, welche den Schutzleuten in

der Nacht beigegeben werden.

12) Aachen. Die Kgl. Polizei nach Hdb.

18) Altona. Zugleich für die Vororte Stellingen-Langenfelde und Lockstedt Kr. Pinneberg.

14) Braunschweig. Sp. 6: darunter 13 Oberwachtmeister.

15) Kiel. Kgl. Polizei zugleich für die Umgebung. Sp. 9/10: für Hafen-,

Feld- usw. Polizei.

16) Darmstadt. Das Personal der staatlich verwalteten Polizei ist städtisch: 26 Bureaubeamte, 6 Inspektoren und Kommissare, 126 Wachtmeister und Schutzleute einschl. 36 Hilfs-(Nacht-)schutzleute in Sp. 11. Die sonst in Sp. 7/10 nachgewiesenen Beamten gehören zur städtischen Bau- und Feldpolizei. 17) Erfurt. Sp. 10: einschl. 4 Flurschützen. 8 Nachtschutzleute, 6 Nachtwächter.

¹⁸) Harburg. Sp. 11:

19) Königshütte. Sp. 10u.12: außerdem werden 12 Vollziehungsbeamte

als Hilfspolizeisergeanten mit herangezogen.

20) Offenbach. Sp. 11: außerdem für den Nachtdienst mehrere Hilfsschutzleute, welche den Schutzleuten zugeteilt werden.

Anmerkungen zu Tab. II.

1) Chemnitz, Stuttgart, Dortmund, Duisburg, Gelsenkirchen, Plauen, Straßburg, Bonn, Brandenburg, Frankfurt a. O., Gleiwitz, Hagen, Linden, Ludwigshafen, Lübeck, Mülheim a. Rh., Oberhausen,

Osnabruck, Remscheid. Sp. 5: ohne Baupolizei.

2) Berlin, Breslau, Cöln, Frankfurt a M., Königsberg, Magdeburg, Stettin, Cassel, Bochum, Danzig, Elberfeld, Gelsenkirchen, Hannover-Linden, Kiel, Posen, Rixdorf, Schöneberg-Wilmersdorf, Wiesbaden, Bielefeld, Coblenz, Erfurt, Hagen, Potsdam. In Sp. 3 bezw. 5: Ausgabe für Pensionen nach Begr. zugesetzt.

Föln, Aachen, Coblenz. Sp. 4: abzüglich der Polizeistrafen (S. 258).
 Straßburg, Metz, Mülhausen. Sp. 4: Abzüglich der Anteile der Gemeinden an den Polizeistrafen. Sp. 10/11: Polizeistrafen, soweit sie den

Gemeinden aus der Feld- und Gemeindepolizei zufließen.

⁵) Charlottenburg, Aachen. Sp. 2: nach Begr.; Königshütte, Mülheim a. d. R., Münster, Spandau. Sp. 5: desgl.

6) Bremen. Ausschl. Gewerbeinspektion, Baupolizei und Versiche-

rungsabteilung.

Sp. 5: Die Beiträge der Landgemeinden (s. S. 255) mit 7) Altona. 25 300 Mk. abgezogen.

8) Braunschweig. Sp. 4: Beitrag an den Staat 12 000 Mk., Kosten des Nachtwachtwesens 72 667 Mk., Sp. 5: Etatsansatz für 1908.

9) Rixdorf. Sp. 5: nach Begr.

16) Straßburg. Ohne Witwen- und Waisenpensionen.

11) Gelsenkirchen, Osnabrück. In Sp. 5 Kosten der Unterhaltung der Gebäude nach Begr. zugesetzt.



XV.

Die Heilanstalten

im Jahre 1907 oder 1907/08.

Von

Stadtrat Dr. Dietrich, Leiter des Statistischen Amtes der Stadt Plauen i. V.

Die in den Jahrgängen I bis VI und XII dieses Jahrbuches enthaltenen Nachrichten über die Heilanstalten werden hier fortgesetzt. Der nachfolgende Abschnitt beschäftigt sich mit den Heilanstalten einschließlich der Irren-, Siechen-, Entbindungs- und Genesungsanstalten. Das von 81 Städten eingegangene Material wurde aus Verwaltungsberichten und sonstigen einschlägigen Veröffentlichungen, soweit solche hier vorhanden waren, ergänzt. Das Krankenhauslexikon von Geh. Med.-Rat Professor Dr. Guttstadt, das bei der vorhergehenden Heilanstaltenstatistik für 1900/1901 im XII. Jahrgang (S. 335—358) jedenfalls gute Dienste geleistet hat, konnte als Unterlage nicht mit dienen, da eine neue Ausgabe bis jetzt nicht erschienen ist. Mangels ausreichenden Hilfsmaterials dürfte daher in der vorliegenden Bearbeitung eine absolute Vollständigkeit nicht erreicht worden sein. Die Städte: Münster, Linden, Pforzheim und Ulm haben eine Beantwortung der ihnen zugegangenen Fragebogen abgelehnt.

Die in Spalte 2 der Tabellen II bis VI enthaltenen Buchstaben haben folgende Bedeutung:

- a) = Krankenanstalten im Besitze des Staates (einschließlich der Universitätskliniken), der Provinzial- und Bezirks- bezw. Kreisverbände.
- b) = Krankenanstalten im Besitze der Städte.
- c) = Krankenanstalten im Besitze von Orden und Kirchengemeinden, milden Stiftungen, Wohltätigkeitsvereinen, Landesversicherungsanstalten und Krankenkassen.
- d) = Sonstige Anstalten einschl. der Privatkliniken mit 10 und mehr Betten. Die Tabellen Ia und Ib betreffen nur städtische allgemeine Heilanstalten; es ist deshalb dort die Spalte mit der Frage nach dem Charakter der Anstalten weggelassen worden.

Ein "—" bedeutet, daß nichts zu beantworten war, während in solchen Fällen, in denen weder durch Wort, Ziffer oder Strich eine Beantwortung erfolgte oder die Antwort nicht zweifelsfrei erschien, ein "." gesetzt wurde.

Die Tabellen I (Ia und Ib) und II behandeln die allgemeinen Heilanstalten, wobei dieser Begriff in der Ausdehnung gebraucht ist, welche er von seiten der Deutschen Krankenhausstatistik erhalten hat. Die Tabellen I und II umfassen also einerseits sämtliche Heilanstalten mit Ausnahme der auch hier besonders aufgeführten Irren-, Augenheilund Entbindungsanstalten, andererseits aber diese Anstalten ganz, also einschl. der etwaigen besonderen Stationen. Fortgeblieben sind die Krankenabteilungen der Armen- und Arbeitshäuser, der Untersuchungsund Strafgefängnisse sowie die Militärlazarette.

Die Tabelle I betrifft nur die städtischen allgemeinen Heilanstalten, insgesamt 101, und gliedert sich in die Tabelle Ia, welche eine Übersicht über die Zahl der Krankenbetten und über das Anstaltspersonal gibt und die Tabelle Ib, welche die Krankenbewegung behandelt.

Die städtischen allgemeinen Heilanstalten sind deshalb in besonderer Tabelle aufgenommen worden, weil sich das Interesse der beteiligten Städte in der Hauptsache wohl nur auf sie erstreckt und weil auch nur bei einem kleinen Teile der übrigen öffentlichen allgemeinen Heilanstalten eine so ausführliche Beantwortung der Fragebogen erfolgte wie bei den städtischen Anstalten.

Zum Fragebogen ist folgendes ergänzend zu bemerken: Von den 101 städtischen allgemeinen Krankenheilanstalten (Tabelle Ia) besitzen nach den in den Fragebogen gegebenen Antworten 52 Anstalten je eine eigene Apotheke bezw. Apothekeneinrichtung, die drei städtischen Anstalten in Mülhausen i. E. (Grabenspital, Krankenhaus Hasenrain sowie Ermitage) eine gemeinsame Einrichtung, ebenso die zwei Anstalten in Barmen (städtisches Krankenhaus und städtisches Reservekrankenhaus) und in Potsdam (städtisches Krankenhaus und Auguste Viktoria-Krankenhaus).

42 städtische Anstalten haben keine Apothekeneinrichtung und zwar: 1./2. Berlin (Stadtkrankenhaus Gitschinerstraße und Kaiser und Kaiserin Friedrich Kinderkrankenhaus), 3. Breslau (Wenzel Hanke-Krankenhaus), 4. Charlottenburg (städtisches Krankenhaus Kirchstraße), 5./8. Cöln (Augustahospital, Hospital Deutz, Kinderhospital, Lungenheilanstalt), 9. Dresden (Säuglingsheim), 10./11. Frankfurt a. M. (Krankenhaus Bockenheim, Frankensteiner Hof), 12. Hannover (Krankenhaus II in Linden), 13. Königsberg, 14. Leipzig (Krankenhaus L.-Plagwitz), 15./16. Stuttgart (Bürgerhospital, Krankenhaus St.-Cannstadt), 17. Altona, 18. Braunschweig, 19. Crefeld, 20. Danzig (Stadtlazarett in der Sandgrube), 21. Duisburg, 22. Kiel, 23./25. Mannheim, 26. Rixdorf, 27./28. Bromberg, 29. Erfurt, 30./31. Fürth, 32 Gleiwitz, 33. Harburg, 34. Königshütte, 35. Liegnitz, 36. Lübeck, 37. Metz, 38. Mülheim a. Rh., 39. M.-Gladbach, 40. Remscheid, 41. Spandau und 42. Würzburg.

Uber die Personalbesetzung bezw. Verwaltung der Krankenhaus-Apotheken oder Apothekeneinrichtungen an den 52 städtischen Anstalten ist zu berichten, daß besetzt waren mit

7 Apothekern (einschl. Oberapotheker) an einer Anstalt (1. Hamburg, Allgem. Krankenhaus "Eppendorf"), 6 Apothekern an einer Anstalt (2. Hamburg, Allgem. Krankenhaus "St. Georg"), 5 Apothekern an einer Anstalt (3. Cöln, Bürgerhospital), 4 Apothekern an 3 Anstalten (4. Berlin, Rudolf Virchow-Krankenhaus; 5. Breslau, Hospital-Apotheke; 6. Dresden, Krankenhaus Friedrichstadt), 3 Apothekern an 5 Anstalten (7/8. Berlin, Krankenhaus "Moabit" und "am Urban"; 9. Leipzig, "St. Jakob"; 10. München, Krankenhaus rechts der Isar; 11. Stuttgart, Katharinenhospital), 2 Apothekern an 10 Anstalten (12. Dresden, Krankenhaus Johannstadt; 13. Frankfurt a. M., Krankenhaus Sachsenhausen; 14. Magdeburg, Krankenhaus Altstadt; 15. München, Krankenhaus links der Isar; 16. Nürnberg; 17. Danzig, Stadtlazarett am Olivaer Tor; 18. Dortmund; 19. Karlsruhe; 20. Augsburg;

21. Darmstadt), 1 Oberapotheker an 6 Anstalten (22. Berlin, Krankenhaus Friedrichshain; 23. Charlottenburg, Krankenhaus Westend; 24. Düsseldorf; 25. Magdeburg, Krankenhaus Sudenburg; 26. Stettin; 27. Schöneberg), 1 Apotheker an 4 Anstalten (28. Chemnitz, Stadtkrankenhaus; 29. Coln, Krankenhaus Lindenburg; 30. Aachen, Elisabethkrankenhaus; 31. Elberfeld).

Es wurden verwaltet

von Arzten (Chefarzt, Oberarzt und Assistenzärzte) an 5 Anstalten (32. Hannover, Stadtkrankenhaus I; 33. Leipzig, Adorfer Heilstätte; 34. Ludwigshafen a. Rh.; 35. München, Krankenhaus Schwabing; 36. Zwickau) und von Diakonissinnen oder Schwestern an 14 Anstalten (37. Aachen Mariahilfkrankenhaus; 38. Bremen, Stadtkrankenhaus; 39. Plauen; 40. Posen; 41. Wiesbaden; 42. Beuthen; 43. Bielefeld; 44. Coblenz; 45. Elbing; 46. Flensburg; 47. Frankfurt a. O.; 48. Görhtz; 49. Mainz; 50. Offenbach a. M., 51. Osnabrück).

Nichts über die Verwaltung der Apothekeneinrichtung war angegeben bei einer Anstalt (52. München, Sanatorium Harlaching).

Die gemeinsame Krankenhausapotheke für die 3 Mülhausener Anstalten wurde von einem Apotheker verwaltet, desgleichen die für die 2 Krankenhäuser in Barmen, während als Apothekenverwalterin für die 2 Potsdamer Anstalten eine Diakonissin tätig war.

Nach den in den Fragebogen gegebenen Antworten wird man in der Annahme nicht fehlgehen, daß wirkliche Krankenhausapotheken nur diejenigen Städte besitzen, an deren Krankenhäusern Apotheker angestellt sind.

Über den durchschnittlichen täglichen Krankenbestand gibt Spalte 14 der Tabelle 1b Auskunft, Spalte 15 der gleichen Tabelle zeigt die mittlere Belegungsziffer der Betten.

Tabelle II behandelt die übrigen allgemeinen (öffentlichen

und privaten) Heilanstalten.

Tabelle III enthält einmal die selbständigen Irrenanstalten und zweitens die Abteilungen in städtischen (und Stiftungs-) Krankenhäusern, welche zumeist nur zur vorübergehenden Unterbringung von Irren bestimmt sind. Selbständige städtische Irrenanstalten bestehen, abgesehen von den Hansastädten, noch in Berlin (4), Breslau (1), Chemnitz (1), Dresden (2), Essen (1), Frankfurt a. M. (1), Leipzig (2), Aachen (1 für weibliche Irre) und Rostock (1).

Tabelle IV gibt über die Augenheilanstalten Auskunft. Eine besondere städtische Augenheilanstalt besteht nur in Cöln und Mül-

heim a. d. Ruhr.

Tabelle V handelt von den Entbindungsanstalten.

Tabelle VI stellt die entsprechenden Zahlen für die Siechenanstalten zusammen, während in

Tabelle VII die Genesungsanstalten, soweit dieselben als solche in den Fragebogen zu erkennen waren, aufgeführt sind.

Über die Einnahmen und Ausgaben der städtischen Heilanstalten gibt Tabelle VIII ein anschauliches Bild. In Anbetracht der Wichtigkeit des finanziellen Teiles ist diese Tabelle unverkürzt aus dem Fragebogen herübergenommen worden. Da in den meisten Städten die Ausgaben für Verzinsung und Amortisationen nicht in dem Anstaltshaushaltplan, sondern im Stadthauptetat oder im Haushaltplan einer besonderen Vermögens- und Schuldenkasse erscheinen, so ist, um eine bessere Vergleichbarkeit herzustellen, in der Tabelle noch eine Spalte (24) eingefügt worden, in welcher für die Städte, bei denen in Spalte 10

Ausgaben für Verzinsung und Amortisation eingestellt sind, die Gesamtausgaben ausschließlich der Ausgaben in Spalte 10, erscheinen. Die durchschnittlichen Kosten für Kopf und Tag sind nicht nur von den Gesamtausgaben (Spalte 24), sondern auch von jedem einzelnen Ausgabenposten berechnet worden.

Nichts für ihre eigenen Armenkranken bezahlen: Berlin, Breslau, Charlottenburg, Cöln, Stettin, Danzig und Metz. Die städtischen Zu-

schüsse erscheinen deshalb hier höher als anderwärts.

Die Gesamtausgaben (Spalte 24) für Kopf und Tag bewegen sich bei den allgemeinen Heilanstalten zwischen 1,76 \mathcal{M} (Beuthen) und 5,93 \mathcal{M} (Schöneberg). Die höchsten Ausgaben mit 9,11 \mathcal{M} für Kopf und Tag hatte eigentlich Düsseldorf. Da jedoch in Düsseldorf Mitte Juni 1907 die Eröffnung des neuen städtischen Krankenhauses erfolgte, so können die 9,11 \mathcal{M} nicht als Normalzahlen angesehen werden und es bildet eben Schöneberg mit 5,93 \mathcal{M} das Maximum. Geringer waren die Ausgaben bei den Irrenanstalten, die höchsten hatten hier mit 4,45 \mathcal{M} Frankfurt a. M., die niedrigsten mit 1,65 \mathcal{M} Dresden (Irren- und Siechenhaus).

Als Ergänzung zu Tabelle VIII stellt Tabelle IX die Zahlungen an nichtstädtische Krankenanstalten zusammen, sei es als Unterstützungsbeiträge, sei es als Entgelt für die Abnahme von Kranken. Besonders bemerkenswert ist die Beihilfe, welche Berlin und Cassel durch teilweise bezw. vollständige Kostenfreiheit in staatlichen Anstalten

genießen.

Tabelle X bringt Angaben über die Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten nach dem Stande vom 1. Januar 1908. Um einen Vergleich zu ermöglichen, ist, genau wie bei der vorhergehenden Bearbeitung im Jahre 1900/01, die Verpflegung in den großen Krankensälen durchweg als Klasse III, die Verpflegung in kleineren Zimmern als Klasse IIa, die Verpflegung in Sonderzimmern als Klasse I bezeichnet und Zwischenklassen in Klasse IIb untergebracht oder anmerkungsweise angegeben. Hinsichtlich der noch außer den angegebenen Sätzen zu bezahlenden Nebenkosten sei auf Anmerkung 1 verwiesen. Im zweiten Teile der Tabelle sind Tarife von selbständigen städtischen Irrenanstalten zusammengestellt.

Die Schlußtabelle XI behandelt endlich die Gründung und Finanzierung städtischer allgemeiner Krankenanstalten. Von den 101 Anstalten (Tabelle Ia) mußten 53 ausscheiden. Die Gründe der Ausscheidung lagen bei einer Anzahl von Anstalten an ihrem langen Besteher, welches eine Beantwortung der gestellten Fragen nur unter besonderen Aufwand von Zeit und Mühe möglich gemacht hätte. Andere Anstalten verdanken ihr Bestehen in der Hauptsache Stiftungen und wurden deshalb weggelassen; ebenso solche Anstalten, bei denen die Beantwortung lückenhaft war. Trotz alledem ist das Bild, das die übrigbleibenden 48 Anstalten über ihr Entstehen und über ihre Finanzierung geben, sehr interessant und wertvoll genug, um der Heilanstaltenstatistik mit angegliedert zu werden.

Tabelle Ia. Die städtischen allgemeinen Heilanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

	1		1 Xrzt	liches	Parconal	IVari	valtm	nægne	rgon	l p	flager	orgon	nal	1	
					Personal	verv	valtui	ngspe	erson.	P	flegep	1 .			
Städte	Zahl der An- stalten	Zahl der Krankenbetten	Chetarzt oder ärzt- licher Verwaltungs- direktor	Leitende (selb- ständige)Abteilungs- ärzte	Hilfsärzte (einschl. Primär-, Sekundär- u. kommand. Militär- ärzte sowie Medizinal- praktikanten	Kanzlei-	personal	Ubriges	Personal		überhaupt	davon zur Dia- konie bezw.	zu Orden ge-		Dienstpersonal
				1 1	田山子記	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1
Gruppe A.1)															
Berlin²) Bremen Breslau³)	6 1 2 2 1	4 412 890 1 148 842 854	$\frac{9}{2}$ $\frac{1}{1}$	23 5 8 4 5	173 10 27 25 13	69 5 8 12 8	_ _ _ 2	23 9 7 13 2	9 2 4 2 2	151 33 8 26 26	582 85 131 160 89	33 - - 2	158 80 11 19 22	307 26 34 67 25	1
Cöln Dresden	6 1 3 1 3 2	1 978 1 906 929 1 201 3 450	$\begin{array}{c} \frac{10}{-1} \\ \frac{1}{2} \end{array}$	9 14 9 5 18	45 38 31 29 75	23 27 17 24 71	$\frac{1}{\frac{2}{4}}$	30 14 9 4 127	- 14 7 6 105	58 61 15 20 92	280 198 141 157 508	11111	254 57 — 135 334	27 41 84 68 249	1 1 1
Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg München ⁴)	2 1 3 2 4	745 476 1 618 1 233 2 385	1 2 2 2 3	5 1 4 6 9	11 9 29 23 58	17 6 38 11 38	$\frac{-}{\frac{1}{2}}$	- 1 4 6 5	- 1 5 5	21 22 32 32 43	71 70 208 170 275	_ _ _ 7	43 14 134 247	21 17 97 48 60	1
Nürnberg Stettin Stuttgart	1 1 3	990 805 1 111	1 2 3	$\frac{3}{4}$	14 14 15	12 11 12	<u>-</u>	1 2 6	3 3 7	21 23 19	43 101 76	$\frac{11}{16}$	38 100 76	36 27 27	11
Gruppe B.															
Aachen	2 1 2 1 1	596 534 406 221 350	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{2}$	2 2 1 4	7 9 5 2	4 6 2 2 1	11111	90 8 1 1	43 2 - -	8 25 5 2 5	93 65 50 10 30	_ 2 _	90 21 50 10 30	33 9 9 2 6	10 01 01 01
Panzig • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2 1 1 1 1	520 551 83 520 520	$\begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -5\\ 5\\ -2 \end{bmatrix}$	$\frac{11}{\frac{13}{7}}$	4 9 5 8	11.11	5 2 - 3	3 3 1 3	7 21 1 7 11	73 55 5 59 69	- 4 - -	73 5 59 69	26 18 1 12 21	4 4 3 2
Kiel	1 3 1 1 1	375 540 306 515 125	1 1 - 1	6 3 3	8 7 4 4 3	- 4 5 5 -	_ 1 1	10 1 2 2 2	2 3 2 1	9 7 11 10 2	46 46 18 47 12	11111	15 46 9 22 12	10 11 5 21 5	2 5 1 2 1
Schöneberg ⁶) . Wiesbaden	1 1	325 484	2	2 2	11 12	8 9	1 2	4 2	2 2	9 10	61 78	_	- 73	19 21	1 6

Siehe Bemerkungen Seite 271.

Noch Tabelle Ia.]

			Arz		Personal	Verv	valtur	ngspe	rson.	Pf	leger	erson	nal		
Städte	Zahl der An- stalten	Zahl der Krankenbetten	Chefarzt oder ärzt- licher Verwaltungs- direktor	Leitende (selb- ständige)Abteilungs- ärzte	Hilfsärzte (einschl. Primär-, Sekundär- u. kommand, Militär- ärzte sowie Medizinal- praktikanten	Kanzlei-	personal	Übriges	Personal		überhaupt	davon zur Dia- konie bezw.	zu Orden ge- hörig		Dienstpersonal
	Tier					m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15	14	15	16
Gruppe C.	4													1	-0
ugsburg enthen 7)	1 1 1 2 1	600 200 180 168 305	2 1 1 -	$-\frac{1}{4}$	7 2 2 2 4	$\frac{8}{1}$		1 - -	<u>6</u> 	5 3 2 4 5	38 19 17 26 30		37 18 17 25 27	9 1 7 1 6	28 4 12 10 26
rmstadt	1 1 1 1 1	500 213 298 28 28	1 1 1 1 1	1 2	$\begin{array}{c} 7\\ 3\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}$	8 3 2 1 3	_ 1 _	1 5 -	11111	5 7 7 1 8	41 24 36 2 22		36 23 36 2 19	12 10 — — 10	29 16 15 30
rth	2 1 1 1 1	216 100 250 262 130	1 1 1 1	2 3 —	3 1 5 5 1	3 1 2 3 1		- 1 2 1 1	- 1 3 2 1	1 7 14 3	13 4 25 12 8	11111	13 - 9 -	9 3 6 7 2	19 19 19 10 10
gnitz	1 1 1 1 1	167 141 260 540 102	1 1 1 1	1 2 1 1 2	3 7 7 6	3 3 4 4 —		2 2 2 1 1	2 2 3 —	4 2 12 8 1	8 19 25 44 7		$\frac{4}{10}$ $\frac{44}{3}$	4 2 15 3	1: 2: 1: 3: 3:
hausen i. E heim a. Rh . Gladbach enbach a. M nabrück	3 1 1 1 1	662 116 110 415 207	1 1 1 1 1	5 1 1 1 1	6 2 1 5 2	12 1 5 2	= :	6 - 3 1	1 1 2 1	18 2 - 2 4	88 10 10 55 17		$\frac{51}{10}$ $\frac{10}{13}$	31 3 3 14 4	50 13 10 4 13
isdam	2 1 1 1 1	310 163 281 85 200	1 1 1 1	1 2 1 —	3 2 3 - 2	2 -3 1 2	- 1 - -	$\frac{1}{3}$ $\frac{3}{1}$	- 10 3 1 1	$ \begin{array}{c} 12 \\ 2 \\ 10 \\ \hline 6 \end{array} $	26 10 17 4 13	=======================================	23 10 17 6	6 1 5 - 3	2:

Anmerkungen zu Tabelle Ia.

(Fortsetzung auf Seite 274.)

Vergleiche Vorwort zum Jahrgang 17. — ²) Berlin. Spalte 4/6: Außerdem 2 Prosektoren, 2 Chemiker, 2 Bakteriologen und 1 leitender Röntgenarzt. Spalte 12: Außerdem 60 Schülerinnen. — ³) Breslau. Spalte 6: Unter den Hilfsärzten befindet sich ein Augenarzt. — ⁴) München. Spalte 9: Außerdem 3 Kultuspersonen (2 katholische Kuraten und ein Meßner). — ⁵) Braunschweig. Spalte 4/5: Chefarzt und Abteilungsarzt sind als solche nebenamtlich tätig. — ⁵) Schöneberg. Spalte 6: Außerdem 1 Prosektor. — ⁷) Beuthen. Spalte 7/8: Die Verwaltungsgeschäfte werden im Bureau der Armenverwaltung mit erledigt. ⁸) Bromberg. Spalte 8: Die Verwaltungsgeschäfte werden von einer Krankenschwester mit erledigt.

Tabelle 1b. Die Krankenbewegung in den städtischen

			Tab	elle J	b. Di	e Kr	anken	pewe	gung	in o	len st	ädtis	chen
	Kran	ken-	A(==	h.m.an		Abgar	ng im	Jahre	1907		Kran	ken-	Durchschnittlicher täg- licher Krankenbestand
	best		Auina im J	hmen ahre			-aba		1		bestan		lich tenl
Städte	am A	-	19		gal	reilt		ssert nd	durch	. Tod	Ende		nitt ank
	des Ja	ahres			601	10116		eheil t	duici	1 1 Ou	Jah	res	sch Kr
													ırch her
	m.	w.	m.	w	_m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	Du
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe A.1)					١.				1				,
Berlin	1 958	1 327	27 304	21 251		41	ì17		3 797	3 022	2245	1 659	3 643
Bremen	404	238	4 684	2 813	4 400	_•_	·	2 632	307	214	381	205	651
Breslau	455	387	6 641	5 309	5 2	83	5 2	49	13	343	472	445	887
Charlottenburg .	295	305		4 113		69			432			351	624
Chemnitz	267	287	3 023	2 291	1 830	1 399	668	501	435	349			
Cöln	ĺ	533	23	509	21 544			16	51	18	47	1776	
Dresden ²)	502	493	l i	5 893	5 125		•	5 136	798	698	629	552	1 20€
Düsseldorf³)	•	•	2 381	1 936		1 142	725			102		273	
Frankfurt a. M.	442	308		4 284		•	•	3 976		278			754
Hamburg	1 559	1 035	19 804	15 055	17 922	•	•	13 6 03	1 882	1 367	1 559	1 120	2833
Hannover Königsberg	325 181	232 159	5 135 2 582	3 270 1 799		1 304	384	2 957 327	489 256	$\frac{312}{171}$	360 207	233 156	55 7 ` 3 52
Leipzig	734	358	8 280	4 465				3 891	799	577	751	355	
Magdeburg	391	381	5 440	5 011	_		$\frac{\cdot}{40}$		679	563	451	375	827
München	836	1 002	Į.	10 699		2 662		7 329		695		1 015	
			1										-
Nürnberg	364) 359	242 184	5 681 4 587	3 323 2 739		2 196 1 476	1 763 1 703		306 479	$\frac{198}{259}$	350 404	$\frac{205}{214}$	564 594
Stuttgart	473	395	4 738			•		3 186		230	325		777
Gruppe B.													
Aachen 4)	216	195	2883			1 988	2 36	187	276	189	214	207	433
Altona ⁵)	193 176	169 89	$\begin{vmatrix} 3 \ 041 \\ 2 \ 182 \end{vmatrix}$	$\frac{1889}{1377}$	1 622 1 147	1 063 687	$\frac{992}{864}$	$\frac{594}{578}$	371 160	$\frac{249}{107}$	$\frac{249}{187}$	152 94	362 285
Braunschweig	99	56	607	339	548			277	62	58	96	60	142
Crefeld	24		27		_	103		140		65	28	1	253
Danzig	214	164	3 013	2 756	$-\frac{1}{2}$	703	$-\frac{1}{2}$	151	296	238	253	206	418
Dortmund	246	158						1 885	227		270	135	399
Duisburg	36	8	522	117	357	91	150	21	13	4	38	9	51 360
Elberfeld	226	146	_	$\frac{1572}{1}$		$\frac{1072}{100}$	518	$\frac{376}{11}$	164	138	208	<u></u>	238
Karlsruhe	24	:9	29		1	360	00)1	1	08	32	°	
Kiel	217	133	2 105			1 046	840	180	149	93	230	161	328
Mannheim Plauen	406 101	100 80	4 276 1 427	2 332 1 121	4 094 462	$\frac{\cdot}{477}$	807	2.168 532	228 134	156 103	$\frac{360}{125}$	108 89	482 210
Posen	143	118	1 940	1 726	638		1 029	811	250	200	166	133	304
Rixdorf	54	36	757	658	639	•		546	124	98	48	50	95
Schöneberg	82	107	1 379	1 500	838	993	317	345	188	150	118	119	231
Wiesbaden	161	125	2 599	2 001	2 329		. 1	1 832	223	149	208	145	323
Anmerkui	igen sie	ehe Sei	te 274.		Diaitie	ed by C	, , , ,	σle		-			
					DIGITIZE	au by 🥄		110					

allgemeinen Heilanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

Durchschnittlich jahr- lich waren Prozent der Vorhandenen Betten belegt	Von	den ge	samten	Krank	en (Bes	tand	über-	Von der	Verpf	legtagen	
h ji zent Bett	u 	nd Zug	ang) w	uraen v				en	tfallen		
intis Proj ren egt	auf K		auf e	-	Kranker	ten der akassen, afsge-	Summe der egungstage haupt	. 80	ler	หen, มะก- liden มะห- มะห-	Städte
chu ader bel	de Arm		Kos (Sel		nosscni	chaften, iden-	umn gung ba	Armen- verwaltung	Selbstzahler	enos Inva herur	State
rehs wa rhan	verwa		zah			erungs-	Sleg	Arı	lps	ranke rufsg ften, ersich	
Dur lich vo	m.	w.	m.	w.	m.	w.	Summe der Verpflegungstage haupt	*	Š	'Krankenkassen, Berufsgenossen- schaften, Invaliden- versicherungs- anstalten usw.	
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.
											Gruppe A.1)
82,6	.	.]				• ,	1 329 623				Berlin.
73,1	14	85		6 6	54		237 636	59 837	17	7 799	Bremen.
77,3	51	56	10	80	4 9	58	323 852	162 188	21 569	104 123	Breslau.
74,1		1 000				1.000	227 753	110 415	10015	109.600	Charlottenburg.
74,8	931	1 092	262	263	2 097	1 223	233 350	ŀ	16 240	103 690	Chemnitz.
89,8	13 7		10		•	•	648 142		•	•	Cöln.
63,4		1 052	943	896	4 419	4 438	441 065		Į.	309 913	Dresden. 2)
73,0	2 1		8 4		l	67	116 328		20 697	1	Düsseldorf.3)
62,8	2 498	2 209	599	526	3 764	1 857	275 24 0			136 452	Frankfurt a. M.
82,1		•	•	•	•	• ,	1 034 352	388 074	64	6 278	Hamburg.
74,8 73,9	18	17	. 1	71	45		203 485 128 448		14	9 613	Hannover. Königsberg.
71,2	24	92	14	02		43	420 483	1	34 415	303 095	Leipzig.
67,1		2 439	411	321		2 632	301 952			111 761	Magdeburg.
73,7	57		24			381	641 504	1	48 578	437 702	München.
56,9	1.4	14	58	27	7	609	205 998	21 919	10 399	163 781	Nürnberg.
73,8	1 323		852	849		1 157	216 892			121 529	Stettin.
69,9	17	69	15	51	57	17	283 667	81 856	20	1 811	Stuttgart.
								1			Gruppe B.
72,6 67,8	1.055	000				105	158 112		10 501	== = 44	Aachen.4)
70,2	1 077 1 009	932 627	351 166	408 88	1 793 1 183	465 751	132 217 104 108		13 504 5 615		Altona. ⁵) Barmen.
64,2	641	359	6	6	59	30	51 808	49 777	2	031	Braunschweig.
72,3	10	23	6	<u>2</u> 5	18	94	92 376	36 693	55	683	Crefeld.
80,4	31	79	97	71	19	97	152 681	1 .			Danzig.
72,5	l .	50	99		38	338	145 871	48 117	97	754	Dortmund.
61.1 69,2	67 1 096	51	25 361	35 398	1 070	39 726	18 514	3 085	1 561	13 868 39 579	Duisburg. Elberfeld.
45,8		594 74	6		1 070	008	131 483 87 055		14 498 10 421		Karlsruhe.
87,5		1	1		1		ł			1	
89,3	l)49	1	2	!	61	119 865			1	Kiel.
68,5	1 197 350		248 287	$\frac{304}{250}$	891	1 367 704	176 033 76 479		11 101	111 829 42 298	Mannheim Plauen.
59,0	2 2	287	3	70	12	70	110 846	73 954	7 854	29 038	Posen.
76,0	230	319	59	114	522	261	34 776	14 061	2 489	18 226	Rixdorf.
71,0	277	339	337	356	847	912	84 225				Schöneberg.
66,7	١.	.	•	•			117 776	Ι.		,	Wiesbaden.
Statis	Anme Istisches	erkunge: Jahrbuch	n siehe 1 deutscl	Seite 2 ner Städ	274. Ite XVII.			igitized by	Go	ogle	18

Noch Tabelle Ib.

	Kran	ıken-				Abgar	ng im J	Jahre	1907		Kranl	bone	estand
Städte	best	tand .nfang	Aufnal im Ja 190	ahre	geh	neilt	gebes un unge	nd	durch	n Tod	bestan Ende Jahr	d am des res	Durchschnittlicher täg- licher Krankenbestand
	_m	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.		≛مَ
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe C.	['							_ -					ĺ
Augsburg Beuthen Bielefeld Bromberg	186 110 73 51	103 53 44 36	2 940 974 896 998	1 343 452 543 838	1 799 801 605 704	389 375	1 045 89 224 204	38 93	94 61	69 44 48 54	177 100 79 72	78 34 71 28	260 139 136 120
Coblenz	74	94	1 632	1 312	1 496	$\overline{ \cdot }$	$\overline{ \cdot }$	1 212	102	88	108	106	164
Darmstadt Elbing	101 85	125 61	1 997 1 016	1 778 669	_	519	93	23 74		133 83	152 83	125 54	325 143
Erfurt Flensburg Frankfurt a. O	96 11 93	93 4 68	1 181 106 1 089	941 71 868	1 21 78 764	47	66 14 255			102 10 65	104 11 81	112 5 82	200 19 164
Fürth Gleiwitz	28 55 82 78 38	110 17 67 40 27	655 713 634 1 154 713	919 297 566 526 286		223 409 413	267 158 183 123 121	55 103	45 72 91	37 21 56 36 38	46 67 75 92 58	106 15 65 49 24	
Liegnitz	45	43	507	534	184	211	285	282	43	45	40	39	129
Ludwigshafen a. Rh	85	30	1 293	477	10)67	5	$\widetilde{46}$	18	55	80	37	119
Lübeck	111	82	1 503	894	1 358	•		817		79	150	80	
Mainz Metz	231 9	168 27	3 135 201	2 084 524	2 902 164	1 1	34	1 925 8		156 —	220 12	171 45	
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	249 75 —	212 27 81	2 719 1 041 —	1 932 396 536	2 466 885 —	1		1 752 39 235	49	186 38 —	227 75 —	206 19 93	101
Offenbach a. M Osnabrück	223 95	130 42	2 140 1 380		2 019 819		490	1 157 221		102 56	214 88	159 36	
Potsdam	_80	80	1 023	952	708	736	199	131	108	103	88	62	16
Remscheid	1	87	14	$\widetilde{445}$	11	i01	22	26	10	00	10	$\widetilde{05}$	9
Spandau	87	79	946	939	647	665	138	112	151	144	97	97	1
Würzburg Zwickau	17 65	28 54	95 800			271	96 185			57	16 92	31 49	

Anmerkungen zu Tabelle Ib (Seite 272 ff.).

¹⁾ Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia. — 2) Dresden. Zu Spalte 23/25: Hierzu 2101 Verpflegungstage für Ammenkinder ohne Bezahlung. — 3) Düsseldorf. Spalte 2.3: Die Anstalt wurde 1907 erst eröffnet; die erste Aufnahme fand am 14. Juni 1907 statt. — 4) Aachen. Spalte 6/7 umfassen Geheilte und Gebesserte, Spalte 8/9 nur Ungeheilte. — 4) Altona. Spalte 16/17 be-(Fortsetzung auf Seite 275.)

jahr- mt der etten	Von	den ge ınd Zug					dber-	Von der en	n Verpf tfallen		
Durchschnittlich jahr- lich waren Prozent der vorhandenen Betten belegt	auf K de Arm verwa		Ko (Se	eigene sten lbst- ıler)	Kranker Beru nossens Inval versich	sten der nkassen, ifsge- schaften, iden- ierungs- en usw.	Summe der Verpflegungstage haupt	Armen- verwaltung	Selbstzahler	Krankenkassen, Berufagenossen- schaften, invaliden- versicherungs- anstalten usw.	Städte
		<u>w.</u>	m.	w.	m.	w.					
15.	16.	17.	19.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.
								l			Gruppe C.
43,3 69,5 75,7 71,4 53,6	215 412 220 96	119 130 118 87	190 74 146 410	116 68 173 615	2 721 598 603 543	1 211 307 296 172	94 981 50 896 49 794 43 861 59 704	7 274 15 203 4 633 23 575	5 146 5 269 20 812 12 124	82 561 30 424 18 416 24 005	Augsburg. Beuthen. Bielefeld. Bromberg. Coblenz.
· 1	•	•	•	•		•		20010	12 124	24 000	Cobletiz.
65,0 67, 2	267	271	197	194	637	265	118 772 52 318	17 4 39	9 579	25 300	Darmstadt. Elbing.
67,1 68.2	7:	36	3	78	11	97	72 973 6 999	31 596	10 402	30 975	Erfurt.
58,6	251	19 0	188	240	743	506	59 868	12 536	12 172	35 160	Flensburg. Frankfurt a. O.
61,2 74,1 58,2	254	64 201	92	02 97	14	•	48 317 27 069	3 827	2 946 5 698	41 544	Fürth. Gleiwitz. Görlitz.
55,2 48,9 53,7	453 210	175 207	51 18	115 13	370 728 523	335 276 9 3	53 145 46 848 25 504	24 306 16 989 10 909	3 388 465	23 141 26 471 14 130	Harburg. Königshütte.
ĩī,2	•	•					47 043	15 073	13 480	18 490	Liegnitz.
84,4				<u> </u>			43 468	10 480	3 340	29 648	Ludwigshafen a Rh.
77,1	4:	25	4	26	17	39	73 178	•	•		Lübeck-
69,9 52,9	$62 \\ 62$	91 171	5	4 (57)27 143	323	137 805 19 712	42 268 5 747	16 532 666	79 005 13 299	Mainz. Metz.
67,8 86,8 93,3	893 120	1 006 109 24	341 151 —	423 176 92	1 734 845 —	715 138 501	163 796 36 728 37 451	73 513 5 883		66 169 22 821	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach.
83.1 69,1	402	389 •	219	296	1 742	733 •	125 994 52 253	40 867 10 629		74 315 26 987	Offenbach a. M. Osnabrück.
51,9	216	469	427	315	460	248	58 824	21 650	14 784	22 390	Potsdam.
56,0	20	69	4	16	84	17	33 373	8 017	6 900	18 456	Remscheid.
64,1	53	30	7	40	78	31	65 785	16 960	23 680	25 145	Spandau.
55,6 66,5	73 196	81 101	_ 127	120	39 542	20 391	17 296 48 591	10 120	8 070	30 401	Würzburg. Zwickau.

(Fortsetzung zu Seite 274.)

treffen nur die auf Kosten der Altonaer Armenverwaltung verpflegten Kranken; dasselbe gilt bezüglich der Verpflegungstage Spalte 23.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seite 276 ff.).

') Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia. — ²) Vergleiche Einteitung zu diesem Abschn., Abs. 2. — ³) Berlin. d) Darunter werden Anstalten auch unter "c"

Tabelle II. Die übrigen allgemeinen (öffentlichen und (ausschl. der städtischen Anstalten

			Ι.	Ϊ		(i	ausschl	ī		hen An	
Städte	Charakter der Anstalt²)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken- betten		Hillsärzte Hillsärzte		arte- sonal	Besta Jal	nd am hres- fang	Zug	gang
	-	_				m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.¹) Berlin³) " Bremen⁴) Breslau⁵)	a c d c d	4 7 67 5 8 4	1 947 1 806 1 919 582 140 339	: : : : : : : : 4	6 1 24	4 . 2	: 144 15 48	501 807 408 183 16 142	391 692 367 245 22 95	6 592 7 758 8 721 2 111 303 2 755	6 436 7 926 12 433 2 296 826 2 238
,,	c	13	1 614	40	32			615	546	9 531	8 431
Charlottenburg Chemnitz Cöln Dresden	d a c d c a c	19 2 1 1 2 10 1 5 22	560 39 200 200 42 1 654 30 522 519	2 1 6 11 1 24 30	31 2 3 1 35 - 16 3	16 1 8 1 71 1 8 5	51 5 21 5 261 6 155 77	5 5 11 6 735 6 215 90	000 5 1 11 7 545 7 186 117	4 4 91 63 652 329 7 779 199 2 439 1 837	181 153 41 531 286 5 363 138 2 651 3 084
Düsseldorf	c d	5 4	843 107	13 6	7	1	34 13	484 25	299	5 121 238	3 258 602
Essen	c d c d c/d c	2 3 9 9 3 26 7	650 373 647 472 64 1 501 730	4 4 14 12 4 35 16	6 5 16 5 2 17 8	12 41 3 5 -	92 18 101 114 4	5 177 204 171 5 484 208	86 64 215 124 6 401 210	7 5 5 144 2 699 2 946 167 6 292 3 028	599 1 231 3 022 3 026 293 6 622 2 916
Königsberg ⁸) :	d a	7 3	180 280	13 3	1 12	3 9	25 30	92	69 43	8 1 830	41 1 075
,,	e	2	604	6	5	4	118	238	214	2 559	2 786
Leipzig	d c d	22 2 16	515 384 324	20 5 24	16 12 9	7 2 6	43 77 54	103 37	64 97 31	51 1574 1374	23 1 312 1 831
Magdeburg	$_{ m d}^{ m c}$	3 8	175 164	5 13	2 1	$\frac{-}{4}$	41 19	55 25	86 18	369 565	377 997
München ⁹)	a c d c d d	1 6 17 3 5 20 6	146 524 453 162 98	4 5 21 3 5	6 9 12 3 2	7 13 1 3	21 120 82 31 11	227 116 27 26	109 92 42 16 •	13 2377 1732 800 190 •	2 572 2 203 972 466
Aachen	c d c d	4 1 3 3	573 9 176 45	14 1 3 4	$\frac{21}{4}$	9 1 1	93 1 27 9	1 43 1	11 — 61 19	5 5 23 487 75	40 43 518 512

Anmerkungen siehe Seite 275 u. 283. Digitized by GOOGLE

privaten) Heilanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08 in Tabelle Ia bezw. Ib).

Jahre	1907 b	ezw. 19	07/08			Durch-	Q	
_	gang	daru durch		best am :	nken- tand Ende ahres	schnittlicher täglicher Kranken- bestand	Summe der Verpflegungs- tage	Städte
m.	w.	m.	<u>w.</u>	m.	W .			
13	14	15	16	17	18	19	20	21
6 565 7 814 8 539 2 102 297	6 353 7 916 12 370 2 288 821	675 1 202 273 220 4	540 953 369 222 14	528 474 751 702 590 430 192 253 22 26 184 119 537 512		1 602 1 520 1 205 466 75	584 689 555 117 440 095 170 259 27 444	Gruppe A.!) Berlin.3) "Bremen.4) "
4 9 18 0		34 83				299 · 1 250	109 027 456 218	Breslau. ⁵)
	45		38	236		320	116 819	" "
92 59 644 326 7 710	150 38 535	5 5 2 6 411	4 3 - 7 393	. 4 . 9 . 19 . 9 . 804	8 4 7 11 548	12 8-9 93 17 1166	$\begin{array}{c} 4561 \\ 3130 \\ 34108 \\ 6489 \\ 425781 \end{array}$	Charlottenburg. Chemnitz. " Cöln.
190 2 426 1 817	144 2 655 3 106	9 249 46	9 223 67	15 228 110	1 182 95	22 447 294	7 964 162 997 107 457	Dresden.
5 143 242	3 273 613	3 32	248 20	462 21	284 12	739 88	269 565 32 181	Düsseldorf.
7 5 5 093 2 713 2 922 165 6 240 3 010	81 1 240 3 005 3 001 292 6 570 2 888	370 118 259 122 12 520 189	186 78 264 137 12 581 177	228 190 195 7 536 226	04 55 232 149 7 453 238	584 283 427 326 26 1 114 475	213 056 103 160 155 850 119 244 9 633 406 838 173 643	Essen. Frankfurta.M.6) " Hamburg. Hannover.7)
1 795		164	69	127	62	220	80 243	Königsberg.8)
1 546	2 813 231 1 274 1 817	276 276 33	07 20 243 54	282 131 44	187 56 135 45	480 303 236 137	175 469 110 528 86 074 50 189	" Leipzig. "
	$\begin{array}{c} 74 \\ 1005 \end{array}$	8 4	2 6	40 24	73 10	128 58	46 934 21 505	Magdeburg.
1:	354 2 571 2 179 962	123 53 129 2	129 60 100 9	239 96 36 22	3 110 116 52 12	66 429 279 106 52	24 217 156 789 102 044 38 865 19 019	München. ⁹) " Nürnberg. Stettin. ¹⁰)
9 939	Pers.		•	.			250 772	Stuttgart.11)
							1	Gruppe B.
54 24 475 73	517	1 114	14 108 8	55 3	22 1 62 16	430 23 119 35	156 971 1 072 43 588 12 733	Aachen. ,, Altona. ,,

[Noch Tabelle II.]

	2)	Anstalten	Kranken-	Ärztl	iches	***		K	ranken	bewegu	ng in
Städte	Charakter der Anstalt ²)	Zahl der Ans	Zahl der Krai betten	Leitende Ärzte	Hilfsärzte		rte- sonal	Jah	nd am res-	Zug	ang
	CP	Za	Za	Le	Hi	m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Barmen	e d	1	140 1 66	2 2	2	2	18 5	. 8	1	12	62
Bochum	c	3	080	6	16	23	82	8	59	11 3	
Braunschweig 12)	d a	1	13 536	1 3	9	14	$\frac{1}{48}$	177	4 144	2 335	143
., .	c	2	220	4	3	3	46	53	52	775	87
Cassel"	d a	6	107 380	11 4	1 5	1 17	18 43	13 184	97	$\frac{404}{2488}$	1 12
,,	c	4	290	7	1	2 7	85	76	111	1 264	1 69
Crefeld	d	9 2	361 175	10 2	3	8	23 45	13 41	34 41	609 668	85 38
Danzig ¹³)	$\frac{c}{d}$	19					40	41	41		
Dortmund ¹⁴) .	c	2	820	4	9	64	48	583	115	5 531	1 26
,,	d	1	17	1		-	3		4		23
Duisburg Elberfeld	c c	8 3	1 439 382	15 9	10 8	23 5	161 68	189	114	$\frac{15}{2252}$	425 1 46
" · · ·	d	1	25	1	_	_	1			ranke 3	
Gelsenkirch. 15).	c	3	918	6	11	13	62	_	00	78	16
Halle a. S. 16) .	a	3	403	3	16	14	26		11	3 597	1 91
.,,	c	4	676	15	6	11	122		69	6.5	
Karlsruhe ¹⁷)	d d	3	285 36	5 5	10	1 1	90	84	75 2	1 248 115	2 24
,,	a	3	284	3	19	13	48	184	102	3 177	1 709
Kiel		1	94	1	2	10	13	-	_	_	96
,,	c d	4	158	6	3	5	14	5		11	
Mannheim 18) .	c	3	135	5	1	1	29	30	51	404	878
Plauen	$\begin{pmatrix} d \\ c \end{pmatrix}$	2 3	$\frac{25}{473}$	3 8	8	21	3 79	225	151	80 2 745	259 1 697
Straßburgi.E. 20)		2	1 623	14	38	49	219	_	060	_	146
,,	e e	4	217	-	-	3	66	23	60	825	1 629
,,	d	3	147	3	3	1	11	60	12	1 185	437
Wiesbaden	С	4	253	6	5	3	92	73	87	1 199	1 830
Gruppe C.											
Augsburg ²¹)	c	4	136	4	_	2	27	27	58	485	1 198
Beuthen ²²)	d d	$\frac{1}{2}$	20 27	$\frac{1}{2}$	1	2	3	4	3	75	14
Bielefeld	e	1	100	1	-	2	10	35	39	319	300
	d	2	40	3	-		3	6	2	127	182
Bonn 23)	a	3	338	4	16	17	37	175	93	2 739	1 119
	c d	7 2	974 42	29 2	9	38 1	155 8	_ 6	65	82	13. 20
Bromberg ²⁴).	С	1	22	2	_	-	4	11	11	93	64
,, Coblenz 25)	d	3	49	3	_	1 51	12	-	1	1 100	276 1 219
Darmstadt	c c	3	355	4	4	51	46	125 84	73 95	1 498 1 096	902
,,	d	1	24	1	-	-	5	-01	9	1000	319

Anmerkungen siehe Seite 275 u. 283.
Digitized by GOOGIC

Jahre 1	1907 be	zw. 19	07/08			Durch-	Summe	
Abg: überh		daru durch	A	Kran best am H des J	and Ende	schnittlicher täglicher Kranken- bestand	der Verpflegungs- tage	Städte
m.	w.	m.	w.	m.	w.			
13	14	15	16	17	18	19	20	21
12	33 44		10 5	11 3		105 36	38 462 13 200	Barmen.
113		6	33	86		893	326 010	Bochum.
2 318 776 406	146 1 819 845 684	147 69 29	94 56 15	194 52 11	1 168 80 11	5 336 148 45	$\begin{array}{c} 1952 \\ 122653 \\ 54258 \\ 16483 \end{array}$	Braunschwg.12)
2 484 1 264 600	1 115 1 688 854	141 61 10	82 82 4	188 76 22	104 115 35	395 237 128	114 440 86 809 46 758	Cassel.
670 5 54 0	392 1 270	29 311	18 141	39 57 4	31 109	73 • 620	26 760 226 331	Crefeld. Danzig. ¹³) Dortmund. ¹⁴)
15 4 3 6			$\frac{2}{64}$	1 2 216	130	8—9	3 206 • 123 305 • 677	" Duisburg. Elberfeld.
7 7 3 596	43 1 878	286	59 166	216	73 136	79		Gelsenkirch. ¹⁵) Halle a. S. ¹⁶)
6 6 3 4 110	71	233 47 2	157 90 —	422 83 11	115 98 3	134 208	76 024 4 389	Karlsruhe. ¹⁷)
48	36	183	89	215	121	332	121 448	Kiel.
$egin{array}{c} 8 \\ 10 \\ 411 \\ 80 \\ 2658 \\ \end{array}$	12 85 874 257 1 644	3 10 59 - 183		33 76 23 — 312		53 106 79 8—9 395	19 403 38 862 28 994 3 195 144 232	" Mannheim. ¹⁸) Plauen. Posen. ¹⁹)
16 1 824 1 164 1 194	41 1 609 443 1 804	98 34 9 70	58 3 79	10 24 81 78	80 6 113	1 074 116 112 204	392 044 42 459 40 796 74 571	Straßburg i. E. ²⁰ ,, Wiesbaden.
						4		Gruppe C.
481 69	1 174 14	35	81 —	31 10	82 3	95 11	34 669 4 063	Augsburg. ²¹) ,, Beuthen. ²²)
320 126 2 748	303 177 1 127	37 2 119	28 2 50	34 7 166	36 7 85	75 13 279	27 640 4 929 102 014	Bielefeld. Bonn. ²³)
88	300 207	_ 35	27	57	78 3	696	253 994 5 605	" Bromberg. ²⁴)
95 6 1 450 1 089	65 262 1 212 905 322	9 1 84 61	9 5 41 76 5	9 2 173 91	10 15 80 92 6	203 203 203 16	7 333 5 238 74 157 73 993 6 122	Coblenz.25) Darmstadt

[Noch Tabelle II.]

		lten	ken-		liches			К	ranker	bewegu	ing im
Städte	Charakter der Anstalt ²)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken betten	Leitende Ärzte	Hilfsärzte Hilfsärzte	pers	arte- sonal	Jah ant	nd am nres- fang	Zug	gang
1	2	3	4	5	6	m. 7	w. 8	m. 9	w. 10	m. 11	w. 12
Dessau ²⁶), " D. Wilmersd. ²⁷)	a c d	1 1 5 3	275 34 150 60	1 1 5 3	3 1 2 3	$\frac{4}{10}$	14 6 37 11	73 - 7	39 33 17	848 192 144 6	609 165 591 520
Erfurt ²⁸)	c	1	185	1	2	3	22	1	58	_	49
Frankfurt a. O Freiburg i.Br. 29)	d c d a c	2 1 2 1 4	49 110 29 642 240	2 1 2 5 5	2 - 14 6	$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{1}$	6 24 4 55 79	19 30 3 281 33	30 8 176 50	259 533 52 3 482 808	177 537 142 2 560 1 092
Fürth ³⁰) Gleiwitz Görlitz	d c c d	1 1 2 5	17 30 75 97	1 1 2 5	$\frac{-}{1}$		3 4 3 14	35	8	12 Kinder 661 277	118 424
Hagen	c	3	427	3	4	2	55		59	41	
Harburg a. E Kaiserslaut. ³¹) .	d c d a d	3 1 1 1 3	92 30 17 110 46	4 1 1 3 4	1 1 3 —	1 1 - -	5 7 4 9 6	10 4 39 1	27 20 2 24 24 2	202 59 679 252	229 121 490 365
Königshütte Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz	c d c d	1 2 2 2 6	83 21 67 31 698	1 2 2 2 2 16	$\begin{bmatrix} -1\\ 1\\ -\\ 2 \end{bmatrix}$	$\frac{-}{\frac{2}{12}}$	5 3 6 5 84	23 - 28 1 403	9 6 22 7 177	291 36 120 8 3 397	148 229 91 136 1 663
Mülheim a. Rh.	d c	1 2	40 239	2 2	<u>-</u>	<u>-</u> 5	10 16	31 124	8 67	528 1 825	163 807
Mülheim a. d.R. MGladbach ³²). Oberhausen	c c	3 1 2	533 14 368	6 1 4	3 - 5	$\frac{7}{8}$	44 3 44	299	90	3 8 24 3 431	17 25 705
Offenbach a.M. ³³) Osnabrück Potsdam	d c d c	2 1 1 1 2	63 15 210 10	1 1 1 2 2	$\frac{1}{2}$	$\begin{bmatrix} -\frac{3}{4} \\ -\frac{4}{4} \end{bmatrix}$	4 23 2 27 27	- 68 - 106 -	12 27 3 76	89 969 — 1 092 2	337 483 118 603 83
Remscheid	с	1	18	1	_	_	- 5	. 2	6	. 87	• 197
Rostock ³⁴) Würzburg ³⁵) ,,, Zwickau ³⁶)	a a c d a	1 1 2 5 1	340 480 61 104 240	3 3 - 5	$\begin{array}{c} 16 \\ 10 \\ \hline 2 \\ \cdot \end{array}$	$\begin{array}{c} 12 \\ \frac{6}{-} \\ 1 \\ \cdot \end{array}$	37 80 6 22	170 5 18	46 126 11 25 flegte I	3 6 1 990 235 360 Kranke	1 308 380 609

Anmerkungen siehe Seite 275 u. 283.

Jahre	1907 ъ	ezw. 19	007/08			Durch-		
überl	gang	durch	inter i Tod	bes am des J	nken- tand Ende Jahres	schnittlicher täglicher Kranken- bestand	Summe der Verpflegungs- tage	Städte
	w. 14	m. 15	w. 16	m. 17		19	20	21
850 183 138 6	615 159 591 522	89 13 7 —	58 12 7 4	71 9 13 —	33 6 33 15	115 14 63	42 007 5 302 23 169	Dessau. ²⁶) ,, DWilmersd. ²⁷)
20	29	1	35	178		158	57 765	Erfurt. ²⁸)
263 510 48	175 536 144	5 27 4	- 30 5	15 53 7	4 31 6	24 87 •	8 964 31 679 •	Frankfurt a. O.
3 485 791	$\begin{array}{c} 2534 \\ 1078 \end{array}$	190 52	127 61	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline 278 & 202 \\ 50 & 64 \\ \hline \end{array} $		505 139	184 170 50 840	Freiburg i. Br. ²⁹)
12	130	_	3			9	3 326	Fürth. ^{"30})
664 281	119 425	7 28	4 20			46	16 843 •	Gleiwitz. Görlitz.
42	16	2	11	3	35			Hagen.
68 202 !	30 229	12	8 10	10	6 20	29	10 623	Harburg a. E.
61	119	3	10	2	4	10	3 825	_
673 251	484 362	48 6	32 5	45 2	30 5	74 23	27 210 8 515	Kaiserslaut. ³¹)
276 36 116	148 230 97	$\frac{11}{28}$	11 3 16	38 32	9 5 16	40 9 50	14 793 3 292 18 494	Königshütte. Ludwigshafen a. Rh. Lübeck.
3417	142 1695	249	5 165	383	1 145	9 454	3 466 165 879	Metz.
531 1 793	162 816	7 77	5 46	28 156	9 58	36 1 96	12 999 71 734	Mülheim a. Rh.
38		2	73		30 _	376	137 356	Mülheim a. d R.
17 3 458	20 685	127	1 65	7 272	5 48	322	1 814 117 567	MGladbach. ³²) Oberhausen
82 963	337 481 118	4 43 —	12 46 3	7 74 —	12 29 3	28 93 3-4	10 330 33 92 3 1 345	Offenbach a.M. ³³) Osnabruck.
1 105	615	87	59 3	93	64 4	189	68 978	Potsdam.
1 86	79 195	1	4	1 3	8	15	• 5 695	" Remscheid.
3 6 2 026 236		152 6	90	_	32 120 8	244 274 25	89 606 99 869 9 170	Rostock. ⁸⁴) Würzburg. ³⁵)
352	609	5	6	26	25 •	59 181	21 636 65 884	Zwickau. ³⁶)
1	Anmerk	ungen	siehe S	eite 27	5 u. 28	3.	•	

Tabelle III. Die Irrenanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

	der	der Anstalten	Betten	Arztli Pers		War pers		Verp	flegte	day gesto	on orben	Ver-
Städte	Charakter d Anstalt ²)	Zahl der Ar	Zahl der Be	Leitende Xrzte	Hilfsärzte	m.	w.	m.	w.	m.	w.	pflegun tage
Gruppe A. 1)					I. S	elbstä	ndige	Anstal	lten.			
Berlin 3)	b a/b	1	$6925 \\ 352$	2	4	47	48	9 778 500	4 887 368	623 34	387 34	2 425 2 164 5
Breslau 4)	a b	1 1	112 248	1	6	12 27	12 27	436 859	264 385	11		31 7 67 5
,,	d	1	54	Ž	1	5	5	4			7	93
Charlottenburg Chemnitz	d b c	4 1 1	590 124 100	4 1 1	7 2 2	78 16 21	78 15 —	648 269 108	525 194 —	48 22 9	24 13 —	37 0 36 2
Dresden 5)	b	2	1 440	3	7	76	103	1 624	1 455	157	153	5104
Düsseldorf Essen 6)	c b	1 1	512 30	1 1	1	1 5	8	493 30	275 38	22 —	19	1864 31
Frankfurt a. M Hamburg	b a/b d	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	2 450 327 78	1 8 1	7 10 —	72 204	62 159	1 252 1 798 31	495 1 589 71	56 116 2	39 88 —	1543 8011 143
Leipzig	a b	$\frac{1}{2}$	1 170 065	2 5	4 4	19 79	22 84	583 803	381 643	29 72	16 46	57 0 366 8
München	d	. 2	150		3	29	50	101	147	4	1	415
Gruppe B.												
Aachen	b c	1 1	42 215		<u>-</u>	1 46	8	304	87	<u>-</u>	7	11 6 72 2
Crefeld	c	1	270	1	1	30	_	282		16	_	93 9
Halle a. S Kiel	a a	1	114 150	1	7 5	15 19	13 18	1 0 810	435		26 20	599
Schöneberg	d	1	405	1	4	27	38	485	326	33	25	441
Gruppe C.												
Bonn	a c	1 1	640 185		4	64	57 10	810 70	585 122		40 11	272 16 55 67
,,	d	2	174		2	30	91		97	_	18	54 12
Darmstadt 7) DtWilmersdorf	a d	1 1	186 33		_	4 3	14	141 49	65	5 8	2	67 01: 11 92
Freiburg i. Br	a	1	200	1	5	22	21	325	295	21	21	51 70
Görlitz	$\begin{array}{c} \mathbf{d} \\ \mathbf{a}/\mathbf{b} \\ \mathbf{a} \end{array}$	1 1 1	140 294 445	1	$\frac{3}{2}$	39 24 32	20 24 37	145 147 293	76 158 309	9	10 21	81 999 153 450
Potsdam	d b a	2 1 1	13 120 60	1		2 6 4	- 8 12	7 65 114	76 123	5	10 4	40 98 21 44

Anmerkungen siehe Seite 287 u. 306.

	der	nstalten	etten		iches onal		rte- onal	Verp	flegte		von orben	
Städte	Charakter d Anstalt 2)	Zahl der An	er B	Leitende Ärzte	Hilfsårzte	m.	w.	m.	w.	m.	w.	Ver- pflegungs- tage

II. Abteilungen in städtischen und Stiftungs-Krankenanstalten.

(In Tab. Ia/Ib u. II enthalten.)

Ì						_	(III I a	D. 18/1		ıı enu	iaiteii.	,	_
Gruppe In Indeburg .		• ¹) •			b b	1 1 1	100 40 43	•	•			durchschn. tägl. Krankenbestand 17 24 32	6 386 8 545 11 841
ettin		:	:		b b	1 1	36 90	:				19 66	7 016 24 177
Grupp	e E	3.				l							
tona Meld erfeld .		:		•	b b b	1 1 1	46 16 37				•	50 10 3	18 420 3 623 1 212
men sen maßburg .	:	:	:	•	b b c	1 1 1	46 21 138			•	•	35 7 137	12 814 2 659 50 225
Grupp	е (.											
ugsburg . uthen gnitz	:	:	:		b b b	1 1 1	16 15 54					22 6 39	7 913 2 112 14 230
ihausen i. Jickau .	E.	:	:	•	b b	1 1	55 20	÷	•	:		46 9	16 639 3 451
\								1		1			

Anmerkungen siehe Seite 287 u. 306.

(Fortsetzung zu Seite 275.)

gezählt werden können. — 4) Bremen. An zwei "c"-Anstalten und an einer "d"-Anstalt sind noch Spezialärzte und andere frei praktizierende Ärzte mit tätig. — 5) Breslau. d) Es sind die Zahlen für 1908 eingesetzt, weil die für 1907 teils vollständig fehlen, teils unzuverlässig und lückenhaft sind. d) Spalte 5/6: Es handelt sich hier im allgemeinen um Krankenpensionate, die von verschiedenen Ärzten zur Unterbringung von Kranken benutzt werden. d) Spalte 7/8: Die Zahl der Pfleger und Pflegerinnen richtet sich nach dem jeweiligen Bedarf. — 6) Frankfurt a. M. c) 1. Zeile umfaßt "öffentliche", 2. Zeile "private" Anstalten. c) 2. Zeile: Darunter drei Anstalten mit freier Ärztewahl. — 7) Hannover. c) Spalte 5/6: Die Zahlen gelten nur für 6 Anstalten, an der 7. Anstalt (Diakonissenstation Bethanien) besteht freie Ärztewahl. d) Außerdem noch 2 Privatkliniken, deren Inhaber die Auskunft verweigerten. — 8) Königsberg. Bei "a" gelten die Angaben für das Etatsjahr 1907, bei "c" und "d" für das Kalenderjahr 1907. — 9) München. c) Spalte 5/6. Darunter eine Anstalt (Protestanische Diakonissenanstalt) mit freier Ärztewahl. — 10) Stettin. d) Über die 20 Privatkliniken sind keine weiteren Angaben zu erlangen gewesen. — 11) Stuttgart. Außerdem unter "d" noch 5 Privatkliniken mit zusammen 145 Betten ohne nähere Angaben. — 12) Braunschweig. d) Außerdem eine Privatklinik

(Fortsetzung auf Seite 286.)

Tabelle IV. Die Augenheilanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

:		talten	Betten		iches sonal	Wa	rte- sonal	Verpf		01,000
Städte	Charakter der Anstalt ²)	Zahl der Anstalten	Zahl der Bet	Leitende Arzte	Hilfs-Arzte	m.	w.	m.	w.	Ver- pflegungs- tage
Gruppe A.1) Berlin3) Bremen Breslau Chemnitz Cöln Dresden Frankfurt a. M. Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg4) Munchen Nurnberg Stuttgart5) Gruppe B. Aachen Altona6) Barmen Braunschweig Halle a. S.	addacd b dedd adad dadedd eddd a	2 10 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	130 291 46 48 120 10 40 56 21 55 22 68 95 100 26 33 80 146 58 19 157	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	132 1 — 11 4453 — 9611 1 . — 1	: - 3 :		773 1606 315 564 857 46 252 109 252 165 540 72 179 740 960 226 125	238 121 200 116 32 57 626 71 296 511 873 263 125	24 862 72 714 12 093 22 015 29 047 835 9 939 9 906 4 631 7 976 4 031 29 044 27 935 24 562 2 063 5 803 27 136 36 914 9 928 4 250 14 656 4 483 8 394 4 036
Karlsruhe Kiel	a d a d c	1 1 1 1 1	14 50 80 90	1 1 1 1	3 1 3		2 7 6 5	41 533 278 497	34 328 301 409	1 421 17 743 18 396 21 020
Augsburg Bielefeld Bonn ,,, Bromberg Darmstadt Freiburg i. B. Görlitz Hagen Lübeck Mülheim a. d. R.8) Offenbach a. M. Spandau Würzburg	d d d d d d d d d d d d d d	1 1 1 1 1 3 1 1 1 1 1 1 2	52 10 90 10 48 36 54 72 10 41 12 4 71 29	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2	1 3 -1 1 1 2 -1 -1 -1	- 2 1 - - - - - - -	3 2 3 1 5 6 8 1 7 - 1 3 4	225 122 354 716 66 71 102		12 071 2 948 24 091 1 233 13 155 4 541 12 127 . 749 3 699 1 607 531 15 910 3 481

Anmerkungen siehe Seite 306.

 $\mathsf{Digitized} \ \mathsf{by} \ Google$

Tabelle V. Die Entbindungsanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.1)

	Städte	Charakter der	Zahl der	Arztli Pers		P	er- er ³)	Ver- pflegte	davon ge-	Zahl der Verpflegungs
THE CONTRACTOR AND ADDRESS OF THE CONTRACTOR AND ADDRESS OF THE CONTRACTOR ADDRESS OF THE CONTRA		Anstal- ten 2)	Betten	leitende Arzte	Hilfs- ärzte	m.	W.	Frauen	stor- ben	tage
I	Gruppe A.4)				,					
B	Berlin ⁵)	a	153	(_	23	2 236		42 547
B	Bremen	c	53	2	-	-	16	1 115	_	14 238
,		d	12	1	_	-	1	61	2	1 167
B	reslau	a	104 72	1 1	9		13 11	$1825 \\ 1622$	51 20	34 953
	,	a		1 2		_				22 032
C	öln	a	130	$\begin{bmatrix} 1\\2\\7 \end{bmatrix}$	3	-	19	2 775	26	42 552
n	, 6) resden	d a	35 186	7	$\frac{2}{12}$	1	11 21	727 3 078	3 31	7 407 48 430
	üsseldorf	c	12	1	12		3	660	2	8 180
	rankfurt a. M	c	13	î	_	_	4	316		3 262
	77	d	8	1	_		3	208	-	2 067
H	annover	a	103	1	5	_	7	1 616	32	61 479
K	önigsberg	a	101	î	3	-	27	1 455	51	44 646
L	eipzig	a	173	5	4	-	15	2 897	68	44 928
M	agdeburg	a	64	1	2	-	5	859	14	11 408
		С						363	1	3 986
M	ünchen	a	115	4	6	-	22	1 783	18	17 870
		a	30	2	4	-	5	597	6	6 439
N	ürnberg	c	34	1	1	-	15	634	2	6 164
	tettin	a					2			
S	tuttgart	a	78							
	, 7)	d	33							
	Gruppe B.4)									
A	achen	b	16	1 1	1	1	1	194	3	3 169
	,,	c	39	1	1	-	3	620	5	9 816
A	ltona	b	19	1	-	-	2	229	1	2 735
	armen ochum	c a	$\frac{15}{102}$	1 1	3	1	3	267 487	9	$2722 \\ 14673$
100					9	1				
U	assel	a b	17	1 1	-	_	2 5	143	2	2 288
E	11 ())	a	70 108	1	2 3		6	1 038 987	27 10	16 721 22 201
H	lalle	a	121	1	6	_	12	1 920	68	22 201
K	iel	a	105	1	4	_	11	1 673	25	37 390
	osen	a	96	1	4	_	17	1 123	30	21 694
V	Viesbaden	c	10	î	_	-	2	140	-	1 556
1	Gruppe C.4)									
P	Bonn	a	105	1	4		8	1 740	26	37 220
C	oblenz8)	. p	6	1	1	_	1	29	_	322
E	rfurt	a				,				
F	reiburg i. Br	a	147	i	5	-	24	2 585	32	40 913
	Mainz	a	39	1	1	-	6	401	4	6 560
1	letz	c	18	1	-	_	4	166	2	1 891
M	MGladbach	c	15	1	_	-	3	211	4	2 310
1	Osnabrück Würzburg	a a	66 90	1 1	2 5	-	$\begin{vmatrix} 2\\13 \end{vmatrix}$	581 1 452	5 13	12888 24016

Anmerkungen siehe Seite 306 u. 307.

Tabelle VI. Die Siechenanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

Städte	Charakter der Anstalt ²)	Zahl Anstalten	Zahl der Beiten	Verse Arzte Perse Arzte	Assistenz- arzte	War pers		Verpi	legte	dav gesto		Ver- pflegungs- tage
	ge	der	۳	Leit	Assi	m.	w.	m.	w.	m.	w.	
Gruppe A.1)												
Berlin ⁵) Bremen Breslau Frankfurt a. M	h a/b b c d	5 1 1 1 3	213 357 202 112 29	1 1 1 6	1 3 1	2 5 3	8 23 25 15	1 412 96 156 245 87	2 639 173 265 221 101 37	198 13 25 37 10	419 38 40 62 14 8	847 062 75 584 123 913 70 658 38 625 10 393
Hannover	c b b	1 1 1 1	99 99 350 97	1 1 1 -		$\frac{-9}{3}$	$\begin{array}{ c c }\hline 3\\ \hline 4\\ 20\\ \hline 6\\ \end{array}$	134 • 619 42	299 63	12 90 7	45 5	35 895 122 444 32 246
München Stettin	h b	1 2	140 275	1 2	_	2 6	16 7	61 176	87 173	7 25	9 40	42 368 87 267
Gruppe B.¹)												
Aachen	b c b b	2 1 1 1 1	552 34 359 22 88	$\frac{2}{3}$	-	5 6 —	42 32 7 2 8	525 — 397 19 185		92 	100 5 25 3 29	198 641 11 323 104 912 6 703 32 233
Halle	b c	$\frac{1}{2}$	174 42	1 2	_	2	5 3	74	96 59	13 3	29 1	2 118
Gruppe C.1)												
Augsburg Bielefeld	c b c c b	1 1 1 1	160 23 31 60 60	1 1 1 -		2 - 1 2	$\begin{array}{c c} 4\\1\\2\\-\\3\end{array}$	54 19 - 41 28	$-\frac{107}{48}$	$\frac{11}{3}$ $\frac{2}{6}$	$\begin{array}{c} 19 \\ \hline 9 \\ \hline 11 \end{array}$	42 736 4 695 12 958 14 258 20 435
Coblenz ⁶)	b b b b	1 1 1 1	107 155 20 51	1 1 1 1	- - -	1 1 3	$\begin{vmatrix} \cdot \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix}$	36 51 97 4 106	77 63 132 14 69	5 4 10 1 6	7 6 20 - 8	36 363 32 945 53 046 5 795 20 143
Mülhausen i. E.?) München-Gladbach*) Rostock*9) Spandau*10)	b b b b	1 1 1 1	400 25	1	<u>:</u>	1	1	268 32 13 21	219 40 23 51	50 7 2 1	19 6 4 12	124 200 19 030 6 660 17 872

Siehe Anmerkungen Seite 307.

(Fortsetzung zu Seite 283.)

mit 10 Betten ohne nähere Angaben. — 13) Danzig. d) 19 Kliniken verschiedener Art, über welche nähere Angaben nicht gemacht werden können. — 14) Dortmund. c) An einer Anstalt (St. Johannes-Hospital) wirken noch 4 Spezialärzte. — 15) (Felsenkirchen. c) 1 Knappschaftskrankenhaus I = 65211 Verpflegungstage, 2. Marienhospital = 105054 Verpflegungstage, 3. Vom Evangelischen Krankenhaus fehlen die Angaben über die Verpflegungstage. — 16) Halle a. S. Außerdem unter "d" 8 Privatkliniken, über die jegliche Angaben fehlen. — 17) Karlsruhe. c) Spalte 6: Darunter 3 nebenamtlich tätige Spezialärzte. c) Außerdem bestehen hier noch 2 Anstalten (das alte und das neue St. Vinzentiuskrankenhaus mit ca. 85 bezw. 225 Betten), welche die Ausfüllung der Fragebogen ab(Fortsetzung auf Seite 287.)

Tabelle VII. Die Genesungsanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

Städte	Zahl der Anstalten	Eigentümer	Zahl der Betten	Verpt	flegte w.	Geste	w.	Ver- pfle- gungs- tage	Gesamt- ausgabe <i>M</i>	cchar
erlin eslau	6 1	Stadt Stadt (Fried- ländersche Stiftung)	65	2 694 239	2 141 611		_	190 742 15 421	515 271 35 858	114 154 11 092
in	1 2 1 2 1	Stadt ¹) Städtische Stiftungen Fa. Friedr. Krupp, AG. Stiftungen Verein	80 50 46 90 40	158 644 • 98	119 - 622		- -	5 626 11 095 15 127 9 959	17 161 33 569	7 643 7 355 ²) • •

Siehe Anmerkungen Seite 307.

(Fortsetzung zu Seite 286.)

gelehnt haben. d) Darunter eine Privatklinik, welche erst am 1. Oktober 1907 eröffnet wurde. Außerdem besteht noch eine Privatklinik mit ca. 40 Betten, deren Inhaber die Ausfüllung des Fragebogens verweigerten. — 18) Mannheim. c) Außerdem noch das Heinrich Lanz-Krankenhaus (Stiftung), welches am 17. November 1907 eröffnet wurde. — 19) Posen. Außerdem unter "d" noch 3 Kliniken ohne nähere Angaben. — 20) Straßburg i. E. c) Auf der 1. Zeile: Bürgerspital (mit den Universitätskliniken) und Hospiz Lovisa; auf der 2. Zeile: Krankenanstalten Allerheiligen, St. Barbara, Diakonissenkrankenhaus und Israeliten-Krankenhaus. c) 2. Zeile, Spalte 5/6. An den Anstalten besteht freie Ärztewahl. — 21) Augsburg. c) Darunter eine Anstalt (Diakonissenanstalt) mit freier Ärztewahl. — 22) Beuthen. d) Nähere Angaben waren über die beiden Kliniken, von denen die eine 15, die andere 12 Betten besitzt, nicht zu erlangen. — 23) Bonn. d) Davon besteht eine Klinik erst seit 1. Mai 1907. — 24) Bromberg. d) Davon besteht eine Klinik erst seit 19. November 1907. -- 25) Coblenz. c) Spalte 5/6: Die Zahlen gelten nur für 3 Anstalten, an der 4. Anstalt (Krankenhaus Marienhof) besteht freie Ärztewahl. — 26) Dessau. c) Die Anstalt (St. Josefskrankenhaus) besteht erst seit 15. April 1907. — 37) Deutsch-Wilmersdorf. d) Darunter eine Anstalt, welche erst seit 1 Juli 1907 besteht. — ²⁸) Erfurt. d) Außerdem noch eine Privatklinik mit 20 Betten ohne nähere Angaben. — ²⁹) Freiburg i. Br. c) Spalte 5/6: Die Zahlen gelten nur für 3 Anstalten, an der 4. Anstalt (St. Josefskrankenhaus) besteht freie Arztewahl. -50) Fürth. c) Außerdem noch ein israelitisches Krankenhaus mit 15 Betten ohne weitere Angaben. — ³¹) Kaiserslautern. d) Darunter eine Klinik gleichzeitig für Augenkranke. — ³²) München-Gladbach. c) Die Anstalt wurde erst am 17. Oktober 1907 eröffnet. — ³³) Offenbach a. M. d) Spalte 5/6: Nur für eine Anstalt, an der anderen herrscht freie Arztewahl. — ³⁴) Rostock. a) Universitätskrankenhaus (enthaltend eine medizinische, eine chirurgische und eine dermatologische Abteilung, sowie eine Poliklinik). Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908. — 35) Würzburg. c) Spalte 5/6: Am Israelitischen Krankenhaus fungieren 2 Arzte nebenamtlich, an der anderen Anstalt (Rotkreuzklinik) besteht freie Ärztewahl. — 36) Zwickau. a) Nach dem Statistischen Jahrbuch für das Königreich Sachsen (1909). d) Außerdem bestehen noch 4 Privatkliniken, über welche nähere Angaben nicht zu erlangen waren.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seite 282 ff).

 $^{1})$ Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia. — $^{2})$ Vergleiche Anmerkung 2 zu Tabelle II.

I. Selbständige Anstalten.

a) In Bonn und Osnabrück Provinzialanstalten; in Breslau, Leipzig, Halle, Kiel, Freiburg i. Br. und Würzburg Universitätskliniken; in Darmstadt: "Alicestift", Staatsanstalt für Schwache und Blödsinnige. b) A: In Berlin: Irrenanstalt "Herzberge" zu Lichtenberg, Irrenanstalt zu Buch, Irren-

(Fortsetzung auf Seite 306.)

Tabelle VIII. Die Einnahmen und Ausgaben d

			İ			hmen				
			len Einn		1	Gesamt-	Zinsen			
		Zahl	ung vecl	i	Spalte	4 entfal	len auf	1	summe	und
		der	R ZZ S	an .	Ī		15 d 28	son-	der	Amorti-
_	(1) (1)		d S d S ere	Kur- und	Armen-		Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben	stige	Ein-	
me	Städte¹)	Verpfle-	on de tim	Verpfle-		Selbst-	pag.	1	nahmen	sation
H		gungs-	aus Grund- und Kapital- vermögen und Stiffungen ohne besondere Zweck- bestimmung	gungs-	ver-	zahler	nsc nsc ers	Ein-		
Ź		tage	S S S	kosten	waltung	Zamei	sse env nst	nahmen		Kupf
lde			a Po Porto	1	ł	1	and bile		und 8)	, K
fer			M	<i>u</i>	<i>u</i>	м	Krankenkassen, Berufs- genossenschaften, In- ralidenversicherungs- anstalten usw.	м	м	M E
Laufende Nummer	·									
_	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
										Allmomel
	Gruppe A.2)								1	. Allgemei
1	Berlin ³)	1 329 623	.	2 007 044	I —			65 237	2 072 281	190 968 0 ,
2	Bremen	237 636	2 751	622 010	137 430	484	580	33 443	658 204	_ '.
3	Breslau ⁴)	323 852		268 360		•		10 445	341 381	
4	Charlottenburg 5).	227 753	26 639	335 618	19 776	84 238	231 604	12 916	375 173	- 1.
อ	Chemnitz	233 35 0	_	462 865	185983	52 664	224 218	9 154	472 019	
6	Cöln 6)	648 142	100 045	764 430		764	420	40.100	1 010 237	119 565 0
7	Dresden ⁷)	441 065			160 003				1 016 387	
8	Düsseldori ⁸)	116 328	-	365 843	161 617	139 998	64 228	16 888	382 731	
9	Frankfurt a. M. 9) .	275 240	7 157	575 875	246 127	77 312	252 436	75 730	658 762	7 02 6 00
10	Hamburg	1 034 3 52	_	2 233 84 0	524 402	1 709	438	92658	2 326 4 98	_ -
11	Hannover 10,	2 03 485	4 874	579 984	122 370	449	014	18 882	506 040	148 417 W
	·		4014		122 310	440	914		1	
12 13	Königsberg Leipzig	128 448 401 587	26 071	152 357	165 247	298 975	133 2 06	45 062 195 684	197 419 1 119 133	
14	Maydeburg	301 952	79		409 198		283 301	45 894	816 334	
15	München 11)	641 504	154 184	1 919 247	1	1 695		75 534		511 657 Ox
-	·	011 0		010 211						
16	Nürnberg 12)	205 998	41 583	617 106	96 592		483 262	43 480	702 169	197 922 04
17 18	Stettin	$216892\ 283667$	93 376	476 668 590 968		173 135	303 533	27 012 114 237	798 581	165 500 0ri
10	Stutigait ,	200 001	00010	000 000	•	•		111201	100 001	
	Gruppe B.2)									
19	Aachen ¹⁴)	158 112	68 986	990 643	89 006	87 493	114 214	57 323	416 952	_ -
20	Altona 15)	132 217			137 161		142 579	11 112	357 067	28 695 0,2
21	Barmen 16)	104 108	3 272	217 073	76 577	15 919	124 577	23 141	243486	- -
22	Crefeld	92376	18 773	154 910	48 318	106		241	173 924	- -
23	Danzig ¹⁷)	152 681	54 781	196 672	11 690	65 389	119 593	8 010	259 463	23 (103 (1),15
24	Dortmund 18)	145 871		38 671				2 179	390 850	131 165 ^{(),≪}
	Elberfeld 19)	131 483	3 789		135 692	52 179	90 010	11 205	292 875	_ -
26	Karlsruhe ²⁰)	87 055	11 503	241 829				18 419	271 751	91 014 1.04
27	Kiel ²¹)	119 865	-	171 040	71 458		95 060	3 393	174 433	_ -
28	Mannheim ≥)	176 033	3 448	458 672	131 970	18 336	244 436	6 127	468 247	7 847 ^{[0,64}
29	Plauen ²³)	76 479		170 143	47 043	33 903	89 197	7 617	177 760	66 442 0/5
30	Posen ²⁴)	110848	_	183 432			818	11 233	194 665	73 800 O.s.
31	Rixdorf ²⁵)	34 776		83 460			$\begin{bmatrix} 43 & 720 \end{bmatrix}$	11 233	8.1.800	_ -
32	Schöneberg	-84225		$263\ 153$	65 480		128 843	1 752	264 905	275 463 3.27
33	Wiesbaden ²⁶)	117 776	1 497	266 180				66 242	333 919	- -
						ļ				
			l l		ا ا		_	l l	ı	1

. Anmerkungen siehe Seite 307.

städtischen Heilanstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

Ausgaben für Gehälter, Pensionen, Gratifikationen und Löhne sächliche													
Gehälter, P der Arzte und Apotheker	des des Pflege- personals	ratifikationen des Verwaltungs - personals	und Löhne des Dienst- personals	sächlic Kanzle und Vo waltung koste	ei- er- gs-	ärztliche Heilmittel und Geräte	1	Inventar, Betten und Wäsche	mmer				
für Kopf und Tag	für Kopf und Tak	K für Kopf und Tag	M fur Kopf und Tag	M	für Kopf und Tag	W far Kopf und Tay	ુમ ફ	W für	Laufende Nummer				
11.	12.	13.	14.	15.		16.	17.	18.	늗				
eilanstalte	en.												
	730 895 0,55	392 162 0,29	413 492 '0,31	75 591	0,06	413 701 0,3		2 305 863 1,73	1				
	59 286 0,25 138 854 0,43		52 980 0,22 in Sp. 12 enth.	3 733 7 626		71 368 0,30 143 043 0,4	333 664 1,4 387 535 1,5						
9 799 0,26	77 208 0,84 56 060 0,24	60 168 0,26	81 685 0,36 58 572 0,25	. [75 510 0,33 61 151 0,20	405 664 1,3	8 48 808 0,21	4				
13 127 0,63	121 464 0,28 57 390 0,49 101 356 0,37	36 883 0,32		17 059	0,06 0,15	184 065 0,26 108 982 0,26 118 315 1,03 150 790 0,56	333 2 02 0,3 344 537 2,9	6 53 463 0,12 6 60 904 0,52	7 8				
2604 0,23		1 052 536 1,02		38 782	0,04	395 350 O,38	1 052 921 1,0	2 212 586 0,21	10				
9681 0,29	43 393 0,21	63 114 0,31	43 841 0,22	4 275	0,02	59 702 0,29	188 677 0,9	3 54 718 0,27	11				
1 ms 0,08 0 404 0,20	80 392 0,20 52 018 0,17	76 235 0,59 73 800 0,18 42 060 0,14	125 674 0,31 48 981 0,16	6 023 3 735		32 026 0,23 118 851 0,30 106 439 0,33	527 876 1,8	1 96 769 0,24	13				
9833_0,≥3	305 181 0,48	131 096 0,20	in Sp. 12 enth.	14 995	1),02	170 690 0,2	673 620 1,0	5 93 687 0,15	15				
91 (1) (1),28	22 269 0,11 41 519 0,19 37 472 0,13	l 30 402 0.14l	32 833 0,16	1 105 (0,01	57 589 0,28 98 133 0,48 71 554 0,28	$-238833_{-1,1}$	0 45 546 0,21	17				
22 713 () ₁₂₂	in Sp. 14 enth 47 845 0,36 20 086 0,19	13 190 0,10 7 600 0,07	32 160 0,20 16 744 0,13 15 430 0,15	3 280 0 5 162 0 453 0	0,04	62 101 0,38 57 463 0,48 28 642 0,28	196 136 1,4	8 48 300 0,37	20				
18950 0,21 31 218 0,20	17 053 0,18 22 574 0,15	$\begin{array}{c} 4 \ 257 \ 0,05 \\ 25 \ 081 \ 0,16 \end{array}$	$\begin{array}{c c} 13 \ 132 & 0,14 \\ 29 \ 086 & 0,19 \end{array}$	1 637 (2 452 (21 023 0,2: 44 238 0,2:							
51 732 0 35 25 305 0,19	50 718 0,35 18 332 0,14	22 619 0,15 7 350 0,05	in Sp. 12 enth. 25 981 0,20	4 795 (992 (77 709 0,53 35 351 0,23	251 795 1,3 181 961 1,3	s 20 420 0,16	25				
25 962 .0,28 15 177 0,13 15 184 0,09	16 636 0,19	16 024 0,13	38 387 0,44 15 946 0,13 16 393 0,03	3 663 0 3 283 0 27 328 0	0,03	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	187 887 1,5	7 21 776 0,25 7 30 083 0,25	26 27				
16 952 0,22		12 162 0,16	5 941 O _r os	1 665	0,02	19 430 0,2	64 714 0,8	4 13 483 0,18	29				
16 717 0,15 10 040 0,29 52 924 0,63 28 246 0,24	7 452 (),21	27 200 0,32	18 355 0,17 13 477 0,39 49 921 0,59 39 167 0,33	1 821 0 3 614 0 10 486 0	0,04	20 210 0,18 16 143 0,46 35 341 0,49 48 565 0,49	96 710 0,5 53 134 1,5 174 813 2,6	8 27 426 0,22 3 9 268 0,27 8 11 201 0,13	$\frac{31}{32}$				
			,				'						

Noch Tabelle VIII.

=	Einnahmen													
	1		İ											
			r e e			en Einna		1	Gesamt-	Zinsen				
		Zahl	ung wec	an	Sparte	4 entfal	len aur	İ,	summe	und				
		der	Stift e Z ung	Kur- und			eruf ngs	son	der	Amorti-				
e.	Städte¹)	Verpfle-	der der		Armen-		ften ften usw	stige	Ein-	sation				
Ē	Staute,	gungs-	nd- son	Verpfle-	ver-	Selbst-	cha sich	Ein-	n ab men	Janoi.				
Nur			Ger Ber De pe	gungs-		zahler	nkag iens iver italt		(Sp. 3, 4					
<u>e</u>		tage	aus Grund- und Kapital- vermögen und Stiftungen olne besondere Zweck- bestimmung	kosten	waltung		ans	nahmen	und 8)	d di				
end							Krankenkassen, Berufs- genossenschaften, In- validenversicherungs- anstalten usw	i ,		# p				
Laufende Nummer			_ M	_M	_ M	M		M	M	.H E				
7	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.				
								l i	1					
	Gruppe C.2)								.					
34 35	Beuthen Bielefeld	50 896 49 794	409 3 200	77 503 77 810	16 522 24 948	11 229 16 944	49 7 5 2 35 918	984 11 185	78 896 92 195	13 500 Os				
36	Bromberg	21 456	3200	36 994	6 941	6 237	23 816	3 398	40 392					
37	Darmstadt ²⁷)	118 772	15 199	190 577	50 502	98 645	41 430	10 622	216 398					
38	Elbing	52 31 8	_	95 315	18 705	76	610	8 412	103 727	41 897 04				
39	Erfurt	72 973	3 471	124 575	49 329	39 035	36 211	10 576	138 622					
40	Frankfurt a. O	59 868	462	146 067	1 .]		.	8 525	155 054	~				
41	Fürth	24 082	51	65 234	11 481		50 808	3 064	6 8 34 9					
42	Gleiwitz	27 069		53 899	11 264	42		5 811	59 710					
43	Görlitz™)	53 145	_	143 609	63 770	15 756	64 083	5 362	148 971					
44	Harburg a. Elbe .	46 848		117 463	40 164	17 617	59 682	1 596	119 059	, ,				
45	Königshütte Liegnitz	25 504 47 043	5 711	48 322 102 984	18 873 4 326	2 041 73 658	27 408 25 000	5 261 h	53 583 114 812	17 724 0				
46 47	Liegnitz	73 178	1710	102 984 168 950	29 563		25 000 108 481	5 249	175 909	5 485 W				
48	Mainz ²⁹)	137 805		253 244				2742	255 986					
49	Metz	19712		32 762		2 074	30 688	409	33 171					
50	Mülheim a. Rh.	36 728	2 289	43 095	5 209	9748	28 138	1 688	47 072	29 314 04				
51	Offenbach a. M	125 994	3 775	211 761	61 669	36 238	113 854	3 098	218 634	944 🕪				
52 53	Osnabrück Potsdam ³⁰)	52 253 58 824	9 101	101 58 5 11 9 55 4	19 162	36 364	46 059	22 618 59 759	133 304 179 313	13 108 03				
					•		.							
54	Remscheid ⁸¹)	33 373	_	63 059	11 330	18 934	32 795	4 828	67 887	13 000 03 36 313 05				
55 56	Spandau Zwickau	65 785 48 591		109 911 95 42 3	21 760 27 000	25 023	43 400	6 634 3 25 3	116 545 98 676	3904 04				
- "		2000-				===	10 200	3 - 3						
•		•	•	•			, .		•					

II. Selbständige

59 60	Bremen	$37003 \\ 510462$	924 457 4 172	51 682 110 590	 67 783 481 162	24 041 248 922	18 766 63 683	19 798 7 4 229 11 13 628 80	59 638 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
63	Hamburg Leipzig ³⁵) Lübeck	349 267		1 068 125 698 448 119 287	591 265		-	212 111 1 28 18 344 71 12 186 13	0 236 — 6 792 120 478 0,я 2 643 —

Anmerkungen siehe Seite 307.

_	Ausgaben für Gehälter, Pensionen, Gratifikationen und Löhne sächliche																
	Gehält der A un Apoth	irzte d	ensioner des Pfleg person	e-	ratifikatio des Verwaltu persona	ngs-	und Löl des Diens person	L-	sächlic Kanzl- und V waltun koste	ei- er- gs-	ärztlic Heilmit und Ge	tel	Beköstig der Kranke		Inventa Betten u Wäsch	nd	mmer
•	<u>₩</u> 11	für Kopf und Tag	<i>₩</i> 12.	fur Kopf und Tag		für Kopf und Tag	.м 14.	für Kopf und Tag		für Kopf und Tag		fur Kopf und Tag		für Kopf und Tag		für Kopf und Tag	Laufende Nummer
_			12.		15.	1	14.	П	10.		16.		17.	1	18.		_
	8 700 3 300 32 041 6 633	0,27	9 050 2 560 34 040 10 289	0,18 0,12 0,29 0,20	9 165 300 11 003 9 416	0,02 0,18 0,01 0,09 0,18	1 969 1 253 in Sp. 12 6 8 337	0,04 0,06 enth 0,16	358 7 478	0,01 0,02 0,06	10 786	(),28 (),20 (),18 (),21	58 454 18 587 116 802	0,73 1,17 0,88 0,98 1,17	10 712 15 669 3 203 24 448 4 428	0,21 0,32 0,15 0,21 0,08	35 36 37
	17 061	0,23	12 320			(),15	2 748	0,04	1 064		23 355	1	46 607	0,64	16 370	0,22	3 9
	6869	0,29	42 542 1 965			0,23	6 0 9 3	0,25	1 060 485	0,02	20 510 8 371		60 091 22 986	1,00 (),95	4 865 3 257	0,08 0,14	40 41
	5 885 12 668	0,21 0,24	5 041 10 375			0,09			716 —	0,03	9 637 19 374	0,35 0,36		(),95 (),79		0,18 0,12	
	13 342 3 914 14 774 14 811 19 409	0,15 0,32 0,20	7 117 10 038 11 476	(),28 (),21 (),16	5 677 8 976	0,17 0,12 0,12 0,07	3 002 3 787 14 613	0,12 0,08 0,20	4 935 3 740	0,05		0,33 0,22 0,34	27 011	0,66 1,06 1,30 1,40 0,85	8 976 6 834 17 128	0,34 0,35 0,15 0,24 0,13	45 46 47
ı	5 000 5 753 21 600 7 400 13 830	0,16	5 619 28 424 6 209	(),15 (),23 (),12	509 10 034 1 851	0,09 0,01 0,08 0,04 0,09	5 466 36 104 3 663	0,15 (),29 0,07	54 10 950 1 541		4 457 9 463 24 305 11 854 12 912	0,26 0,19 0,23	57 444 159 857 46 861	1,05 1,57 1,26 0,90 1,62	5 942 12 056 8 298	(),09 (),16 (),10 (),16 (),14	50 51 52
	6 903 12 112 10 350	0,19	7 833	0,12	8 100	0,03 0,12 0,11	18 485	0,28		0,02 0,01	9 000 23 516 6 213	0,36	82 438	1,03 1,25 O,73	13 087	0,13 0,20 0,19	55
	Irrena	nstal	ten.														
	-27.387	0,24 0,27 0,05	55 208	0,34 0,70 0,41 0,0,19	18 146 12 274 3 077 73 852	0,18		0,17 enth. 0,30 0,05	2 826 2 415 283 1 994	0,04 0,01 0,00	5 308 2 377 3 20 257	0,08 0,06 0,0		0,96 1,16 0,68 0,57 1,88	13 295 4 922 58 751	0,17 0,20 0,13 0,12 0,32	58 59 60
	31.808	3 0,09	239 005 81 367 21 6 87	710.2:	103 797 3 27 093 5 11 644		3 202 095 3 46 382 6 677	0,13	4 09:			0,0	818 346 2 250 188 3 92 210	1,0: 0,7: 1,1:		0,19 0,17 0,18	

Noch Tabelle VIII.

	<u> </u>	Ausgal	ben für	<u> </u>			Zuanhue	
Städte¹)	Be- köstigung, Bekleidung usw. des Personals	Unter- haltung und Erneue- rung der Gebäude, Maschinen usw.		sonstige Ausgaben	Gesamt- summe der Aus- gaben (Sp. 10—	Gesamt- ausgaben (aus- schließlich der Ausgaben in Sp. 10)	Zuschuß der Stadt (nach Ab- zug der in Sp. 10 aufgeführte Beträge)	
	Fir Kopf und Tag	W für Kopf und Tag	für Lür	55. fur Kopf und Tag	22) M	über- haupt Jak nud Jak 191		
Gruppe A.2)	19.	ZU.	21.	22. neine Heila	23.	24.	25	
Berlin³) Bremen Breslau⁴)	s. Sp. 18 s. Sp. 17/18 8 386 ; 0,03	71 248 0,30 37 050 0,11	109 442 0,34	27 639 0,12 15 466 0,05	833 276 1 016 654	833 276 3,51 1 015 634 3,14	175 072 0 674 253 2	
Charlottenburg ⁵) . Chemnitz	s. Sp. 18 72 041 0,31	33 546 0,15 47 492 0,20				1 034 446 4,54 691 138 2,96		
Dresden ⁷)	in Sp. 17 enth. 156 718 0,36 13 337 0,11 in Sp. 17 enth. 667 256 0,65	78 368 0,18 20 584 0,18 22 220 0,08	170 510 0,39 140 325 1,21 181 789 0,66	45 395 0,10 51 794 0,42 24 003 0,09	1 390 300 1 059 997 1 474 690	1 868 422 2,88 1 380 800 3,13 1 059 997 9,11 1 467 664 5,33 4 865 837 4,70	364 413 677 266 4 808 902	
Königsberg Leipzig Magdeburg	63 506 0,31 inSp.17 18 enth. 130 302 0,43 in Sp. 12 enth.	10 380 0,08 106 781 0,27 54 566 0,18	66 673 0,52 172 495 0,43 116 864 0,39	117 361 0,29 164 008 0,54	364 377 1 630 499 1 061 610		166 958 337 897 245 276	
Nürnberg ¹²) Stettin Stuttgart ¹³)	73 014 0,85 87 466 0,40 inSp.17 18 enth.	39 519 0,18	109 038 0,50	37 788 0,17	988 683		3 19 5 08 1	
Aachen 14) Altona 15)	15 120 0,10 in Sp. 17 enth. 29 338 0,28 286 0,003 52 326 0,34	16 304 0,16	83 323 0,63 33 378 0,32 31 122 0,34	26 960 0,20 8 656 0,08 10 807 0,12	576 275 321 072 253 121	547 580 4,14 321 072 3,08 253 121 2,74	190 513 🗒	
Dortmund 18) Elberfeld 19) Karlsruhe 20) Kiel 21) Mannheim 22)	inSp.17 18enth. 999 0,01 inSp.17 18enth. 31 644 0,26 5 300 0,03	31.815 0,24	55 396 0,42 62 279 0,72 62 764 0,52	$\begin{array}{c c} 22608 & 0,17 \\ 10608 & 0,12 \\ 7235 & 0,06 \end{array}$	$420158 \\ 450121$	329 144 3,78 450 121 3,75	225 941 14 133 635 14 57 393 04 275 688 24 202 153 14	
Schöneberg	14 296 0,18 35 193 0,32 inSp. 17 enth inSp. 17 leenth. in Sp. 17 enth.	11 677 0,14	43 133 0,39 22 enth. 88 126 1,05	4 310 0,06 24 851 0,23 36 768 1,06 12 009 0,14 21 733 0,19	283 883 408 726 146 282 774 812 581 251	334 926 3,02 146 282 4,21	39 681 04 140 261 14 61 392 14 234 444 24 215 819 14	
			,		: I			

Anmerkungen siehe Seite 307.

Noch Tabelle VIII.

		Ausgab	en für			Gesamt-	Zuschuß
Stādte ¹)	Be- köstigung, Bekleidung usw. des Personals	Unter- haltung und Erneuerung der Gebäude, Maschinen usw.	leuchtung, Reinigung, Wasser	sonstige Ausgaben	Gesamt- summe der Aus- gaben (Sp. 10-	ausgaben (aus- schließlich der Ausgaben in Sp. 10)	der Stadt (nach Ab- zug der in Sp. 10 aufgeführten Beträge)
	for Kopf und Tag	für Kopf und Tag	für Kopf und Tag	H fur Kopf		iper- haupt für Kopf und Tag	fur Kopf und Tag
,	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
Gruppe C.2)							
Beuthen Bielefeld Bromberg	1 037 0,02 inSp.17 18enth. in Sp.17 enth. in Sp.17 enth.	2 042 0,09	6 745 0,13 19 303 0,39 4 379 0,20 50 184 0,43	4 162 0,08 6 628 0,13 4 767 0,22 16 402 0,14	44 977	44 977 2,10	$\begin{array}{c} 10\ 655\ 0.20\\ 56\ 100\ 1.13\\ 4\ 585\ 0.21\\ 121\ 021\ 1.02\\ \end{array}$
Elbing	in Sp.17 enth	9 072 0,17	27 103 0,52	4 258 0,08	197 319	155 422 2,97	51 695 0,99
Erfurt	19 558 0,27	19 704 0,27	35 709 0,49	5 309 0,07	210 976	210 976 2,89	72 354 0,99
Prankfurt a. O Purth	inSp.17/18enth. 11 110 0,46	10 772 0,18 3 753 0,16	35 293 0,59 11 664 0,48	3 640 0,06 3 699 0,15			23 719 0,40 15 723 0,65
Sleiwitz	724 0,03 32 998 0,62	4 646 0,17 6 803 0,13	9 693 0,36 32 711 0,62	841 0,03 3 519 0,06	$73\ 228$	73 228 2,70	13 518 0,50 31 671 0,60
	30 566 0,65 in Sp.17 enth. in Sp.17 enth. in Sp.17 enth. 27 307 0,20	5 050 0.11	31 337 0,67 14 109 0,55 19 366 0,41 31 430 0,43 27 142 0,20	4 818 0,10 3 249 0,13 1 642 0,03 6 199 0,08 7 284 0,05	83 572 161 246 253 101	143 522 3,05 247 616 3,38	81 032 1,73 29 988 1,18 28 710 0,61 71 707 0,98 19 600 0,14
Malheim a. Rh. Otlenbach a. M. Osnabrück	inSp.17 18enth. inSp.17,18enth. in Sp.17 enth. in Sp. 17 enth. in Sp.17 enth.	1 001 0 01	3 018 0,15 14 624 0,40 68 646 0,54 26 368 0,50 27 359 0,47	845 0,04 730 0,02 11 622 0,09 3 010 0,06 7 545 0,13	136 502 406 953 153 368	406 009 3,22	16 053 0,81 60 116 1,64 187 375 1,49 6 956 0,13 17 164 0,29
Remscheid ³¹) Spandau Zwickau	in Sp.12 u.14 enth.	3 670 0,11 7 352 0,11 6 151 0,13	10 908 0 33 40 312 0,61 15 742 0,32	7 983 0,24 5 658 0,00 5 297 0,11	255 206		18 367 0,55 102 348 1,56 23 192 0,48

II. Selbständige Irrenanstalten.

Bremen Breslau ³²) Chemnitz Dresden ³³) Frankfurt a. M. ³⁴)	41 585 0,25 2 846 0,04 19 200 0,52 85 916 0,17 in Sp. 17 enth.	7 211 0,11 10 770 0,29 35 325 0.07		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	215 160 3,185 128 100 3,46 843 726 1,65	26 330 0,16 142 756 2,11 13 281 0,36 35 874 0,07 100 644 0,65
Leipzig 35)	36 666 0,10	20 505 0,06	83 597 ,0,24	217 755 0,27 2 281 238 51 367 0,15 818 787 14 435 0,18 214 079	698 309 2,00	1 001 002 1,25 \$1 436 0,99

Anmerkungen siehe Seite 307.

Tabelle IX. Die Zahlungen der Städte oder der Ortsarmenverbände an nicht-städtische Kranken-*) und Irren-Anstalten im Jahre 1907 oder 1907/08.

		Za	hlungen ar	n nichtstäd	ltische	Kranken-	und Irrena	nstalt	en	
Städte	a) als laufende Unter-	(öffer Krank unten) an allger atliche und cenanstalte , also ausso berwiesend	private) n (siehe * chl. c u. d)	Id	an Staats-, nd ProvIr iotenanstal erwiesene	d) an sonstige Irren- und Idioten- anstalten für über- wiesene Kranke			
	stützun- gen M	Zahl dei Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung M	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung ${\cal M}$	Zahl der Kran- ken	Verpfle- gungs- tage	Zahlun
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.										
Berlin¹)	28 800 	16 616 1 178 1 273 161 81		950 431 114 726 31 128 16 703 22 022	623 757 461**) 250	13 770 - 57 204	42 006 241 081 79 766**) 60 374	57	:	1 217
Cöln	15 950 — —	833 235 1 343 1 445 537	79 401 28 250 59 122 51 575	80 284 27 174 109 060 101 719 75 542	1028 296 243 - 431	298 064 94 183 92 841**) - 100 845	272 797 67 418	- 1 89 - 157	365 : 55 778	328 29 579 - 51 879
Königsberg Leipzig Magdeburg München Nürnberg	107 600 — 6 200	981 577†) 370 289	8 951	4 904 33 664 119 648†) 22 490 18 808	342 890 1072 310	74 741 214 956 95 607	50 016 78 968 278 071 111 846		39 423	33 82
Stettin Stuttgart	2 000	1 111 88†)	70 132	68 201 15 282†)	136	42 440	29 069	-	-	-
Gruppe B.										
Aachen	360 300 9 000 20 000	574 76 982 561	34 390 5 550 40 304	25 362 55 826 10 110 76 297 45 647	161 338 186	39 705 104 036 54 680	74 683**) 28 185 97 215 48 510	63 -	19 979	12 980
Cassel ³)	3 583 — — — —	584 371†) 388 1 154 115	18 737 100 865†) 17 568 57 173 8 546	19 403 101 277†) 23 284 87 400 11 563	177 - 393**)	50 216 - 117 280**)	39 048 - 109 803**)	92	31 357	28 036 - -
Halle a.S Karlsruhe Kiel Mannheim	_ _ _ _ 1 100	1 602 94 582 368 3		79 997 10 745 29 158 13 222 513	110 376**) 307 67	7 044 78 039**) 23 885	10 042 37 998 59 233**) 55 708 12 606	1 1	1	2 975
Posen Rixdorf Schöneberg Wiesbaden	36 000 200 5 000	50 824 180 107		7 065 52 266 30 820 7 645	225 188 118 133	87 916 24 072 38 213	69 435 39 410 23 710 39 585	16 93 38	591 4 827 9 328	1 374 7 189 9 473

Anmerkungen siehe Seite 295.

\ I												
1			Za	ahlungen a	n nichtstäd	dtische	Kranken-	und Irrena	anstalt	en		
100	Städte	a) als laufende Unter-	b) an allgemeine (öffentliche und private) Krankenanstalten (siehe * unten, also ausschl. c u. d) für überwiesene Kranke			ui Id	an Staats-, nd ProvIr iotenanstal erwiesene	ren- u. ten für	d) an sonstige Irren- und Idioten- anstalten für über- wiesene Kranke			
111		stützun- gen	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung M	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung M	Zahl der Kran- ken	Verpfle- gungs- tage	Zahlung M	
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
-	Gruppe C. agsburg	2 355 —	101 104 126	19 683 29 005 32 555	19 402 24 712 29 286	105**) 115 61	38 530**) 27 967 17 462	39 394**) 19 297 14 637	·	· 730	<u>.</u> 615	
	on	250	1604†) 25	86 399†) 1 042	159 898†) 885	58	15 189	11 579	·	<u>:</u>	<u>.</u>	
日本田田田	blenz urmstadt. ssau Wilmersdorf	141 415 570	19 61 193 233†) 103	6 565 20 621 14 558†) 11 196	6 105 3 504 16 563 24 794†) 10 045	97 27 48	23 493 13 514 47 813	21 849 4 505 7 458	95 — — • 22	16 285 — 7 001	14 260 — — 4 019	
Co. Sec. 64	ensburg eiburg i. Br	865 1 000 1 000	179 : : 682	22 675	28 632 11 373 2 271 48 602	62 : 210 122	14 260 : 60 008 35 618	12 388 29 190 41 629 31 640	11 - -	3 377	1 703 - -	
2 0 11	rburg	550 500 1 000	106 54 23 66	3 265 14 672 4 586 4 522	7 534 10 892 5 314 5 459	41 48 95 30 10	14 511 17 059 29 539 9 791 300	13 289 11 092 20 382 6 790 1 434	32 - 1 15	11 307 — 166 4 880	10 422 — 177 5 111	
la la	lzhausen lheim a. Rh lheim a. d. R.4) Gladbach	6 100 — 3 000 —	121 22 20 989 487	2 185 1 489 114 707	$\begin{array}{c} 3\ 611 \\ 2\ 663 \\ 2\ 625 \\ 114\ 768 \\ 34\ 088 \end{array}$	59 51**) — 62 145**)	21 307 	12 106 11 621**) 14 985 37 915**)	- - 27	9 546	- 8 878	
lb ls lot Re	erhausen nabrück sdam mscheid	1111	319 51	12 515 11 839 14 285	19 195 8 465 13 592	20 63 65 51	3 385 17 231 21 850 12 396	3 358 17 097 16 409 12 034	$\frac{12}{21} = \frac{12}{31}$	$ \begin{array}{r} 4326 \\ 7734 \\ \hline 9375 \end{array} $	4 024 6 366 - 8 719	
Wi	andau irzburg ickau	- - 800	26 40 11	730 3 752	5 758 1 726 2 001	101**) 86 49	· 22 684 17 062	21 526**) 27 436 8 529	=	=		

*) Einschl. Entbindungs-, Siechen-, Genesungs- und sonstigen Heilanstalten.
**) Einschl. der Spalten 9 bezw. 10 bezw. 11.
†) " 6 und 9 bezw. 7 und 10 bezw. 8 und 11.

Anmerkungen zu Tabelle IX.

- 1) Berlin. Sp. 3 bis 8: Nach dem Statist. Jahrbuch der Stadt Berlin (31. Jahrg., Seite 174). Sp. 4 und 5: Die 100 000 freien Verpflegungstage, welche die Königl. Charité nach der Kabinettsordre vom 6. Juni 1835 der Stadt Berlin zu gewähren hat, sind außer Ansatz geblieben.
- Breslau. Sp. 2: Dayon 3 800 M. aus Sparkassenüberschüssen.

3) Cassel. 457 Ortsarme wurden im Landkrankenhaus 14 553 Tage unentgeltlich verpflegt (Stiftungsbrief vom 18. Februar 1785).

⁴) Mülheim a. d. Ruhr: Außerdem wurden dem evangelischen und dem katholischen Krankenhause ermäßigte Preise für Gas, Wasser u. Elektrizität und zwar für Gas und Wasser je 5 Pf. für den Kubikmeter u. für Elektrizität 15 Pf. für die Kilowattstunde bewilligt. Digitized by Google

Tab. X. Die Pflegegeldsätze¹) in den städtischen oder von der Stadt E. = Einheimische;

				I	Die Pfl	egegel	d s ä t z e
	Städte		egungs- se I²)	Verpfle klasse	egungs- e II a²)	Verpfle klasse	gungs- i II b²)
Nr.		E.	A.	E.	Α.	E.	Α.
Lfde. Nr.		M	e.K	M	M	·K	M
1	1	2	3	4	5	6	7
	Gruppe A.				I. 1	n den all	gemeinen
1 2	Berlin ⁴) Bremen	9,00	9,00	6,00	6,00	4,00	4,50
3	Breslau ⁵)	6	,00	5,	,00	4,00 ur	id 4,50
4 5	Charlottenburg . Chemnitz ⁶)	10,00 6,50	12,00 10,00	5,00 4,75	6,00 6,50	•	• •
6 7	Cöln ⁷) Dresden ⁸)	8,00 7,00—12,00	10,00 9,00—14,00	5,00 2,50	7,50 3,00		•
8	Düsseldorf ⁹)	10		5,00-6,00	6,00-7,00	4,00	5,00
9	Frankfurta.M. ¹⁰) Hamburg ¹¹)	10,00	12,00	7,00	8,00	5,00	6,00
10	Ŭ,	12,00	15,00	7,00	10,00	4,00	6,00
11 12	Hannover ¹²). Königsberg i.Pr.	6,00 6,00	8,00 (5,00) 6,00	5,50	5,50		:
13	Leipzig ¹³)		s 10,00				•
14 15	Magdeburg ¹⁴)	6,00 6.00 be	8,00 zw. 7,00	3.90 be:	5,00 zw. 4,60	4,00	4,00
16	Nürnberg ¹⁶)	'	ind 8,00		nd 8 00	.,	-1
17	Stettin ¹⁷)	10,00	12,00	5,00	7,00		•
18	Stuttgart ¹⁸)	6,00 b	is 8,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Gruppe B.	Į					
19	Aachen	7,00	10,00	3,50	6,00		
20 21	Altona Barmen	8,00 6,00	10,00 7,00	4,00 4,50	6,00 5,50		•
22	Braunschweig .	•	1,00	4,50			:
23	Crefeld	7,00	9,00	4,00	6,00	• '	•
24	Danzig ¹⁹)	6,00	7,50	3,75	5,00		•
$\frac{25}{26}$	Dortmund Duisburg ²⁰)	7,00 5 00	8,00 5,00	4,00 3,00	5,00 3,00	•	•
27	Elberfeld	6,00	8,00	4,00	4,50		•
28	Karlsruhe ²¹)	6,00 bi		5,00 bi			•
2 9	Kiel ²²)	E. 3	50 M.	A. 5,	00 M	•	•
30 31	Mannheim Plauen²³)	8,00	10.00	6,00	 8,00	4,00	5,00
32	Posen ²⁴)	6,00	8,00	3,50	4,50	•	
33	Rixdorf		•	•	•	6,00	6,00
34	Schöneberg	15,00	24,00	7,50	12,00	• ,	•
35	Wiesbaden ²⁵) .	8,00	10,00	5,00	6,00	. '	•
	Gruppe C.					1	
36	Augsburg ²⁶)	6,00	6,00	4,00	4,00		
37 38	Beuthen	5,00	5,00	2,00 bi		2,00 hi	s 4,00
- 25 - 39	Bielefeld ²⁷) . Bromberg ²⁸) .	6,00 6,50	6,00 8,00	3,50 4,50	3,50 5,00	4,00	4,50
40	Coblenz	7,00	10,00	4,00	6,00	• /	- /
		}				: 1	

Anmerkungen siehe Seite 308 ff.

verwalteten Krankenanstalten nach dem Stande v. 1. Januar 1908. A. = Auswärtige.

ür Erwa	chsene	-	nder3)	für Mitg	lieder der Insässigen nkassen	für auf Kosten der städtischen Armenver- waltung verpflegte		
E.	A.	E.	A.	E.	Α.	Er- wachsene	Kinder	
.11	e K	M	M	M	M	M	M	
8	9	10	11	12	13	14	15	
ilansta	lten.							
2,50	3,00	2,50	3,00 [2,50	3,00	1 . :		
2,30	3,00	1,40	2,00	2,30	2,30	2,30	1,40	ĺ
1,50	s. Anm.	0,80	s. Anm.	1,50	s. Anm.	` —		ı
2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	2,50	_	[ĺ
2,00	4,00	1,85	4,00	2,00	2,85	2,00	1,85	ĺ
3,00	4,00	1,50	2,00	2,00	_	_		ı
2,50	3,00	1,50	3,00	2,10	3,00	2,10	1,25	l
2,50	3,50	2,00	3,00		· —	_	_	ı
2,50	3,00	1,50	2,00	s. Ann	erkung	2.50	1,50	ĺ
2,50	3,50	1,50	2,25	2,50	2,50	1,50	1,00	ı
75 (2,50)	3,75	1,70	2,00		_	2,75 (2,50)	1,75	ı
2,00	3,00	1,00	1,50	2,00	3,00	2,00	1,00	ı
2,00	3,00	2,00	3,00	1,75	1,75	2,00	2,00	l
2,20	3,50	1,20	3,50	2,20	2,20	2,20	1,20	l
3,00	3,50	1,50	1,50	2,50	3,50	2,50	1,50	١
3,00	3,00	1,85 (1,00)	1,85 (1,00)	3,00	3,00	3,00	(1,00) 1,85	١
2,00	3,50	1,00 (1,75)	1,00 (1,75)	2,00	3,50	2.00	1,00	l
2,50	2,50	2,50	2,50	2,20	2,20	1,40	1,40	l
1,50	2,00	1,00	1,50	_	_	_		١
2,50	3,50	1,50	2,00	2,50	3,50	2,50	1,50	l
2.00	2,50	2,00	2,50	2,00	2,50	2,00	2,50 1,00	١
2,20 1,50	2,20 2,50	2,20 1,00	2,20 2,50	2,20 1,50	2,20 1,50	1,00 1,50	1,00	l
	i i	l				l '	į.	ı
1,50	2,00	1,50	2,00	1,50	2,00	1,50	1,50	I
2,50 1,20	3,00 2,00	1,50 0,80	2,00 1,00	2,50 1,50	2,50 2,00	1,50 1,20	1,00 0,80	ı
2,00	2,50	1,50	2,50	2,00	2,50	2,00	1,50	ł
2,50	3,00	1,00	1,50	2,50 be		2,50	1,00	l
2,50	3,50	2,50	3,50	2,50	2,50			ı
3,00	4,00	1,50	2,00	2,50	4,00	2,50	1,25	l
2,25	3,00	1.25	2,50	2,25	3,00	2,25 (3,00)		Ì
2,00	3,00	1,25	1,75	2,00 be	zw. 2,50	1,40	1,00	l
2,50	2,50	2,00	2,00	2,50	2,50	2,50	2,00	l
2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	3,00	2,50	2,00	I
2,25	3,25	1,25	1,75	2,25	2,25	2,25	1,25	١
			İ				i	l
3,00	3,00	1,50	1,50	2,50 be	zw. 3,00	2,50	1,25	1
1,50	1,50	0,70	0,70	1,60	1,60	0,80	0,70	١
1,75	1,75	1,00	1.00	1,75	1,75	1,50	0,75	١
2,25	3,00	1,50	2,00	2,25	3,00	1,50	0,75	1
2,00	2,50	1,00	1,50	1,80	1,80	_		1

					Die Pfl	egegel	dsätz
	Städte		egungs- se I ²)		flegungs- se II a ²)	Verpfle klasse	
Nr.		E.	A.	E.	A.	E.	A.
Lfde. Nr.		M	M	M	M	M	M
Lf	1	2	3	4	5	6	7
41 42 43 44	$\begin{array}{c} \operatorname{Darmstadt^{29}}) & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Elbing^{30}}) & \cdot & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Erfurt} & \cdot & \cdot & \cdot \\ \operatorname{Flensburg} & \cdot & \cdot & \cdot \end{array}$	4,00 6,00 7,00	6,00 7,00 7,00	3,00 4,00 4,00	4,00 4,50 4,00	2,00	2,00
45 46 47 48 49 50	Frankfurt a. O. Fürth ³¹) Gleiwitz Görlitz Harburg a. E. ³²) Königshütte	7,00 6,00 5,00 6,00 7,00 5,00	8,00 6,00 5,00 8,00 9,00 6,00	5,00 3,20 4,00 4,00 3,00	6,00 3,20 6,00 6,00 4,00		:
51 52 53 54 55	Liegnitz . Ludwigshafen ³³). Lübeck . Mainz ³⁴) Metz ³⁵)	5 00 6,00 10,00 5,50	5,00 7,00 12,00 6,50	3,50 4,00 5,00 5,00	3,50 5,00 7,00 5,50	3,50	4,50
56 57 58 59 60	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. ³⁶) MGladbach Offenbach a. M ³⁷) Osnabrück	6,00 4,50 8,00 5,00—7,00	6,50 5,00 10,00(12,00) 6,00—8,00	4,00 4,00 4,00 3,00	4,50 4,00 6,00—7,00 4,00	<u>:</u> :	: :
61 62 63 64 65	Potsdam ³⁸) Remscheid Spandau	8,00 6,00 6,00	8,00 7,00 8,00 -9,00	- 4,00 3,50	4,00 4,50 : 0—5,00		:
66	Gruppe A. Bremen	9,00	9,00	6,00	6,00	den selbs	tandig
67 68 69 70	Breslau ⁴⁰) Chemnitz ⁴¹) Dresden ⁴²) Essen	7,00	$ \begin{array}{c} 11,00 \\ 6,00 - 12,00 \\ 4,50 \end{array} $		ois 10,00 4,25 3,40 3,50	:	
71 72 73	Frankfurt a.M ⁴³) Hamburg Leipzig ⁴⁴)	10,00 9,00	15,00 9,00	7,00 6,00	10,00 6,00	3,50 (2,50) 3,00	6,00 4,00
74	Gruppe B. Aachen	7,00	_	4,00	-		
	Gruppe C.				1		
75 76	Lübeck ⁴⁵) Rostock ⁴⁶)	s. Anm	erkung	s. Am	merkung	:	:

Anmerkungen siehe Seite 308 ff.

Tabelle X.

für Erw	achsene		inder³)	am Ort a	lieder der insässigen enkassen	städtischen	Kosten der Armenver- verpflegte
E.	A.	E.	Α.	Ε.	Α.	Er- wachsene	Kinder
M	est	M	M	M	M	M	M
8	9	10	11	12	13	14	15
1,70	2,00	1,00	s. Anm.	s. Ann	nerkung	1,70	1,00
1,75	2,25	1,25	1,25	1,75 (2,50)	2,25	1,75	1,00
2,00	2,00	1,00	1,00	1,50	1,50	2,00	1,00
1,50	1,50	0,75	0,75	1,50	1,50	2,00	1,00
					2 00	2 25	1.0
2,25	2,75	1,13	1,38	2,00		2 25	1,13
3,00	3,00	0.50 h	is 1,00	2,20	2,20	3,00	0,50-1,00
2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	3,20	2,20	2,20
2.00	3,00	1,50	2,25	2,00	3,00	2,00	1,50
2.40						2,40	
	3,00	1,50	2,00	2,20	2,80		1,50
2,00	2,50	1,50	1,50	1,75	1,75	2,00	1,50
1,50	1,75	1,50	1,75	1,50	1,75	1,00	0,60
2,70	3,70	1,50 (2,00)	2,50 (3,00)	2,70	2,70	2,70	1,50 (2,00)
				2,70			
2,00	3,00	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50
1,60	2,50	0,95 (1,10)	1,50 (2,00)	1,60	1,60	1,50	0,95 (1,10)
00(2,50)	2,50 (3,00)			2,00 (2,50)	2,50 (3,00)	_	_
2,00	2,80	1.60	1,80	2,00	2 00		
						1.00	0.00
2,00	2,25	1 00 (1,25)	1,25 (1,50)	2,00	2,00	1,00	0,50
_	_		_	_	_	_	_
2,00	3,00	1.20	2,00	1,50	1,50		
1,60	2,00	1,00	1,20	1,60	1,60	1,60	1,00
2,50	2,50-4.00	1	1	2,50	2,50	2,50	1
		1,75	1,75				1,75
2,00	2.50	1,50	2,00	1,80	2,25	1,50	1,00
1,50	4,00	0,75	2,00	3,00	3,00	1,50	0,75
2,20	2,20	2,20	2,20	_		_	_
2,00	2,50	1,50	1,50	1,80	1,80	1,50	1,00
renanst	alten.						
2,00	2,50	1,40	2,00	2,00	2,50	2,00	1,40
						2,00	1,40
2,00	2,92	1,00	2,92	1,50	2,92	_	_
				2,75	3,50	2,75	2,25
3,00	3,40	1,80	3,40	2,50	3,40	2,50	1,50
2,50	3,00	1,50	2,00	s. Anm	erkung	2,50	1,50
2,00	3,00.	1,50	-	2 00	2,00	1,00	0,75
2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00
1,50		_	-	_	_	_	_
s. Anm	erkung	s. Anm	— erkung	s. Anm		s. Anm. s. Anm	— erkung

Anmerkungen siehe Seite 308 ff.

Tabelle XI. Übersicht über die Entstehung und

		Tadel	le XI. Ubersicht über	die Entstenung und
Fortifd. Nr.	Städte	Namen der Anstalten	In welcher Weise sind die Kosten für die Beschaffung des Grundstücks und die Errichtung der Bauten auf- gebracht worden? Auf Anleihe?	Mit welchem Prozentsatz werden die Kosten für die Beschaffung des Grund- stücks und die Errichtung der Bauten amortisiert?
1	2	3	4	5
1	Gruppe A. Charlottenburg .	Städt. Krhs. Westend	Auf Anleihe.	2 ¹ / ₄ bezw. 2,1°/ ₀ .
2	, .	, , Kirchstr.	Aus Zuwendungen, laufenden Mitteln und Anleihen.	Die Anlei hemittel werden mit 1 ¹ /5 u. 1 ¹ / ₂ 0°,0 amortisiert.
3	Chemnitz	Stadtkrhs.	Teils aus Anleihe, teils aus laufenden Mitteln.	Ein Aufwand für Verzin- Anlagekapitals wird ver- plan ein-
4 5	Dresden	Stadtkrhs: Friedrichstadt	Teils aus Stadtvermögen, teils aus Anleihemitteln. Auf Anleihe.	Abschreibungen finden nicht statt. Die Anleihen werden selbstverständlich planmäßig getilgt.
6	Düsseldorf	Allgem: städt. Krankenanst.	desgl.	1°/ ₀ .
7	Frankfurt a. M	Städt. Krhs Sachsenhausen	Größtenteils durch allgemeine Anleihe; etwa ½ aus Stiftun- gen, ¼ aus Etatsmitteln.	Die Anleihen, aus denen die Mittel zur Errichtung der Krankenanstalten entnommen worden sind.
8 9	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	" " Bockenheim Frankensteiner Hof	Auf Anleihe. desgl.	werden mit $1^{1}/_{2}^{0}$ amortisiert.
10	Hannover	Städt. Krhs. I	desgl.	$5/6^{0}/_{0}$ u. ersparte Zinsen.
11	,	Städt. Krhs. II in Linden	desgl.	desgl.
12	Leipzig	Krhs. zu "St. Jakob"	Anleilie u. Stammvermögen.	1% u. die durch die Tilgung ersparten Zinsen-
13	München	Städt. Krlıs. links der Isar	Stiftung, spätere Um- u. Er- weiterungsbauten auf Anleihe	$5^{1/6}_{6}$ Annuität (davon $3^{1/2}_{2}$ Zinsen u. Rest Amortisation).
14 15 16	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	" rechts der Isar " Schwabing "Sanat. Harlaching	Auf Anleihe. desgl. Teils durch Schenkung (Grund- stücke), teils durch Anleihe.	1 %. Kapital ist 1 ½%.
17	Nürnberg	Allgem. städt. Krhs.	Auf Anleihe.	5% für Verzinsung u. Tilgung b. gleichbleibender Jahresleistung. FürTilgung allein anfangs 1%.

Finanzierung städtischer allgemeiner Krankenanstalten.

The state of the s	Werden Zinsen und Amortisationsquoten durch Einstellungen in den Haus- haltplan der Anstalt aufgebracht? Oder wie sonst?	Wie ist inve a) für Grund- stücke	W = 12.70	Erfolgte die Beschaffung von Inventar bei Errichtung oder wesentlichen baulichen Erweiterungen auf Haushaltplan einmalig?			Bemerkungen	Fortlfd. Nr.
4	6	•	7		8		9	10
	Nein! Die Verzinsung und Amortisation erfolgt bei den für verschiedene Zwecke von der Stadtgemeinde aufge- nommenen Anleihen ohne Verrerhnung auf den Haus- haltplan der Anstalt.	2 651 870	4 718 950	Ja	_	_		1
	desgl.	649 000	558 400	Ja b. Erw	eiterung	 gsbaut.		2
THE REST	sung und Amortisation des läufig nicht in den Haushalt- gesetzt.	Schätzung	1 290 700 swerte n. Übersicht	-	Ja	_	Zu Sp. 4 teilt Chemnitz mit: Eine genaue Beantwortung dieser Frage würde sehr zeit- raubend sein, da die Anstalt bereits seit dem Jahre 1853	3
	_	rund 4	660 000	in d	er Rege	el auf	besteht.	4
		Gesamth	ouchwert	Ha	aushaltp	lan		
	_	1 559 000	3 956 000	aus Spa	rkassent	bersch.		5
	Durch Einstellung in den Etat der Anleihenkasse.	210 300	6 964 700 vorgeseh.	Ja	-	_	Zu Sp. 7b: Die Anst. ist erst im Laufe d. Js. 1907 eröffnet worden, Abrechnung noch	
	Nein. Im s tädt. Haushaltplan.	1 734 210	4 849 455	Ja	_	_	nicht erledigt,	7
	desgl. desgl.	32 134 172 200	47 740 163 360	Ja Ja	_	_		8 9
	Durch Einstellung in den	751 010	2 666 957	Ja		_	Zu Sp. 7b: Einschl. Bauzinsen.	10
١	Haushaltplan.			Ja				11
	desgl. desgl.	510 5 01	380 560 3 302 057		erschied	en		12
ı	uesgi.	310 301	3 302 001	· '				1~
The second second	desgl.	5 926 840	4 727 685	Ja	_	-		13
The state of the s	desgl. <mark>sc</mark> hon getilgt. ^{Durch} Einstellung in den Haushaltplan.	1 571 530 252 280 —	2 776 670 66 000 1 576 945	Ja Ja Ja		=		14 15 16
	desgl.	125 000	3 475 000 einschl. Einrichtg.	Ja	_		Zu Sp. 7b: Werte bei Errichtung der Anstalt.	17

[Noch Tabelle XI.]

	[Itoon raser	10 111.]		
Fortifd. Nr.	Städte	Namen der Anstalten	In welcher Weise sind die Kosten für die Beschaffung des Grundstücks und die Errichtung der Bauten auf- gebracht worden? Auf Anleihe?	Mit welchem Prozentsalz werden die Kosten für di Beschaffung des Grund- stücks und die Errichtun der Bauten amortisiert?
1	2	3	4	5
18	Stuttgart	Bürgerhospital	Grundstocksangriff (Stiftung) u. Vorschuß von der Stadt- gemeinde. (Von dieser auf Anlehen.)	Buchmäßige Amortisatio
19	gruppe B.	Städt. Krhs. StCannstadt	Teilweise aus laufenden, teil- weise aus Anlehensmitteln.	falls für städt. Zwecke aufgenommenen Anlehe
20	Altona	Altonaer Krhs.	Die Kosten des in den Jahren 1859/61 errichteten, inzwischen bedeutend erweiterten städt. Krhs. wurden aus einem vorhandenen Fonds freiwilliger Beiträge (78 368 M), einem zinsfreien, noch bestehenden Darlehen des Altonaischen Unterstützungs-Instituts (120 000 M) u, im übrigen auf dem Anleihewege aufgebracht.	Zinsen.
21	Barmen	Städt. Krhs.	Vor 1876 teils durch freiw. Beiträge, Vermächtnisse, Spar- kassenüberschüsse usw., nach 1876 auch Anleihe.	Es kommen verschiede Anleihen in Frage.
22	Dortmund	Städt. Krhs. "Luisenhosp."	Auf Anleihe.	Teils 1,4%, 1,5%, 1,75%
23	Elberfeld	Städt. Krankenanst.	desgl.	$1^{0/_{0}}$ zuzgl. ersparter Zinse
24	Karlsruhe	Städt. Krhs.	desgl.	1,1%.
25	Plauen	Stadtkrhs.	desgl.	Es kommen mehrere An leihen mit Tilgungssälze von 1%, 12/5%, 11/4% 11/2% u. 2% in Frage.
26	Posen	desgl.	Aus Anleihemitteln und Sparkassenüberschüssen.	Die Krankenhaus-Verwa u. Gebäudewerte
27	Rixdorf	Städt. Krankenanst.	Auf Anleihe;	$1^{1/2}$ % bezw. $3^{0/6}$
	I			
				1

Werden Zinsen und Amortisationsquoten durch Einstellungen in den Haus- haltplan der Anstalt	Wieviel ist investiert?		Erfolgte die Be- schaffung von Inven- tar bei Errichtung oder wesentlichen baulichen Erwei- terungen auf			Bemerkungen	
aufgebracht?	für	b)		Hausha	altplan		Fortlfd. Nr.
Oder wie sonst?	Grund-	für	An-	. 1	•		Ĕ
out wie houst.	stücke	Geb ău de	leihe?		mehr- malig?		For
					- Intaing		
6		7	<u> </u>	8		9	10
. findet nicht statt.	363 6 90	1 414 000	_	Ja	_		18
							ŀ
Nein! Durch Einstellung in den Hauptetat der Stadt	etwa S	900 000		_	Ja	·	19
Nein. Die Beträge sind im Abschnitt "Vermögens- und Schuldenverwaltung" des Haushaltplans mitenthalten, ohne besonders ausgeschieden zu sein.	-	577 326 Anleihe- Restbetr.	Ja	-	_		20
Nein, sondern b. d. Schuldenverwaltung verrechnet. Durch Einstellung in den	500 000 247 640	935 880 2 237 670		_	1		21 22
Haushaltplan.							
 Durch Einstellung in den Haushaltplan der allgemeinen Verwaltung. 	•	•	Ja	_	_	Zu Sp. 5: Von den Gesamt- kosten sind noch 1 141 000 M zu amortisieren. Zu. Sp. 7: Läßt sich nicht mit Genauigkeit feststellen.	23
Durch Einstellung in den Haushaltplan.	400 000	4 059 150	z. Teil	_	z. Teil	Zu Sp. 7: Da in die Berichts- periode die Eröffnung des neuen städt. Krhses. (31.8.1907) fällt, beziehen sich d. Angaben auf die neue Anstalt. Das alte Krhs. wurde mit gen.	
desgl.	171 360	1 453 203	Ja	_	_	Tage vollst. außer Betrieb ges.	25
tung zahlt 50/0 des Grund-	850 000	760 000		Ja	Ja		26
als Miete.	050 000	100 000		je nac	h dem		ا ''
Nein, durch den Haupt- voranschlag.	36 700	215 000	s. Sp. 9	—	änden	Errichtung auf Anleihe, bau- liche Erweiterungen aus An- leihe- u. aus laufend. Mitteln.	27
	l	i	I	!	I	l	J

[Noch Tabelle Xl.]

Fortlfd. Nr.	Städte	Namen der Anstalten	In welcher Weise sind die Kosten für die Beschaffung des Grundstücks und die Errichtung der Bauten auf- gebracht worden? Auf Anleihe?	Mit welchem Prozentsatz werden die Kosten für die Beschaffung des Grund- stücks und die Errichtun der Bauten amortisiert
1		3	4	5
	0.1.7.1			00/ 1 18/0/
28	Schöneberg	Auguste Viktoria-Krhs.	Auf Anleihe	$2^{0}/_{0}$ bezw. $1^{3}/_{4}^{0}/_{0}$.
29	Wiesbaden	Städt. Krhs.	desgl.	$1-13/4^{0}/_{0}$
	Gruppe C.			•
30	Augsburg	desgl.	desgl.	Das ursprünglich aufg 1 203 990 M. wird nid in den Jahren 1902, des Waschhauses erhalt von 236 969.
31	Beuthen	desgl.	desgl.	10,0.
32	Bielefeld	desgl.	desgl.	1°/ ₀ .
33	Darmstadt	desgl.	Aus Anleihemitteln der Stadtkasse.	1% zuzgl. Zinsenerspar
34	Elbing	desgl.	Aus Schenkungs- u. Anleihe- mitteln.	desgl.
35	Erfurt	desgl.	Aus Anleihe-, Stiftungs- u. Kämmereiverwaltungs-Mitteln.	1 ¹ / ₄ °/ ₀ zuzügl. Zinsendersparnis.
36	Flensburg	desgl.	Auf Anleihe.	2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
37	Frankfurt a. O .	desgl.	desgl.	1 °/0.
38	Gleiwitz	desgl.	desgl.	$2^{0}/_{0}$.
39	Harburg a. E	desgl	Zum größten Teil aus Anleihen; kleinere Beträge sind den Überschüssen der Kämmerei- Rechnung entnommen.	kleinere Anleihe von
40	Liegnitz	desgl	Auf Anleihe.	1 1/20/0-
41	Ludwigshafen a.R.	desgl.	Durch Anlehen;	dieselben werdet
42	Mülheim a. Rh	desgl.	Aus laufenden Mitteln.	-
43	Offenbach a. M	Stadtkrhs.	Auf Anleihe.	10/0 bez. 20/0 zuzügl. der ersparten Zinsen.
44	Osnabrück	desgl.	desgl.	1 bis 2%
45	Potsdam	· Städt. Krhs.	Errichtung aus Schenkungs- mitteln, Erweiterungsbauten sind auf den Anleihefonds übernommen worden.	Werden nicht amortisien
46	,	Auguste Viktoria-Krhs.	Aus laufenden Etatsmitteln.	desgl.
47	Spandau	Städt. Krhs.	Auf Anleihe.	$1^{1/4}/_{0}$. Die Kosten f. d. Erweiterungs.
48	Zwickau	Stadtkrhs.	Zum Teil aus städtischem Vermögen, zum Teil aus Anleihemitteln.	Die Kosten f. d. Erweiten bauten werden mit 31 30 ver- zinst, eine Amortisierung er- folgt zur Zeit noch nicht.

Werden Zinsen und Amortisationsquoten durch Einstellungen in den Haus- haltplan der Anstalt aufgebracht? Oder wie sonst?		eviel estiert? b)	schafft tar be oder bauli	ung von ei Erric wesent	Inven- htung				
haltplan der Anstalt aufgebracht? Oder wie sonst?	für	b)	100	Erfolgte die Be- schaffung von Inven- tar bei Errichtung oder wesentlichen baulichen Erwei-		schaffung von Inven- tar bei Errichtung oder wesentlichen baulichen Erwei-			
Oder wie sonst?			ter	ungen	auf	Bemerkungen	Nr.		
		für	An- leihe?	Hausha ein-	mehr-		Fortlfd. Nr.		
	stücke	Gebäude	leine :	malig?			Fol		
6		7		8		9	10		
Durch Einstellung in den Haushaltplan.	1 127 317	3 224 400	Ja	_	-		28		
en, Zinsen u. Amortisations- noten sollen von der Anstalt rerst nicht gezahlt werden.		2 094 950	Ja	_	-		29		
ndete Baukapital von rzinst; dagegen sollen die s Anlehen zum Umbau n Zuschüsse im Betrage rzinst werden.	161 969	1 301 540	Ja nur Er- richtg.	_	Ja		30		
Durch Einstellung in den Haushaltplan.	270	000	Ja	-	-		31		
n, durch d. Kämmereikasse.	139 997	853 0 95	Ja	Ja*)	a _	*) Nur bei kleineren baulichen Erweiterungen.	32		
Nein, im Voranschlag der Stadtkasse enthalten.	1 285 744	1 143 37 0	Ja	-	-		33		
Durch Einstellung in den Haushaltplan.	22 635	855 8 5 0	Ja	-	-	4	34		
ein, durch die Kämmerei- verwaltung.	87 556	1 115 388					35		
Durch Einstellung in den Haush altpla n.	s. Sp. 9	58 463	-	Ja	-	Das Krhs. ist auf dem Grund- stück der Armen- u. Arbeits-	36		
desgl.	105 000	1 474 548	Ja	-	_	anstait officiates	37		
desgl.	76 6 05	124 564	_	-	Ja		38		
in, durch d. Kämmereietat.	214 920 Zeitwert	954 295	Ja	_	-		3 9		
arch Einstellg, i. d. Haushaltplan.	_	4 455	z	um Tei	il	N 1	40		
	135 365	433 750	Ja	_	_		41		
_	505	000	_	_	Ja		42		
Durch Einstellung in den Haushaltplan.	1 560	139	Ja	_	-		43		
desgl.	111 000	393 160	Ja	_	_		44		
-	247 820	692 300	wie Sp. 4	_	-		45		
_	31 580	102 000	_	Ja	_	7	46		
urch Einstellg. i. d. Haushaltplan.	801		Ja	_	_		47		
desgl.	539	470	z	um Te	il		48		
	oten sollen von der Anstalt erst nicht gezahlt werden. odete Baukapital von zinst; dagegen sollen die Anlehen zum Umbau Zuschüsse im Betrage zinst werden. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. in, durch d. Kämmereikasse. lein, im Voranschlag der Stadtkasse enthalten. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. ein, durch die Kämmereiverwaltung. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. och Einstellg. i. d. Haushaltplan. cht amortisiert. — Durch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. desgl. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. Ourch Einstellung in den Haushaltplan.	oten sollen von der Anstalt erst nicht gezahlt werden. ndete Baukapital von zinst; dagegen sollen die Anlehen zum Umbau a Zuschüsse im Betrage zinst werden. Durch Einstellung in den Haushaltplan. in, durch d. Kämmereikasse. Durch Einstellung in den Haushaltplan. ein, durch die Kämmereiverwaltung. Durch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. rch Einstellg. i. d. Haushaltplan. cht amortisiert.	161 969 1 301 540	oten sollen von der Anstalterst nicht gezahlt werden. odelte Baukapital von zinst; dagegen sollen die Anlehen zum Umbau Tzuschüsse im Betrage zinst werden. Ourch Einstellung in den Haushaltplan. olin, durch d. Kämmereikasse. ourch Einstellung in den Haushaltplan. ein, durch die Kämmereiverwaltung. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. desgl. in, durch d. Kämmereietat. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. in, durch d. Kämmereietat. ourch Einstellung in den Haushaltplan. desgl. ourch Einstellung in den Haushaltplan. o	161 969 1 301 540 1 301	161 969	161 969 1301 540 1301 540 1301 540 161 969 161 969		

(Fortsetzung zu Seite 287.)

und Idiotenanstalt zu Dalldorf und Anstalt für Epileptische "Wuhlgarten" zu Hellersdorf; in Bremen: St. Jürgen-Asyl; Breslau: Städtische Heilanstalt für Nerven- und Gemütskranke; in Chemnitz: Städtische Nervenheilanstalt; in Dresden: Städtische Heil- und Pflegeanstalt und Luisenhaus; in Essen: Erholungsheim für Nervenleidende (Lührmannstiftung); in Frankfurt a. M.: Städtische Irrenanstalt; in Hamburg: Irrenanstalten Friedrichsberg und Langenhorn; in Leipzig: Irrenheilanstalt Thonberg und Heilanstalt Dösen. B: In Aachen: Anstalt für weibliche Irre "Mariabrunn"; C.: in Lübeck: Staatsirrenanstalt; in Rostock: Städtische Irrenheil- und Pflegeanstalt St. Katharinenstiftung. c) In Cöln, Aachen und Crefeld je eine Anstalt der Alexianerbrüder; in Düsseldorf: Departemental-Irrenpflegeanstalt (öffentliche Wohltätigkeitsanstalt); in Bonn: Städtisches Pflegehaus (Stiftung unter städtischer Verwaltung). — 3) Berlin: Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1906 und sind dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin entnommen. — 4) Breslau: d.: Es sind die Zahlen für 1908 eingesetzt, weil die für 1907 vollständig fehlen oder unzuverlässig und lückenhaft sind. — 5) Dresden: Die beiden Anstalten dienen zugleich als Siechenanstalten. — 6) Essen: Die Anstalt ist erst am 16. Juli 1907 in Betrieb genommen worden. — 7) Darmstadt: Leitender Arzt ist der Großherzogliche Kreisarzt im Nebenamte.

II. Abteilungen in Tabelle Ia/Ib und II enthalten.

Cöln: Im Krankenhaus Lindenburg. Magdeburg: Im Krankenhaus Sudenburg. Stuttgart: Im Bürgerhospital. Altona: Stadtkrankenhaus. Außerdem befindet sich im dortigen Siechenhaus eine Irrenabteilung mit 114 Betten, durchschnittlich täglicher Bestand von 106 Kranken mit zusammen 38852 Verpflegungstagen. (Diese Zahlen sind in den Angaben Tabelle VI [Siechenanstalten] mit enthalten). Straßburg: Bürgerspital, zugleich psychiatrische Universitätsklinik. Mülhausen i. E.: Bürgerspital. Außerdem besteht in Berlin an der Königlichen Charité eine psychiatrische Abteilung, für welche die Angaben für das Jahr 1907 fehlen. Im Jahre 1906 hatte diese Abteilung bei 209 Betten 2001 männliche und 1318 weibliche Verpflegte. (Davon gestorben 78 männliche, 63 weibliche) mit zusammen 109705 Verpflegungstagen.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 284).

1) Vergleiche Anmerkung 1 zu Tab. Ia. — 2) Vergleiche Anmerkung 2 zu Tab. II. a) in Berlin: Abteilung der Charité und Universitätsklinik; sonst Universitätskliniken. c) Heilanstalten für arme Augenkranke. — 3) Berlin: a) und d) Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1906 und sind dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin entnommen. — 4) Magdeburg: d) Darunter eine Klinik für Augen- und Frauenkrankheiten. — 5) Stuttgart: d) Über die 8 Augenkliniken waren weitere Angaben nicht zu erlangen. — 6) Altona: Augen- und Ohrenklinik. — 7) Posen: Außerdem noch eine Klinik ohne nähere Angaben. — 8) Mülheim a. d. Ruhr: Die Anstalt ist erst am 16. Juli 1907 eröffnet worden.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 285).

1) Ohne die Anstalten im Besitze von Hebammen. Es sind nur die verpflegten Frauen (ohne Kinder) gezählt. — 2) Vergleiche Anmerkung 2 zu Tabelle 11. — 3) Ohne die Schülerinnen. — 4) Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia. — 5) Berlin: Die Zahlen sind dem Statistischen Jahrbuch für den preußischen Staat (Jahrgang 1909, Seite 160) entnommen. Außerdem waren nach dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin (31. Jahrgang) noch vorhanden unter a) eine Anstalt (geburtshilfliche Abteilung der Königlichen Charité: 2760 verpflegte Frauen im Jahre 1906) und unter c) 2 Anstalten (130 bezw. 648 verpflegte Frauen im Jahre 1906). — 6) Cöln (No. 7): 2 Anstalten, darunter Wöchnerinnen-Asyl mit 20 Betten, 501 verpflegten Frauen und 4737 Verpflegungstagen. — 7) Stuttgart (No. 22): 2 Anstalten mit 25 bezw. 8 Betten. — 8) Coblenz (No. 36): Die Ärzte sind nur nebenamtlich tätig. a) No. 1, 4, 13, 14, 17, 31, 32,

35. 38 und 43 Universitätskliniken einschließlich Abteilungen für Frauenkrankheiten. No. 5, 6, 12, 15, 20, 27, 30, 33, 37 und 42 Provinzial-Hebammenlehranstalten. No. 8 Königliche Frauenklinik und Hebammenlehranstalt. No. 18 Königliche Hebammenschule. No. 21 Landeshebammenschule. Nr. 28 Königliche Entbindungsanstalt. No. 39 Großherzogliche Hebammenlehranstalt. Zuschüsse zu den städtischen Anstalten: No. 23 Aachen = 2837 M, No. 25 Altona = 8310 M, No. 29 Dortmund = 35602 M und No. 36 Coblen z = 2989 M.

Anmerkungen zu Tabelle VI (Seite 286).

1) Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia. — 2) Vergleiche Anmerkung 2 zu Tabelle II. — 3) Berlin: Außerdem noch 179 auf Anstaltskosten in Privatpflege außerhalb Berlins untergebrachte Personen. — 4) Barmen: Die Krankenhausärzte (Tabelle Ia) fungieren zugleich als Ärzte der Siechenanstalt. — 5) Brandenburg: Der Anstaltsarzt ist nur nebenamtlich tätig. — 6) Coblenz: Die Ärzte und das Pflegepersonal des Krankenhauses (Tabelle Ia) sind zugleich am Siechenhaus mit tätig. — 7) Mülhausen i. E.: Wie bei Coblenz. — 8) München-Gladbach: Wie bei Coblenz; ebenso ist die Zahl der Siechenbetten in der Krankenbettenzahl (Tabelle Ia) bereits enthalten. — 9) Rostock: Anstaltsarzt ist im Nebenamte der Armenarzt. — 10) Spandaut: Wie bei München-Gladbach.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seite 287).

Grundstücksbesitzerin ist jedoch die Königliche Forstverwaltung. —
 Nur für eine Anstalt (Fiedlerhaus), die andere (Augustenhaus) hat infolge großer Einnahmen aus Vermögen usw. einen Zuschuß nicht nötig.

Anmerkungen zu Tabelle VIII (Seite 288).

1) I. In Berlin und Cöln 6, in München 4, in Dresden, Frankfurta. M., Mannheim und Stuttgart 3, in Breslau, Charlottenburg, Hamburg, Hannover, Leipzig, Magdeburg, Aachen, Barmen, Danzig und Potsdam 2 Anstalten. II. In Dresden und Hamburg 2 Anstalten. — 2) Vergleiche Anmerkung 1 zu Tabelle Ia.

I. Allgemeine Heilanstalten.

3) Berlin: Spalte 10. Nur für 2 Krankenhäuser ("am Urban" und Krankenhaus Gitschinerstraße). — 4) Breslau: Spalte 4. Einschließlich der Ausgaben für Einholung der Kranken und für Beerdigung. Spalte 17. Einschließlich des Personals und der Ärzte. Spalte 19. Ausschließlich der Ausgaben für Beköstigung, die in Spalte 17 bereits mit enthalten sind. — 5) Charlotten burg: Spalte 5. Nur von fremden Armenverbänden. Die dortige Armenverwaltung zahlt für die eigenen Armenkranken nichts. Spalte 17. Einschließlich Personal. 6) Cöln: Spalte 23. Laut Fragebogen 1 980 987 M; die Spalten 10-22 zusammengerechnet ergeben jedoch nur 1944 161 M, Differenz demnach 36 828 M. — 7) Dres den: Spalte 10. Nur für eine Anstalt (Säuglingsheim). — 8) Düsseldorf: Spalte 17. Einschließlich des Personals Spalte 19. Bekleidung usw. des Personals und der Kranken. — 9) Frankfurt a. M.: Spalte 10. 7026 . HRückerstattungen beim städtischen Krankenhaus Sachsenhausen. — 10) Hannover: Spalte 18. Einschließlich Bekleidung des Personals. Spalte 19. Ausschließlich Bekleidung des Personals. Spalte 21. Ausschließlich Wasser. Spalte 22. Einschließlich 4049 H für Pensions-, Kranken- und Invalidenversicherung, die für die Spalte 11-14 nicht getrennt werden können. -11) München. Laut Fragebogen ein Zuschuß von 452 486 M (rechnerisch — Differenz zwischen Einnahmen Spalte 9 und Ausgaben Spalte 23 — beträgt der Zuschuß jedoch nur 428 306 .//, Unterschied demnach 24 180 .//). Nach Abzug von 511 657 . M für Verzinsung und Tilgung ergibt sich ein Überschuß der Einnahmen über die Ausgaben (Spalte 24) von 83 351 .#. — 12) Nürnberg. Rechnungsmäßig ein Zuschuß von 178076 . M. Nach Abzug von 197922 . M für Verzinsung und Tilgung ergibt sich ein Überschuß der Einnahmen über die Aus-

gaben (Spalte 24) von 19846. H. Spalte 22. Einschließlich 6711. H für Pensions-, Kranken- usw. Versicherung, die für die Spalte 11–14 nicht getrennt werden können. — ¹³) Stuttgart: Spalte 18. Außerdem beim Krankenhaus St. Cannstadt 56 000 . Maußerordentliche Ausgaben für Inventar zu den Neubauten. -¹⁴) Aachen: Spalte 17. Einschließlich des Personals. Spalte 19. Ausschließlich Beköstigung. Spalte 25. Laut Fragebogen; rechnerisch (Differenz zwischen Einnahmen Spalte 9 und Ausgaben Spalte 24) stellt sich der städtische Zuschuß jedoch auf 90494 M. — ¹⁵) Altona: Spalte 5. Nur Zahlungen der Altonaer Armenverwaltung. — ¹⁶) Barmen: Spalte 9. Einschließlich 111 M Reste. Spalte 25. 77 697 M Zuschuß nach Berücksichtigung von 111 M Resten (Spalte 9), Spalte 25. 17 697 .M. Zuschuß nach Beruckstentigung von 111 .M. Resten (Spalte 9), davon städtisches Krankenhaus 81 621 .M. Zuschuß und städtisches Reserve-krankenhaus 3 924 .M. Überschuß. — 17) Danzig: Spalte 5. Nur von auswärtigen Armenverwaltungen. — 18) Dort mund: Spalte 25. Laut Fragebogen; rechnerisch (Differenz zwischen Einnahmen Spalte 9 und Ausgaben Spalte 24) stellt sich der Zuschuß jedoch auf 222 628 .M. — 19) Elberfeld: Spalte 17. Einschließlich des Personals Spalte 19 Ausschließlich Beköstigung. — 20) Karlsruhe: Spalte 10. Darunter 17 534 M für das alte Krankenhaus für die Zeit vom 1. 1. 1907 bis zur Eröffnung des neuen Krankenhauses (31. 8 1907). Der Restbetrag bezieht sich auf das neue Krankenhaus (1.9 bis 31.12.1907). Das alte Krankenhaus scheidet mit dem 1.9. 1907 aus dem besonderen Haushaltplan aus; die Kosten hat die Stadtkasse zu tragen. Spalte 11-14. Ausschließlich Pensionen, welche bei der Stadthauptkasse verrechnet werden, sowie Gratifikationen und Beiträgen für Kranken- und Invalidenversicherung, welche, da sie nicht nach den einzelnen Spalten getrennt werden können, in Spalte 22 mit enthalten sind. Spalte 13/14. Einschließlich des Personals der Desinfektionsanstalt. — ²¹) Kiel: Spalte 17. Einschließlich des Personals. Spalte 19. Bekleidung usw. des Personals und der Kranken. Spalte 22. Darunter 1691 & Versicherungsbeiträge, die für die Spalte 12 und 14 nicht getrennt verrechnet werden können. — 22) Mannheim: Spalte 25. Laut Fragebogen; rechnerisch (Differenz zwischen Einnahmen Spalte 9 und Ausgaben Spalte 24) stellt sich der Zuschuß nur auf 169 678 .#. — 23) Plauen: Spalte 18. Außerdem noch 5 228 .# außerordentliche Ausgaben. — 24) Posen: Spalte 10. Mietzins, den die Krankenhausverwaltung an die Stadt abzuführen hat. — 25) Rixdorf: Spalte 13 und 15. Diese Ausgaben erscheinen im Stadthauptetat. — 26) Wiesbaden: Spalte 25. Laut Fragebogen; rechnerisch (Differenz zwischen Einnahmen Spalte 9 und Ausgaben Spalte 24) stellt sich der Zuschuß jedoch auf 247 (332 M. — 27) Darmstadt: Die Differenz von Spalte 24 gegen Spalte 9 und 25 ist ein Rest unverwendeter Zinsen einer Stiftung. — 28) Görlitz: Spalte 23. Außerdem noch 4 886 M einmalige Ausgaben. — 29) Mainz: Spalte 19. Ausschließlich Kosten für Bekleidung. — 39) Potsdam: Spalte 25. Städtisches Krankenhaus 18 317 M Zuschuß, Auguste Viktoria-Krankenhaus 1153 M Überschuß, gesamter Zuschuß demnach 17164 M.-31) Remscheid: Spalte 10. Mietzins. Spalte 13. Entschädigung an die Armenverwaltung für Erledigung der Verwaltungsgeschäfte des Krankenhauses.

II. Selbständige Irrenanstalten.

32) Breslau: Spalte 4. Einschließlich der Kosten für Einholung der Kranken und für Beerdigung. Spalte 17. Einschließlich des Personals und der Ärzte. Spalte 19. Ausschließlich der Ausgaben für Beköstigung, die bereits in Spalte 17 mit enthalten sind. — 33) Dresden: Spalte 25. Die städtische Heilund Pflegeanstalt bedurfte 41977 $\mathcal M$ Zuschuß, während das Luisenhaus einen Überschuß von 6103 $\mathcal M$ brachte. — 34) Frankfurt a. M.: Spalte 10. 3000 $\mathcal M$ Zinsen. — 35) Leipzig: Nur Heilanstalt Dösen.

Anmerkungen zu Tabelle X (Seite 296).

¹) Neben den in der Tabelle nachgewiesenen Pflegegeldsätzen werden besonders berechnet

a) in den allgemeinen Heilanstalten in

Chemnitz: Für Kl. I und II Medikamente, Verbandstoffe, medikamentöse, einschl. elektrische Bäder, Röntgen-Photographien bez. Behandlung, besondere Wartung usw. Cöln: Für Kl. I und II Wein, kostspielige Behandlungsmethoden

und kostspielige Verbände. Auswärtige haben in diesen Klassen. Einheimische in der I. Klasse außerdem die ärztliche Behandlung zu bezahlen. Düsseldorf: Für Kl. I und IIa ärztliche Behandlung, Medikamente, medizinische Bäder, Röntgenaufnahmen, Verbandsachen usw. Hamburg: Für alle Klassen Brillen, Bruchbänder, Stelzfüße usw. Für Kl. I bei unverhältnismäßiger Inanspruchnahme der Einrichtungen und des Personals der Anstalten eine Extragebühr. Hannover: Für Kl. I und II des städtischen Krankenhauses I Hannover ärztliche Behandlung, Arznei, sonstige Heilmittel, Bäder, Verbände, Wein usw. Für Klasse I des Stadt Hannoverschen Krankenhauses II in Linden Arznei und Nährmittel, Branntwein, Bier, Verbandmittel, Bäder und Desinfektion der Kleidung. Leipzig: Außergewöhnliche Leistungen an Wachen, Verbänden und sonstigen Kurbedürfnissen sowie über den regulativmäßigen Satz hinausgehende Verpflegung. Magdeburg: Ärztliche Behandlung, Medizin, Röntgenaufnahmen, Verbandmaterial, Wäsche, Bäder, Bruchbänder, Brillen, Krücken, Stelzfüße usw. München: Für Kl. I und II Speisen und Getränke, Arzneien, Wein, Mineralwasser, medizinische Bäder und Verbände, ev. auch Arzthonorar, falls die Kranken sich vor ihrem Eintritt an einen Oberarzt um Behandlung gewendet haben und von diesem in das Krankenhaus eingewiesen wurden. Kl I Medikamente, Röntgenaufnahmen, Wein, Brunnen, besondere Nachtwachen, medizinische Bäder und Verbandstoffe. Kl. II wie bei Kl. I ohne Medikamente. Kl. III Röntgenaufnahmen Der Chefarzt der äußeren Abteilung hat außerdem das Recht, in Kl. I für von ihm vorgenommene Operationen Gebühren zu fordern. Stuttgart: Für Kl. I und II im Bürgerhospital Arzthonorar. Barmen: Geistige Getränke (Wein, Bier, Kognak usw.); für Kl. I und II und für auswärtige Patienten der Kinderstation in Kl. III Arzthonorar. Crefeld: Für Kl. I und II Medikamente, Bandagen und geistige Getränke. Die Oberärzte haben das Recht, bei allen auswärtigen Kranken sämtlicher Klassen und bei einheimischen Kranken der Kl. I ihre ärztlichen Bemühungen besonders zu berechnen. Dortmund: Für Kl. I und II Medikamente, Wein, Verbände, Bäder, Massage, Röntgenaufnahmen und Durchleuchtungen usw. In Kl. I und II sowie bei den Auswärtigen in Kl. III kann Arzthonorar in Rechnung gestellt werden. Duisburg: Wein und besondere Stärkungsmittel, Verbände, Heilserum, medikomechanische Behandlung, Röntgenbeleuchtung. Karlsruhe: Für Kl. I und II Medikamente, Verbandstoffe, Getränke, besondere Speisen, Bäder, besondere Wartung und außergewöhnliche Inanspruchnahme des Personals. Selbstzahler der Kl. III außergewöhnlichen Verbrauch von Verbandmaterial und besonders teure Medikamente. Plauen: Für Kl. I und Ha besondere Pflegepersonen, soweit nicht ärztlicherseits angeordnet, medizinische Bäder. Operationen für Kl. I und Auswärtigen der Kl. Ha Arzthonorar nach der Gebûhrentaxe, für Einheimische der Kl. Ha und Auswärtige der Kl. Hb Arzthonorar innerhalb des untersten Drittels der Gebührentaxe. Schöneberg: Getränke, falls sie nicht als Heilmittel verordnet werden und sonstige Barauslagen. Augsburg: Orthopädische und andere Apparate, besondere Wärter und Wächter, Durchleuchtungen mit Röntgenstrahlen, Photographien. Für Operationen selbstzahlender Patienten eine Gebühr von 5, 10, 15 M und ev. Arzthonorar. Coblenz: Für Kl. I und II Arzthonorar und Operationsgebühr. Frankfurt a. O.: Medizinische Bäder, Benutzung des Röntgenapparates oder des mediko-mechanischen Instituts. Bei größeren Operationen in Kl. I und II auch Arzthonorar. Görlitz: Für Kl. I und II Arzneien, Verbandstoffe, Stärkungsmittel, sowie für Kl. I, II und III Benutzung des Finsenapparates, der mediko-mechanischen Apparate, der hydrotherapeutischen Einrichtungen, des Inhalatoriums und des Röntgenapparates. Harburg a. E.: Bandagen, Brillen, Bruchbänder und dergl. München-Gladbach: Thermometer, Spuckflasche und Frottierhandschuh. Offenbach a. M.: Für Kl. I und II Arzneien, Heil- und Verbandmittel, Wein und Operationshonorar. Für Kl. III Operationshonorar, Nebenkosten nur dann, wenn der Zahlungspflichtige nach seinem Einkommen bezw. seiner Vermögenslage zum Ersatz derselben imstande ist. Zwickau: Für Kl. I und II Bäder mit Ausnahme der einfachen Wannenbäder, außergewöhnlicher Aufwand bei der ärztlichen Behandlung, bei größeren chirurgischen Leistungen Arzthonorar.

b) in der Irrenanstalt in

Chemnitz: Für Kl. I Medikamente und Verbandstoffe. —

2) Bei den meisten Städten für Erwachsene und Kinder. Ermäßigungen für Kinder bestehen in diesen Klassen nur in folgenden Städten: Elbing: Einheimische Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I: 4 M, in Kl. II 2,50 M, auswärtige in Kl. I: 5. H, in Kl. 11: 3. H. Frankfurt a. O.: Kinder unter 14 Jahren in allen Klassen nur die Hälfte. Görlitz: Kinder unter 14 Jahren zahlen drei Viertel der Sätze. Posen: Einheimische Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. 1: 3 . H. in Kl. 11: 2.M. auswärtige in Kl. I: 4.M. in Klasse II: 2,50.M. Remscheid: Einheimische Kinder unter 12 Jahren zahlen in Kl. I 5 H, in Klasse II: 3 H, auswärtige in Kl. I: 6 .#, in Kl. II: 4 .#. Rixdorf: Kinder unter 12 Jahren zahlen 4 .#. Stettin: Kinder bis 6 Jahren zahlen in Kl. I und II die Hälfte der Sätze. Wiesbaden: Einheimische Kinder unter 10 Jahren zahlen in Kl. I:0. H. in Kl. II:3. H, auswärtige in Kl. I: 8.4, in Kl. II: 4.4. Zwickau: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I und II: 3-6 \mathcal{H} . -3) Die obere Altersgrenze für Berechnung der Sätze für Kinder ist festgesetzt auf 8 Jahre in München, 10 Jahre in Crefeld, Flensburg, Hamburg, Hannover, Ludwigshafen a. Rh., Wiesbaden, 12 Jahre in Bremen, Chemnitz, Cöln, Düsseldorf, Lübeck, Remscheid, Rixdorf, Schöneberg, 13 Jahre in Mainz, 14 Jahre in Coblenz, Dortmund, Dresden, Elbing, Frankfurt a. O., Görlitz, Harburg a. Elbe, Mülheim a. Rh., Nürnberg, Offenbach a. M., Plauen, Posen, Stettin, Zwickau. -4) Berlin: In den 6 städtischen Krankenanstalten gibt es nur eine Verpflegungsklasse. Am Krankenhaus Friedrichshain sind die Pflegegeldsätze vom 1. Juli 1909 ab in Spalte 8, 10 und 12 auf 3 M, Spalte 9, 11 und 13 auf 3,50 M und Spalte 14/15 auf 3 M erhöht. — 5) Breslau: Sofern die Verpflegten notorisch vermögend sind, kann ein höherer Satz (bis 7,50 M) erhoben werden. Spalte 9, 11 und 13 beim Krankenhospital zu Allerheiligen 3,10 M, beim Wenzel-Hancke-Krankenhaus 3,90 . H, das sind die für das Rechnungsjahr 1907 etatsmäßig festgestellten durchschnittlichen Selbstkosten. — 6) Chemnitz: Spalte 10/11 und 15 für Kinder bis zu 12 Jahren. Bei neugeborenen Kindern bis zum Alter von 6 Wochen bezw. solange sie von der Mutter gestillt werden, 0.75 . #. 7) Cöln: Spalte 12: Wenn die betreffende Krankenkasse mit der Stadt einen Vertrag abgeschlossen hat, 2 .//, sonst Tarifsätze. — 8) Dresden: Spalte 2/3, dafern ein Sonderzimmer beansprucht wird, je nach dessen Ausstattung. Spalte 8 bis 15 nach Pflegeklasse II. — 9) Düsseldorf: Bei besonderen Ansprüchen der Kranken können die Sätze für Kl. I und IIa angemessen erhöht werden. — 10) Frankfurt a. M.: Spalte 12/13: Für Kassen im Vertragsverhältnis 1,75 .//, bezw. bei Infektionskrankheiten 1,50 .#, für Dienstbotenversicherung 2 .#, für die übrigen Kassen 2.50 M. - 11) Hamburg: Auswärtige, welche am Orte in krankenversicherungspflichtiger Beschäftigung stehen, sowie Seeleute auf Schiffen im Hamburger Hafen zahlen die Sätze für Einheimische. — 12) Hannover: Die eingeklammerten Zahlen gelten für das Krankenhaus II in Linden. — 13) Leipzig: Spalte 12/13: Die Krankenhausverwaltungen erhalten auch hier die vollen Sätze von 2 und 3 M, doch wird die Differenz von 25 Pfg. und 1,25 M von der Stadt getragen. — 14) Magdeburg: Spalte 13: Für auswärts Wohnende und zugleich auswärts Arbeitende 3,50 M. — 15) München: Spalte 2/3 und 4/5: Die höheren Sätze im Winter (1. Oktober bis 30. April). — 16) Nürnberg: Spalte 2 bis 5: Der höhere Satz, falls ein für 2 Betten berechnetes Zimmer gewünscht Spalte 10, 11 und 15: Der niedrigere Satz für Kinder bis zu 3 Jahren, der höhere für Kinder von 3 bis 14 Jahren. — 17) Stettin: Spalte 10/11: Der niedrigere Satz für Kinder von 6 bis 14 Jahren, der höhere für Kinder unter 6 Jahren. — 18) Stuttgart: Spalte 2/3: Im Katharinenhospital je nach Zimmer. Spalte 6/7: Kl. 11b im Katharinenhospital. — 19) Danzig: Spalte 15: Auf Antrag kann Ermäßigung eintreten für Kinder bis zu 3 Jahren auf 0,50 \mathcal{M} und für Kinder bis zu 14 Jahren auf 0,75 \mathcal{M} , -- 20) Duisburg: Vom 1, Januar 1909 erhöht Spalte 8, 12 und 14 auf 1,80 \mathcal{M} , Spalte 10, 11 und 15 bei Kindern bis zu 8 Jahren auf 1 M, über 8 bis 14 Jahren auf 1.20 M. - 21) Karlsruhe: Spalte 2 bis 5: Je nach Ansprüchen. Spalte 2-3 im Winter 7 bis 9 M, Spalte 3-4 im Winter 5,50 bis 7 M. Spalte 12/13: Der niedrigere Satz für Kassen im Vertragsverhältnis. — ²²) Kiel: Spalte 2 bis 5: Bei Unterbringung in kleineren Zimmern mit 1 bis 4 Betten. — ²³) Plauen: Spalte 14/15: Der niedrigere Satz für Einheimische, der höhere für Auswärtige. Für auswärtige Kranke der psychiatrischen Abteilung erhöhen sich die Tagesgebührensätze je um die Hälfte. — 24) Posen: Spalte 12/13: Der niedrigere Satz für Krankenkassen im Vertragsverhältnis. — 25) Wiesbaden: Spalte 8 bis 15: Mit Extrazimmer je 1 $\mathcal M$ pro Tag mehr. — 26) Augsburg: Spalte 12/13: Der niedrigere Satz für Kranken-

kassen im Vertragsverhältnis. — 27) Bielefeld: Spalte 15/16: Für Landarme: Erwachsene 1 M, Kinder 75 Pfg. — 28) Bromberg: Spalte 2 bis 15: Die Angaben beziehen sich auf die unter städtischer Verwaltung stehende Diakonissenanstalt (Giese-Rasalski-Stiftung). Am städtischen Krankenhaus betragen die Pflegegeldsätze in Spalte 2: 3,75 \mathcal{M} , Spalte 3: 4 \mathcal{M} , Spalte 4: 2,25 \mathcal{M} , Spalte 5: 2,50 \mathcal{M} , Spalte 12/13: 2 \mathcal{M} , Spalte 14: 1,50 \mathcal{M} und Spalte 15: 0,75 \mathcal{M} . — 29) Darmstadt: Spalte 11: Bei Infektionskrankheiten 2 .H. sonst 1,40 .H. Spalte 12/13 regeln sich, sofern nicht der allgemeine Tarif in Anwendung kommt, nach besonders abzuschließenden Verträgen. — ³⁰) Elbing: Spalte 12: Der niedrigere Satz für Krankenkassen im Verträgsverhältnis. — ³¹) Fürth: Spalte 10, 11 und 15: Für Säuglinge 0,50 M, für Kinder 1 M. Im allgemeinen aber werden Kinder in das bestehende Kinderspital verwiesen, nur ausnahmsweise finden neugeborene Kinder Aufnahme. — 32) Harburg a. Elbe: Spalte 12/13: Für Mitglieder der hiesigen Ortskrankenkasse, für die übrigen Kassen voller Satz. — 3) Ludwigshafen a. Rh.: Spalte 10, 11 und 15: Die niedrigeren Sätze für Kinder bis zu 6 Jahren, die höheren für Kinder von 6 bis 10 Jahren. — 34) Mainz: Spalte 10, 11 und 15: Die niedrigeren Sätze für Kinder bis zu 5 Jahren, die höheren für Kinder von 5 bis 13 Jahren. — ³⁵) Metz: Spalte 8/9 und 12/13: Der niedrigere Satz für Syphilitische, der höhere für Hautkranke und Pfleglinge der Geburtsabteilung. (Das Krankenhaus hat nur diese Abteilungen.) - 16) Mülheim a. Rh.: Spalte 10/11: Der niedrigere Satz in gewöhnlichen Krankheitsfällen, der höhere bei ansteckenden Krankheiten. — 37) Offenbach a. M.: Spalte 3 und 5: Im Winter gelten die höheren Sätze. Bei ansteckenden Krankheiten erhöhen sich die Sätze in Spalte 3 um 2 M, in Spalte 5, 9 und 11 um 1 M pro Tag. 38) Potsdam: Spalte 9: Für gewöhnliche Krankheiten 2,50. M, für Entbindungen, Krätze und Geschlechtskranke 3. M, für Geisteskranke 4. M. — 39) Zwickau: Spalte 2 bis 5: Je nach Beköstigung, Bedienung und Zimmer. — 40) Breslau: Spalte 9, 11 und 13: Für das Rechnungsjahr 1907 etatsmäßig festgestellte durchschnittliche Selbstkosten. — 41) Chemnitz: Zu Spalte 12 bis 15 nach Pflegeklasse II. Spalte 15 für Kinder bis zu 12 Jahren. 42) Dresden: Spalte 2/3: Ohne Sonderzimmer 6 M, mit Sonderzimmer 12 M. Spalte 8 bis 15 nach Pflegeklasse II. -43) Frankfurt a. M.: Spalte 6: Der niedrige Satz für Pflegeklasse IIb. Spalte 8: 2 M und Spalte 10: 1 M bei Einkommen unter 2000 M. Spalte 12/13: Für Ortskrankenkasse 1,90 . #; für Kassen im Vertragsverhältnis 2 . #; für die übrigen Kassen 2,50 . H. — 44) Leipzig: In der Heilanstalt Dösen besteht nur eine Klasse. In der Heilanstalt Thonberg beträgt der Jahrespflegegeldsatz ohne Unterschied 1800 bis 3200 .//. — 45) Lübeck: Spalte 2: 1000 .//. Spalte 3: 1500 .//. Spalte 8 und 12: 450 .//. Spalte 9 und 13: 900 .//. Spalte 14: 360 .//. für das Jahr. — 46) Rostock: Spalte 2: 800 .//. Spalte 3: 1000 .//. Spalte 4: 600 .//. Spalte 5: 700 .//. Spalte 8, 10, 12, 14 und 15: 420 .//. Spalte 9, 11 und 13: 450 .// für das Jahr.

1

XVI.

Unfallversicherung städtischer Beamten und Arbeiter

im Jahre 1908.

Von

Dr. H. Rahlson,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Wiesbaden.

1. Ortsstatutarische Unfallfürsorge für Beamte, Bedienstete und Arbeiter.

In Kommunen, in denen nicht durch besondere ortsstatutarische Bestimmungen für die Beamtenschaft und die in reichsgesetzlich nicht unfallversicherungspflichtigen Betrieben beschäftigten Bediensteten für eintretende Unfälle vorgesorgt ist, sind diese in solchem Falle schlechter gestellt als der in einem reichsgesetzlich unfallversicherungspflichtigen Betriebe tätige Arbeiter bezw. Betriebsbeamte mit einem 3000 Mark nicht übersteigenden Lohn, denn dieser erhält unabhängig von der im Dienst verbrachten Zeit eine dem Grad seiner Erwerbsbeschränkung angepaßte vorübergehende (Kranken-) oder dauernde (Unfall-) Rente bis zur Höhe der sogenannten Vollrente von 66²/₃% seines letzten Arbeitsverdienstes. Wie anders dagegen bei den eingangs Erwähnten. Der nicht pensionsberechtigte sowie der wohl pensionsberechtigte aber noch nicht die Karenzzeit von 10 Jahren aufweisende Teil geht völlig leer aus. Der Rest beginnt alsdann in Preußen nach dem Kommunalbeamtengesetz mit 20/60 des letztbezogenen Gehalts. Daneben bleibt es natürlich dem Einzelnen unbenommen, auf dem Wege der Privatklage Schadenersatzansprüche geltend zu machen.

Wir haben es also hier noch mit der dem Verletzten zugeschobenen Beweislast zu tun, die für die Arbeiterschaft in reichsgesetzlichem Sinne beseitigt zu haben eines der größten Verdienste unserer deutschen Arbeiterunfallgesetzgebung darstellt.

Hier harrt des Reichsamts des Innern, das sich dem Vernehmen nach mit dieser Materie bereits des längeren beschäftigt, eine große Aufgabe: haben doch von 79 deutschen Städten von über 50000 Einwohnern, obwohl ihnen bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts das Reich und Preußen*) wenigstens für ihre in reichsgesetzlich unfallversicherungs-



^{*)} In diesen beiden Gesetzen vom 18. Juni 1901 bezw. 2. Juni 1902 lautet die wichtigste Bestimmung: (Beamte), welche in reichsgesetzlich unfallversicherungspflichtigen Betrieben beschäftigt sind, erhalten, wenn sie infolge eines im Dienste erlittenen Betriebsunfalls dauernd dienstunfähig werden als Pension 66 ½/30% ihres jährlichen Diensteinkommens. § 2 handelt vom Sterbegeld und von der Hinterbliebenenversorgung, die sich in ihren Leistungen an die bei der Pensionierung üblichen Grundsätze anschließt.

pflichtigen Betrieben tätigen Beamten mit gutem Beispiel vorangegangen sind, nur 34 Städte dieser Frage ihre Aufmerksamkeit geschenkt. Und von diesen wiederum hat die Hälfte nur bestimmte Beamtenkategorien herausgegriffen, während die andere Hälfte für alle Beamtenkategorien Vorsorge getroffen hat; es sind dies Bielefeld, Braunschweig, Charlottenburg, Duisburg, Essen, Fürth, Karlsruhe, Leipzig, Magdeburg, Mainz, München, Nürnberg, Osnabrück, Plauen i. V., Rixdorf, Straßburg, Stuttgart.

In Tabelle 1 sind einige Fragen dieser Unfallfürsorge dargestellt, und zwar getrennt nach einer sich auf Personen in reichsgesetzlich versicherungspflichtigen (A) und in reichsgesetzlich nicht versicherungs-

pflichtigen Betrieben (B) erstreckenden Fürsorge.

2. Die reichsgesetzliche Unfallversicherung.

In Tabelle 2 und 3 ist die Bauunsallversicherung behandelt, soweit sie auf Grund ministeriellen Erlasses von den als leistungsfähig erklärten Gemeinden selbst übernommen ist. Es ist dies in 41 Stüdten der Fall. Nur zwei Fragen seien hier herausgegriffen, nämlich die Frage der Verbilligung gegenüber einem Verbleiben in der Berufsgenossenschaft und der Mehrleistung über das gesetzliche Maß hinaus. Typische Angaben über die erfolgte Verbilligung machten Berlin, Köln a. Rh. und andere, wenn auch die Erfahrungen noch nicht endgültige sind, da ein Teil der Renten von den Berufsgenossenschaften weiter getragen wird. Zu dieser Frage sei aber auch auf den Verwaltungsbericht der Stadt Frankfurt a. M. für das Jahr 1908 verwiesen. Die Frage, inwieweit die Städte auf Grund des § 4 des Bauunfallgesetzes den Kreis der Versicherten freiwillig erweitert haben, ist von Köln, Rixdorf und Mainz dahin beantwortet, daß in ersterem alle Personen bis zu einem Einkommen von 6000 Mark und in beiden letzteren alle Betriebsbeamte mit einem Einkommen bis zu 5000 Mark für versicherungspflichtig erklärt sind.

Fünf Städte haben einen Rückversicherungsvertrag abgeschlossen, und zwar Freiburg bei der Frankfurter Transport-, Unfall- und Glasversicherungs A. G., Mülheim a. Ruhr, München-Gladbach und Potsdam, letztere beide bei der Deutschen Lebensversicherungs-Gesellschaft Atlas, Ludwigshafen; diese beiden Verträge hat jedoch die Gesellschaft gekündigt, weil die Prämien in einem zu ungünstigen Verhältnis zu den zu zahlenden Entschädigungen stünden. Osnabrück hingegen, das bei dem Allgemeinen deutschen Versicherungsverein rückversichert ist, wird jedoch diesen Vertrag lösen, da es der Ansicht ist, zu hohe Prämien zu zahlen.

Tabelle 4 gibt einen Überblick über die Gesamtzahl der von 75 Städten gegen Unfall versicherten Personen, über die umlagepflichtigen Löhne, über die Zahl anderer städtischer Bediensteten, die auf städtische Kosten versichert waren, sowie über die Ausgaben, die durch die Unfallversicherung entstanden sind. Hiernach sind rund 123000 Arbeiter mit 115 Millionen Mark umlägepflichtiger Löhne versichert, dazu treten noch 9500 andere Bedienstete, der Gesamtaufwand belief sich auf $1^{1}/_{2}$ Millionen Mark.

Digitized by Google

Tabelle I. Städtische Unfallfürsorgi

A = Auf Grund des Artikels 1 § 14 des Reichs-Unfallfürsorgegesetzes vom 18. 6. 1901 bezw. des Artikels 1 B = Für in reichsgesetzlich nicht versicherungspflichtigen Betrieben beschäftigte Personen.

Städte		Die F	ürsorge	Wieviel Personen sind
(E) = Etatsjahr (K) = Kalenderjahr	ist in Kraft seit:	erstreckt sich auf Personen	umfaßt folgende Beamten- kategorien	seit Inkrafttrete der Bestimmungen unterstützt?
1	2	3	4	5
			. a)	Städte mit meh
Bremen (E) A	28. IV. 1895 bezw. 20. III. 1904 (Bremische Gesetze)	553	Polizei (Hausmeister und Maschi- nisten), Elektrizitäts- u. Wasser- werk, Feuerwehr, Bauamt, Eisen- bahnbau- u. Holzhafeninspektion	6
В	Bremisches Gesetz vom 23. 3. 1909	•	Alle Polizeibeamte	
Breslau (K) A	1, 4, 1903	schätzungs- weise 694	Alle städtische Kommunalbeamte, welche in reichsgesetzlich der Unfallversicherung unterliegend. Betrieben beschäftigt sind	(Anm. 1)
Charlottenburg . A (E)	1. 4. 1908	150	Hochbau- und Tiefbauverwaltung, Kanalisation, Feuerwehr, Straßen- reinigung, Müllbeseitigung, Park- verwaltung, Desinfektionsanstalt, Krankenhäuser, Volksbadean- stalten, Lichtanlag, im Rathaus, Gasanstalten und Wasserwerk	_
В	1. 4. 1908	682	Alle anderen bei IA nicht aufgeführten Verwaltungen	_
Chemnitz A u. B	Sächsisches Gesetz v. 1. 7. 1902, die Unfallfürsorge f. Beamten betr.	•	•	
Düsseldorf B		110	Feuerwehr (Anm. 2)	
Essen (E) . A u. B	1. 4. 1906	ca. 750	Alle Beamte und Angestellte	3
Hannover (E) B	1900	4	Feuerwehroffiziere	_
Leipzig (K) B	14. 2. 1905	•	Alle Beamte	1
Magdeburg . A u. B	Mai 1907 u. Okt. 1908		Alle Beamte und Angestellte	_
München A	5. 11. 1903	•	Alle Beamte und Angestellte im engeren Gemeindebetrieb	_
Nürnberg A u. B	12. 7. 1904		Wie bei München	
Stettin A u. B	1. 1. 1906	•	Alle bei städtischen Regiebauten beschäftigten Personen	-
Stuttgart (E) Au. B	15. 3. 1894, 13. 8. und 3. 9. 1903 (Anm. 4)	• Digi	Alle Beamte und Angestellte	26

für Beamte und Bedienstete.

§ 10 des preußischen Gesetzes betr. Fürsorge für Beamte infolge von Betriebsunfällen vom 2. 6. 1902.

Wie hoch sind die der Stadt daraus erwach-	Zu Spalte 6: Darunter im	Unterstützten	dernfalls den zukommenden ionen	Ist die Vollrente auf mehr als 66 ² /3 ⁰ /0 des jährlichen	
senen Lasten seit Inkrafttreten?	letzten Jahr?	Insgesamt	Im letzten Jahr	Einkommens fest- gesetzt?	(E) = Etatsjahr (K) = Kalenderjahr
6	7	8	9	10	11
a 200 000 Ein	wohnern.				
12 388	2 862	1 462	956	Bei Elektrizitäts-u- Wasserwerk bis 100%, s. Anm. 1 sonst nach den Ges. in Spalte 2.	A Bremen (E).
•	•	•	•	•	В
3 067 (Anm. 1)	1 533 (Anm. 1)	1 152 (Anm. 1)	576 (Anm. 1)	Nein	A Breslau (K)
	_		_	Ja, auf 75%	A Charlottenburg (E)
		_		Ja, auf 75%	В
•	•	٠	•	·	A u. B Chemnitz
					B Düsseldorf
267	•	_	_	Nein	A u. B Essen (E)
2 769	453	_	_	(Anm. 3)	B Hannover (E)
400	120			Nein	B Leipzig (K)
_	_			Nein	A u. B Magdeburg
	_			Nein	A München
		-	_	Nein	Au. B Nürnberg
	_	_		Nein	A u. B Stettin
38 554	11 028	12 040	3 386	Nein	Au B Stuttgart (E)
	I	I		Digitize	ed by Google

Noch Tabelle I.

Städte		Die F	arsorge.	Wieviel Personen sind	
(E) = Etatsjahr (K) = Kalenderjahr	ist in Kraft seit:	erstreckt sich auf Personen	umfaßt folgende Beamten- kategorien	seit Inkrafttrete der Bestimmunge unterstützt?	
1	2	3	4	5	
			b) Städte	mit über 10000	
Aachen (E) A	30. 7. 1906	370	Alle Beamte und Angestellte, welche nach dem preußischen Gesetz in Frage kommen	9	
Altona (E) B (Anm. 5)	1. 1. 1903	318	Polizeiverwaltung	2	
Barmen (E) A	9. 1906		Alle Beamten und mit Ruhegehalts- berechtigung angenommene An- gestellte	5	
Braunschweig A	•	•.	Die Mannschaften der Feuerwehr	•	
В	•		gen ohne Pensionsberechtigung besch nnten Gründen einen Ruhelohn. Die		
Cassel B	1. 5. 1899	75	Feuerwehr (Anm. 6)	77	
Duisburg (E) A u. B	15. 1. 1908		Sämtliche Beamte und auf Grund Dienstvertrags angenommene Angestellte	_	
Karlsruhe (E) A	1. 1. 1902	633	Alle etatsmäßige Beamte	1	
Plauen i. V B	9. 4. 1907	470	Die besoldeten Ratsmitglieder, die ständigen Beamten und die voll- beschäftigten Techniker	<u> </u>	
Rixdorf A	28. 6. 1909		Die in reichsgesetzlich der Unfall- versicherung unterliegenden Be- trieben angestellten Beamten	-	
В	28. 6. 1909	•	Alle andere Beamte, Angestellte und Arbeiter, wenn sie in Aus- übung ihres Dienstes einen Un- fall erleiden	-	
Straßburg i. E. (E) A	21. 10. 1903		Sämtliche Beamte, die unter die Unfallversicherungs-Gesetzgebung entfallen würden	-	
В	21. 10. 1903		Sämtliche Beamte, die in A nicht aufgeführt sind Digitized by	- e	

<u></u>				···········	
Wie hoch sind die der Stadt laraus erwach- senen Lasten	Zu Spalte 6:	Unterstützten	dernfalls den zukommenden ionen	Ist die Vollrente auf mehr als 66 ² /3 ⁰ / ₀ des jährlichen	S t ä d t e (E) = Etatsjahr
seit lnkrafttreten?	letzten Jahr?	Insgesamt	Im letzten Jahr	Einkommens fest- gesetzt?	(K) = Kalenderjahr
6	7	8	9	10	11
 № 200 000 Eins	wohnern.				
672,60	in 08/09: 193,10		• •	Bis 100% des Ein- kommens (An- merkung 1)	A Aachen (E)
6 950,00	2 200,00	3 737,00	1 039,00	Nein	B Altona (E) (Anm. 5)
6 442,00	•	3 820,00	•	Nein	A Barmen (E)
	•	•	•		A Braunschweig
balten bei eing rd nach der vo	etretener Erwerb erbrachten Diens	sunfähigkeit in zeit und nach	folge Krankheit der Höhe des	oder aus anderen Gehalts bemessen.	В
	(Anm.	6)		Nein	B Cassel
. -	_		_	Die Rente wird unter Anwendung des § 7 des Gesetzes über die Anstellung und Versorgung der Kommunalbeamten vom 30. 7. 1839 von der Stadtverordnet Versammlung fest- gesetzt	Au.B Duisburg (E)
470,48	272,63	pensionsb., stehende S	var noch nicht hätte aber vor- Summe wider- alten können	Nein	A Karlsruhe (E)
-				Nein	B Plauen i. V.
_	-	_	_	Bis 100% des Ein- kommens (An- merkung 1)	A Rixdorf
-	_	-	_	_	В
_		_	_	Nein	A Straßburgi, E.(E)
	-		 Di <u>(</u>	_ gitized by Google	В

Noch Tabelle I.

Städte		Die Fürsorge					
(E) = Ftatsjahr (K) = Kalenderjahr	ist in Kraft seit:	erstreckt sich auf Personen	umfa8t folgende Beamten- kategorien	seit Inkrafttreten der Bestimmungen unterstützt?			
1	2	3	4	5			
	-		2.0				
		ı	1	itādte mit 50 0 0 1:			
Bielefeld . A u. B.	12. 1908	•	Alle Beamte	<u> </u>			
Frankfurt a. O B	9. 1890	70	Feuerwehr	5			
Furth A	1. 1. 1904	•	Alle Beamte und Bedienstete				
Königshütte OS. (E) A u. B Anm. 9	1897	•	Besoldete MagMitglieder, Polizei-, Bau- u. Vollziehungsbeamte, die Feuerwehrmannschaften, die Spritzenleute usw.	•			
Lübeck A	16. 6. 1888 bezw. 26. 5 1902	•	Beamte, die im Sinne des Gesetzes vom 29. IV. 1899 in reichsge- setzlich der Unfallversicherung unterliegenden Betrieben be- schäftigt sind.	_			
В	10. 3. 1883 bezw. 20. 3. 1899	•	Die städt. Feuerwehr und andere vom Branddirektor herange- zogene Personen	121			
Ludwigshafen . A	10. 6. 1904	35	Direktoren, Inspektoren, Ingenieure, Assistenten	-			
Mainz A	26. 1. 1904 bezw. 15. 3. 1886	170	Alle Beamte	1			
Mülhausen i. E A Anm. 10	Schlachthausbeamte 1. 4. 1906, Akzise- beamte 25. 8. 1903	!	Die Schlachthaus- und Akzise- beamten sind bei der "Ersten Elsaß-Lothringischen Haftpflicht- und Unfallversicherungs-Gesell- schaft" versichert	•			
Oberhausen B Anm. 11	15. 4. 1900	70	Sämtliche Oberbeamte, Bau-, Po- lizei-, Vollziehungsbeamte, Be- triebsführer,Schuldiener,Straßen- meister, Stadtgärtner, Toten- gräber, Armenhausverwalter, Armenkontrolleur, Rathaus- kastellan	45			
Osnabrück . A u. B	lerhält die Leistunge	en des Ver	n Allgem. Deutschen VersichVerein rs. Vereins. Diese sind: für den To ne Erwerbsunfähigkeit 4 ${\mathcal M}$ pro Tag	odesfall 5 (100) 🖖			
Würzburg (K) . A	26. 2. 1904	4()	Werkmeister, Maschinisten, Heizer, Rohrmeister, Gas- und Speicher- meister, Kranenführer u. dergl.	-			
,		Digi	itized by Google	I			

_						
í.	Wie hoch sind die der Stadt daraus erwach- senen Lasten	Zu Spalte 6: Darunter im	Unterstützten	dernfalls den zukommenden ionen	Ist die Vollrente auf mehr als 66 ² / ₃ °/ ₀ des jährlichen Einkommens fest-	(E) = Etatsiahr
1	seit Inkrafttreten?	letzten Jahr?	Insgesamt	Im letzten Jahr	gesetzt?	(K) = Kalenderjahr
	6	7	8	9	10	11
F	loo 000 Ein	wohnern.				
			_		_	A u. B Bielefeld
	•	94,50		•	_	B Frankfurt a. O.
	·	•	•	•	Nein. Bei völliger Hilflosigkeit bis zu 100%. Siehe Anm. 7 u. 8	A Fürth
	•	٠		•	•	Königshütte OS. (E) A u. B Anm. 9
	_	_	_	_	Nein. Bei völliger Hilflosigkeit bis zu 100%. Siehe Anm. 5	A Labeck
-1	8 906,33	5 773,24		•	_	В
	_	_			Nein	A Ludwigshafen
	9 041,63	1 033,38	620	_	Nein. Bei völliger Hilflosigkeit bis zu 100%. Siehe Anm. 5	A Mainz
The same of the sa	•	•	•	•	75 %	A Mülhausen i, E. Anm. 10
+	9799 ₇ 81 (Prāmie für 5 Jahre)	·	4 566,47	429,18	50 %	B Oberhausen Anm. 11
ıu	ganzliche Erv	verbsunfähigkeit 🧸	einmalig 10 000	Moder eine H	erungsnehmer und lente aus 10 000 M. sende Rente oder	A u. B Osnabrück
_	_	_	_	_	Nein	A Würzburg (K)
					Digitize	ed by Google

Tabelle II. Reichsgesetzlich 1. Gemeinden, die zur Tragung der Lasten ihre

	0		Der Austritt erfe	olgte	Die Kosten	
Laufende Nr.	Städte (K=Kalender- jahr)	am	aus folgenden Berufs- Genossenschaften (B.G.)	für folgende Verwaltungs- zweige	vor dem A	nach Austritt
L	1	2	3	4	5	6
					a. Städte	e mit mel
1	Berlin	1. I. 1892 1. X. 1893 1. IV. 1894	Tiefbau-B.G. Nordöstl. Baugew -B.G. Nordöstliche Eisen- und Stahl-B.G.	Straßenreinigung u. Tief- bauamt, Hochbauamt, Dampfwalzenarbeiter	26 007,73 12 590,48	3 150,6 4 735,6
2	Breslau	1. I. 1906	Tiefbau-B.G. und SchlesPosensche Bau gewerks-B.G.	Tief- und Hochbau (ein- schl. Bauhof und Bau- ämter für Gasanstalt IV und für Grundwasser- versorg.), Marstall und z. Teil für Kanalisation und Krankenhäuser	·	
3	Chemnitz	31.III.1888	Tiefbau-B.G.	Hoch- und Tiefbauamt	1. I. 88— 1. IV. 88: 543,05 (s.Spalte13)	Schluß8 3,75 1889: 591,27
4	Cöln (K)	1. X. 1896	Tiefbau-B.G. Rheinisch-Westfäl. Bau- gewerks-B.G.	Bauamt, Straßenreinigg., Fuhrpark, Theater- betrieb	9 304 12 641	1 957,0 1 607,7
5	Düsseldorf	·	·			
6	Essen (K)	31.XII.1906	Tiefbau-B.G. Fuhrwerks-B.G.	Tiefbauamt Fuhrpark	•	
7	Frankfurt a.M. (K)	21.VI 1888	Tiefbau-B.G., Hessen- Nass. BaugewksB.G.	Tiefbauamt	1. I. 88— 20. VI. 88: 2 580 M	Schluß 1888: - 1889: 289,00
8	Hannover	·	Hannov.Baugewerks-B.G. "Tiefbau-B.G.		{ 12 000	2 261
9	Königsberg .		R.Ö. BaugewB.G. Tiefbau-B.G.		1907: 18 149 02	im 1. Jah 3 259,
10	Leipzig (K) .	1. l. 1892 1. l. 1897	Sächs. Baugew u. Tief- bau-B.G., Eisen- und Stahl-B.G. und B.G. der chemischen Indnstrie	Dampfwalzenbetrieb Schleusenräumebetrieb		1 168/ 1 785/
11	München	1. I. 1893	Bayr. BaugewB.G., Nah- rungsmittIndustB.G., LagB.G., Südd.Eisen-u. Stahl-B.G., B.G. d. Fein- mechan., FuhrwB.G. u. land-u.forstwirtsch.B.G.		28 000 32 000	:

Unfallversicherung. Bau-Unfall-Versicherung für leistungsfähig erklärt sind.

Versichert waren vor nach	Die Bedingungen bei	m Austritt:		Angabe, ob die		
I	1		Art	Stadt den Kreis	1	Ŋŗ.
dem AustrittArbeiter	Angabe, wer die z. Zt. des Austritts laufenden und noch nicht entschiedenen Renten zahlt	B.G. einen Teil	der Bestreitung der Kosten	der Versicherten freiwillig er- weitert hat		Laufende Nr.
7 8	9	10	11 12		13	Ę
ala 200 000 I	Einwohnern.					
? 1343 ? 1385			Durch den Etat	-	_	1
	a) Die Tiefbau-B.G. hin- sichtlich Austritt aus dieser, b) Die Stadt hinsichtlich Austritt aus der Schles Pos. Baugewerks-B.G.	Nur die Schles Pos. Bauge- werks-B.G.	Durch den Etat	-	-	2
1888: 1889: 185 200	Renten liefen nicht	_	•	_	Zu Spalte 5: Die Stadt war nur ein Vierteljahr In der B.G.	3
ca. 900	Für vor dem 1. VII. 96 eingetretene Unfälle die B.G.	_	Sammelfonds	Alle Person.bis zu ein. Eink. von 6000 M sind versich.	_	4
•	•	•	Durch den Etat	Alle Pers. bis 2000 M Eink. sind versich.	_	5
	Die Stadt. 3 Fälle über- nahm die FuhrwB.G.	v.d.FuhrwB.G. 2228 M	•	_	_	6
· 1888: 79.1 1889: 678	Die B.G.	_	Die vorkommend. Fälle werd. durch die betr. Verwltg. gedeckt	Alle Betriebs- beamte bis zu 3000 M Eink. sind versich.	Die Stadt war nur vom I.I.— 20. VI. 1888 in der B.G.	7
690	Die B.G. Die Stadt die Fälle, wofür ein Deckgs kapital nicht vorhanden war	_	-	_	_	8
	Die Stadt	Ja	Durch den Etat	_	-	9
· 175 165	Die Stadt	Ja	Die Beiträge werd. dem Unfallvers tonds zugeführt	_	-	10
1 275 1 482 Statistisch	Die Stadt	Von der BaugewerksB.G. 21 828,89 M	Durch den Etat	_ 2	-	11

Noch Tabelle II.

	Städte		Der Austritt er	folgte	Die Koster 	
Laufende Nr.	(K=Kalender- jahr)	am	aus folgenden Berufs- Genossenschaften (B. G.)	für folgende Verwaltungs- zweige	vor dem A	nach ustritt K
Ţ	1	2	3	4	5	6
12	Nurnberg	1. I. 1895	TiefbB.G.,Payr.Baugew B.G., Fuhrwerks-B.G., Eisen- und Stahl-B.G., Steinbruchs-B.G.	Hoch- und Tiefbauamt, Baumagazinverwaltg., Straßenreinigg., Feuer- löschwesen	1894: 5632,65	1895: 2683,so
13	Stettin	1. I. 1906	Tiefbau-B.G.	Bauhof	895,38 1220,06	in1908:1000
14	Stuttgart (K).	20. III. 1888	Tiefbau-B.G.	Straßenbauamt Kanalbauamt	1.I20, III. 1888: 1022,18	Etatsj. 88 230
					b. Städte r	nit 1800 4
1	Aachen (K) .	1. I. 1901	Tiefbau-B.G.	Tiefbauamt	1900: 4128,76	1901: 1 278,80
2	Altona	23. X. 1895	Tiefbau-B.G.	Stadtbauamt u. Straßen- reinigung	1894: 3652	1896. 464
3	Bochum	30. XI. 1888	Tiefbau-B.G.	Regiebauten	•	
4	Crefeld	1. I. 1906	Tiefbau-B.G.RheinWestfäl. Baugewerks-B.G.	Hoch-u-Tiefbauamt,Stadt- gärtnerei und Straßen- reinigung	durch- schnittlich: 1559,86	Zusamm 15(X),00
5	Dortmund (K)	21. VIII. 1859	Tiefbau-B.G.	Regicbauten	1888: 228	1890: 193.8 1891: 280,21
6	Duisburg	1. I. 1906	Tiefbau-B.G.	Bauarbeiter, Straßen- reinigung, Polizei	1782,04 1785,07	584.±0 879,85
7	Karlsruhe (K)	1. I. 1891	Tiefbau-B.G.	Hoch- und Tiefbauamt, Gartendirektion	3564 9377	514 290
Ì					1	

_							
W	rsichert raren nach	Die Bedingungen bei Angabe, wer die z. Zt. des	Angabe, ob die	Art der Bestreitung	Angabe, ob die Stadt den Kreis der Versicherten	ge gaben	Nr.
	Austritt arbeiter	Austritts laufenden und noch nicht entschiedenen Renten zahlt	B. G. einen Teil des Reservefonds der Stadt überw.	der Kosten	freiwillig er- weitert hat	Sonstige Angäben	Laufende Nr.
7	8	9	10	. 11	12	13	Laı
1894 465	: 1895: 297	Die Stadt	Außer der Tiefbau- u. Fuhrwerks - B. G. überwies.die B.G.23% des Kapitalwert. d. übernommen. Renten	Durch den Etat		-	12
62	i .	Die B.G.	_	Durch den Etat		_	13
1. I — 20. III. 1888: 400	Etatsj. 1888: 420	Renten liefen nicht	_	Durch den Etat		Die Stadt war nur vom 1. I. bis 20. III. 1888 in der B.G.	14
is 20	0000 E	inwohnern.					
		Die laufenden die B.G. Die noch nicht entschie- denen die Stadt	-	Durch den Etat	-	_	1
1894: 621	1896: 571	Die laufenden die B.G. Die noch nicht entschie- denen die Stadt	_	Durch den Etat	-	_	2
3	0	Renten liefen nicht	_	Durch den Etat	_	_	3
jāhrl. 125	120 130	Die B.G.	-	Durch den Etat. Die Überschüsse werden bei der städt.Sparkasseu- in einem Reserve- fonds gesammelt		1	4
1888:	1890: 227 1891: 308	Renten liefen nicht	_	•	_	_	5
115 122	200 408	Die B.G. Die Stadt über- nahm die Fälle ohne Deckungskapital	_	Die Kosten werden auf die Stadtkasse übernommen	Alle Betriebs- beamten bis 3000 M. jährl. sind versich.	-	6
554 456	382 381	Die B.G. 1 Rente über- nahm die Stadt	597,58 von der Steinbruchs- B.G. (Siehe Anmerk. zu Tab. II (b).)	Durch den Etat	- 21*	-	7

Noch Tabelle II.

_						
٠	Städte		Der Austritt erf	folgte	Die Kostei M in de	
Laufende Nr.	(K=Kalender- jahr)	am	aus folgenden Berufs- Genossenschaften (B. G.)	für folgende Verwaltungs- zweige	dem A	nach Austritt M
La	1	2	3	3	5	6
8	Kiel (K) .	1. I. 1906	Tiefbau-BG., Hamb. BaugewerksB.G.,Fuhr- werks-B G., B.G. der Gas- u. Wasserwerke	Hoch- und Tiefbauamt, Straßenreinigung, Fäka- lien u. Müllabführ, Müll- verbrennungs - Anstalt, Poudrettefabrik, Ab- deckerei, Hafenverwitg., Baubetrieb der Wasser- und Gaswerke	6 214,98 6 477,49	2 590,87 4 158,87
9	Plauen i. V. •	1. I. 1907	Tiefbau-B G.	Straßenunterhltg.,Garten- verwitg., Vermessungs- arbeiten	6 531 6 480	5 924 6 378
10	Rixdorf (K) .	1, I. 1906	Tiefbau-B.G.	Bauarbeiter	2 469,64 2 733,60	1 981,35
11	Wiesbaden(K)	1. I. 1900	Tiefbau - B.G., Hessen- Nass. Baugew -B.G.	Bauarbeiter und Straßen- reinigung	7 367,19 10 255,34	1 509,00 1 445,00
•					c. Städte	mit 50 00
1	Augsburg	1. I. 1904	Tiefbau-B.G., Baugew B.G., Bekleidungs-In- dustrie-B.G.	Regiebauten,Krankenhaus	5 190,04 5 189,57	425,51 966,84
2	Bonn (K)	1. I. 1898	Tiefbau-B.G. u. Rhein Westfäl. BaugewB.G.	Bauarbeiter	1 242,49 1 237,47	:
3	Dessau (K) .	1.VII.1889	Tiefbau-B.G.	Straßenbau-u. Reinigung, Kanalbauamt, Vermes- sungsamt	154 169	:
4	Freiburg (K)	1. I. 1892	Tiefbau-B.G., Südwestl. BaugewB.G	Hoch- und Tietbauamt	1 591,78 1 357,02	
5	Fürth (K)	1. I. 1894	Tiefbau-B.G.	Tiefbauamt	548,30 644,03	462,49 565,44
6	Gleiwitz (K)	1. I. 1907	Tiefbau-B.G.	Regiebauten .	Zus. 838,93	(im ersten Jahr)
		1	D. W.	the Google	,	

Digitized by Google

	chert ren	Die Bedingungen bei	m Austritt:	Art	Angabe, ob die Stadt den Kreis	ue	
dem A	nach ustritt beiter	Angabe, wer die z. Zt. des Austritts laufenden und noch nicht entschiedenen Renten zahlt	B. G. einen Teil	der Bestreitung der Kosten	der Versicherten freiwillig er- weitert hat	Sonstige Angaben	
ī	8	9	10	11	12	13	ŀ
274 328 336 497 442 373 412 418		Die Stadt	v. d. Fuhrwks B.G. 8184,19	Durch den Etat	_	_	
		Die laufenden die B.G. Die nicht entschiedenen die Stadt	_	Sammelfonds	_		
•	421 771	Die Stadt	_	Sammelfonds	Alle Betriebs- beamten bis 5000 M Eink. sind versiche- rungspflichtig		
450 490	562 556	Die laufenden die B.G. Die nicht entschiedenen die Stadt		Sammelfonds	-	_	
s 100	000 E	inwohnern.					
307 318	265 272	Außer 2 Fällen die B.G.	_	Durch Etat und Reservefonds	-	_	
•		Renten liefen nicht		Durch den Etat	_		
37 43	•	Renten liefen nicht	_	Seit 1.VII. 02 werd jährl. 1000 M in den Etat zur Bil- dung eines Fonds aufgenommen.	-		
	1 .	Renten liefen nicht		•	_	_	
193 198		l .		•		_	Ī
	46 58	Die B.G.					١

Noch Tabelle II.

_	Städte		Der Austritt er	folgte	Die Koster	
Laufende Nr.	(K=Kalender- jahr)	am	aus folgenden Berufs- Genossenschaften (B. G.)	für folgende Verwaltungs- zweige	vor dem	n 2 Janren nach Austritt K
-	1	2	3	3	5	6
7	Harburg	1. I. 1907	Tiefbau-B.G.	Straßenarbeiter	Ist dem	Bau unfall-
8	Lübeck	1. I. 1888	Hamburg. BaugewB.G., Elbschiffahrt-B.G.	Baudeputation	1887: 2 495,20	1888: 1 621,32
9	Mainz	1. I. 1899	Tiefbau-B.G.	Hoch- und Tiefbauamt, Reinigungswesen	in beiden Jahren 8 501,00	in d.beiden Jahren 335,ங
10	Mülheim,Ruhr (K)	1. I. 1905	Tiefbau - B.G., Rhein Westfäl. BaugewB.G.	Hoch- und Tiefbauamt	368,53 987,63	382,50 382,50
11	München- Gladbach (K)	1. I. 1900	Tiefbau - B.G., Rhein Westfäl. BaugewB.G.	Hoch- und Tiefbauamt, Straßenbau u.Kanalbau	759 1 194	527 296
12	Offenbach	1. I. 1905	Tiefbau-B G.	٠	:	132.50
13	Osnabrück (K)	1.X.1892	Tiefbau-B.G.	Tiefbauamt, Kanalbau, Straßenbu.Reinigung, Fuhrpark	·	-
14	Potsdam (K).	1. I. 1903	Tiefbau-B.G.	Regiebauten, Straßen- reinigung und -Bau	jährlich durch- schnittlich 1 160	
15	Remscheid .	1. I. 1909	Tiefbau-B.G.	Stadtbauamt	1 629,77 2 098,56	•
16	Rostock	1. I. 1893	Tiefbau-B.G., Hamburg. BaugewB.G.	Stadtbauamt	<u> </u>	1893: 220,70
17	Würzburg (K)	1. I. 1894	Bayr. BaugewB.G.	Bauarbeiter	2 135,37 2 384,96	66,15

_								_
Versichert waren vor nach dem Austritt . Arbeiter		aren nach Austritt	Die Bedingungen be Angabe, wer die z. Zt. des Austritts laufenden und noch nicht entschiedenen	Angabe, ob die B. G. einen Teil des Reservefonds	Art der Bestreitung der Kosten	Angabe, ob die Stadt den Kreis der Versicherten freiwillig er- weitert hat	Sonstige Angaben	Laufende Nr.
1	_		Renten zahlt	der Stadt überw.				ant
4	7	8	9	10	11	12	13	1-
	Versicl	nerungs-	Verband der Provinz Han	nover beigetreten.				7
1	1887: 240	1888: 284	Die Stadt			_	_	8
		i. beid. Jahren 584	Die B.G.	-	Es werden jährl. 4000 M. im Etat eingesetzt. Der nicht verbrauchte Betrag fließtz. Reservefonds.	Alle Betriebs- beamten bis 5000 M Eink. sind versiche- rungspflichtig	_	9
	55 71	75 90	Renten liefen nicht	_	DurchRückversich.	-	_	10
	ihrl. e	a. 150	Renten liefen nicht. Eine nicht entschiedene die Stadt	-	Durch den Etat	_	-	11
2000	:	385 747	Die Stadt	_	Die Beiträge werd. b. der stådt. Spar- kasse angelegt, und daraus die Unkosten bestritt.		-	12
			*.		•		•	13
		1903: 120	Die B.G.	_	Im Etat werd.jährl. 3300 M angesetzt. Der nicht verbrauchte Betrag wird kapitalisiert. Die Zinsen und d. Kapital werden z. Bestreitg. hoher Kost. verwendet	_	-	14
	98 102	:	Die B G.	_	Im Etat werden für den Sammelfonds 1500 M vorgeseh.	· · ·	-	15
-		1893: 261		_		-	-	16
	146 150	153 158						17

Tabelle III. Reichsgesetzliche

2. Die Leistungen der unter "1"

						2. Die	Leistung	en der	unter "1"
Städte	Zahl e		Versicher Dave Voll arbei	on l-	Summe der im Berichtsjahre an die Versicherten gezahlten Löhne	Anzahl	Entsc e Renten Betrag	Day Witwe und Hinte Anzahl	on an on waisen sonstige rbliebene Betrag
	m.	w.	m.	w.	. M	der Fälle	M	der Fälle	M
Gruppe A.									
Berlin	2 612* 815† 575 1 273 974	- 60† - 18 -	2 940 749† 572 1 487 961	10† - 21 -	Wird nicht festgest. 663 205,00† 564 001,30 1 799 937,00 1 177 583,55	68 21 58 34	20 135,34 3 757,76 11 393,02 6 845,60	13 7 7 13	3 417,24 1 040,85 3 051,68 2 657,89
Essen	407 1 776 60 80 955		404 1 581 51 79 938		421 705,00 2 303 032,00 669 044,00 811 688,32 1 136 132,00	3 86 34 15 30	629,00 14 542,00 6 554,00 1 890,83 6 750,00	- 13 7 - 9	2 870,00 2 008,00 — 1 671,00
München Nürnberg Stettin Stuttgart	2 295 975 428 690	77 4 28 9	2 134 685 413 710	69 4 16 9	? 845 243,00 403 644,19 'ca. 767 782,00	186 56 5 42	36 382,09 8 879,00 320,43 6 776,00	27 2 - 5	5 583,24 1 128,00 - 975,00
Gruppe B.									
Aachen Altona Bochum	670 249 383 314 142	11111	667 253 287 3 12 134	11111	553 121,60 333 016,00 385 273,00 316 049,25 122 494,00	9 15 11 14 —	1 784,88 2 671,00 1 376,70 2 848,40	$-\frac{2}{1}$	447,00 - 125,00
Dortmund Duisburg Karlsruhe Kiel Plauen	399 428 399 3 014 965	14 - 14 41 -	382 387 336 464 418	11 - 13 18 -	463 074,00 nicht anzugeben 451 584,00 650 722,31 398 579,00	17 2 17 16 10	4 369,55 1 046,00 5 328,00 2 931,98 2 744,00	3 1 3 2 2	921,40 348,00 2 453,00 500,12 489,00
Rixdorf Wiesbaden	1 974 1 049	_	318 300	_	446 897,18 947 794,98	6 22	1 499,14 4 605,78		398,28
Gruppe C.									
Augsburg Bonn Dessau Freiburg Fürth	342 223 50 441 279	20 - 8 26	318 234 50 309 114	14 - 6 5	327 646,00 280 336,04 49 631,00 317 894,00 125 628,12	13 8 6 10 7	1 302.00 1 917,20 743,00 1 250,00 1 166,18	- 2 4 -	690,00 612,00
Gleiwitz Lübeck Mainz Mülheim, Ruhr . München-Gladbach	130 687 439 199 138	33 - - -	117 545 439 199 126	29 - - -	112 390,12 824 712,00 529 133,83 150 084,00 168 350,00	1 52 8 2 4	347,00 13 944,00 2 310.15 699,00 655,00	11 1 1	3 393,00 234,60 667,00
Offenbach Osnabrück Potsdam Rostock Würzburg	401 250 184 344 218	55 — — —	36 235 184 303 209	66 - - -	? 217 341,00 137 736,23 236 652,93 ?	5 11 6 10. 5	529,35 1 873,00 1 755,75 1 379,25 458,70		756,00 239,00 172,80

Digitized by Google

^{*} Durchschnittlich beschäftigte Betriebsbeamte und Arbeiter. † Jm Jahre 1909. Außerdem 5359 Schneearbeiter an 16 Arbeitstagen mit 14 661 .# Löhnen.

Unfallversicherung.

aufgeführten Gemeinden.

adigerdi	nrten Geme	anden.					
im Ja	hre 1908						
	110 1100	1		Kosten	Verwaltungs-	. •	
01		Kost	en des	der	und	Sämtliche	
Ste	rbegeld		erfahrens	Unfall-	sonstige	Kosten	Städte
	,			unter-	Kosten	Rosten	
Anzahl der	Betrag	Anzahl	Betrag	suchung	1		
Fälle	M	der Fälle	.11.	eN.	M	M	
ļ							Gruppe A.
1	112,20	13	1 311,16	200,45	90,23	21 849,38	Berlin.
	•		•	·		4 300,00**	Breslau.
-		10	705 00	200	175 00	3 757,76	Chemnitz.
- 1	72,00	10 3	765,88 237,85	382,50 84,00	175,89 80,01	12 717,29 7 319,46	Cöln. Düsseldorf.
•	12,00	1		•	1		
1	62,00	13	219,00 963,00	98,00 3 97,00	31,00 89,00	977,00 16 053,00	Essen. Frankfurt a. M .
	-	1	12,00	102,00		6 668,00	Hannover.
-		5	134,38	463,31	1 791,30	4 279,82	Königsberg i Pr.
	_	5	975,00	94,00	_	7 819,00	Leipzig.
4	239,00	12	964,09	1 474,70	856,32	39 916,20	München.
_		4 1	170,00	190,00	88,00	9 327,00	Nürnberg.
_	_	6	90,88 188,00	44,00 66,00	46,79	502,10 7 030,00	Stettin. Stuttgart.
		ŭ	100,00	90/00		1 000,00	Cuugui .
						:	Gruppe B.
-		-		68,00	_	1 852,88	Aachen.
_	_	_	_	19,00	33,00	2 723,00	Altona.
_	_	1	195,70	62,50 76,90		1 439,20 3 121,00	Bochum. Braunschweig.
	_	i	14,00	20,10	18,24	52,34	Crefeld.
1	65,00	2	407,30	66,60	42,73	4 951,18	Dortmund.
_	_	_		- 00,00	80,00	1 126,00	Duisburg.
-	_	1	417,00	88,00	11,00	5 844,00	Karlsruhe.
1	90,40	$\frac{2}{3}$	224,30	61,00	46,30	3 35 3,98	Kiel.
_	_		286,00		433,00	3 463,00	Plauen.
_		4 6	150 15	38,95	105,10	1 793,34 5 297 07	Rixdorf.
_	_	0	603,99	178,10		5 387,87	Wiesbaden.
							Gruppe C.
-	_	5	589,00	48,00	1,00	1 940,00	Augsburg.
-	_	1	10,70	45,00	-	1 972,90	Bonn.
-	_	_	_	_		743,00 1 250,00	Dessau. Freiburg.
_	_	_	_		_	1 166 18	Fürth.
	_	1	198,00	20,00	3,00	568 00	Gleiwitz.
2	166,00	6	306,00	298,00	117,00	14 831,00	Lübeck.
	_	5	490,65	33,00	-	2 833,80	Mainz.
2	127,00	_	_	— 79 as	09.00	826,00	Mülheim, Ruhr. München-Gladbach.
_				72,00	98,00	825,00	
_	_	1	103,13	3(),00		662,48	Offenbach. Osnabrück.
1 1 1		2	9 3 ,15	48,90	71,00	1 873,00 1 968,80	Potsdam.
	_	ī	261,89	_	25,85	1 666,99	Rostock.
_	_	-		_	16,00	474,70	Würzburg.
	1				ł		ľ

^{**} Im Jahre 1909 ausschließlich Bürokosten; die tatsächlichen Kosten im Jahre 1908 betrugen 3536 M.

Tabelle IV. Die Lasten der reichsgesetzlichen Unfallversicherung auf Grund der Gewerbe- und Bauunfallversicherungsgesetze vom 30. Juni 1900.

Städte	Zahl der gegen Unfall ver- sicherten städtischen Arbeiter	Summe der umlage- pflichtigen Löhne	Andere städt. Bedienstete (Betriebs- beamte), die auf städtische Kosten gegen Unfall ver- sichert waren	Ausgaben der Stadt für die Unfallver- sicherung	В	seme rk	ung	en.	
	i	m Kalend	erjahr 1908	3					
Gruppe A	,								
Berlin* Bremen Breslau* Charlottenburg . Chemnitz*	15 348 4 266 4 537 1 802 2 496	15 636 942 5 458 007 3 421 062 2 479 091 2 381 387	778 203 88 113 62	178 397 102 817 43 059 66 086 22 900	Siehe	Anm.		A	. a.
Cöln*	6 607 6 592 3 436 7 318 1 226	8 564 492 6 139 919 4 309 883 8 161 170 1 190 020	65 591 374 169	88 712 62 527 50 201 79 369 12 947	77	,	3 , 4 , 5 ,	# #	7
Königsberg* Leipzig* Magdeburg München* Nürnberg*	3 286 3 151 2 625 6 963 2 534	2 804 524 3 020 502 1 651 162 4 590 426 2 912 485	258 	32 904 23 884 25 338 97 252 35 371	, ,	, ,	6 , 7 , 8 ,	•	# ?
Stettin * Stuttgart *	2 057 2 433	1 827 397 2 259 414	150 12	29 165 25 243	,	,	9 ,	•	•
Gruppe B.									
Aachen* Altona* Barmen Bochum* Braunschweig .	954 838 1 388 898 772	843 846 1 071 333 1 495 152 825 925 679 094	43 2 150 31	7 149 11 349 23 286 5 922 7 103	,, ,,		10 II 11 ,		
Cassel Crefeld * Danzig Dortmund * Elberfeld	1 017 470 1 468 2 453 948	665 804 521 666 1 087 358 2 235 336 1 134 033	63 — 250 181 95	7 587 7 414 14 651 27 542 10 432	"		12 , 13 , 1 4 ,		"
Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe* Kiel*	856 977 1 179 3 943 2 025	318 593 912 376 1 317 110 1 637 893	62 147 312 31	3 704 12 846 24 344 15 711 42 164	"		15 ,		,,
Mannheim* Plauen i. V.* Posen Rixdorf* Schöneberg Straßburg Wiesbaden*	853 629 1 900 394 1 491 1 947	2 683 769 780 366 666 818 313 276 617 942 1 078 510 1 760 500	167 49 22 74 149 3 161 61	11 253 8 743 1 793 8 171 14 646 12 301	"	» ;	17 , 18 ,	,	# 11

^{*} Die mit * bezeichneten Städte haben Selbstversicherung. Die Zahlen der Selbstversicherung sind in den Augaben enthalten.

Noch Tabelle IV.

-									
Städte	Zahl der gegen Unfall ver- sicherten städtischen Arbeiter	Bemerkungen.							
Gruppe C.									
Augsburg* Bielefeld Beuthen Bonn* Brandenburg	362 315 183 893 60	327 646 376 601 167 210 1 073 453 63 000	- - 74 6	1 940 4 324 2 692 10 790 508	Siehe	Anm.19			
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau* Elbing	362 408 795 267 302	273 576 277 792 862 533 184 610 248 673	7 30 — 48	2 867 4 748 11 172 1 945 3 909	"	" 21 " 22	,,	"	,,
Erfurt	718 196 307 1 237 614	436 702 244 778 92 167 965 677 415 533	53 9 38 19	7 592 4 522 4 102 9 900 5 223	,,	,, 23	,,	,,	,,
Gleiwitz*. Görlitz Harburg* Kaiserslautern Königshütte	199 477 86 230 (Diese Angal 176	169 893 434 647 75 296 34 290 pen beziehen s 97 534	23 37 10 — ich nur auf das V	1 410 5 339 639 463 Wasserwerk.) 1 848	"	" 24 " 25			
Ludwigshafen Lübeck* Mainz* Metz Mülhausen i. E.	386 1 664 1 179 715 839	371 354 1 620 094 1 385 391 953 542 841 804	21 97 - 34 8	4 499 30 883 14 244 17 407 11 926	"	" 26	,.	,,	17
Mülheim a. Rh Mülheim a.Ruhr* MGladbach* Oberhausen Offenbach*	86 481 728 380 1 332	99 620 543 072 722 396 472 721 974 291	6 24 1 45 53	900 4 550 7 241 4 414 23 606	,,	" 27	,,	,.	,,
Osnabrück* Potsdam*	570 451 4 870 549 354	455 970 299 918 605 921 407 373 477 309	68 13 36 47 14	10 135 5 833 29 709 4 620 6 080	,,	" 28 " 29			"
Wilmersdorf	228 469 326	255 158 207 912 350 059	96	4 185 3 287 3 141	"	" 30 " 31	,.	,,	"
	•		I .	1					

^{*} Die mit * bezeichneten Städte haben Selbstversicherung. Die Zahlen der Selbstversicherung sind in den Angaben mit enthalten.

Anmerkungen zu Tabelle I.

- 1. Breslau. Unberücksichtigt geblieben ist 1 Streitfall, in welchem wegen Auszahlung eines einbehaltenen Teilbetrages der Rente und wegen Weiterzahlung derselben der Prozeßweg beschritten wurde.
- 2. Düsseldorf. Die Feuerwehr besitzt eine eigene Pensionsanstalt, deren Fürsorge auch die Unfallverletzten, bezw. die durch Unfälle dienstunfähig gewordenen, sowie die Hinterbliebenen unterliegen.
- 3. Hannover. Entschädigungen bei einem Unfall: Branddirektor pro Tag 20 M, die übrigen Versicherten pro Tag 15 M. Im Falle der Invalidität: Branddirektor 40000 M, die übrigen Versicherten 30000 M. Bei Todesfall werden den Hinterbliebenen gezahlt: für den Branddirektor 20000 M, für die übrigen Versicherten 15000 M.
- 4. Stuttgart. Das alte Statut von 1894 wurde auf Grund der neuen Reichs- und Staatsgesetze (Württembergisches Gesetz vom 23. Dezember 1902) durch ein neues im Jahre 1903 ersetzt.
- 5. Altona. Die Fürsorge besteht aus einem Zuschuß aus städtischen Mitteln zur gesetzlichen Pension, der so bemessen ist, daß die Pension und der Zuschuß zusammen 40/60 des bei der Pensionierung dem Beamten zustehenden Diensteinkommens ausmacht. Die Witwenpensionen werden im gleichen Verhältnis erhöht.
- 6. Cassel. Seit Abschluß der Versicherung (1. Mai 1899) hat die Versicherungsgesellschaft Unfallfürsorge gewährt! a. wegen Todesfalles: — b. wegen Invalidität: 7 Personen mit zusammen 8495,36 M, davon in 1908 132,73 M, c. wegen vorübergehender Erwerbsunfähigkeit: in 70 Fällen mit zusammen 4135,09 M, davon in 1908 990,83 M. Die Kosten der Stadt seit Inkrafttreten der Versicherung betragen 6048,80 M, darunter im Jahre 1908 880,90 M Versicherungsprämie. - Die von der Versicherungsgesellschaft gezahlten Beträge fließen, wie in Spalte 7 angegeben, in die Stadtkasse. Dagegen gewährt die Stadt bei Unfällen, die Dienstunfähigkeit zur Folge haben, 1. im Falle völliger Erwerbsunfähigkeit eine Rente in Höhe von 662/3 0/0 des zuletzt bezogenen Einkommens, 2. im Falle teilweiser Erwerbsunfähigkeit einen dem Grade der letzteren entsprechenden Bruchteil der Rente zu 1. Stellen sich jedoch die gesetzlichen Bestimmungen über die Pensionierung städtischer Beamten günstiger, so kommen diese zur Anwendung. Die danach tatsächlich gezahlten Pensionen für die in Spalte 3 unter b bezeichneten Personen betragen insgesamt 10643,88 M, davon in 1908 1658,35 M. In den zu Spalte 3 c angegebenen Fällen gewährt die Stadt unter Belassung der Löhnung freie ärztliche Behandlung und Arznei sowie Heilmittel. — Die Beamten der städtischen Feuerwehr sind durch Vertrag bei der Versicherungsgesellschaft Rhenania in Cöln gegen Unfall versichert. Die von der Gesellschaft zu zahlenden Entschädigungen fließen in die Stadtkasse, wogegen die Stadt die Fürsorge für den Verletzten übernimmt. — Entschädigungen bei Todesfall: an die Hinterbliebenen des Branddirektors 10000 M, des Brandmeisters 7000 M, der Feldwebel je 5000 M und der Feuermänner je 3000 M. Entschädigung für den Invaliditätsfall: der Branddirektor 20000 M, der Brandmeister 14000 M, die Feldwebel 10000 M, die Feuermänner 6000 M. Entschädigungen bei einem Unfall: der Branddirektor pro Tag 10 M, der Brandmeister 7 M, die Feldwebel 5 M und die Feuermänner 3 M.
- 7. Fürth. Steht dem Verletzten auf Grund der Bestimmungen der Pensions-Anstalt ein höherer Betrag zu, so erhält er diesen. Siehe auch Anm. 8.
- 8. (Noch Fürth:) Wenn der Verletzte infolge des Unfalls nicht nur völlig dienst- oder erwerbsunfähig, sondern auch derart hilflos geworden ist, daß er ohne fremde Wartung und Pflege nicht bestehen kann, so ist für die Dauer dieser Hilflosigkeit die Pension bis zu $100\ ^{\circ}$ 0 des Diensteinkommens zu erhöhen.
 - 9. Königshütte. Vertrag mit dem Deutschen Versicherungsverein Stuttgart.

10. Mühlhausen i. E.

		von der Ver sellschaft gew	
Bezeichnung und Zahl der Beamten	im Todes- falle	im Invalidi- tätsfalle	im Falle vor- übergehen- der Erwerbs- unfähigkeit pro Tag
	М	м	M
1 Schlachthausdirektor 4 Fleischbeschauer	Bis zu 40 000 8 000 16 000 40 000 16 000 8 000	Bis zu 40 000 8 000 16 000 40 000 16 000 8 000	Bis zu 10 2 5 10 4 2

11. Oberhausen. Vertragmit der Frankfurter Unfall- und Glasversicherung.

Anmerkung zu Tabelle II (a).

Breslau. Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1909. Unberücksichtigt sind geblieben 5359 Schneearbeiter an 16 Arbeitstagen mit 14661 M Lohn. In Spalte 5 sind 6545 M Kosten enthalten.

Anmerkungen zu Tabelle II (b).

Karlsruhe. Spalte 9 u. 10: Die übernommene Rente stammt von der Steinbruchs-Berufsgenossenschaft, in der die Arbeiter zuerst versichert waren. Später übernahm die Tiefbau-Berufsgenossenschaft die Versicherung und damit auch die Rente. Beim Austritt aus letzterer Berufsgenossenschaft fiel die Rente der Stadt zu, wofür diese 597,58 M aus dem Reservefonds der Steinbruchs-Berufsgenossenschaft bekam.

Anmerkungen zu Tabelle IV.

- 1. Berlin. Es fehlt die Summe der umlagepflichtigen Löhne für die Arbeiter in Selbstversicherung. Dieselbe Summe fehlt für die Parkdeputation, da die Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft den Beitrag für jede Mark der auf die Betriebe entfallenden Grundsteuer berechnet.
- Bremen. Es fehlt in Spalte 5 die Summe für 14 Arbeiter.
 Cöln. Spalte 4 ist in Spalte 2 enthalten.
 Dresden. In Spalte 3 sind die Gehälter der Betriebsbeamten (Spalte 4) enthalten.
- 5. Frankfurt a. M. In Spalte 2 sind sämtliche im Laufe des Jahres 1908 beschäftigten Arbeiter, auch solche, welche nur wenige Tage oder Stunden beschäftigt waren, aufgeführt. In Spalte 3 sind die Gehälter der Betriebsbeamten (Spalte 4) enthalten.
- 6. Magdeburg. In Spalte 3 fehlen die Zahlen der Friedhofs-, Gartenund Grundbesitz-Verwaltung, da die Landwirtschaftliche Berufsgenossenschaft (in der die 3 Verwaltungen versichert sind), den Beitrag nach der Veranlagung zur Grundsteuer berechnet.
- 7. München. In Spalte 3 fehlt die Zahl für die Selbstversicherung, da dieselbe nicht festgestellt wird.

8. Nürnberg. In Spalte 3 fehlt die Zahl für Gartenverwaltung. Hier

gilt dasselbe wie bei Magdeburg (Nr. 6).

9. Stettin. Die Zahlen beziehen sich für die Selbstversicherung auf das Kalenderjahr, für die Berufsgenossenschaft auf das Etatsjahr 1908. In Spalte 3 fehlt die Zahl für die Forstverwaltung. Hier gilt dasselbe wie bei Magdeburg. In Spalte 4 fehlt die Zahl für Schlacht- und Viehhof.

10. Aachen. In Spalte 3 fehlt die Summe der Garten- und Forstver-

waltung. (Siehe Bemerkung 6.)

11. Barmen. Es fehlen die Zahlen der Forstverwaltung. (Siehe Anmerkung 6.)

12. Cassel. Es fehlt die Summe der Gartenverwaltung in Sp. 3. (Siehe

Bemerkung 6.)

13. Dortmund. In Spalte 4 sind 94 Schüler einer Fortbildungsschule enthalten.

14. Elberfeld. In Spalte 5 fehlen die Beiträge an die Tiefbau-Berufsgenossenschaft, da dieselbe die Beiträge für 1908 noch nicht festgesetzt hat.

15. Gelsenkirchen. In Spalte 3 fehlt die Summe der Feuerwehrverwaltung (440 Personen). In Spalte 3 sind die Gehälter der Betriebsbeamten (Spalte 4) enthalten.

16. Kiel. In Spalte 2 sind auch die nur vorübergehend beschäftigten Arbeiter enthalten. In Spalte 4 sind 1 Lehrer und 20 Schüler, die auf Grund einer Entscheidung des Reichs-Versicherungsamts versicherungspflichtig sind, aufgeführt.

17. Schöneberg. Die meisten Angaben beziehen sich auf 1907, da sie für 1908 noch nicht feststehen.

18. Straßburg. In Spalte 4 sind 3109 Schüler und 52 Lehrer aufgeführt.

19. Augsburg. Die Angaben für Forstverwaltung fehlen. (Siehe Anmerkung 6)
20. Beuthen. Die Angaben für Forst- und Gartenverwaltung fehlen.

(Siehe Anmerkung 6.)

21. Coblenz. In Spalte 3 fehlt die Summe der Forstverwaltung. (Siehe Anmerkung 6.)

22. Darmstadt. In Spalte 2, 3, 4 fehlen die Angaben der Gartenver-

waltung. (Siehe Anmerkung 6.)
23. Flensburg. In Spalte 5 fehlt die Summe für 4 Arbeiter der Volksbäder, da noch nicht bekannt.

24. Görlitz. In Spalte 5 fehlt die Summe für 2 Hochbauarbeiter.

25. Kaiserslautern. Für die Versicherung der Hoch- und Tiefbau-Verwaltung, Straßenreinigung und Kanalisation wird jährlich ein Beitrag an das K. Bezirksamt Kaiserslautern abgeführt. Derselbe betrug im Jahre 1908 936,30 M. Weitere Angaben liegen nicht vor.

26. Mainz. In Spalte 3 fehlt die Summe für 60 Arbeiter der Garten- und

Forstverwaltung. (Siehe Anmerkung 6.)

27. München-Gladbach. In Spalte 3 fehlt die Summe für 36 Arbeiter

der Gartenverwaltung. (Siehe Anmerkung 6.)

28. Potsdam. In Spalte 3 fehlt die Summe für 118 Personen der Feuerwehr. 29. Spandau. In Spalte 2 fehlen die Zahlen für Hoch- und Tiefbau-

verwaltung

30. Würzburg. In Spalte 3 fehlt die Summe für die Selbstversicherung, Hoch- und Tiefbau, Straßenreinigung und Kanalisation. Für die Gartenverwaltung fehlen alle Angaben.

31. Zwickau. In Spalte 5 fehlt die Summe für 37 Gartenarbeiter.

XVII.

Feuerversicherung des städtischen Eigentums

im Rechnungsjahre 1908.

Von

Dr. Paul Prigge,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Dortmund.

Von den 86 Städten, welchen Fragebogen zur Ausfüllung übersandt worden sind, haben 79 dieselben ausgefüllt, während die Städte Hamburg, Braunschweig, Lübeck, Münster, Pforzheim, Linden und Ulm die Ausfüllung abgelehnt haben, Hamburg mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse. Von den 79 Städten beziehen sich bei 77 die Angaben auf das Rechnungsjahr 1908, während von zwei Städten — Osnabrück und Elbing — die Angaben für das Kalenderjahr 1908 mitgeteilt sind.

Drei verschiedene Arten von Abschlüssen sind für die Feuerversicherung charakteristisch. Während noch die meisten Städte ihre Feuerversicherung derart abschließen, daß sie für jedes Versicherungsobjekt einen besonderen Abschluß mit je einer besonderen Versicherungspolice tätigen, und zwar nach Belieben mit verschiedenen Versicherungs-Gesellschaften, sind eine Reihe von Städten bereits dazu übergegangen, sämtliche Objekte entweder in einer Generalpolice zu versichern und je nach der Größe des Objekts mit einer Gesellschaft oder mit mehreren Gesellschaften zusammen unter Führung einer einzelnen Gesellschaft den Vertrag zu schließen, oder mit einem Konsortium von Versicherungs-Gesellschaften unter Führung einer bestimmten Gesellschaft vertraglich festzulegen, welchen Anteil bei jedesmaliger Ausstellung einer neuen Police von neu hinzutretenden Versicherungsobjekten die führende und die übrigen Gesellschaften in Deckung zu nehmen haben. wohl ohne weiteres als richtig angenommen werden, daß der Abschluß einer Generalpolice für die Städte besondere Vorteile bietet, insofern die Versicherungs-Gesellschaften in der Lage sind, um so größeres Entgegenkommen zu zeigen, je größer und je verschiedenartiger die Versicherungsobjekte sind. Eine Versicherungs-Gesellschaft kann um so eher ein gefährlicheres Risiko, wie z. B. ein Theater in Deckung nehmen,

[Fortsetzung des Textes auf Seite 339.]

Tabelle I. Feuerversicherung der im städtischen Eigentum befindlichen

[I = Immobilien, M = Mobilien, R = Rabatt, G = Gebäude,

			[1 = 1mr	mobilien,	M = MOD	men,	K = K	abatt	, G =	Geb	aude,
	Zahl		Mobilien-	Immobillen-	Mobilien-		Pr	āmi	iens	ātze	e fűr
	der	Immebilier-	Versiche-	Versiche-		für 1	massive	Geb	ăude	fi	ir nicht
Städte	laufen- den	Versiche- rungssumme	rungs-	rungs-	rungs-		erhalb		rhalb	inne	rhalb
Diagio	Po- licen	Tungssumme	summe	Prāmie	Prāmie	 	der S	tadt	·		der
		M	M	M		h	n	h_	n	h	n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.	'	'	1					'			
Berlin	64 9	248 653 262	1 16 9 32 994	177 961	²) 14 087	0,61	0.5	12.5	0,33	1	ر در0
Domin .		210 000 2	110 000 000	1	,	1 0,	0,0	1	- V	-	٥٢
	'	1		l		1	1	1		'	
ł	'	1			'						'
	'			1	1	į		i			
Bremen	ca. 450	65 00	00 000		. '	12	1/4	12	1/4	12	1/4
Breslau	159	53 387 298	19 209 549	81 795	41 412	5,25	0,34	2	0,96		
Charlottenburg .	24 9	4 1 8 6 9 29 8	11 838 832	18 141	9 474	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3
Chemnitz	⁵) 2 27	18 012 430	11 335 000	13 080	11 200	Die der	Pramier Gebaude	18ä tze e. de :	richt Bent	utzung	gs-und
	'							1	1	de	er l'ær
Cöln	631	69 958 219	3 9 03 3 659	61 497	34 920	3	0,3	5	0,3	4	0,5
	·]							
Dresden	204	54 634 653	14 396 937	In Dre	den sind ersicherung	solch:	e eigens	rtige	Versi	cheru	ngara
		<u> </u>		Brangve	ersicherung	gseinne Prän	eit — voi niensätze	rhand e hier	en, so nicht	dab q einge	lie \œ etrage
	'				1					1	
	'		<u></u>	1 —	·						
Düsseldorf	121	59 24	14 253	45 9	270	0,5	3/8	0,8	0,5	1,5	(),6
					i						
Essen	26	20 63	33 710	13	033	0,8	0,4	1	0,4	1,5	1
Frankfurt a. M	647	111 351 6 05	1	69 393	28 564	2	0,3	0,8	0,3		د,0
	1				1	1				1	-
Hannover	468	3 8 623 918	10 501 126	16 982	9 801	0,6	0,25	1,1	0,3	1,55	0.6
Königsberg i. Pr.	1	4 129 715	587 493	7 849	1 264	4,5	0,45	4,5			3,5
Leipzig ·	1	69 808 560	23 441 852	64 979	34 351	2,611	0,37215)	2,57	0,18	1.	
Magdeburg	168	35 066 219	10 252 705	22 521	4 042	4/10	8/10 19)) S 10	3/10	5/6	6 10
München	1	21 259 750		1		1,2	1	1.2			1,3
Nürnberg	88		12 002 563	1	22 468		1	1	1	lag	zur Be
	Mobilien		1		1		sammelt		ì.	ogen	s nicht
Stettin			1		l l	1		1 .			
Stuttgart	²⁴) 124	24 357 230	13 977 321	29 210	²⁵)18 237	1,25	0,75	1,25	0,75	1,25	1
	}					1)	1		d	
			Į		Į.		1				

Anmerkungen siehe Seite 343.

Verwaltungs-, Wohn- usw. Gebäude und Mobilien im Rechnungsjahre 1908.

h = höchster, n = niedrigster Prämien-Promillesatz.

	lm n	mobilien Prämiensätze für Mobilien in												1	
- 12	1000	für Gebäude, in denen sich die			massiven Gebäuden				night massiyan Gaband				Gebäuden, in		
E	auß	erhalb	Feuer	Feuersgefahr erhöhende Ma-		innerhalb außerhalb			. 1 11 0 1 11			denen sich die Feuersgefahr erhöhende Ma-			
Stadt		schinen usw. befinden		der Stadt				der Stadt				schinen usw. befinden		Städte	
1	h-	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	32	0,5	20	0,33	0,5	0,33	1,5	0,33	0,5	0,33	1,5	0,5	20	0,5	Gruppe A. Berlin.
	12	1/4	12	1/4	12 6	1/4	12	1/4 0,66	12	1/4	12	1/4	12	1/4	Bremen. Breslau.
	21/	31/2	1	;	1/3	0,40	4,50	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	2	2	Charlottenburg
- 64	31/2 en ve		1 baren	1 Teilen	3/ ₄	1/3 1/2	1/ ₃ 3/ ₄	1/2	3/4	3/4	1000		21/3	1	Chemnitz.
70	etrie bun	bsart.	sowie	nach	/4	72	74	/2	/4	/4			2 /3	•	Onemintz.
-	4	0,5	10	1	5	0,75	5	0,4	4	1	4	0,8	10	0,75	Cöln.
, Ø	cher	sse — 2 angspr n sind.	Pf. fü ämien	r jede und						•					Dresden.
2	,5	11/4	4	3/4	² / ₃	5/6	11/2	3/4	13/4	1	2,5	1,5	4	3/4	Düsseldorf.
1	,5	1	8	1	1	0,6	1	0,6	1,5	0,75	1,5	0,75	8	1	Essen.
	5	0,3	2,5	0,3 11)	1,5	0,5	0,5	0,3	7,5	1	7,5	0,5	2,5	0,3	Frankfurt a. M.
1	,6 12 723	0,7 0,75 0,6 ¹⁸)	4 18 5,4	1 2,5 0,433 ¹⁵)	0,8 7,5 1 ¹ / ₂	0,28 2,5 1/2	0,8	0,45	1,15 0,75	0,6 0,75	1,2 10	0,7 10	7,5 22 ¹ / ₂	1 1 ¹ / ₂	Hannover. Königsberg i. Pr. Leipzig.
6	10	6/10	5/10	5/10	4/10	3/10 19)	3/10	3/10	5/6	6/10			5/6	5/6	Magdeburg.
		1,3		2,2	1	0,6	1,5	0,75	3	1,5	5	2	7,5	0,94	München.
an	antwortung des Frage			1	21/4	² / ₃	3	3	Nicht	beson	ders ta	rifiert	41/2	4/5 20)	Nürnberg.
			21/2	2 21)										. 22)	Stettin.
1	,25	1	1,5	1	10	1	10	1	10	0,4	10	1	10	1	Stuttgart.
						,									

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Sonderrabatt für das Vor-	Explosion von	Hierfür ist eine	Die Sta Objekte 1 versiche	n Selbst- erung	hei öffe	bjekte entliche	n Ver-	
Städte	handensein besonderer	Leuchtgas u. Dampfkesseln ist in die	zu zahlen in	a. freiwillig: Hierfür	Gesell-			Srund	> 3
	Lösch- einrichtungen	Versicherung	Höhe von	wird jähr- lich an- gesammelt	verlangt	. 1	freier Wahl	gesetzl. Bestimg.	bei I
·	26	27	28	29	30	31	32	1	34
Noch Gruppe A.									
Berlin	keiner	meistens ja	keine; nur in 1 Falle bei der Kanalisation 0,10—0,400¦00	Die Immot Vieh-u.Sch sow. sämtl. u. sämtl. au des Weic liegend. Im des Gas Etatsjahr! werk 18425	llachthofs. Mobilien ußerhalb chbildes nmobilien swerks. 908 v.Gas-		•	Orts- statu	ja
Bremen	keiner	ja	keine, im Prämiensatze eingeschlossen	Gebäud geringem	e von Werte	nein			ja
Breslau	keiner	ja		keine	. !	ja	ja		js
Charlottenburg .	I ' '	nein		keine	. '	nein		.	ja
Chemnitz	teilweise 50 0 bei den Privat- anstalten	ja	keine	keine		ja		ja	ja
Coln	1 Ges. 900 Mk. 1 Ges. u. Pr. F Sozietät 25 0 _{[0} der Prämien ⁶)	ja für Dampfkessel, für Leuchtgas: nein 7	5-10% von der allgem. Verwaltung	keine		ja	ja		ja
Dresden	keiner	teilweise ja, teilweise nur für Leucht- u. Ammoniakgas		Für 6 Verv zweige 1% hallen-Inve von 12000 Ges. verl	oo Markt- entar20 oo } # v. d.			ja	Mija
D üssel dorf	verschieden	ja	0,3—0,6 o ₀₀	Der zu zahlende Prämien- betrag ^{lu})	.	ja	ja		ja
Essen	25 %	ja	keine	keine	. !	ja	ja	.	ja
Frankfurt a. M	keiner ¹²)	nein, bei den Betriebs- anstalten ja		¹ 3 Schau- spiel und Opernhaus 15000		ja		ja ¹³)	ja ^M
Hannover	keiner	ja	erhöhte Prämie	keine	.	ja	ja	١.	ja
Königsberg i. Pr.	keiner	ja	I - 1	keine	.	nein		١.,	j a
Leipzig	keiner	ja für die Mobilien 17)	keine	19 717 ¹⁸)	.	I: ja		ja	M: j
Magdeburg		ja	keine	keine	.	ja	ja		ja
München	5–6% der Jahresprämie	ja	Bei Immobilien 0,2º 00, bei Mobilien keine	keine	keine	ja		ja	nein
Nürnberg	6% beim ElektrWerk	ja	keine	Hängt no Beschlußfa	ch von ssung ab	I : ja		ja	M: j
Stettin	. 22)	ja	keine, jedoch etwas höhere Prämie	keine		ja 2	ja	ja ²³)	nein
Stuttgart	,	ja für Leucht- gas ohne wei- teres, bezügl, der Dampf- kessel mit Ein- schränkung	im allgemeinen nicht, nur in einem Falle 0,25 0 00 Zuschlag	Die Frage führung de versicheru Behand	er Selbst- ng ist in	I: ja	•	ja .	∄: jŧ

Anmerkungen siehe Seite 343.

[Fortsetzung des Textes zu Seite 335.]

wenn bei ihr zum Ausgleich weniger gefahrvolle Risiken, wie Wohngebäude, versichert werden.

Nach den erfolgten Ermittelungen haben nur die Städte Berlin bezüglich der Straßenreinigungsdeputation, Stuttgart bezüglich des Bürgerhospitals für Mobilien, Charlottenburg, Stettin, Königsberg i. Pr., Dortmund, Mannheim, Posen bezüglich der Objekte der Licht- und Wasserwerke, Karlsruhe, Mülhausen i.E., Mainz und Ludwigshafen a. Rhein für die Mobilien und Rostock für die Immobilien der im ländlichen Bezirke liegenden Kämmereiortschaften Generalpolicen abgeschlossen, die Städte Frankfurt a. M., Wiesbaden und Darmstadt haben zwar in einzelnen Policen, aber bei einem Konsortium von Versicherungs-Gesellschaften versichert, während die übrigen Städte ihre Risiken je nach Bedarf einzeln oder zusammen geschlossen in einer großen Zahl von Policen in Deckung gegeben haben.

Nach diesen Ausführungen dürfte es belanglos sein, über die Zahl der jedesmal beteiligten Gesellschaften besondere Angaben zu machen.

Die Städte sind in den Tabellen I und II, wie in den meisten Abschnitten dieses Jahrgangs, nach ihrer Größe in drei Gruppen eingeteilt, jede Gruppe in alphabetischer Folge.

Die Tabelle I enthält die laufenden Versicherungen der Städte wie die Zahl der Policen, Höhe der Versicherungssummen, Prämiensätze. sowie Angaben darüber, ob die Städte Objekte in Selbstversicherung haben, welcher Sonderrabatt gewährt wird usw.

Die Versicherungsdauer ist sehr verschieden, bei den meisten Städten beträgt sie 5 Jahre, bei einigen teils 5 und 10 Jahre und vereinzelt 7, 6, 4 und 3 Jahre, fortlaufend, auf Kündigung, auf unbestimmte Zeit, von Jahr zu Jahr usw. Bei einigen Städten ist die Versicherungsdauer ebenfalls verschieden bei den Verwaltungsgebäuden, Betriebsanstalten usw.

Prämienermäßigung ist für vier-, fünf-, sechs- und zehnjährigen Abschluß nur in wenigen Fällen, dagegen bei fünf- und zehnjähriger Vorausbezahlung fast in allen Fällen gewährt. Bei fünfjähriger Vorausbezahlung: meistens ein Freijahr, in einigen Fällen: ein Freijahr und 25 % Prämienbonifikation und in vereinzelten Fällen: 5 % Löschrabatt, 10 %, 30 %, 25 bis 30 %, das siebente Jahr als Freijahr usw. Bei zehnjähriger Vorausbezahlung meistens zwei, in zwei Fällen drei Freijahre, in vereinzelten Fällen neben zwei Freijahren 10 % Rabatt, 25 bis 30 % Skonto, 10 % für Mobiliar usw.

25 bis 30 % Skonto, 10 % für Mobiliar usw.

Tabelle II enthält die Angaben über Brandschäden und die Regulierung derselben. Größere Schäden im Betrage von über 10 000 M kamen nur in den folgenden vier Städten vor: Berlin 7 in Höhe von zusammen 75 181 M, Schöneberg 1 = 21 595 M, Beuthen OS. 1 = 11 204 M und Rostock 1 = 19 640 M. Davon wurden ersetzt: Berlin 63 935 M, Rostock 19 626 M, während Schöneberg und Beuthen die Schäden in der entstandenen Höhe erhielten.

340

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Zahl		Wakillan		Wakilian		Pı	ämi	ens	itze	für
	der	Immobilien-	Mobilien- Versiche-	Immobilien- Versiche-	Mobilien. Versiche	für 1	massive	Geb	iude	für	nicht
0	laufen- den		rungs-	rungs-	rungs-	inne	erhalb	auße	rhalb	inner	rhalb
Städte	Po-	rungssumme	summe	Prämie	Prämie		der S	tadt			der
	licen	M	M	M	M	h	n	h	n	h	n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe B.											
Aachen	550	17 500 321	4 850 056	18 243	6 222	21/2	1/2			31/3	1/2
Altona	138	16 273 034	3 441 560	19746	2842	28) Für	jed. Ta	usend	der Ve	rsiche	rungs
Barmen	325	17 677 990	5 350 630	16 778	7 116	0,80	0,40	1,00	0,40	2,50	0,60
Dashum	206	7 735 000	2 216 000		91	0,80	0,30	0.00	0,30	1 00	0.0
Bochum		16 850 900	5 434 018	12 032	7 460						
Cassel	214	16 690 900	0 404 018	12 052	7 400	Jan	respräi mlage	kapit	al ber	echn	et.
Crefeld	277	12 896 300	4 097 800	9 084	4 62 0		1		Die	Prän	nien-
Danzig	270	17 559 874	8 832 976	11 895	7 140	71/2	1/3 10%	3	1/3 10%	31/2	100
							10% R.		10% R.		10°
Dortmund	41	20 080 169	14 439 213	15 195	17 092	0,30	0,30	1,50	0,30	0,30	
	u. 1 Gene- ralpolice										
Duisburg	355	14 688 859	3 364 229	9 364	3 045	1,25	0,4	1,00	0,4	3,3	1,3
Elberfeld	446	27 485 952	6 064 280	18 063	7 200		1		Die	Prän	nien
Gelsenkirchen .	173	8 677 490	1 204 633	5 192	1 060	1,-	0,40	1,-	0,50	3,-	0,50
Halle a. S	33	2 133 480 ³⁶)	775 499	5 491	2 681		0,45	1,30	1,10		1,00
V 1 1	40) 4	1 0 000 10 041)	7.007 000	25 (20041)	10.500				4	1.	1,6
Karlsruhe	⁴⁰) 1 General-	16 000 10 0 41)	7 695 898	25 60041)	10 703	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	The
Kiel	police f. M. 329	25 909 630	3 728 940	25 126	3 344	٥.	0,4	0.	0,4	7,-	0.80
Kiei	529	25 505 650	3 128 940	20 120	5 544	0,4	0,4	0,4	0,4	4,	Cp
Mannheim	4	28 926 666	12 821 400	46 015	19 484	Für	1 <mark>908:</mark> ().16 M	von	100 1	k Um
								1	28	926 6	366
Plauen	253	11 493 810	5 452 106	9 818	11 255	Präi	niensät	tze gi	bt es	nich	it, di
						F	Brandve	ersich	erung	gseinl	aeitei I
Posen	137	13 614 742	1 750 158	12 943	4215	0,75	0,40	1	1	8	0,80
Rixdorf	76	15220815	3 512 966	42	757	3/10	8/10	11/4	3/10	11/2	3/10
Schöneberg	115 u. 141 Verände-	14 841 425	2 169 29 2	3 300	890	1/3	1/3	3/4	3/4	1/3	1/3
	rungsge- nehmig.	98 460 990	C 050 070	40	720	0	0	1	0	0,70	0.4
Straßburg i. E. {	$\frac{12}{12747}$	28 469 230 5 417 530 ⁴⁷)	6 252 870	$\frac{48}{3940^{47}}$		0,70 1,20	0,28 0,28 ⁴⁷)	1,40	0,32	0,70	1/1
Wiesbaden	59	?	9 371 226		23 347	Die Gebi	ude sind in	Klasser	ı eingetei	lt u. ist	hieran
						le	tztjährigen	Brands	tenern be	tragen	p.40 e

Anmerkungen siehe Seite 347.

_															
1. A.	-	nobi				Pr	ämie	nsä		ür M			.,		
2	to the	Gebäude	denen	bäude, in sich die	ma	ssiven (debäu	len	nicht	massi	ven G	ebäud		ude, in sich die	
8	uße	rhalb	erhöh	rsgefahr ende Ma- en usw.	inne	erhalb	auße	erhalb	inne	rhalb	auße	rhalb	erhöhe	sgefahr nde Ma- en usw.	Städte
St	adt			inden		der S	tadt			der	Stadt			nden	Staute
	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	+
7															Gruppe B.
			20	12/527)	21/2	1/2	2	3/4	2	2	3	3	10	21/2	Aachen.
sur	nme	für I	lasse :	1: 0,4-1,0	; Kl. 2:	0.6-2.0	K1. 3:	0,4-4,0		: 0,8-5			9,0; K1		Altona.
			l. 7: Fe	1,00	ng in je	$\begin{array}{c} \text{dem ein} \\ 0.50^{31} \end{array}$		Falle.	2,00	1,00	3,30	1,25	8,00	1,00	Barmen.
0,	30	0,00	0,00	1,00	1,00	0,50-1	1,00	1,00	2,00	1,00	3,30	1,25	0,00	1,00	Darmen.
	-														
1.4	0	0,40	1,50	1,00	1,20	0,60	1,20	0,60	1,20	0,60	1,20	0,60	1,20	0,60	Bochum.
1	,	0,10	1,50	1,00		0,25	1,20	0,50	0,75	0,65	1,20				
175	Gebär	ide im		•	0,30	0 0/25 Rab.		0,50	0,13	0,00			0,75	•	Cassel.
8.		dchen sind	:	Dun	bei 1 G	esellschaft	040:14		0.70						0 .611
Salz		,	nur 1		nsenn	itt mitg	etent					1	4		Crefeld.
6	1.	1½ 10%	15	10%	$2\frac{1}{2}$	10%	11/2	10%	11/4	10%	$2\frac{1}{2}$	1/2	15	10%	Danzig.
1	1	R.		10% R.		10% R.		10% R		10% R.		10% R.		10% R.	
1,50	0	0,30	7,00	0,30	0,50	0,50	1,50	0,50	0,50	0,50	2,50	0,50	5,00	0,30	Dortmund.
1.	-		3,5	2	1,00	0,66			2,5	1,25			4,-	0,66	Duisburg.
sätz	e s	ind	nur in	n Durc	hschni	itt mitg	eteilt	word	len.						Elberfeld.
2,50		1,00	0,70	0,40	1,00	0,60	1,00	1 00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,80	0,60	Gelsenkirchen.
1,80	,	1,40	1,80	1,40	1,-	0,70			11.				4,00	4,00	Halle a. S.
			2/00	2/20	-,	0,.0							2,00	1,00	Tiuno u. p.
1,6	1	1,6	1,6	1,641)	8,00	0,50	8,00	0,50	8,00	0,50	8,00	0,50	8,00	0,50	Karlsruhe.
		1	(),50	0,20											
3,-	I	1,-	5,-	0,842)	0,5	0,5	0,5	0,5	1,-	0,7			5,-	1,-42)	Kiel.
			3,-										bezw.		
lage	au	s			21/2	3/5			5	1			10	1,75	Mannheim.
Beit	räg	e we	rden	nach	11/2	1/2							10	1	Plauen.
erho	bei	n!													
3,50		3	9,75	0,75	2,50	0,45			5,00	1,25			5,-	1,5044)	Posen.
2	1	10	11/4	1	9/25	9/25	11/4	11/4			11/4	11/4	2,5	2/3	Rixdorf.
38/5		11/8	Wird jed	esmal be-	1/3	1/3	3/4	3/4	1/3	1/3	38/5	11/8	Wird	edesmal	Schöneberg.
One	İ,		1	rereinbart!	0	0	0	0				0		ereinbart!	
0,88	(0,56	9,- 5,50	$\frac{1,25}{1,50^{47}}$	0,70	0,56	0,72	0,64	0,875	0,70	0,88	0,80	9,-	1,25	Straßburg i. E.
das Bei	trag	skapital	berechn	et Die	1	1/2	1	1/2	11/2	3/4	11/2	11/2	2	1	Wiesbaden.
ion ice	00	H Beitr	agskapita	al		12	-	12	-/2	/4	Thea	ter: =		$7\frac{1}{2}$. Tobbudon

Anmerkungen siehe Seite 347.

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Sonderrabatt	Die Gefahr für die	Hierfür ist eine	Die Sta Objekte i			bjekte 1		richert
		Explosion von		versich	erung		entliche		7 8
	handensein	Leuchtgas u. Dampfkesseln	Zuschlagsprämie	a. freiwillig:	b. von d.	sicherun	<u> </u>		V a
Städte	besonderer	ist in die Versicherung	zu zahlen in	Hierfür wird jähr	Gesell- schaften		aufG		2
	Lösch ein- richtungen	mit ein- geschlossen	Höhe von	lich an- gesammelt	verlangt		Freier Wahl	gesetzi. Bestimg.	bod
	26	27	28	29	30	31	32		34
Gruppe B.								İ	
Aachen			'			ja.	ja		ja
	1 90)		,			Ĭ	10	•	,-
Altona	keiner ²⁹)	ja.	k e ine	kein e		ja			
Barmen	25% 30)	ja	In der Regel 9,75 % of tir Gefahr der Dampf- kessel-Explosionen; für Gefahr der Lam- pen-, Leucht- u. Heiz- gas-Explosionen keine Zuschlags- prämie.		·	ja	ja 	•	ja
Bochum	keiner	ja	_	keine	.	ja.	ja		ja
Cassel	keiner ³²)	ja	keine	keine					ja ³³)
Crefeld	keiner	ja	keine	Noch nicht eingeführt	•	ja	ja		ja
Danzig	6% R. 84)	Leuchtgas- Explos. ja	Für Dampfkessel- Explosion $\frac{1}{5}$ bzw. $\frac{1}{2}$ $\frac{9}{60}$ p. anno	keine	•	•		•	ja
Dortmund	6% R.	ja	keine	keine	•	ja	ja	•	ja
Duisburg	keiner	ja	1°, 00	keine		ja.	ja		ja
Elberfeld	ca 6%	ja	Für Dampfkessel- Explosion $0.10^{\circ}/_{00}$	keine		ja	ja	•	ja
Gelsenkirchen .	. 35)	ja	keine	keine		ja	ja	•	ja
Halle a. S	. 37)	ja	37)	ta 38000 ³⁸) Selbstversi- cherungsfonds		ja ³⁹)	ja	•	ja ^{3*}
Karlsruhe	keiner	ja ⁴¹)	In 1 Falle bezügl. Dampfkessel-	•	Kessel- explo-	ja †)		ja	ja*)
Kiel	. 43)	ja	Explosion 22,40 M keine	keine	sion .	ja	ja		
Mannheim	5% R.	ja, ausschl. derjen durch	0,10 und 0,50 0 00	keine	•	I: ja		ja	M: ja
Plauen	6%	Sprengstoffe Nurb. Gasan- stalt., Elektr.	$\frac{1}{4} - \frac{1}{2} \frac{0}{00}$	keine	•	I : ja	•	ja	M: ja
Posen	•	Werk usw. ja	2/3 - 2 ⁰ / ₀₀	keine		ja	ja		ja
Rixdorf	. 45)	ja	keine	keine ⁴⁶)		ja	ja		ja
Schöneberg	•	ja	keine	keine				•	ja
.n. a n. [5%	ja	0,1250/20	ke ine					ja ⁴⁷)
Straßburg i. E.	•	z. Teil 47)	$0,125^{0}/_{00}$ $0,125^{0}/_{00}$ $^{47})$	keine ⁴⁷)					•
Wiesbaden	keiner		keine	keine	•	ja	•	ja	ja

^{†)} Immobilien ohne Dampfkesselexplosion. — *) Mobilien sowie die Immobilien wegen Dampfkesselexplosion.

Anmerkungen siehe Seite 347.



Erläuterungen zu Tabelle I.

(Seiten 336 bis 342).

1) Die Versicherung der Kraftwagen gegen Feuer- und Explosionsgefahr hat mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse der Automobilversicherung im Fragebogen nicht Aufnahme gefunden. ²) Die Prämienbeträge sind teilweise in Spalte 4 mit enthalten. ³) Die Immobilien des Vieh- und Schlachthofes, sowie sämtliche Mobilien und sämtliche außerhalb des Weichbildes liegenden Immobilien des Gaswerkes hat die Stadt in Selbstversicherung. Der angegebene angesammelte Betrag bezieht sich auf das Gaswerk für das Rechnungsjahr 1908. 4) Neubauten in der Stadt und außerhalb liegende Immobilien, sowie Mobilien bei Privatgesellschaften. 5) 36 lfde. Polizen von Privatanstalten und 191 lfde. Polizen Brandversicherungsscheine der Kgl. Sächs. Landesbrandversicherungsanstalt. 6) Dem Elektrizitätswerk wird ein Sondersabett von 6 %, den Vorortbahnen und den Straßenbahnen ein solcher von 5 % gewährt. 7) Für die Betriebseinrichtungen der Heil- und Pflegeanstalt besteht eine besondere Versicherung gegen Explosionsschaden in Höhe von 97 166 &, die Prämie beträgt 0,5 % o. 8) Die bestehenden Versicherungsverträge der Mobilien der evang. luth. Schulgemeinde und die Grundstücke und das Mobiliar der höheren Unterrichtsanstalten einschl. Erziehungsanstalt, Gewerbeschule, Ehrlich'sche Stiftung und des Gerätes des Schulamtes werden bei ihrem Ablaufe nicht wieder erneuert. Dafür tritt eine Selbstversicherung ein. Ende 1908 waren Mobilien im Werte von rund 483 000 $\mathcal M$ in Selbstversicherung. Es wird hierfür jährlich 1 $\mathcal M$ für jedes angefangene Tausend des Versicherungs- oder Anschaftungswertes der Geräte freiwillig angesammelt. Ebenso hat die Stadtgemeinde die Amtsgeräte der städtischen Geschäftsstellen, die Geräte, Materialvorräte usw. des Tiefbauamtes, Hochbauamts usw. in Selbstversicherung genommen. Die Versicherungssumme betrug am Anfang 799 762 . M und am Ende des Jahres 1 084 654 M; hierfür wird ebenfalls jährlich freiwillig 1 $^0/_{00}$ der Versicherungssumme angesammelt. Auch das Inventar der Markthallen ist zurzeit mit 15 000 K und nach Ablauf der noch laufenden Versicherungen werden weitere 12 000 .K in Selbstversicherung genommen; es werden jährlich frei-willig 1 .K für jede angefangene Tausend Mark und, wie von den Gesellschaften verlangt, willig 1.4 für jede angetangene lausend Mark und, wie von den Gesellschaften verlangt, 2 °/00 von 12 000 .4, angesammelt. Die sämtlichen Objekte der Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke, des Kohlenbahnhofs und der öffentlichen Beleuchtung sollen nach Ablauf der laufenden Versicherungsverträge in Selbstversicherung genommen werden, Ansammlung 1 °/00. Die abgelaufenen Versicherungen des Mobiliars des Wohlfahrtspolizeiamts sind gleichfalls in Selbstversicherung genommen. °) Sämtliche Versicherungen des Mobiliars usw. des Wohlfahrtspolizeiamts werden nach Ablauf nicht wieder erneuert, da sämtliche Objekte künftig der Selbstversicherung unterliegen. Es sind bereits die abgelaufenen Versicherungen in Selbstversicherung genommen. ¹⁰) Bestand des Brandschadenfonds am 31. März 1909 = 3943 .#. Nach dem Beschlusse der Stadtverordnetenversammlung vom 17. März 1908 werden vom 1. April 1908 ab alle neuerrichteten städtischen Baulichkeiten samt Mobiliar, soweit sie nicht laut Gutachten des Hochbauamtes nach Beschaffenheit oder Zweckbestimmung besonders feuergefährlich sind, gegen Feuersgefahr nicht versichert und die dadurch ersparten Prämien einem gebildeten, verzinslich angelegten Brandschadenfonds überwiesen.

11) Schauspielhaus $7\frac{1}{2}$ 0 ₀₀, Opernhaus 8 0 ₀₀, Elektrizitätswerke 1,5, 1,8, 3 und 4 0 ₀₀, Schwimmbad 6 ₁₀ 0 ₀₀. 12) Im Jahre 1904 wurde ein Barbetrag von 14 000 .% seitens der 12 Gesellschaften zur Beschaffung von Löscheinrichtungen der Stadtgemeinde überwiesen. 13) Soweit auf Grund gesetzlicher Bestimmung eine Verpflichtung besteht. 14) Zum Teil die in den ehemaligen 9 Vorortgemeinden belegenen Objekte. ¹⁵) Altes Theater 8,5 °/₀₀ bezw. 5,4 °/₀₀. ¹⁶) Wasserturm niedrigster Pramiensatz 0,18 °/₀₀. ¹⁷) In der Regel jedoch nur Leuchtgasexplosion. ¹⁸) Der Selbstversicherungsfonds wurde im Jahre 1902 unter Überweisung eines Grundstockes von 30 000 .# gegründet. Demselben werden die Zinsen und Versicherungsstockes von 30 000 % gegründet. Demsenben werden die Zinsen und versiehungsbeiträge zugeführt. Der Bestand dieses Fonds betrug am 31. Dezember 1908 = 133 597,90 %. • Die bis 31. Dezember 1907 gewährten Entschädigungen betrugen 368,47 %. • 19) Außerdem sind für nachbenannte städtische Betriebsanlagen folgende Prämiensätze vereinbart: Alter Packhof 2 °/00, neuer Packhof 1¾ °/00, Hafen 1¾,4 °/00, Gaswerke 1½ °/00, Restaurant "Salzquelle" 3,75 °/00. • 20) Prämiensätze für Mobilien des Stadttheaters im Durchschnitt bei einer Privatgesellschaft 18 und bei einer anderen 6 $^0/_{00}$. 21) Es sind nur die Mobilien des Stadttheaters versichert. 22) Die Prämie für Mobilien des Stadttheaters ist von $12\frac{1}{2}$ auf 10 $^0/_{00}$ herabgesetzt, da beim Umbau [Fortsetzung der Bemerkungen auf Seite 347.]

344 XVII. Feuerversicherung des städtischen Eigentums.

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Zahl	Immobilion-	Mobilion-	(mmobilien-	Mobilien-				iens		
	der laufen-	1	Versiche-	Versiche-	Versiche-		massive				nicht.
Städte	den	rungssumme	rungs-	rungs-	rungs-	inne		<u></u>	erhalb	inne	
	Po- licen		summe	Prämie	Prämie		der S			ļ.,	der
		M	M		M	h	n	h	n	h	<u>n</u>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe C.											
Augsburg	192	12 982 180	5 380 917	24 643	4 129	2	1	1,5	1	2,75	1,3
Beuthen OS	85	3 622 350	1 238 490	1 9 93	1 217		. 48)		. 48)		48)
Bielefeld	235	6 936 843	3 320 083	6 037	2 850	2	0,3	3	0,3	3,50	1,5
Bonn	201	8 230 730	4 085 000	6 898	6 122	1,25	0,4 50)	0,6	0,4	3,3	0,4
Brandenburg a.H.	128	4 883 962	2 177 583	4 2 01	1 721	0,50	0,33 ⁵¹)	1,50	0,75	2	0,75
Bromberg	106	5 555 500	1 262 200	8 290	1 719	3	0,50	1,70	0,50	5,40	1,85
Coblenz	106	6 788 090	1 914 700	8 260	1 971	1,2	0,3	2,5	0,8	2,5	0,8
Darmstadt	12	11 282 680	7 5 64 905		2901958)	0	0.0	0			. !
Darmstadt	12	11 282 680	7 561 805	٠	29019~)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Dessau	104	4 772 783	1 218 027	3 27 0	9 5 0	3/ 5	3/5	3/5	3/6	11/2	11/2
Elbing	28	4 868 770	1 046 354	4 498	78 8	1	1/2 Die Pr	1	1/2	**	1/2
Erfurt	498	8 451 549	2 500 574	100	40		Die 11	amie	iisa (Ze	SILLU	7
			3 500 574	12 3		_					
Flensburg	144	5 843 6 10	1 295 080	7 2 32	1 742	1	0,6	1	1	3	1,8
Frankfurt a. O	124	6 907 249	647 626	3 263	325	•	•	•	•		
Freiburg i. Br	49 ExplVers.	$\begin{array}{c} 17\ 006\ 700^{56}) \\ = 1\ 965\ 200 \end{array}$	5 039 145	17 006 ⁵⁶) 1 157	9 616	16 P	fg. pro 1	00 Ml Ansc	. Vers	icheru	ings-
Fürth	84	4 996 650	954 320	4 188	580	1	1/9	1	1/2	2,5	0,63
Gleiwitz	119	4 219 590	872 710	2 227	991	1	0,4	2	1	4,2	2
Görlitz	315	13 267 340	5 837 394	10 076	6 231	0,65	0,32	0,80	0,50	1,50	1,08
Hagen	226	7 664 890	1 029 050	5 45 0	844	2,50	0,4	2,5	0,4	6	0,5
Harburg a. E	134	7 470 526	1 606 52 8	4 488	2 444	3 0	25	85	, •		
Kaiserslautern .	127	4 329 800	1 044 912	4 858	2 001	1	1	1	1	1	1
Königshütte OS .	66	3 323 750	1 073 690	1 466	957	0,38	0,93			1,50	(),98
Lichtenbg.b.Berl.	38	3 694 025	178 250	5 2 34	432	11/2	3/10	•			
Liegnitz	136	5 641 833	1 486 105	4 0 3 8	1 706	5 / ₈	3/8	11/8	1 ¹ / ₈	14/8	11/0
Ludwigshf. a.Rh.	92	6 799 760	3 061 500	6 800	3 875	. 1	1	•	•		•
									1	1	i

Anmerkungen siehe Seite 348.

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

-	I m r	nobi	lien		<u> </u>	Prá	imie	nsät	ze f	ür M	ohil	ien	i n		
1		Gebände	für Ge	bäude, in sich die	ma	ssiven (massi			Gebä	ude, in sich die	
2	auße	erhalb	Feuer	rsgefahr ende Ma-		rhalb	1	rhalb	-	rhalb	T	rhalb	Feuers	gefahr nde Ma-	2 1.
	Stadt		schin bef	en usw. inden		der S	tadt			der	Stadt		schine befi	n usw. nden	Städte
	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	
:	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1								i							
			11 Theater	1,2	2	1/2	•		2/3	1/2			4,14 Theater	0,5	Augsburg.
		. 48)		. 48)	1	3/5	1	3/4	•				2	1	Beuthen OS.
ý	3,50	1	7,5	0,5	1,5	0,3	2,72	0,3	3	1,5	3	1,5	7,5	0,5	Bielefeld.
h	4	0,4	2,5	0,5	1,25	O,666 50)	1	0,666	3	0,666	1	0,83	2,5	0,75	Bonn.
	2,50	1,50	111/12	0,50	12/3	1/2 51)	2	1	11/2	3/4	5	11/2	1 ¹¹ / ₁₂	1/2	Brandenburg a.H.
	3,50	3,50	3,75	1,25	1,50	0,60	0,55	0,55	3	1,50					Bromberg.
	3,3	0,8	1,75	1,5	1,25	0,5	1,75	1	3	2,5	2	1,5	3	1,5	Coblenz.
	0,6	0,6	1,01	0,7	1 ohne U	0,6	1,5	1	1,25	0,75	Kohle	enlager-	1,5 2,5	1 1,5	Darmstadt.
	11/2	11/2	5	11/2	21/2	1/2	3	21/2	11/2	11/2	5	31/2	5	11/2	Dessau.
	1	1/2	1	1/2											Elbing.
	Jurch ind d	schnitt ie höc	mitge hsten	teilt wo	rden. Irigsten	Nur für Prämier	die be nsätze	i der s mitget	tädt. F teilt	euerso	zietät	vers. (ebäud	е	
		Di	e Prän	niensätz	e sind 1	nicht bek	annt								Erfurt.
			8 Theater	1,5	0,9	0,7	1	1	3	2			8 Theater	1,5	Flensburg.
															Frankfurt a. O.
			0,75	0,50	5	0,5	10	11/6			26	11	20	11/6	Freiburg i. Br.
			11	0,6	3/4	3/5		3/ /5	1	3/5			8		Fürth.
	3	2	1	0,75	1,5	0,75			2	1			1,75	1	Gleiwitz.
	2,25	1,25	2,25	1,25	0,80	0,39	1	0,55	2,75	1,30	3	1,50	4,50	3	Görlitz.
í	2,5	1	1,5	0,5	2	0,7	2	0,7	2	1	2	1,5	4	0,8	Hagen.
	115		300	200	25		65						250	160	Harburg a. E.
	1	1	1	1	3	3/4	1	3/4	2,5	3/4	2,25	2,25	22,50	2,5	Kaiserslautern.
			0,53	0,41	4	0,50							1,20	0,50	Königshütte OS.
	•				2	4/10									${\bf Lichtenbg.b. Berl.}$
	3	14/8	3	6/8	1	3/8	1	6/8					25/8		Liegnitz.
		ater:	$\frac{25}{1}$	1	0,75	0,50	:	:			:	:	1,75	1,50	Ludwigshf. a. Rh.
															•

Anmerkungen siehe Seite 348.

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Sonderrabatt für das Vor- handensein	Die Gefahr für die Explosion von Leuchtgas u. Dampfkesseln	Zuschlagsprämie	Die Sta Objekte in versiche a. freiwillig:	n Selbst- nerung b. von d.	Die Obj bei öffer sicherung	ntlichen sgesells	Ver- schaften	vat-
Städte	besonderer Lösch- einrichtungen	ist in die Versicherung	zu zahlen in	Hierfür wird jährl. lich an- gesammelt M	verlangt		auf G	_	bei Prigesellsch
-	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Noch Gruppe C.									
Augsburg	30 u. $25^{0}/_{0}$ beim Theater	ja	In 2 Fällen $^{1}/_{5}$ $^{0}/_{00}$	keine, aber be- absichtigt		I: ja		ja	М: ј
Beuthen OS		ja in einzelnen Fällen	Erhöhte Prämien- sätze	keine		ja 49)	ja		
Bielefeld	keiner	zum Teil	Höherer Prämien-	keine		ja	ja		ja
Bonn	keiner	ja für Leucht- gas, teilweise für Dampf-		keine		ja	ja		ja
Brandenburg a.H.	Prämien- Ermäßigung	kessel ja	3/10 0/00	keine		ja			ja
Bromberg		ja	keine	keine		ja	ja		
Coblenz	keiner	nur Explosion von Leuchtgas	kessel - Explosions-	ja 50 20	Stadtbi- bliothek Maschin.	. 300	ja		ja
Darmstadt	.54)	ja	gefahr keine	keine	desGasw.			ja	M:j
Dessau	keiner	zum Teil ja	In 2 Fällen: $1=4^{1}/8^{0}/_{00}$; $1=1/8^{0}/_{00}$	keine		ja		ja	ja
Elbing	331/3 0/0 55) Auf sämtliche Versicherung.	ja	keine keine	keine					ja
Erfurt	keiner	ja	Höherer Prämien- satz	keine		ja	ja		ja
Flensburg	25 % ab 1. 1. 09	ja	keine	keine		ja	ja		ja
Frankfurt a. O	keiner	ja	keine	keine					ja
Freiburg i. Br	keiner	ja	bis zu $0.50^{0}/_{00}$	1000 Ansa eines Fon Zwecke	nds zum e der	a. ja		ja	Fahr nisse ja
Fürth	keiner	teilweise	BesondererPrämien-	Selbstvers keine	icherung				ja
Gleiwitz	keiner	ja	satz vereinbart keine	keine		ja	ja		ja
Görlitz	keiner	ja	$0,25$ — $0,50^{0}/_{00}$	keine		ja	ja		ja
Hagen	keiner	ja	keine	keine		ja 57)	ja		ja
Harburg a. E	keiner	ja	keine	keine		ja		ja	ja 58
Kaiserslautern .	keiner		Zuschl.beträgt50%00			I: ja		ja	M: j
Königshütte OS	keiner	ja	keine	keine		ja	ja		ja
Lichtenbg.b.Berl.	keiner	nein	/	keine		ja	ja		ja
Liegnitz	keiner	nein	-	keine		ja	ja		
Ludwigshf. a. Rh.	keiner	ja	keine	keine		I: ja		ja	M:j
	1	,	,	4					

Anmerkungen siehe Seite 348 u. 349.

[Fortsetzung der Bemerkungen zu Seite 343.]

auf erhöhte Feuersicherheit besonders Bedacht genommen worden ist. (Nur diese sind versichert.) ²³) Durch Reglement von 1722 sind die innerhalb des Festungsrayons liegenden Gebäude bei der städtischen Feuer-Sozietät — eine Anstalt rein lokaler Natur — zu versichern. ²⁴) Für die staatliche Immobilien-Versicherung besteht das Urkundensystem nicht, vielmehr werden über die für jedes Gebäude durch Sachverständigenschätzung ermittelten Versicherungswerte amtliche Kataster geführt. ²⁶) Beim Gaswerk sind die Prämienbeträge in Spalte 4 mit enthalten. ²⁶) Die Löscheinrichtungen werden schon bei Bemessung der Prämien berücksichtigt. ²⁷) Der höchste Prozentsatz (20) bezieht sich auf ein Dynamitlager, der nächsthöchste (8) betrifft das Stadttheater, der Durchschnitt ist unter Zugrundelegung eine Höchst-prämie von 8 % 0/00 berechnet. 28) Behufs Festsetzung der Beiträge sind die Gebäude in 7 Klassen eingeteilt: Klasse 1: Kirchen und ähnliche weder zur Wohnung noch zum Wirtschaftsbetriebe dienende Gebäude unter harter Dachung. Klasse 2: Gebäude derselben Art wie Klasse 1 unter ganz oder teilweise weicher Dachung. Klasse 3: Ganz massive Wohn- und Wirtschaftsgebäude unter harter Dachung. Klasse 4: Nicht ganz massive Gebäude unter harter Dachung. Klasse 5: Ganz massive Gebäude unter weicher Dachung. Klasse 6: Nicht ganz massive Gebäude unter weicher Dachung. Klasse 7: Gebäude mit feuergefährlichem Betrieb oder Inhalt. ²⁹) Für zweckmäßig angelegte und ordnungsmäßig unterhaltene Blitzableiter tritt eine Ermäßigung der Beiträge von 5 bis 50 %, je nach der Benutzungsart der Gebäude, ein. ³⁰) Die Provinziale Feuerversicherungsanstalt der Rheinprovinz gewährt allgemein (also auch für Privatversicherungen) zunächst 10 % Rabatt auf die in Rechnung gestellten Prämien; der besondere Rabatt von 25 % dient als jährliche laufende Beihilfe zu den Kosten des städtischen Feuerlöschwesens, ersterer Rabatt ohne Rücksicht auf das Vorhandensein besonderer Löscheinrichtungen. 31) Privatgesellschaften werden nur dann beteiligt, wenn die Provinzial-Feuerversicherungs-Anstalt ein besonders großes Risiko nicht allein übernehmen will. 32) Im Allgemeinen werden für die städtischen Versicherungen besonders niedrige Sätze berechnet.

33) Der Inhalt der gewerblichen Werke ist bei 6 Gesellschaften versichert, wovon
1 die Führung hat.

34) 6 % Rabatt für wirksamen Löschschutz bei den Versicherungen
des städtischen Elektrizitätswerks.

35) Wird bei Festsetzung des Prämiensatzes berücksichtigt. ³⁶) Außerhalb der Konsortial-Versicherung sind noch 240 700 M für von der Stadt zu Straßenregulierungen usw. angekaufte Grundstücke versichert. ³⁷) Ist schon bei Bemessung der Prämiensätze berücksichtigt. ³⁸) Volle Selbstversicherung mit Ausnahme der Landgüter, Gebäude und Mobilien der Sparkasse, das Pfandlager des Leihamtes, der Gegenstände der städtischen Museen, sowie der selbständigen, in städtischen Verwaltungen stehenden Stiftungen. 39) Jede Versicherungsgesellschaft ist mit 1/4 der Versicherungssumme beteiligt. 40) Die Immobilien sind bei der Großherzogl. Badisch. Gebäude-Versicherungs-Anstalt versichert, die keine Polizen ausstellt. ⁴¹) Verschiedene Immobilien sind nochmals besonders gegen Dampfkesselexplosion versichert und zwar bei den Versicherungsgesellschaften, bei denen auch die Mobilien versichert sind. Die Versicherungssumme beträgt 2 211 300 . K, die Prämie 462 . K. Die Badische Gebäudeversicherungsanstalt, bei welcher die Immobilien auf Grund gesetzlicher Bestimmung versichert sind, ersetzt nur Explosionsschäden, wenn die Explosion durch ein Schadenfeuer veranlaßt wurde. ⁴²) Für ein Haus mit Strohdach 7 °/₀₀, Theater 5 °/₀₀, sonst 3 und bezw. 1,3 °/₀₀. ⁴³) 10 °/₀ Prämienermäßigung für die mit Blitzableitung versehenen Schulgebäude. Zu den Unterhaltungskosten der städtischen Feuerwehr hat die Landesbrandkasse wiederholt Zuschüsse gezahlt, zuletzt im Jahre 1907: 15 000 . K. 44) Für das Stadttheater beträgt die höchste Prämie 30, die niedrigste 10 0/00. 45) Sämtliche Prämienzahlungen auf Grund des Sondervertrages mit der "Elberfelder" erfolgen an den Teltower Kreisverein. Dieser gewährt der Stadtgemeinde 5 % dieser Prämien als Beihilfe zum Feuroläschwessen Feuro Feuerlöschwesen. Ferner hat die Städte-Feuersozietät der Provinz Brandenburg als Mitglied der Konsortialversicherung die kostenlose Versicherung der Mitglieder der städtischen Berufsfeuerwehr gegen Unfall bei der Brandenburgischen Feuerwehr-Unfallkasse mit übernommen. 46) Eine Selbstversicherung ist vom 1. Juli 1913 ab geplant. Es werden jährlich 5000 . 48 als Grundstock für die künftige Selbstversicherung angesammelt. 47) Zur Sanierung der Altstadt im Fünfzehnwörth und für den großen Straßendurchbruch sind Immobilien erworben. Die Versicherungsverträge, die von den früheren Eigentümern der Häuser abgeschlossen waren, wurden in allen Fällen bei den betreffenden Gesellschaften auf die Stadt übertragen. Eine Aufnahme in die städtische Hauptpolize bei dem Konsortium von 24 Aktien- und eine Gegenseitigkeits-Gesellschaft war mit Rücksicht auf den baldigen Abbruch der Häuser nicht an-

Digitized by Google

[Fortsetzung der Bemerkungen auf nächster Seite.]

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

	Zahl	Immobilien-	Mebilien-	Immobilien-	Mobilien-	_		_	ens	H	-
	der laufen-		Versiche-	Versiche-	Versiche		massive	1			r nich
Städte	den	rungssumme	rungs-	rungs-	rungs-	inne	erhalb	-	erhalb	inne	erhall
	Po- licen		summe	Prämie	Prämie		der S	tadt			der
	ncen	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	h	n	h	n	h	n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Noch Gruppe C.						-					
Mainz	180	16 369 060	13 491 603	12 254	19 405	6 Pfg Gebär k	für je ide mit apital d trugen	urch	entspi	echer	ide Zi
Metz	62	10 042 810	2 253 433	13 856	2 709	33	10	80	48	48	28
Mülhausen i. E	1 Gene- ralpolice uud 2 Policen	17 48	5 212	165	60	٠				2	0,70
Mülheim a. Rh	106	5 304 020	863 960	3 644	854	1,25	0,20			2,50	0,40
Mülheim a. d. R.	270	7 449 275	1 686 583	6 225	1 918	2	0,4	2	0,4	3,3	0,5
MGladbach	141	8 637 123	2712550	8 973	3 278	3,5	1	1,25	0,60		
Oberhausen	94	3 481 610	2 141 480	4 7	92	12/10	4/10			21/2	21/2
Offenbach a.Main	50	8 726 870	5 603 132	6 108	8 963	0,7	0,7				
Osnabrück	197	6 835 868	2 321 397	3 729	2 565	1,65	0,20	2,70	0,40	1,75	0,55
Potsdam	164	6 970 684	1 515 344	2 324	505	2/3	1/3			2/3	1/2
Remscheid	183	5 275 502	925 440	4 461	1 232			Prä	mien	sätze	nich
Rostock	44	11 782 872	2 479 730	12 334	5 434	$12\frac{1}{2}/_{10}$	8/10	4/4	4/8	15/10	9/10
Spandau	83	4 390 900	799 528	2 014	3 085	0,55	0,35				
Dt. Wilmersdorf	58	6 058 129	1 348 625	2 591	846	2/5	1/3			11/2	5/6
Würzburg	138	8 612 870	1 496 220	15 196	1 631	Die rung	Prämie sgesetz	ensät:	ze we	rden nen f	nach
Zwickau	119	7 954 210	1 296 757	9 371		Die	versi ingsans	cheri stalt	ingss entha	lten	e der keine mien-

[Fortsetzung zu Seite 347.]

gängig. ⁴⁸) Kann nicht angegeben werden, da erst nach Inkrafttreten des neuen Reglements der Schlesischen Provinzial-Feuersozietät vom 1. Januar 1906 feststehende prozentuale Prämiensätze geschaffen sind, und die meisten Versicherungen aus früherer Zeit herrühren. ⁴⁹) Mit Ausnahme des Gasanstaltsgrundstücks. ⁵⁰) Die Immobiliarversicherung mit 10 °/₀₀ und die Mobiliarversicherung mit 12 °/₀₀ des Stadttheaters sind außer Betracht gelassen worden. ⁵¹) Die Angaben beziehen sich auf die Gothaer und Leipziger Feuer-Versicherungs-Gesellschaft; bedeutende Prämienermäßigung im Vergleich zu Privat-Versicherungen. ⁵²) 1000 ¼ jährlicher Zuschuß zur Unterhaltung der Berufsfeuerwehr und 50 °₀₀ der Beschaffungskosten für neue Feuerlöschgeräte; außerdem ordentliche Beihilfen für Zwecke der Feuerwehr. ⁵³) Für die Jahre 1907—1912 einschließlich der Nachversicherungen bis 1. April 1909 infolge

Noch Tabelle I. (Fortsetzung.)

I m n	nobil	lien			Pr	ämie	nsät	ze fi	ir M	obil	ien i	n		
massive	Gebände	für Gel	bäude, in sich die	mas	siven	Gebäu	den	nicht	massiv	en Ge	bäud.	Gebäue denen s	den, in sich die	
auße	erhalb	Feuer	sgefahr ende Ma-	inne	halb	auße	rhalb	inner	halb	auße	erhalb	erhöhe	gefahr nde Ma-	Q1 × 11 .
Stadt			en usw. inden		der S	tadt			der S	Stadt			n usw. nden	Städte
h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	h	n	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
		4												Noch Gruppe C.
Versio	hamna	rekonit	al. Für	9.00	0.50	1	0.00	0.00	0.00		0.00	2	0.50	
wird	das Ve	ersicher	rungs-	3,50 11	0,50 11	1,10 = Stadt	heater, M	O,80 obilien, Ge	0,60 rātschafte	n usw. in	O,90 Freien —	3,50 5,00	0,50 0,375	Mainz.
4 105 62	0 M			F.0	10		40					400		W.t.
80	10	400	125	56	10	100	40		•	•			125	Metz.
2	0,70		•	•	•		•	2	0,875	2	0,875	•	•	Mülhausen i. E.
		7,50	0,40	1.50	0,48			1,25	0,83			2,00	1,00	Mülheim a. Rh.
2,5	0,6	2,25	0,5	4	0,85	3	1	1,5	1,5	2	1,5	2,25	0,8	Mülheim a. d. R.
	٠.	1,50	0,80	3,5	1,50							1,50	0,80	MGladbach.
		23/5	4/5	10/2	3/5							$2^{3}/_{5}$	4/5	Oberhausen.
		1,05	0,84	4	1/2	4	2/3	11/2	3/4	3	4/5	41/2	3/4	Offenbach a, Main
2,70	0,65	7,50	0,50	1,25	0,20	0,65		1,45	0,75			1,80	0,50	Osnabrück.
			1,2		1/8		•		1/3	•		1,2	0,8	Potsdam.
mitge	teilt!	i i												Remscheid.
12/4	4/4	35/10	10/10	5	1	1½	11/2	21/2	1½			121/2	13/4	Rostock.
		0,55	0,35	0,50	0,50							1	1	Spandau.
		0,00	3/4	1/2	2/5			11/2	1				3/4	Dt. Wilmersdorf.
			/4	/4	75			-/2	-			,		
den j Sätze	im Br n ber	andve echnet	rsiche-	0,75	0,50			2	2			10	1,75	Würzburg.
Land Anga sätze	esbran ben ü	nd-Ver ber di	rsiche- ie	2,50 mit Ge- winn- anteil	2/3	13/4	3/4	2,50 mit Ge- winn- anteil	•	٠		1	3/4	Zwickau.

jährlicher Zugänge. ⁵⁴) Gemäß Art. 51a des Brandversicherungsgesetzes vom 2. August 1902 erhalten Gemeinden und Inhaber selbständiger Gemarkungen, welche im Brandfalle über eine Hochdruckwasserleitung mit Hydranten in solcher Anzahl und mit solcher Druckhöhe verfügen, daß dadurch ein wesentlich erhöhter Feuerschutz herbeigeführt wird, aus der Brandversicherungskasse eine jährliche Vergütung von 2 Pf. auf je 100 M Brandversicherungskapital der im Wirkungskreis der Hydranten gelegenen Hofreiten. Die in 1908 für das Kalenderjahr 1907 zur Auszahlung gekommene Vergütung — berechnet unter Zugrundelegung der Brandversicherungskapitalien für das Jahr 1904 und nach Abzug der Brandversicherungskapitalien der außerhalb des Wirkungskreises der Hydranten gelegenen Hofreiten — betrug 49 140 M gegen 46 974 M im Vorjahr. ⁵⁵) Bei den Versicherungsobjekten der Gasanstalt und

Digitized by Google

Noch Tabelle I. (Schluß.)

Nocii	Tabelle 1.	(Schub.)					_		
Städte	Sonderrabatt für das Vor- handensein besonderer Löschein-	Die Gefahr für die Explosion von Leuchtgas u. Dampfkesseln ist in die Versicherung mit ein-	Zuschlagsprämie	Die Sta Objekte in versich a. freiwillig: Hierfür wird jähr- lich an-	b. von d. Gesell- schaften verlangt	bei öffe sicherung	bjekte a ntlicher segeselli auf G	Ver- schaften	rivat-
	richtungen	geschlossen	Hone von	gesammelt .#	Höhe des Obj ekts		ĒĒ	Bestin	70 St
	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Noch Gruppe C.						ŀ			
Mainz		ja	kein e	keine	•	I: ja		ja	М∶ ја
Metz	keiner	ja.	keine	keine					ja
Mülhausen i. E	Industrie-Risiken: 5% einfache Risiken: 30%	Nur für Leuchtgas	ke ine	1()% bei General- und Theaterpolice	•	•	•		ja
Mülheim a. Rh	Berechnung mög- lichst niedriger Prämiensätze	ja	teilweise 1/10 0/00	ke ine	•	ja	ja		ja
Mülheim a. d. R.	keiner	ja	0,50 bis 1 M	keine		ja	ja		ja
MGladbach	35% von der ProvFV.	ja	keine	keine		ja	ja	•	ja
Oberhausen · ·	keiner	ja	keine			ja	ja		ja j
Offenbach a. M	keiner	j a mit Aus- nahme von 2 Fällen	In 2 Fällen 0,5%	Mobilien 1 422 ⁵⁹)	•	ja	•	ja	ja .
Osnabrück	keiner	ja	Allgemeine erhöhte Prämiensätze	keine		ja	ja		ja į
Potsdam · · · ·	teilweise50% Bonifikation teilweise 6% Rabatt	ja für Dampfkessel	keine	keine		٠	•	•	ja
Remscheid	·		•	•		ja			•
Rostock		ja bei den Immobilien innerhalb der Stadt	keine	ke ine	•	ja	ja	•	ja
Spandau	500 M	ja.	keine	keine		ja		ja	
DtWilmersdorf	•	ja für Leuchtgas	Für Leuchtgas: keine; für Dampf- kessel: 0,30 %0	keine		٠	•	•	ja
Würzburg · · ·	keiner ⁶⁰)	ja	keine	keine		I: ja	•	j a	\ [: ja
Zwickau	•	ja	keine	keine		I:ja	•	ja	M: ja

der Häuser Jungferndamm 4, Schottlandstraße 6/7 und 12/13 ist ein Sonderrabatt nicht gewährt. Bei einer Mobiliarversicherung ist die Summe in Spalte 2 und die Prämie in Spalte 4 mitenthalten. ⁵⁶) Explosionsversicherung des Gas- und Elektrizitätswerkes, Theater, Schlachthaus, Festhalle und Straßenbahn: 1 965 200 . K, Prämie 1157 . K. ⁵⁷) Bei käuflich erworbenen Gebäuden ist die bestehende Versicherung vorläufig beibehalten. ⁵⁸) Sowie die vereinigte landschaftliche Brandkasse in Hannover nicht die ganzen Objekte übernimmt. ⁵⁹) Nur in ganz besonderen Fällen werden mit Privatversicherungsanstalten für Mobilien Versicherungen abgeschlossen. ⁶⁰) Bei Anschaffung von Löschgeräten, die größeren Kostenaufwand erfordern, leisteten die bei städtischen Versicherungen beteiligten Gesellschaften Zuschüsse.

Tab. II. Schadenshöhe und Regulierung der vorgekommenen Brände der versicherten städtischen Immobilien (Verwaltungs-, Wohn- usw. Gebäude) und Mobilien im Rechnungsjahre 1908.

[In Spalte 2: a = Brandschaden, b = Schadenersatz.]

	Schaden	Bis 3	800 M	Über	300 M		Schaden Ersatz	Bis 3	800°M	Über	300 M
Städte	a = Sch b = Ers	Zahl	Be- trag	Zahl	Be- trag	Städte	a = Sch b = Ers	Zahl	Be- trag	Zahl	Be- trag
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau	{ a b c b c a b c b c b c a b c b c a b c b c	1 1 1	21 21 298	7 7	75 181 63 935 2 639	Gruppe C. Augsburg Beuthen OS Bielefeld	a = b	8		i	11 204
Charlottenburg Chemnitz	a = b $a = b$	3 3	162 366		1 106	Bonn	a = b b	1	205 106	6	22 022
Cöln Dresden Düsseldorf Essen	a = b	5 3 3 7 5 3	263 215 215 247 262 214	3	10 238 6 300 6 758 5 742 8 411 6 181 6 181	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Erfurt Flensburg	a = b $a = b$ $a = b$ $a = b$ $a = b$	20 1 1 2 2	1 276 120 17 247	5	6 106 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :
Hannover Königsberg i.Pr. Leipzig	$ \begin{array}{c} a = b \\ a = b \\ a \\ b \end{array} $	1 2 4 5	197 97 228 435	1 1 3 3	1 171 1 188 11 059 11 059	Frankfurt Oder Freiburg i. Br.	Von Brabetroffen	ndschäe	den nu	r unb	
Magdeburg	a = b a = b	10	665 269	1	1 180	Fürth Gleiwitz		·			
Nümberg	a = b $a = b$ $a = b$	1 1 7	22 48 431	3 4	3 950 5 780	Görlitz Hagen Harburg a. E Kaiserslautern	a = b a = b	3	100 327	4	4 758
Gruppe B. Aachen	a = b $a = b$ $a = b$ $a = b$	1 2 3	63 298 585		986	Königshütte OS. Lichtenberg b. Berlin . Liegnitz Ludwigshafen a. Rhein . Mainz	a = b $a = b$ $a = b$ $a = b$	1	66	1 i	440 330
Crefeld	a = b $a = b$ $a = b$ $a = b$ $a = b$	1 3 3 4 1	57 260 299 299 394 70	2 2 2 1 1	3 826 2 854 2 341 478 8 460	Metz	$\begin{cases} a \\ b \\ a = b \\ a = b \\ a = b \end{cases}$	2 2 2 1 2	80 72 156 100 65	· · · · 1	1 785 352
Halle a. S	a = b $a = b$ $a = b$ $a = b$ $a = b$	2 2 10 1	192 137 312 • 45	· 1 1	1 905 750	Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Remscheid	a = b a = b	3 1	292 106 :		:
Posen. Rixdorf	$ \begin{array}{c} a = b \\ a \\ b \\ a = b \\ \cdot \end{array} $	13 3 3 1 1 1	720 413 352 130 102 5 291	1 1 1	1 100 : 21 595 21 595 :	Rostock Spandau . Dt. Wilmersdorf Würzburg Zwickau	$\begin{cases} a \\ b \end{cases}$ \vdots $a = b$	2 2 · ·	98 98	1 1	19 640 19 626

XVIII.

Gemeindesteuern

im Jahre 1907/08 bezw. 1909/10.

Von

M. Mendelson-Aachen.

Die folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern beruhen wieder in erster Linie auf den Angaben in den von den Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuchs ausgefüllten Fragebogen. An der Bearbeitung des Fragebogens beteiligten sich nicht die Städte Bremen, Hamburg und Lübeck, sowie Linden, Pforzheim und Ulm. Sonst haben alle Städte, auch die mit über 50 000 bis 100000 Einwohnern — letztere fast durchgängig zum ersten Male — sich an der Mitarbeit beteiligt. Wie in den übrigen Abschnitten, so sind auch in den nachstehenden Übersichten die Städte nach der Größe ihrer Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt.

An Steuerarten sind neu hinzugekommen die Wirtschaftskonzessionssteuer und die Wertzuwachssteuer. Erstere bestand im Jahre 1907/08 in Duisburg, Elbing, Flensburg, Gelsenkirchen, Harburg, Kiel, Königsberg, Leipzig, Mülheim a. Rh., Mülheim a. d. Ruhr, M.-Gladbach; letztere in Breslau, Cöln, Dortmund, Essen, Frankfurt a. M., Gelsenkirchen, Kiel, Liegnitz, Mülheim a. Rh. und Würzburg.

Von den in Übersicht 1 aufgeführten 80 Städten wurden insgesamt an Steuern aufgebracht 456 544 009 \mathcal{M} , dies macht bei einer Gesamteinwohnerzahl von 13 851 524 auf den Kopf der Bevölkerung 32,96 \mathcal{M} aus.

Der Durchschnittssatz pro Kopf der Bevölkerung beträgt bei Gruppe A, Städte mit über 200 000 Einwohnern 35,26 M, bei B, Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern 31,93 M und bei C, Städte unter 100 000 Einwohnern 28,16 M Es ergibt sich hieraus die interessante Tatsache, daß im Durchschnitt im Verhältnis zur Bevölkerung die Steuerleistung desto größer ist, je mehr Einwohner vorhanden sind. Diese Regel gilt jedoch nicht ausnahmslos. Ordnet man nämlich alle Städte nach der im Jahre 1907 bezw. 1907/08 lediglich auf den Kopf der Bevölkerung entfallenden Steuerleistung, so ergibt sich folgende Gruppierung:

1. Städte mit mehr als 40 M Steuerleistung: Frankfurt a. M., Deutsch-Wilmersdorf, Wiesbaden, Charlottenburg, Elberfeld;

- 2. Städte mit 35 bis 40 \mathcal{M} Steuerleistung: Düsseldorf, Offenbach, Essen, Stuttgart, Berlin, Cöln, Darmstadt, Mülhausen i. E., Dortmund, Aachen, Bonn, M.-Gladbach, Mainz, Crefeld, Duisburg, Barmen;
- 3. Städte mit 30 bis 35 M Steuerleistung: Flensburg, Schöneberg, Remscheid, Breslau, Kiel, Magdeburg, Gelsenkirchen, Oberhausen, Altona, Mannheim, Königsberg, Metz, München, Mülheim a. Rh., Hagen i. W., Bielefeld, Potsdam, Hannover, Harburg a. E., Posen, Leipzig;
- 4. Städte mit 25 bis 30 M Steuerleistung: Koblenz, Cassel, Straßburg, Stettin, Erfurt, Ludwigshafen, Mülheim a. d. Ruhr, Halle a. S., Gleiwitz, Bochum, Dresden, Danzig, Bromberg, Chemnitz, Braunschweig;
- 5. Städte mit 20 bis 25 M Steuerleistung: Spandau, Königshütte, Plauen, Brandenburg a. H., Augsburg, Osnabrück, Rostock, Beuthen, Elbing, Würzburg, Karlsruhe, Frankfurt a. d. O., Nürnberg, Freiburg, Fürth, Görlitz.

Bei den übrigen Städten blieb die Steuerleistung unter 20 M. Man findet sonach große, mittlere und kleinere Städte sowohl in der Gruppe mit hoher, wie in der mit mittlerer und in der mit niedriger Steuerbelastung.

Die Gründe dieser Gruppierung liegen teils in der verschiedenen Wohlhabenheit der Städte, teils in der Verschiedenheit der Aufgaben, die von den Stadtverwaltungen zu lösen sind, teils auch darin, daß Einnahmen aus eigenem Vermögen oder eigenen Unternehmungen den Städten in sehr verschiedenem Umfange zur Verfügung stehen, und daß bei manchen Leistungen, wie z. B. bei der Wasserversorgung, der Unterhaltung der Schulen usw. die Heranziehung der Allgemeinheit zur Kostendeckung in verschiedenem Maße erfolgt.

Verbrauchssteuern werden erhoben in 65 Städten, in 39 davon nur Verbrauchssteuer von Bier (Frankfurt a. M., wo nur Verbrauchssteuern im Vororte Bockenheim erhoben werden, ist dabei außer Betracht geblieben). Nachstehend sind die Städte nach der Höhe der Verbrauchssteuern pro Kopf der Bevölkerung aufgeführt: Metz (26,39 M), Straßburg (20,32), Mülhausen i. E. (19,93), Darmstadt (7,90), Wiesbaden (7,75), Potsdam (7,13), Mainz (6,27), Aachen (6,26), Augsburg (6,17), Koblenz (5,88), Würzburg (5,73), Cassel (5,20), Breslau (5,07), Posen (4,66), Dresden (4,39), Nürnberg (4,11), München (4,07), Offenbach (3,95), Freiburg (3,77), Fürth (3,27), Karlsruhe (3,15), Stuttgart (2,74), Ludwigshafen (1,96), Mannheim (1,84), Osnabrück (1,52), Kaiserslautern (0,89). Von den Städten, in denen nur eine Verbrauchsabgabe von Bier erhoben wird, hat Plauen i. V. einen Ertrag von 1,11 und Spandau einen solchen von 1,02 M auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen. Bei allen übrigen Städten bleibt der Ertrag unter 1 M.

Der Belastung pro Kopf der Bevölkerung entsprechend gestaltet sich natürlich auch der Anteil der Verbrauchssteuern an der Gesamtsteuerleistung in den einzelnen Städten. In Metz sind 81,22 %, in Straßburg 68,72 % und in Mülhausen 54,35 % aller Steuern Verbrauchssteuern. Mehr als 20 % der Gesamtsteuerleistung machen

Digitized by Google

die Einnahmen aus den Verbrauchssteuern ferner aus in Augsburg, Würzburg, Potsdam und Darmstadt; 15 bis 20 % in Koblenz, Nürnberg, Cassel, Mainz, Freiburg, Aachen, Dresden, Fürth, Posen; 10 bis 15 % Wiesbaden, Breslau und München.

Es mag an dieser Stelle gleich darauf hingewiesen werden, daß die kommunalen Verbrauchssteuern eine große Umgestaltung erfahren werden durch die Vorschrift des § 13 des Zolltarifgesetzes vom Jahre 1902, nach welcher nach dem 1. April 1910 Gemeindeabgaben auf Getreide, Mehl, Fleisch und Vieh nicht mehr erhoben werden dürfen. Infolgedessen werden voraussichtlich vom Jahre 1910 ab die Verbrauchssteuern nur noch eine untergeordnete Rolle unter den städtischen Steuern spielen.

Die Erträge der Warenhaussteuer sind wieder durchgängig der Gewerbesteuer zugerechnet worden. In Preußen müssen sie nach den gesetzlichen Bestimmungen zur Entlastung der unteren Klassen dieser Steuer verwendet werden. Die bei den einzelnen preußischen und nichtpreußischen Städten verrechneten Summen sind folgende:

M. Aachen 23 670	M. Duisburg 1320	Königshütte 9723
Barmen 5115	Elberfeld 1)	Magdeburg 27 420
Beuthen O. S 4999	Elberfeld 1) Essen 1)	Mainz 1)
Berlin 1405911	Flensburg 7818	
Bochum 1114	Frankfurt a.M 93 736	Mülheim a. Rh 1105
Bonn 19481		
Brandenburg . 3605	Gelsenkirchen . 22 380	
Braunschweig 73 524		
Breslau 51 044		
Charlottenburg . 105 768	Hagen 9832	Rixdorf 5758
Cöln 110 182	Hannover 38 737	Schöneberg 4980
Crefeld 17 290	Harburg a. E. 6162	Stettin 49 971
Danzig 37 040	Karlsruhe 53 363	
Dortmund 1)	Koblenz 14 842	Wiesbaden 21 798
Düsseldorf 79771	Königsberg 15728	

¹⁾ Nicht getrennt angegeben.

Bemerkungen zu Übersicht I.

Wo Isterträge nicht vorlagen und daher ausnahmsweise das Veranlagungssoll eingestellt werden mußte, ist dies durch Kursivdruck der Ziffern kenntlich gemacht. Die Erhebungskosten sind, wo nichts besonderes angegeben, in den Istbeträgen mitenthalten.

In Spalte 15 sind, wo in den folgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes angegeben ist, nur Abgaben für Jagdscheine aufgeführt.

Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Chemnitz. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 47 M, für Angel- und Fischkarten 4 M und für Reisepässe 1195 M.

Nicht aufgenommen wurde die Wasserleitungssteuer in Höhe von 371821 .K. Dresden. Zu Spate 15. Abgaben für Jagdscheine 3832 .K., für Angel und Fischkarten 130 .K. und für Reisepässe 1246 .K.

Düsseldorf. Zu Spalte 10. Eingerechnet sind 17558 . Einquartierungssteuern.

Frankfurt a. M. Zu Spalte 10. Eingerechnet sind 70 268 & Einquartierungssteuern. Zu Spalte 14. Theaterbilettsteuer. — Zu Spalte 15. Zuchtviehsteuer 699 & Abgabe für Jagdscheine 10 509 & sowie für Angel- und Fischkarten 400 & Leipzig. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 2341 & für Reisepässe

4674 M, für Angel- und Fischkarten 119 M und für Radfahrkarten 16 658 M. Nicht-

aufgenommen sind 27 745 & Strafgelder.

Magdeburg. Nicht aufgenommen sind 169 527 & Kanalgebühren.

München. Zu Spalte 15. Angel- und Fischkarten.

Nürnberg. Zu Spalte 15. Abgabe für Reisepässe. In Spalte 20 sind 45 906 &

Erhebungskosten zu Spalte 3-10 mitenthalten.

Stuttgart. Zu Spalte 17. Die Pflasterzolleinnahme ist verpachtet. Der vom Pächter an die Stadtkasse abgeführte Betrag belief sich auf 19 500 M. Hierzu sind, wie in früheren Jahrgängen dieses Jahrbuchs 6000 & hinzugerechnet worden, um die von der Bevölkerung wirklich gezahlte Summe zu gewinnen.

Zu B. (Städte mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern.)

Altona. Zu Spalte 3/4. Eingerechnet sind die Löschkostenbeiträge mit 188 806 M, nicht eingerechnet ist dagegen die Sielsteuer in Höhe von 66 502 M. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 3795 M und für Reisepässe 257 M.

Nicht aufgenommen sind 104 . Abgaben für Gesinde-Braunschweig. dienstbücher. Zu Spalte 16. Abgaben von Grundbesitzwechsel und aus Testamenten.

Nicht aufgenommen sind 60 374 & Kanalbenutzungsgebühren, 60 877 & Gebühren für Abfuhr des Hausmülls und 65 965 . Beiträge zu den Herstellungskosten der Wasserleitung.

Dortmund. Zu Spalte 3-6. Die Ertrags- und Einkommensteuer werden nicht getrennt erhoben. Der Gesamtertrag dieser Steuern ist in Spalte 20 mit 6 331 038 & eingerechnet.

Gelsenkirchen. Zu Spalte 3—6 und 10 ist der Gesamtistertrag dieser Steuern

mit 4 398 218 % in Spalte 20 eingerechnet.

Karlsruhe. Zu Spalte 3—5, 9, 10, 13 und 16. Der Gesamtistertrag dieser Steuern einschließlich Steuernachträge und Steuerrückstände aus früheren Jahren ist mit 2 448 778 % in Spalte 20 mitenthalten.

Kiel. Zu Spalte 20. Eingerechnet sind 28 000 . Beitrag aus Reichsmitteln als Aequivalent für Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Einkommensteuerfreiheit des Betriebes der Kaiserlichen Werft.

Mannheim. Zu Spalte 13 und 16. Abgerechnet sind die Erhebungskosten Zu Spalte 16. Zuschlag zur staatlichen Verkehrssteuer.

Plauen i. V. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 1235 🚜 und für Reise-

pässe 16 M. Nichtaufgeführt sind Strafgelder in Höhe von 2472 M.

Rixdorf. Nicht aufgenommen sind 4716 & Hausiersteuer, welche angeblich in die Staatskasse fließt.

Straßburg. i. E. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 3556 & und für Angel- und Fischkarten 2000 &. In Spalte 20 sind 120 847 & 5prozentige Zuschläge vom Prinzipal der Staatssteuern für den Sanierungsfonds und 64 053 . 8prozentige Zuschläge zur Gewerbesteuer mitenthalten.

Wiesbaden. Nicht aufgeführt wurden 390 015 . Kanalgebühren.

Zu C. (Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.)

Augsburg. Zu Spalte 15. Abgaben für Reisepässe 1998 und Gebühren für Radfahr-Erlaubniskarten 4816 M.

Beuthen. Nicht aufgenommen sind 7789 & Gebühren für Baukonsense.

Bonn. In Spalte 10 sind 17 899 M Einquartierungssteuern eingerechnet.

Brandenburg a. H. Nicht aufgeführt sind 3366 & Baupolizeiverwaltungs-

Bromberg. Bei Spalte 10 sind 2078 & Einquartierungssteuern mitaufgeführt.

Nicht aufgenommen sind 54 822 . Kanalgebühren. Erfurt. Zu Spalte 14. Eingerechnet sind 19 335 . Billettsteuern. Nicht aufgenommen sind 38 382 & Kanalgebühren.

[Fortsetzung auf Seite 364.

Übersicht I. Die einzelnen Gemeinde-

				U	bersich	it J. Di	le einz	einen t	łemeinde-
		1		Ertra	gssteu	ern			D: 1
	Rech-			Gewe	rbest	euer	Wirt-	Kapital-	Einkommen- stoner (allgen.
Städte	nungs-	Grund-	Gebäude-	von stehenden Betrieben ein-	von Gast u. Schank-	von Wander-	schafts- konzes-	renten-	ren lebn 1.
	jahr	steuer	steuer	schl. Waren-	wirtschaft. (Betriebs- ateuer)	lagern und Wander-	sions- steuer	steuer	Gehalt)
		м	M	M	M	gewerben M	M	м	м
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Gruppe A.									
Berlin	1907/08		25 443	11 743 968	292 459	1 560	_	_	37 290 420
Breslau	1907/08 1907/08		06 131 48 287	1 467 090 607 231	52 178 33 375	150	_	_	7 623 074 6 515 762
Chemnitz	1907	7	39 208	l —	-	11 489	_	_	5 070 374
Cöln	1907/08	35	42 813	2 183 848	53 198	900	_	_	8 625 830
Dresden Düsseldorf	1907 1907/08		12 641 67 359	926 701	- 34 684	180 150	_	_	8 429 692 5 601 037
Essen	1907/08	13	65 756	1 438 752	68 813	500	_		5 741 419
Frankfurt a. M.	1907/08		3 701 180	2 024 448	48 442	500	-	-	10 108 441
Hannover	1907/08	20	75 266	957 506	43 964	200	-	_	4 026 924
Königsberg i. Pr.	1907/08		14 305	604 854	40 468	250	27 741	-	3 583 46
Leipzig Magdeburg	1907 1907/08		65 097 59 022	1 046 675	43 206	980 1 300	33 438	_	12 033 99 4 429 9
München	1907	50	94 660	3 858 654	_	10 813	_ '	4 6	30 438
Nürnberg	1907	9 929	1 646 428	1 860 533	_	7 490	_	946 945	
Stettin	1907/08	22	74 696	737 855	49 971	_	-	_	3 317 6
Stuttgart	1907/08	ŀ	4 87	0 262	1	24 642	-	626 333	3 084 1
0 B		}						1	I
Gruppe B.							1		
Aachen Altona	1907/08 1907/08		81 782 12 247	612 313 264 733	21 001 13 385	50	=	_	2 596 569 2 097 936
Barmen	1907/08		44 563	734 525	23 968	1 000	_		3 307 529
Bochum Braunschweig .	1907/08 1907/08		574 514 41 044	358 918 314 440	18 570	350 255	_		2 148 571 2 434 983
	· '							_	
Cassel Crefeld	1907/08 1907/08		78 547 28 599	376 746 546 739	12 557 18 557	1 200 50	_	_	1 954 768 2 270 569
Danzig	1907/08		57 580	343 258	27 908	150	_		2 045 702
Dortmund Duisburg	1907/08 1907/08	1 1	87 240	1 231 258	28 026	$\frac{1600}{200}$	14 600		4 232 208
v	· ·						19 000		
Elberfeld	1907/08 1907/08		36 426 88 446	895 1 155 045	466 5 <i>9 249</i>	100 50	16 100	_	4 101 475 2 471 522
Halle a. S	1907/08	10	12 150	593 843		-	10100		2 835 013
Karlsruhe Kiel	1907 1907/08		98 <i>605</i> 54 010	536 836 483 950	21 662	- 748	3 000	314 643	782876 2 650 711
	·				21 002	140	3 000		
Mannheim Plauen i. V	1907 1907	1 3	72 816 —	1 932 970	_	_		384 300	1 528 308 2 274 565
Posen	1907/08	99 647	1 201 597	289 016	24 184	200	_	_	1 817 539
Rixdorf	1907/08 1907/08		76 306 87 882	219 599 279 191	17 262 28 463	_	_		994 075 2 576 616
· ·					20 400	_			_
Straßburg i. E. Wiesbaden	1907/08 1907/08		434 191 78 620	429 270 299 995	23 012	1·233 3·230	7 085	270 879	160 576 2 440 422
	200,00				20 012	0 200	, 550		

steuern und ihr Gesamtbetrag.

ilnwohn.	Mietsteuer	Auf	wandste	uer	Vei	rkehrsster	ier		Gesamt-	
und Bürger- steuer (allgem. Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschäfts- räumen	Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Städte
M	M	M	M	M	M	M	N	M	M	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
										Gruppe A.
11111	11111	159 777 47 856	140 652 	9 235 1 246	4 636 254 1 081 964 1 672 798 576 494 1 431 355	57 946 —	11111	740 469 2 464 543 — 183 590 387 493	16 597 037 12 046 465 6 694 339	Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln
17 066	=	116 894 74 499	137 581 342 548	5 199 7 331	814 268 945 746		=	2 326 869 183 082		Dresden Düsseldorf
	36 164 —	163 382	111 816 165 443 177 931		2075199	514 487 799	1 1 3	172 901 61 615 247 338		Essen Frankfurt a. M. Hannover
	Ξ		138 882 191 110	23 792 —	781 342 823 052 191 311	-	= .	156 530 193 968	15 770 705	Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg
-	=	108 902 51 893	48 727 21 288	329 743			1 345 236 171 593	2 239 922 1 282 658		München Nürnberg
-	-	44 265	-	-	337 230	_	_	76 047	6 837 750	Stettin
6 452	-	127 767	-	-	416 334		25 500		10 020 551	Stuttgart
13.5		3 Per	1134	à i	Sa. der	Städte G	ruppe A:	11 436 140	266 061 886	5 5 5 5 6 6 6 6
	1 Bre		Be I'							Gruppe B.
11111	11111	34 595 60 320 34 809 21 325 36 238	22 335 39 462	$\begin{array}{c} 4052 \\ 2126 \\ 3017 \end{array}$	158 137 179 364	=		948 948 110 615 79 859 104 408	5 722 369 5 639 607 3 444 042	
11111	226 419 —	24 473 36 638	84 324	4 161 6 546	112 716 233 072			779 276 92 449 73 131 — 133 128	3 982 254 4 235 854 7 058 838	Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg
11111	111:	19 401 40 515 30 781	168 158 56 287 124 643 96 015	2 509		406		161 802 96 545 99 635 387 918	5 175 516 4 916 435 2 836 696	Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe Kiel
11111	11111	32 050 28 905 26 666 67 944 101 668	30 225 12 048 14 953	6 611	300 399 919 442			319 754 123 165 677 480 97 644	2 704 876 4 455 387	Plauen i. V. Posen Rixdorf
	=		71 043 37 719			=	=	3 525 816 818 349		

Noch Übersicht I.

				Ertra	gssteu	ern		1111	Einkommen-
	Rech-				erbeste	euer	Wirt-	Kapital-	stener (allge
Städte	nungs- jahr	Grund- steuer	steuer	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Gast- und Schank- wirtschaft. (Betriebs- steuer)	von Wander- lagern und Wander- gewerben	schafts- konzes- sions- steuer	renten- steuer	von Lohn ur Gehalt)
		16	M	M	M	M	M.	M	M
1.	2.	3,	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Gruppe C.									
Augsburg Beuthen OS Bielefeld	1907 1907/08 1907/08		5 — 34 427 95 815	555 664 156 929 303 779	7 370 14 846	2 863 300 150	=	330 990 	148 45 812 84 1 484 61
Sonn Brandenburg .	1907/08 1907	67 10 143	78 112 B 251 278	264 7 162 922	750 6 413	100	=	=	1 745 06 743 38
Bromberg	1907/08 1907/08 1907/08 1907/08 1907/08	710	86 579 0 —— 23 155	132 194 307 641 	6 974 — 8 315 8 470	150°	- - - 3 010	260 835 — — —	764 88 1 493 46 738 56 1 704 01 813 03
Erfurt	1907/08 1907/08 1907/08 1907 1907	52 14 695	B1 674 20 507 6 346 853 .7 620	264 030 234 282 130 444 7 563 434 182	12 801 12 548 10 840	200 19 2 514	8 240 	_ _ _ 205 574	1 588 48 1 007 41 848 73
deiwitz Förlitz Hagen i. W. Harburg a. E Kaiserslautern .	1907/08 1907/08 1907/08 1907/08 1907		70 956 8 485 2 324 870	178 241 190 805 244 617 235 386 449 343	14 000 16 630 14 115 6 040	400 200 50	- 14 202	_ _ _ 139 532	1 021 6 956 7 1 680 5 1 061 9 135 1
Koblenz	1907/08 1907/08 1907/08 1907/08 1907	465	7 190 282 823	140 243 295 971 94 486 112 091 1 040 000	6 948 6 503 7 633 8 797	120 - 50 1 710	11111	- - 86 000	717 4 1 015 3 401 9 582 8 330 0
Iainz Ietz Iülhausen i. E. Iülheim a. Rh. Iülheima. d. R.	1907/08 1907/08 1907/08 1907/08 1907/08	197 3 764		507042 580 383 298 795		716 80 1 000	1 800 20 525	208332 28 778 305 361 —	1790 3 22 1 176 0 869 3
IGladbach . Iünster i. W Oberhausen . Offenbach Osnabrück	1907/08 1907/08 1907/08 1907 1907/08	450 866 240	0 847 8 194	349 375 158 629 344 580 370 343 113 445	5 152 8 660 13 580 - 5 824	50 250 — — 100	8 315 - - - -	100 563	1 313 5 878 9 1 140 4 1 249 2 991 3
otsdam emscheid ostock	1907/08 1907/08 1907/08 1907/08 1907 1907	449 634 521	397 683 9 489 4 244 1 907 435 126	134 741 353 664 ———————————————————————————————————	8 110 23 960 	100 _ _	111111		860 5 1 341 6 826 8 760 6 170 9 1 085 2

	-	- Color	EL SIM	Pradvil-		-					
	Ein-	Mietsteuer	Auf	wandste	uer	Ve	rkehrsste	uer		Gesamt-	
	wohner- u. Bürger- steuer(all- gemeine Personal- abgabe)	von Woh- nungen und Geschäfts: räumen	Hunde- steuer	Steuer von Vergnü- gungen	sonsti- ge Auf- wand- steuern	Steuer vom Grund- besitz- wechsel	Wertzu- wachs- steuer	Pflaster- zoll	Ver- brauchs- steuern	betrag der erhobenen Gemeinde- steuern	Städte
4	M	M	M	M	.M.	M	M	M	M	M	
4	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
											Gruppe C.
100 101 101	111	371 962	19 893 4 458 15 719	14 468 8 411 18 632	1 316	55 884 71 271 111 192	=	208 930 — —	596 424 33 725 —		Augsburg Beuthen OS. Bielefeld
10000		6-3	22 631 13 899	106 064 15 554		272 194 30 188	=	_		3 092 706 1 263 116	Bonn Brandenburg
the case and the task	11111	11111	11 024 10 119 20 243 59 682 8 000	8 386 	=	65 448 46 738 685 338 43 947			24 132 681 965 — — 12 902	3 240 600 817 007 3 880 359	Bromberg Darmstadt Dessau DWilmersdorf Elbing
	11111		26 672 20 613 15 874 22 871 9 974	52 347 29 350 14 490 — 204	3 257 130	189 447 91 993 73 075 87 713 29 729		58 046	96 795 	1 928 234 1 487 160 1 739 914	Erfurt Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br. Fürth
THE REAL PROPERTY.	- 6 103		7 407 22 296 11 096 12 691 8 110	10 930 19 105 29 879 15 159 6 989	_ 1 579	55 114 60 374 77 397 94 498 16 949	- - - -		28 694 16 330 — 36 966 47 522	1 753 668 2 576 349 1 811 421	Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Harburg a. E. Kaiserslautern
	111111	= 492 000	17 532 4 583 20 458 11 282 11 618	34 785 9 328 — 18 206 1 117	403	71 499 32 420 69 626 39 626	48 555		328 564 25 894 — 23 433 147 820	1 698 614 1 001 678 1 171 593	Koblenz KönigshütteOS. Lichtenberg b. Berl. Liegnitz Ludwigshafen a. Rh.
	11111		17 143 10 258 20 584 7 473 19 022	11 169 17 697 48 071	1 428				628 046 1 625 155 1 840 774 22 488 40 384	2000817 3386710 1683953	Mainz Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a.d. R.
	HIII		11 993 14 954 7 130 6 942 13 060	25 095 19 000 30 550 — 15 485	4 200 1 329	45 979 73 239 38 248 — 45 158			44 550 53 617 42 045 247 830 94 621	1 676 331 1 858 743	MGladbach Münster i. W. Oberhausen Offenbach Osnabrück
	- - - - 35 663		25 978 10 297 12 304 20 605 14 460 16 282	14 232 18 911 14 064 15 353 2 070 25 408	3 386 270 60 193	60 846 34 726 — 178 785 47 575 78 492			440 649 30 802 73 629 477 260	2 266 937 1 487 717 1 806 893	Potsdam Remscheid Rostock Spandau Würzburg Zwickau
		METURA	E Di			Sa. der	Städte G	ruppe C:	8 328 719	81 045 658	

Übersicht II. Die

	·				UDE	rsicht	II. Die
		Nal	rungs- und	Genußmi	ttel (auß	er Getr ä n	ke)
Städte	Rech- nungs- jahr	Getreide, Hülsen- früchte, Mehl und Backwerk	Vieh, Fleisch, Fleischwaren, Fett	Wild und Geflügel	Fische und Schaltiere	Sonstige (s. Anmerkungen S. 367)	zu- sammen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gruppe A.							
Breslau	1907/08	-	1 993 997	192 324	-	i –	2 186 321
Dresden	1907	892 634	767 694	149 284	81 928	33 312	1 924 852
Frankfurt a. M. (Stadtteil Bockenheim)	1907/08	_	_	_		_	_
München	1907	337 685	343 698	40 333	_	—	721 716
Nürnberg	1907	596 232	264	790	-	_	861 022
Stuttgart	1907/08		_	_		-	_
Gruppe B.							
Aachen	1907/08	-	674 600	38 645	_	_	713 245
Cassel	1907/08	94 927	456 7	00		-	551 627
Karlsruhe	1907/08	131 774	104 347	26 665	9 962	_	272 748
Mannheim	1907	_	_	_	_	_	_
Posen	1907/08.	_	538 001	55 579	_	_	593 580
Straßburg i. E.	1907/08	_	607 340	79 262	19 2 3 3	261 312	967 147
Wiesbaden	1907/08	42 452	296 121	74 410	_	5 069	418 052
Gruppe C.							
Augsburg	1907	144 991	64 470	3 652	_	-	213 113
Darmstadt	1907/08	100 979	254 666	21 043		1 460	378 148
Freiburg i. Br	1907	66 262	80 392	12 733	11 188		170 575
Fürth	1907	94 142	30 708	1 373	_	-	126 223
Kaiserslautern .	1907	_			- !	-	_
Koblenz	1907/08		262 157	9 652	-	-	271 809
Ludwigshafen .	1907	-	36 198	-	-	2 687	38 885
Mainz	1907/08	55 215	230 597	10 703	- i	10 516	307 031
Metz	1907/08	- !	304 192	28 454	18 839	4 261	355 746
Mülhausen i. E	1907/08	_	245 044	28 304	4 334	122 699	400 381
Offenbach	1907		-	2 609		-	$2\ 609$
Osnabrück	1907/08		-	-	- ,	2 958	2 958
Potsdam	1907/08	-	375 458	25 663	_ ,	-	401 121
Würzburg	1907	119 980	115 001	5 793	.	352	241 126
	ļ						

Verbrauchssteuern insbesondere.

		Geträ	n k e		1			ı
Wein	Obst- wein	Bier	Branntwein und Spiritus	zu- sammen	Viehfutter	Verschiedenes (s. Anmerkungen S. 367)	Gesamtbetrag der städtischen Verbrauchssteuern	Städte
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
								Gruppe A.
_	_	278 222	_	278 222	_	_	2 464 543	Breslau
_	_	402 017	_	402 017	_	_	2 326 869	Dresden
_	3 956	43 052	14 607	61 615	-	-	61 615	(Frankfurt a. M. (Stadtteil Bockenheim)
_	-	1 518 206	_	1 518 206	_	-	2 239 922	München
-	-	421 636	-	421 636	_	_	1 282 658	Nürnberg ;
_	-	345 937	_	345 937	_	373 178	719 115	Stuttgart
								Gruppe B.
-	_	97 752	_	97 752	_	137 951	948 948	Aachen
_	4 678	126 194	96 777	227 649	_	_	779 276	Cassel
393	61	74 871	_	114 232	_	938	387 918	Karlsruhe
60 219	917	258 618	_	319 754		-	319 754	Mannheim
-	-	83 900	_	83 900	-	_	677 480	Posen
12 281	-	1 124 846	155 299	1 592 426	126564	839 679	3 525 816	Straßburg i. E.
31 786	5 776	225995	36 740	400 297	_	-	818 349	Wiesbaden
								Gruppe C.
_	_	322 081	_	322 081	30 528	30 702	596 424	Augsburg
27 124	1 812	84 845	11 579	125 360	_	178 457	681 965	Darmstadt
33 668	614	99 840	_	134 122	_	-	304 697	Freiburg i. Br.
_	_	78 029	-	78029	_	_	204 252	Fürth
	47 52	2		47 522	-	-	47522	Kaiserslautern
-	-	56 755	_	56 755	_	_	328 564	Koblenz
20 726	_	88 209	_	108 935	-	-	147 820	Ludwigshafen
39 522	645	98 840	$22\ 313$	161 320	26 224	133 471	$628\ 046$	Mainz
128 0		550 897	90 963	769 932	108 663		1625155	Metz
91 979		5 09 640	89 042	793 795	50 653		1 840 774	Mülhausen i. E.
7 587	2 820	67 443	10 523	88 373	-	156 848	247 830	Offenbach
_	-	33 336	58 327	91 663	-	-	94 621	Osnabrück
-	-	39 528	_	39 528		_	440 649	Potsdam
44 79	91	176 071	15 272	236 134	-	_	477 260	Würzburg

Übersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

	All VOLUIA	исизвиси	eru msoc	SUBUCIC ZUI I	NITH WOULDELY	ФП1.	
Städte	Bevölkerung in der Mitte des Rechnungs- jahres	Gemeinde- steuern überhaupt (s. Übers. I Sp. 20)	(s. Übers. I Sp. 19)	Städte	Bevölkerung in der Mitte des Rechnungs- jahres	Gemeinde- steuern überhaupt (s. Übers I Sp. 20)	Ver- brauchs steuern allein (s. Übers. Sp. 19)
1	2	3	4	1	2	3	4
Gruppe A.				Gruppe C.		l	İ
Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz Coln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M. Hannover Königsberg i.Pr Leipzig Magdeburg München	2 094 269 486 279 256 575 263 200 453 060 530 380 260 588 248 076 351 970 255 368 226 036 517 731 244 940 550 183	38,07 34,13 46,95 25,43 38,01 26,13 38,69 38,37 54,75 31,19 32,55 30,44 33,95 32,45	0,85 5,07 	Augsburg. Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg . Darmstadt DWilmersdorf Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	96 728 62 821 74 567 85 378 51 869 54 872 86 370 56 491 73 985 56 612 103 069 55 307 66 435 80 740	23,96 23,58 31,48 36,22 24,35 25,49 37,52 14,46 52,45 23,56 28,77 34,86 22,39 21,55	6,17 0,54 0,54 0,64 7,90
Nurnberg Stettin Stuttgart Sa. Gruppe A.	311 737 233 083 262 924 7 546 399	22,23 29,34 38,11 35,26	4,11 0,33 2,74 1,52	Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen i. W Harburg a. E	62 477 64 165 83 693 80 993 58 220	21,32 27,16 20,95 31,81 31,11	0,45 0,29 - 0,64.
Gruppe B. Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe Kiel Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg .	151 596 171 879 159 537 128 091 138 833 149 986 112 418 165 250 193 839 209 457 166 976 152 650 175 790 123 202 174 489 173 388 110 855 145 256 188 733 155 548	36,41 33,29 35,35 26,89 25,07 29,62 35,42 25,63 36,42 35,36 42,09 33,90 27,97 23,02 34,40 30,67 19,66 34,42 24,41	6,26 0,69 0,62 0,75 5,20 0,82 0,44 0,64 0,97 0,63 0,57 3,15 1,84 1,11 4,66 0,52 20,32	Kaiserslautern. Koblenz Königshütte Lichtenberg b. Berl Liegnitz Ludwigshafen Mainz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R. MGladbach Münster Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Remscheid Rostock Spandau Würzburg Zwickau	53 571 55 914 68 615 59 197 62 952 75 570 100 230 61 587 92 362 52 632 97 715 61 559 85 106 55 339 62 708 62 115 61 833 66 314 62 912 72 421 83 263 69 484	19,58 29,63 24,76 16,92 18,61 28,55 35,73 32,49 36,67 32,00 28,34 35,76 19,70 33,59 38,64 23,96 31,47 34,19 23,72 24,95 23,43 18,29	0,35 5,86 0,35 1,95 6,37 26,39 0,41 0,73 0,73 0,73 1,73 1,73 1,73 1,73
Wiesbaden Sa. Gruppe B.	173 509 105 652 3 426 934	29,57 52,04 31,93	20,32 7,75 2,52	Sa. Gruppe C.	2 878 191	28,16	2,89

Übersicht IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

Upersient	11.	1 61	terru	ug u	01	5000	10110	istungen aut	uit	OIL	Zerner	1 150	duoi	ar u	ш.
	1	Von j	e 100 d	M Ste	uerle die	eistur	ng		,	Von j	e 100 d	M Ste	uerle die	istun	g
Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wander- gewerbesteuer, Wirtschafts- konzessionssteuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- und Miet- steuern, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wander- gewerbesteuer, Wirtschafts- konzessionssteuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- und Miet- steuern, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Breslau	30,39 21,73 25,30	15,10 9,15	45,93	L	1,47	6,87	14,85	Kiel Posen Rixdorf Schöneberg	20,59 29,21 37,10 29,66	7,03 6,39 5,75	40,80 26,80 48,13	85,29 90,69 81,60 77,04 70,29 83,54	3,36 2,90 1,02 2,30 2,00	15,50 6,74 24,78 14,46	2,03 — 15,20 2,63
Cöln	20,57 19,51 14,35 21,21 26,06 28,74 25,97 33,27	9,54 15,84 10,76 12,58 9,15	55,55 60,32 52,64 50,56 48,70	83,65 84,60 90,51 84,61 89,20 86.59 92,36 93,31	4,21 1,63 1,77 3,22 0,66 3,01	9,38 6,04 13,30 4,48 10,62 2,30	1,81 1,82 0,32 3,10 2,13 2,33		23,26	Sacl	44,39 hsen. 84,10 len.	73,71		9,84	
			yern.					Karlsruhe Mannheim		_ 33,55	33,18	86,33 90,56	— 0,56		13,67 5,55
München Nürnberg	$28,54 \\ 24,13$	21,68 27,19	$25,94 \\ 22,06$	76,16 73,38	0,88 1,07	10,41 7,03	12,55 18,52		Br	auns	chweig				
		Sach	ısen.					Braunschweig.	15,55	9,04	69,97	94,56	1,34	1,10	3,00
Dresden	10,91	_		86,96 75,46 92,79	1,87	5.88	16,79		Elsa	ß-Lo	thring	en.			
			mberg		- 1			Straßburg	8,66	9,64	10,76	29,06	2,22	_	68,72
Stuttgart	-	—			1,27	4,41	7,18			_	pe C.				
	G	rup	pe B.						ı	1160	men.				
		Preu	ıßen.					Beuthen	25,96	11,10	54,89				
Altona Barmen Bochum Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	21,41 52,64 22,07 17,26 24,27 20,80 29,69 — 16,03 20,44	4,86 13,47 10,97 8,79 14,20 8,77 — 17,20	36,66 58,65 62,39 44,00 57,02 53,64 — 57,15	94,16	2,08 1,05 1,85 1,10 2,83 0,68 2,39 1,88	3,76 2,80 5,21	$\begin{array}{c} -\\ 1,96\\ 2,32\\ 17,54\\ 2,32\\ 1,72\\ -\\ 1,80 \end{array}$	Bonn Brandenburg .	21,93 $20,69$ $27,43$ $34,10$ $18,44$ $24,68$ $26,99$	8,56 13,41 9,96 2,55 15,20 9,34 13,23	56,43 58,85 54,68 43,92 60,97 53,57 52,25	93,68 86,92 92,95 92,07 80,57 94,61 87,59 92,47 90,88	4,28 2,45 1,52 1,77 1,13 2,76 2,76	8,80 2,39 4,68 17,66 3,30 6,39 4,77	2,21 1,73 - 0,96 3,26

Noch Übersicht IV.

	1	on j	e 100 A			eistur	ng		1	Von j	e 100 A			stung	
Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wander- gewerbesteuer, Wirtschafts- konzessionssteuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- und Miet- steuern, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Grund- und Gebäude-	Gewerbe-, Betriebs-, Wander- gewerbesteuer, Wirtschafts- konzessionssteuer	et-		Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gleiwitz Görlitz	$2686 \\ 20,13 \\ 18,04$	11,85 10,05 14,11	54,56 65,23 58,97	94,14 93,27 95,41 91,12 72,70	2,36 1,59 1,62	3,44 3,00 5,22	0,93	Zwickau		2,14	88,21	90,35	3,48	6,17	The state of the s
Königshütte . Lichtenberg . Liegnitz Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. R.	25,13 19,76	10,19 10,32	40,13 49,75 51,62	95,73 97,96 85,20 89,73 93,08	2,04 2,71 1,58	10,09 7,35	2,00 1,34	Freiburg i. Br	-	-		76,13	1,32	5,04	17,5
Osnabrück	27,74 $12,96$	9,99 19,27 8,02	52,43 61,36 66,62	94,11 90,16 93,59 88,51 72,15	2,27 2,10 2,09	4,37 2,05 3,03	3,20	Mainz Offenbach	18,49	15,28			0,48	_	21,04 17,58 10,23
Remscheid Spandau	19,82	16,66	,			,		Rostock						-	1
	ı									An	halt.				-
		Ba	yern.					Dessau	0,09	-	90,40	90,49	3,79	5,72	-
Fürth		$\frac{32,79}{42,84}$	22,16 26,18	77,30 92,12	0,77 1,73	6,59	25.73 15,34 4,53			1	thring	1	100		91 44
Ludwigshafen . Würzburg	22,83	48,23 22,95	42,04 24,10	90,78 69,88	0,59	1,83 4,80	24,46	Metz Mülhausen	-	-	=	18,14 44,61			81,32 54,35

(Fortsetzung zu Seite 355.)

Flensburg. Nicht aufgenommen sind 20832 M Straßensteuern, 2485 M Prediger- und Wächtergeld, 140380 M Wasserabgabe, 2027 M Eichgebühren, 113715 M Abgabe für Eimerabfuhr, 38248 M Müllabfuhrgebühr, 38020 M Straßenreinigungskostenbeiträge, 83983 M Hafenabgaben, 2443 M Marktgelder, 9877 M Baupolizeigebühren und Schulgelder.

Frankfurt a. d. O. Spalte 10. Mit aufgenommen sind 922 \mathcal{M} Einquartierungsgebühren. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 2964 \mathcal{M} und Gebühren für Radfahrkarten. Nicht aufgenommen sind 401 \mathcal{M} Gebühren für Auskünfte des Einwohnermeldeamtes.

Freiburg i. Br. Zu Spalte 3, 4 und 10. Die Gesamtisterträge dieser Steuern sind mit 1 316 940 M in Spalte 20 aufgeführt. Spalte 15. Abgaben für Angel- und Fischkarten.

Fürth. Spalte 14. Abgaben für Musikerlaubnis einschließlich Tanzmusik. Spalte 15. Abgabe für Reisepässe.

Gleiwitz. Bei Spalte 3 sind 8228 M für Bauplätze enthalten.

(Fortsetzung auf Seite 366.)

Übersicht V. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

für das Rechnungsjahr vom 1. April 1909 bis 31. März 1910.

	Eink	ommens	steuer	Grund- u	nd Gebäude	esteuer	Gewerbeste der		e Berücksic aussteuer)		Betriebs- steuer (einschl.)
Städte	V	t der sta eranlagu linkomme	ng	Prozent der staat-	Promille	Pro-			staatli gung i		Kreis- steuer
	420 bis 660	660 bis 900 M	über 900 M	lichen Veran- lagung	des ge- meinen Wertes	des Nut- zungs- wertes	Klas I	sse	Kla III	isse IV	Prozent der staat- lichen Ver- anlagung
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
Berlin Breslau Charlottenburg	1 1 1	164 —	100 164 100	150 201,28	3,04 3,55 2,65 bezw.	=	15	1	50 88 1	00	100 100 100
Cöln Düsseldorf	_	_	155 140	159 —	5,30 2,12 2,00	=	durchschi 19		22,38 190	166,75	135 190
Essen-Altstadt. "West "Rüttenscheid.		=	200	230 215 150 bezw. 230	} 3,2	=	}	3	40		340
" Huttrop.	-	-	100	210 bezw. 230	_	_	J	1	20		100
Hannover	125	125	100 125	160,33 165	2,0	5,4	19		38,55 [143bzw.]	130	135
Königsberg dagdeburg	_ _ _	210 180 200	210 180 200	250 	4,0 3,46 4,54	_ _ _		2 2	156 50 00 00	200	250 100 200
Gruppe B. Aachen Altona	— 315	270	150 Bes. Steuer-	200 399	3,15	12 bezw.	1,6 M. vo Ertrage	on je 100 es der G 1(M. des gewerbebe	gewerbl. triebe	165 100
Barmen Bochum	1	200 195	ordnung 230 195	Ξ	3,0 3,1 bezw. 1,55	16 	Beso	euero	Gewei	rbe-	200 200
" -Bockum)	190 100 bezw. 190	190	190	150 bezw. 215	2,7 2,75	5,4	21 150 21	O bezw.	150 2	10	100 210 150 bezw. 210
Verberga.Oppum Danzig			110 bezw. 160 u. 190 210	_	1,95 5	_	21		95	10	210
Dortmund	210 — 125 125 125	210 — 150 180 150	210 200 215 225 150 bezw.	265 — 245 170	3,25 2,5 3 3,08	= = =	23 Beso	2 re Gewer 30 ndere	30 besteneror	10 rbe-	210 200 200 Besondere Betriebs- steuer-
" Veckendorf	125	180	$\frac{207}{236}$	245	_	_					ordnung
Halle a. d. S Kiel Posen Rixdorf Schöneberg	192 100	168 192 100	168 230 192 100 90	192 317 — 194 —	5 3 2,9 2,25 bezw.	5,85 — — —	19 16 15	2 2 5 5	13	45 50 00	100 150 200 bezw.100 100 50
Wiesbaden	0017	_	100	_	$\frac{4,50}{2}$	_		1	50		150

Noch Übersicht V.

	Eink	commen	steuer	Grund- u	nd Gebäude	esteuer		tener(ohu er Waren			Betriebs steuer (einschl
Städte	V	nt der sta Teranlagu Linkomme	ng	Prozent der staat-	Pro mille	Pro- zent		nt der eranlag			Kreis- steuer)
	420 bis 660 M	660 bis 900 M	über 900 M	lichen Veran- lagung	des ge- meinen Wertes	des Nut- zungs- wertes	Kla I	II	Kla III	IV	Prozent der staat lichen Ver- anlagun
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.											
Beuthen	190	190	190	_	3,5	-		2	50		100 heav. 200
Bielefeld Bonn Brandenburga.H Bromberg	236 180	125 236 180	195 130 236 180	210 180 236 195	2,17	1 1		236	10 80 95	236	210 180 236 125
DtWilmersdorf Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a. O.	220 158 — 193	90 220 158 225 193	90 220 158 225 193	220 — — — — —	2,2 bezw. 4,4 2,94 5		Besond	ere Gewer 1 25	88	90 ordnung	100 120 — 125 199
Gleiwitz Görlitz Hagen i. W Harburg a. d. E. Koblenz	245 — 255 —	245 150 255 170	245 150 255 170 110	270 185 255 200	4,5 3 3,60 2			00 55 2		160 55	350 200 255 100 100
Königshütte . Lichtenberg . Liegnitz Mülheim a. Rh. Mülheim a.d. R.	250 100 140 — 200	250 100 140 — 200	250 100 140 190 200	250 298 180 244 250	2,6 2,85 3,25			1 1 2	00 50 80 51 50		250 180 100 50
MGladbach . Münster i. W Oberhausen . Osnabrück Potsdam	175 165 — 190 110	175 165 225 190 110	225 165 225 190 110	160 190 160	3 2,40 2,60 —			s der Ge 1 mittlich 4	ewerbeb 85	gewerbl etriebe	100 150 225 190 135
Remscheid Spandau	125 150	150 150	230 150	257,50	3,5 3,35	_	30	00 2	40	30	Bes. Betriebs- steuer 50

(Fortsetzung zu Seite 364.)

Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 3025 &, für Angel-Kaiserslautern. und Fischkarten 30 .M. Nicht aufgenommen wurden 8882 .K Schulgeld, sowie 49 287 .K Pauschbetrag des Staates für Schulzwecke.

Ludwigshafen. Nicht aufgenommen sind 47 499 & Schulgelder.
Mainz. Zu Spalte 3-5, 9 und 10. Die Gesamtisterträge dieser Steuern sind
mit 2 936 271 & in Spalte 20 mitaufgeführt. Bei Spalte 13 sind die Erhebungskosten abgerechnet.

Metz. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 1684 K, für Angel- und Fischkarten 795 K In Spalte 20 sind 182 323 K Zuschläge zu den Staatssteuern und 69 870 K

als Anteil an der Gewerbesteuer mitenthalten.

Mülhausen. Zu Spalte 3-5, 9 und 10. Die Gesamtisterträge dieser Steuern sind mit 1510796 4 in Spalte 20 aufgeführt, und setzen sich aus den Zuschlägen zu den vier direkten Staatssteuern und aus den Beiträgen der Gewerbesteuer zusammen. Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 2102 & und für Angel- und Fischkarten 1205 &. Die Erhebungskosten sind überall abgezogen, nur bei Spalte 13 nicht. Nicht aufgenommen wurden Marktstandsgelder 106 946 M., Anerkennungsgebühren 555 M., Abgabe der Gasgesellschaft und des Elektrizitätswerkes 108101 M und Sühnegeld aus Privatklagen 465 .K.

Mülheim a. d. Ruhr. Zu Spalte 3-5 und 10.sind die Beträge nicht getrennt angegeben. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 2 556 339 M in Spalte 20

mitenthalten.

M.-Gladbach. Nicht aufgenommen sind 18648 M Baupolizeigebühren und 7621 Kanalgebühren.

Münster. Nicht aufgenommen sind 133 070 & Entwässerungsgebühren.

Offenbach. Zu Spalte 13 sind die Erhebungskosten abgerechnet. Osnabrück. Zu Spalte 15. Abgaben für Jagdscheine 2469 M und für Reise-

Rostock. Zu Spalte 15. Abgabe für Reisepässe. Nicht aufgeführt wurden 109 776 K Hafengeld, 82 098 K Sielabgabe und 48 787 K Lotsen-Revierlotsen-Leitfeuer und Lotsgeld. Zu Spalte 10 sind 139 K Einquartiersteuer hinzugesetzt worden. Würzburg. Zu Spalte 18 sind 4540 K Holzzoll hinzugesetzt worden. Nicht auf-

geführt ist der Betrag von 1511 🕊 für Gewerbelegitimationskarten. Die Erhebungskosten zu Spalte 13, 14, 15, 16 und 18 sind abgerechnet.

Bemerkungen zu Übersicht II.

(Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Zu Spalte 7. Fleischpräparate, Pasteten, Kaviar, Hummer, Austern. Schildkröten, eingemachte Fische und Krebse (9682 .M), Kunstbutter (23 630 .M).

Frankfurt a. M. Verbrauchssteuern werden nur in dem seit 1. April 1895 eingemeindeten ehemaligen Stadtgebiet Bockenheim erhoben.

Stuttgart. Zu Spalte 15. Gas.

Zu B. (Städte mit über 100 000—200 000 Einwohnern.)

Aachen. Zu Spalte 15. Brennmaterialien.
Cassel. Zu Spalte 10. Essig und Apfelwein.
Karlsruhe. Zu Spalte 15. Holz.
Straßburg i. E. Zu Spalte 7. Konserven, Essig, Obst jeder Art, Öle verschiedener Art, Fruchtsaft und Ertrag des Ausrufmarktes. — Zu Spalte 15. Bau- und Brennmaterialien und Parfümerien.

Wiesbaden. Zu Spalte 7. Essig.

Zu C. (Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.)

Augsburg. Zu Spalte 14. Einschließlich Hafer, Stärke und Futtergetreide. Zu Spalte 15. Gips, Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.
 Darmstadt. Zu Spalte 7. Hülsenfrüchte. Zu Spalte 15. Brennmaterialien.

Ludwigshafen. Zu Spalte 7. Essig.

Mainz. Zu Spalte 7. Essig (1295 .K), Dörrgemüse (9221 .K). Zu Spalte 15.

Brennmaterialien.

Metz. Zu Spalte 7. Essig. Zu Spalte 10. Einschließlich Schaumweinsteuer (12863 M). Zu Spalte 15. Brennmaterialien. In Spalte 16 sind in Höhe von 312864 M nicht näher bezeichnete Verbrauchssteuern miteingerechnet.

Mülhausen i. E. Zu Spalte 7. Essig und andere Eßwaren. Zu Spalte 15.

Bau-, Brennmaterialien und Parfümerien.

Offenbach a. M. Zu Spalte 15. Brennmaterialien.
Osnabrück. Zu Spalte 7. Essig.
Würzburg. Zu Spalte 7. Kaffeeaufschlag und Krautzoll.

Bemerkungen zu Übersicht V.

Zu A. (Städte mit über 200 000 Einwohnern.)

Charlottenburg. Zu Spalte 6. Für bebaute Grundstücke 2,65 % für unbebaute 5,30 % Cöln. Zu Spalte 8—11. Besondere Gewerbesteuer.

Essen. Zu Spalte 8-11:

a) Altstadt mit Essen-West- 2,2 % des Ertrages aus lediglich ertragssteuer-pflichtigen Betrieben, entsprechend einem Zuschlage von 343 % zur stantlich-veranlagten Gewerbesteuer,



b) Altstadt mit Essen-West: 1,1 % des Ertrages und 16 .K Kopfsteuer aus kopfsteuerpflichtigen Betrieben,

c) Essen-Rüttenscheid: 1,9 % des Ertrages aus lediglich ertragssteuerpflichtigen

Betrieben, entsprechend einem Zuschlage von 364 % von 11 000 M.
d) Essen-Rüttenscheid: 0,95 % des Ertrages und 13 M pro Kopfsteuer aus kopf

steuerpflichtigen Betrieben.

e) Essen-Huttrop: 300 % entsprechend einem Zuschlage von 300 % von 1000 ... Zu Spalte 12. Gleich 2,2 % des Ertrages (340 %) pro Betrieb, im Durchschnitt 150 A, im Absätzen von 20-400 .K.

Hannover. Zu Spalte 2-4. Für Bewohner des äußeren Stadtgebietes 112½ %.

Zu Spalte 7. Prozent des Nutzungswertes (Rohertrages).

Stettin. Zu Spalte 6. Für den Stadtteil Grabow 5,40°/00; für Nemitz (jenseits der Eisenbahn) 2,15°/00. Zu Spalte 8—11. Für die Stadtteile Stettin, Bredow und Nemitz diesseits der Bahn 200%; für Nemitz jenseits der Bahn 140%.

Zu B. (Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.)

Altona. Zu Spalte 7. Statt Prozenten zu der staatlich veranlagten Grund- und Gebäudesteuer wird eine einzige sogenannte Grundsteuer erhoben und zwar von Ge-Gebäudesteuer wird eine einzige sogenannte Grundsteuer erhoben und zwar von Gebäuden, welche ausschließlich oder vorzugsweise zum Gewerbetriebe benutzt werden, jährlich 12 %, von allen übrigen Gebäuden 16 % des Nutzungswertes, bei dessen Feststellung für Mietausfälle, teilweises Leerstehen und Unterhaltung usw. ein Abzug von 20—25 % vorweg gemacht wird.

Bochum. Zu Spalte 6. Für Wohngebäude 3,1 % of für gewerbliche Gebäude 1,55 % of Für 1909 werden 2,20 von Hundert des Ertrages erhoben, steigend um 1/10—5/10 je nach der Höhe des Ertrages und des Anlage- und Betriebskapitals Cassel. Zu Spalte 6 für unbebaute Grundstücke. Zu Spalte 7 für bebaute Dortmund. Zu Spalte 5 nur im Stadtteile Körne. Zu Spalte 8—11. Hierzu Konfeteuer Zu Spalte 12 Besondere Steuergrahung

Kopfsteuer. Zu Spalte 12. Besondere Steuerordnung.

Gelsenkirchen - Heßler. Zu Spalte 4. Die nach der Eingemeindung zugezogenen Censiten zahlen 207 %. Zu Spalte 12. 240 % für alkoholfreie Betriebe im wibrigen nach besonderer Steuerordnung.

Halle a. S. Zu Spalte 8—11. 218,2 % oder 192 % zu dem sich aus der besonderen Gewerbesteuerordnung ergebenden Steuersatze.

Posen. Zu Spalte 12. 200 % für geistige Getränke und 100 % für nicht geistige

Getränke.

Schöneberg. Zu Spalte 6. $2,25^{\circ}/_{00}$ für bebaute und $4,50^{\circ}/_{00}$ für unbebaute Grundstücke.

Zu C. (Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.)

Beuthen. Zu Spalte 8-11. Besondere Gewerbesteuerordnung.

Bromberg. Zu Spalte 5. 195 % ferner 40 % der Gebäudesteuer als Kanalgebühr und 1 % der Gebäudesteuer als Serviszuschuß (Einquartierungssteuer).

Dt. - Wilmersdorf. Zu Spalte 6. 2,2 0/00 für bebaute, 4,4 0/00 für unbebaute

Grundstücke.

Zu Spalte 8-11 Besondere Gewerbesteuer. Flensburg.

Görlitz.

Mühleim a. Kh.,

Broich, Holthausen, Saaren, Speldorf und Styrum werden niedrigere Sätze erhoben. Oberhausen. Zu Spalte 8-11. Besondere Gewerbesteuerordnung.

XIX.

Schulden

in den Jahren 1907 und 1908.

Von

Dr. Otto Most.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

Der Abschnitt Schuldenwesen hat im vorliegenden Jahrgang den vorausgegangenen Bearbeitungen gegenüber (letztmalig im XV. Jahrgang) wesentliche Erweiterungen erfahren. Das ständig wachsende und lebhafte Interesse, das Theorie und Praxis gerade der laufenden Aufklärung über die gemeindlichen Finanzverhältnisse entgegenbringt, war dafür maßgebend. Um dadurch jedoch nicht die in den Texten früherer Bearbeitungen besonders in den Vordergrund gestellte Übersichtlichkeit der Nachweisungen leiden zu lassen, sind die sie erfahrungsgemäß besonders beeinträchtigenden Anmerkungen auf ein Mindestmaß reduziert worden. Im einzelnen ist neben sinngemäßer Fortführung der bisherigen Jahrbuchtabellen versucht worden, mutatis mutandis den Weg weiter zu verfolgen, der vom Bearbeiter in seiner Veröffentlichung über die Anleiheaufnahme der größeren deutschen Städte im Jahrzehnt 1897 bis 1907 (Mitteilungen der Zentralstelle des Deutschen Städtetages, I. Bd., Nr. 13/14) eingeschlagen worden ist.

Über die bisherigen Versuche zur Schuldenstatistik innerhalb und außerhalb des Kreises der Städtestatistiker findet sich Näheres in des Bearbeiters Buche "Die Gemeindefinanzstatistik in Deutschland" (Leipzig 1910); auch hinsichtlich der methodischen Grundlagen der nachfolgenden Tabellen darf auf diese Veröffentlichung, Seite 195 ff. und Seite 249 ff., wo auch der zu Grunde gelegte Fragebogen sich abgedruckt findet, verwiesen werden. Nicht geglückt ist leider der Versuch, nach dem Muster Silbergleit's (Preußens Städte S. 500 ff.) wenigstens die Anleiheschulden nach ihren Verwendungszwecken aufzuteilen; doch wird er noch ein zweites Mal wiederholt werden. Im übrigen darf, da die beteiligten Städte sowohl die Fragebogen ausgefüllt als auch zahlreiche nachträgliche Erläuterungen bereitwilligst gegeben haben und bei der bearbeitenden Stelle mit größter Sorgfalt auf die Vergleichbarkeit der Ziffern hingearbeitet worden ist, gehofft werden, daß die nachstehend abgedruckten Übersichten so zuverlässig sind, wie nur nach Lage der Dinge möglich. Daß einige auf 1906 bezügliche Ziffern sich mit denen der letzten Bearbeitung im XV. Jahrgang nicht durch-

Digitized by Google

aus decken, war eine unvermeidliche Folge dessen, ganz abgesehen von den Abweichungen grundsätzlicher Art, die sich in Tabelle I finden; hier werden entgegen dem bisherigen Brauche Kautionen, Bürgschaften und Ausgabereste nicht als Schulden angesehen, sondern außerhalb der Tabelle gelassen. Die Begründung dieses Vorgehens findet sich an der schon zitierten Stelle.

Analog außer Ansatz gelassen sind ferner noch alle Schuldverbindlichkeiten zwischen Verwaltungszweigen derselben Stadtgemeinde, abgesehen nur von solchen mit eigener Rechtspersönlichkeit und von Kassen, über die die Stadtverwaltung kein freies Verfügungsrecht hat, wie insbesondere den Sparkassen. Der Grund hierfür lag in der sehr verschiedenen Behandlungsweise derartiger Schulden bei den einzelnen Städten und der dadurch herbeigeführten Gefährdung der interlokalen Vergleichbarkeit. Selbstverständlich ist dabei, daß eine künftige vergleichende Vermögensstatistik (vergl. das Protokoll über die Verhandlungen des Verbandes deutscher Städtestatistiker, Posen 1910) von entsprechenden Grundsätzen auszugehen hat.

Von den einzelnen Tabellen gibt zunächst Tab. I eine Übersicht über Stand und Art der Schulden der deutschen Groß- und Mittelstädte zu Ende des Rechnungsjahres 1907 sowie über deren Schuldendienst im gleichen Jahre.

Tabelle II schließt sich dem an, indem einerseits die in Tab. I nur in einer Summe gegebenen Anleiheschulden in Obligationen und Darlehen gegen Schuldschein getrennt und ferner zwecks Erkenntnis der Entwickelung Vergleichsziffern für den Schuldenstand vom 31. März 1907 und 1909 (in einigen Städten 31. Dezember 1906 und 1908) gegeben werden. Daß die Ziffern für das Ende des Rechnungsjahres 1908 in dem nächsten Jahrbuche gegebenenfalls noch hier und da eine geringe Revision erfahren werden, ist nicht ausgeschlossen, da für ihre Durchprüfung die Kontrollmöglichkeit nur eine beschränkte warf Die beiden ersten Tabellen greifen insofern ineinander, als die Ziffern in Tabelle I, Spalte 3 übereinstimmen mit Tabelle II, Spalte 7.

Tabelle III behandelt sodann im Anschluß an Tabelle I Spalte 7, wo der Gesamtbetrag der vorübergehenden Darlehen gegen Schuldschein angegeben ist, deren Gläubiger nach dem Stande vom 31. März 1908; diese Untersuchung darf vielleicht besonderes Interesse beanspruchen, weil sie die erste ihrer Art ist.

Während die Tabellen I bis III den Schuldenstand behandeln, haben die Tabellen IV bis VI sodann die Schuldenbewegung zum Gegenstand, und zwar die Anleiheaufnahmen der deutschen Großund Mittelstädte in den Kalenderjahren 1907 und 1908 nach Verzinsungs- und Tilgungssätzen, Tilgungsfristen, Emissions- und Übernahmekursen sowie Gläubigern. Sie schließen sich nach Anlage und Ausführung den eingangs erwähnten Tabellen in den Mitteilungen der Zentralstelle des Deutschen Städtetages völlig an.

In den Tabellen werden die einzelnen Städte nebeneinander gestellt und einzeln aufgeführt; an dieser Stelle sollen noch kurz die typischen Hauptergebnisse behandelt werden.

Tabelle I berücksichtigt 79 Städte, und zwar sämtliche deutschen Gemeinden mit mehr als 50 000 Einwohnern nach dem Stande der Volkszählung von 1905 mit alleiniger Ausnahme der drei Hansestädte, ferner von Linden, Münster, Pforzheim und Ulm. Ordnet man diese Städte nach ihrer Größe und werden die Spalten der Tabelle I darnach aufaddiert, so ergibt sich über den Stand der Gemeindeschulden am Ende des Rechnungsjahres 1907 (31. März 1908; in einzelnen Städten 31. Dezember 1907) folgendes:

		istige Schule Rechnungsj			Außerdem	
Ortsgrößenklassen	Anleihe- Schulden	Hypo- theken und Restkauf- gelder	Kapitalisierte Passiv- renten und Lasten	Summe der langfristigen Schulden	vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	und vorüher- gehende Schulden zusammen
	M	M	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}
a) Berlin	385 942 142 909 208 942 1 535 222 798	4 693 380 52 609 112 64 459 699	11 177 137 1 340 755	972 995 191 1 601 023 252	1	1 628 849 268
100 000 Einwohnern	634 445 442	19 937 024	877 147	655 259 613	11 492 717	666 752 330
Insgesamt 79 Städte	3 464 819 324	141 699 2 15	13 439 562	3 619 958 101	42 318 733	3 662 276 834

Eine ungefähre Vorstellung von der Bedeutung der einzelnen Ortsgrößenklassen für den städtischen Anleihemarkt, nicht aber etwa — das muß ausdrücklich betont werden — für den Verschuldungsgrad der einzelnen Ortsgrößenklassen (hierzu müßte der Verwendungszweck der einzelnen Schuldarten berücksichtigt werden) gibt die nachfolgende Berechnung auf den Kopf des Einwohners:

	Ein-		stige Schul Rechnungs	Außerdem	Lang- fristige		
Ortsgrößenklassen	wohner nach der Volks- zählung 1905	Anleihe- Schulden	Hypo- theken und Restkauf- gelder	Kapitalisierte Passivrenten und Lasten	Summe der lang- fristigen Schulden	vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	und vorüber- gehende Schulden zu- sammen
a) Berlin . b) 6 weitere Städte mit mehr	2 040 148	189,17	2,30	0,02	191,50		191,50
als 300 000 Einwohnern . c) 32 Städte mit 100 000 bis	2 794 255	325,39	18,83	4,00	348,21	1,07	349,29
300 000 Einwohnern d) 40 Stadte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern	5 636 947	272,35	11,44	0,23	284,02	4,94	288,96
	2 556 657	248,15	7,80	0,34	256,29	4,50	260,79
Insgesamt 79 Stadte	13 028 007	265,95	10,88	1,03	277,86	3,25	281,11

Für das Anwachsen der Anleiheschulden in den deutschen Groß- und Mittelstädten während der drei Jahre 1906—1908 insbesondere ergibt sich sodann aus Tabelle II, welche die gleichen Städte berücksichtigt, dieses Bild:

Ende des	Stand der Anleiheschulden	Zunahme gegen das	vorjahr
Rechnungs- jahres	in 79 Groß- u. Mittelstädten .M	absolut M	0/0
1906	3 150 886 641		
1907	3 464 819 324	313 932 683	9,96
1908	3 650 967 1521)	186 147 828	5,37

Werden auch hier, wenigstens für das erste und das letzte Jahr, die Städte nach Ortsgrößenklassen geschieden und in diesen zusammengefaßt, ferner gleichzeitig die Anleiheschulden in Obligationen und in andere langfristige Darlehen getrennt, so ergibt sich folgendes:

Anleiheschulden	Ende des Rech- nungs- jahres	in Obligationen	in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein	insgesamt	
a) Berlin	1906 1908 1906 1908	378 472 900 406 513 800 818 128 021 953 661 696 1123 218 408	~~~ ~~~	378 472 900 406 513 800 872 580 649 1 012 153 462 1 400 628 938	
300 000 Einwohnern	1908 1906 1908	1 417 970 634 366 749 653 428 923 040	249 123 994 132 454 501 135 282 222	1 667 094 628³) 499 204 154 565 205 262	

Die Zunahme der Anleiheschulden betrug sonach in der Gesamtheit dieser deutschen Groß- und Mittelstädte während der zwei Jahre 1907 und 1908 (Ende 1906 bis Ende 1908): 500 080 511 \mathcal{M} ; in Berlin insbesondere: 28 040 900 \mathcal{M} , in den fünf weiteren Städten mit mehr als 200 000 Seelen 139 572 813 \mathcal{M} , in den übrigen Großstädten: 266 465 690 \mathcal{M} , in den Mittelstädten: 66 001 108 \mathcal{M} .

Ohne Bielefeld, Stuttgart und Würzburg, die die erforderlichen Angaben noch nicht liefern konnten.

²⁾ Hier ist Stuttgart mit seinen 1907 er Ziffern eingesetzt worden.

Auf den Kopf des Einwohners entfielen in der Gruppe:

		1906	1908	
·		 M	м	
a) Berlin		 186 312 248 221	199 362 296 230	

Absolut ist die Zunahme der Kopfquoten am stärksten in Gruppe b, relativ in Gruppe c. In allen Ortsgrößenklassen aber hat sich der Anteil der Darlehen gegen Schuldschein gegenüber den Anleihen in Obligationenform während dieser zwei Jahre gemindert mit alleiniger Ausnahme der Mittelstädte (d). Es waren nämlich von je 100 M Anleiheschulden Darlehen gegen Schuldschein in Gruppe:

			1906 .H	1908 M
a) Berlin	•		 0,00 6, 24 19,80 31,85	0,00 6,13 17,56 33,46

Die letzten 4 Übersichten berücksichtigen nur die langfristigen Darlehen gegen Schuldschein und die Obligationen, dagegen nicht die vorübergehenden Darlehen. Deren Beträge dürfen aber nicht außer Acht gelassen werden, weil sie in vielen Fällen lediglich antizipierte langfristige Schulden bedeuten, der Betrag der letzteren also durch sie wesentlich bedingt wird. Bei der Betrachtung ihrer Ziffern ist jedoch der eingangs gemachte Vermerk ganz besonders zu beachten, daß Schuldverbindlichkeiten zwischen den Verwaltungszweigen einer und derselben Stadtgemeinde mit wenigen oben bezeichneten Ausnahmen (vor allem Sparkasse, Stiftungen) außer Ansatz geblieben sind. Nach Tabelle I stellte sich der Gesamtbetrag der vorübergehend aufgenommenen Darlehen am Ende des Rechnungsjahres 1907 in den berücksichtigten Städten auf 42 331 672 M. Nach Tabelle III sind davon geschuldet bei:

	absolut .H	in Prozent der Gesamt- summe
eigenen Sparkassen	12 049 893 5 036 000 1 603 089 350 000 — 1 000 000	28,5 11,9 3,8 0,8 — 2,4

	absolut M	in Prozent der Gesamt- summe
Landesversicherungsanstalten, Knappschaftsvereinen. Öffentlichen Feuerversicherungsanstalten Privat-Versicherungsgesellschaften Einzelbanken Zentralgenossenschaftskasse, Spar- und Darlehnsvereinen usw. Kirchenkassen Privatpersonen Sonstigen Stellen	850 000 300 000 1 400 000 5 742 754 4 651 426 38 500 1 210 000 8 100 000 ¹)	2,0 0,7 3,3 13,6 11,0 0,1 2,8 19,1

Die überwiegende Bedeutung der Sparkassen für die Befriedigung vorübergehender, nicht aus eigenen Fonds und Reserven zu deckender Kreditbedürfnisse tritt in dieser Zifferreihe deutlich zu Tage. Die Tätigkeit der Geldvermittlungsstelle der deutschen Großstädte kommt dagegen in ihr noch nicht zum Ausdruck, da diese erst Anfang 1910 in Tätigkeit getreten ist.

Was nun die Anleiheaufnahmen (Obligationen und andere langfristige Darlehen) anlangt, so ergibt sich aus dem Material der Tabelle IV²), daß während der beiden Kalenderjahre 1907 und 1908 aufgenommen worden sind von:

	Obligationen	langfristige Darlehen	Insgesamt Anleihen
	\mathcal{M}	Ж	М
a) Berlin	50 000 000 165 407 700 351 285 900 68 590 739	11 650 000 30 252 048 41 485 227	50 000 000 177 057 700 381 537 948 110 076 066
Insgesamt 79 Städte	635 284 339	83 387 275	718 671 614

Insgesamt haben die deutschen Groß- und Mittelstädte in den beiden Kalenderjahren 1907 und 1908 rund 720 Millionen Mark Anleihen aufgenommen. Dieser Betrag ist erheblich; er scheint es umsomehr, wenn man berücksichtigt, daß die Gesamtanleihen der gleichen

¹⁾ Davon 7 000 000 M bei der Pensionskasse für Arbeiter der Preußisch-Hessischen Eisenbahngemeinschaft.

²⁾ In den Tabellen IV-VI sind Städte, die in 1907 und 1908 überhaupt keine Anleihe aufgenommen haben, nicht aufgeführt. Es sind dies die Städte Bromberg, Deutsch Wilmersdorf, Kaiserslautern, Koblenz, Würzburg. In den Zusammenstellungen des obigen Textes sind diese Gemeinden in der Gesamtziffer der Städte natürlich berücksichtigt.

Städte in einem fünf mal so langen Zeitraume, nämlich im Jahrzehnt 1897-1907, nur etwa das Dreifache, rund 2 300 Millionen Mark betragen haben, wovon etwa 350 Millionen auf langfristige Darlehen gegen Schuldschein und 1 950 Millionen auf Obligationen entfielen. Auf den Kopf des Einwohners entfielen neu aufgenommene Anleihen:

	Jahrzehnt Mitte 1897—Mitte 1907¹)	Kalenderjahre 1907 u. 1908 M
Gruppe a		24,51 63,37 64,68 42,48
Im Durchschnitt	171,06	55,69

Im Verhältnisse zur Einwohnerzahl haben 1907 und 1908 am meisten Anleihen aufgenommen die Großstädte und zwar ihre beiden Gruppen in ungefähr gleicher Weise, während im vorangegangenen Jahrzehnt noch eine wesentliche Differenz zwischen ihnen obwaltete. Damit hängt zusammen, daß sich ein anderes Bild ergibt, wenn man die neuen Aufnahmen ins Verhältnis setzt zu dem Anleihebestand am Schlusse des Jahres 1908, wodurch also einigermaßen charakterisiert wird, inwieweit der Schuldenstand zu diesem Termin neuesten oder älteren Ursprunges ist. Die Neuaufnahmen der Jahre 1907 und 1908 repräsentieren nämlich von dem Anleihebestand am Schluß des Jahres 1908 in Gruppe:

a: 12,30 %, b: 16,34 %, c: 22,89 %, d: 19,65 %,

Im Durchschnitt: 19,68 %.

Gegen Schuldschein wurden 1907 und 1908 von der Summe der neu zu begebenden Anleihen aufgenommen: In Gruppe

Insges.: 87197276 $\mathcal{M} = 12,07\%$ gegen 14,74% im Jahrzehnte 1897/1907.

Die Durchschnittsquote, wenn auch nicht in jeder Ortsgrößenklasse, zeigt die gleiche Tendenz zum Rückgang der Darlehen gegen Schuldschein wie oben beobachtet.

¹⁾ Nach der Berechnung in den Mitteilungen der Zentralstelle des Deutschen Städtetages, I. Band Nr. 13/14. [Fortsetzung des Textes auf S. 400.]

Tabelle I. Stand und Art der Schulden der deutschen Groß-

	1 abelle	1. Stant u	nu Alt uei	Schulden (ter dediscin	on Gros-
	Ende	Lan	gfristi	ge Schul	d e n	Außerdem vorüber-
Cirdia	des	Anleihe-	Hypotheken	Kapitalisierte	Summe der	gehend
Städte	ucs		und Rest-	Passivrenten	langfristigen	aufge- nommene
	Jahres	schulden	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
		.K	M		M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen	1907/8	23 825 258	995 267	_	24 820 525	2 500 000
Altona	1907/8	35 269 883	397 600	_	35 667 483	I —
Augsburg	1907	27 219 700	258 000	5 635	27 483 335	_
Barmen	1907/8	53 160 243	_		53 160 243	2 100 000
Berlin	1907	385 942 142	4 693 380	44 523	390 680 0 45	-
Beuthen	1907/8	10 148 600	100 000		10 248 600	1 589 788
Bielefeld	1907/8	19 719 503	1 061 904		20 781 407	l —
Bochum	1907/8	19 612 446	69 944	599	19 682 989	1 258 393
Bonn	1907/8	28 994 96 2	80 000	462 969	29 537 931	. –
Brandenburg .	1907/8	9 815 383	152 200		9 967 583	_
Braunschweig .	1907/8	24 082 494	252 425		24 334 919	
Breslau	1907/8	88 150 843	1 899 850	433 919	90 484 612	_
Bromberg	1907/8	9 849 468		92 595	9 942 063	2 276 000
Cassel	1907/8	35 521 504		3 000	35 524 504	-
Charlottenburg	1907	107 353 45 0	8 457 264	_	115 810 714	7 000 000
Chemnitz	1907	39 21 3 574			39 213 574	_
Cöln	1907/8	142 711 818	2 252 167	8 192 162	153 156 147	3 000 000
Crefeld	1907/8	44 236 720	753 500		44 990 220	
Danzig	1907/8	23 409 183	1 064 000	20 521	24 493 704	1 700 000
Darmstadt	1907/8	35 131 071	_		85 131 071	_
Dessau	$1907/8^{3}$)	7 306 635	136 000		7 442 635	5 556
D. Wilmersdorf	1907/8	19 483 441	6 040 400	— .	25 523 841	<u> </u>
Dortmund	1907/8	72 448 604	4 094 227	10 865	76 553 696	25 0 000
Dresden	1907	142 714 577	4 52 3 636	31 960°)	147 270 173	_
Düsseldorf	1907/8	114 343 615	_	_	114 343 615	_
Duisburg	1907/8	44 901 492	1 273 902	29 610	46 205 004	_
Elberfeld	1907/8	54 309 752		_	54 309 752	_
Elbing	1907/8	5 882 376	80 162		5 962 538	_
Erfurt	1907/8	14 017 258 36 156 428	671 090 5 908 874	_	14 688 348 42 065 302	690 000
Essen	1907/8	30 130 426	9 300 014	_	42 000 302	050000
Flensburg	1907/8	9 165 363		276 180	9 441 543	621 745
Frankfurt a. M.	1907	174 992 573	37 261 691	-	212 254 264	
Frankfurt a. O.	1907/8	6 343 815	395 872	_	6 739 687	500
Freiburg i. Br.	1907	41 716 533	1 542 814		43 259 347	_
Fürth	1907	11 044 330	53 756	_	11 098 086	_
Gelsenkirchen .	1907/8	17 637 7324)		_	17 637 732	_
Gleiwitz	1907/8	8 363 621	940 000	13 360	9 316 981	
Görlitz	1907/8	18 338 925	1 452 647	_	19 791 572	80 000
Hagen	1907/8	17 437 050	233 650	999 590	17 670 700	_
Halle a. S	1907/8	27 614 610	1 281 845	333 538	2 9 2 29 99 3	_

 $^{^{1})}$ Ferner 978 600 $\mathcal M$ Kaufgeld für Gasanstalt, aus dem Substanzgelderfonds entnommen. Verzinsung und Tilgung in Sp. 9 u. 12 enthalten.

²⁾ Rechnungsjahr läuft vom 1.7. bis 30.6.

und Mittelstädte am 31. März 1908 (31. Dezember 1907).

Langfristige und vorüber- gehende Schulden zusammen	für Tilg Anleihe ordent- liche M	g a b e rung der schulden außer- ordent- liche M	Davon F zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung	Gesamtausgabe für Tilgung und Verzinsung der Anleiheschulden M	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
27 320 525 35 667 483 27 483 335 55 260 243 390 680 045	551 000 1 197 797 283 800 1 196 699 11 141 013	4 000 10 600 784 774	4 000 	900 336 1 184 716 845 085 1 701 203 13 104 810	1 455 336 2 382 513 1 128 885 2 907 902 25 030 597	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
11 838 3881) 20 781 407 20 941 382 29 537 931 9 967 583	232 200 393 771 619 532 536 346 201 024	20 000 - - -	20 000 24 500	377 664 782 959 643 921 1 037 567 337 4 99	609 864 1 196 730 1 263 453 1 573 913 538 523	Beuthen Bielefeld Bochum Bonn Brandenburg
24 334 919 90 484 612 12 218 063 35 524 504 122 810 714	281 829 1 656 348 261 106 744 042 2 054 100	161 657	- - - -	869 625 3 045 300 383 219 1 197 133 4 098 891	1 151 454 4 701 648 644 325 2 102 832 6 152 991	Braunschweig Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg
39 213 574 156 156 147 44 990 220 26 193 704 35 131 071	1 165 970 3 597 405 643 735 518 686 379 814	4 236 846 7 409	208 746 7 409 —	1 265 056 5 393 672 1 537 191 659 922 953 808	2 431 026 8 991 077 6 417 772 1 186 017 1 333 622	Chemnitz Coln Crefeld Danzig Darmstadt
7 448 191 25 523 841 76 803 696 147 270 173 114 343 615	167 196 345 772 1 474 023 1 887 192 2 946 835	 50 000	_ _ _ _ _	252 257 912 000 2 378 517 4 899 273 3 978 333	419 453 1 257 772 3 852 540 6 786 465 6 975 168	Dessau D. Wilmersdorf Dortmund Dresden Düsseldorf
46 205 004 54 309 752 5 962 538 14 688 348 42 755 302	676 221 1 149 929 79 400 286 587 923 686	328 000 328 509 — 35 000	328 000 	1 538 822 2 024 082 152 030 521 708 1 596 314	2 543 043 3 502 520 231 430 808 295 2 555 000	Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen
10 063 288 212 254 264 6 740 187 43 259 347 11 098 086	329 082 3 526 604 112 855 348 814 149 885	1 910 217 1 328 853 328 —	329 082 — — 348 814 —	379 465 5 425 348 214 894 1 229 340 384 538	2 618 764 8 951 952 829 077 2 431 482 534 423	Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth
17 637 732 9 316 981 19 871 572 17 670 700 29 229 993	367 270 177 029 196 435 364 863 666 332	2 205 - - 810	- - -	693 352 304 677 697 735 693 101 1 022 175	1 062 827 481 706 894 170 1 058 774 1 688 507	Gelsenkirchen Gleiwitz Görlitz Hagen Ilalle a. S.

 $^{^3)}$ Darunter 7 960 % unablegliche, mit 2 $^0/_0$ verzinsliche Schuld an die juristische Fakultät der Universität Leipzig aus dem Jahre 1490.

 $^{^4)}$ Darunter 889 661 ${\cal M}$ Schulden der konfessionellen Schulgemeinden, deren Lasten die Stadt zu tragen hat.



Noch Tabelle I.

	Ende	Lan	gfristig	e Schul	d e n	Außerdem vorüber-
Städte	des	Anleihe-	Hypotheken	Kapitalisierte	Summe der	gehend
Staute	ues	1	und Rest-	Passivrenten	langfristigen	aufge- nommene
	Jahres	schulden	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
		M			Ж	K
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Hannover	1907/8	64 708 578	3 301 032	257 769	68 267 379	2 376 623
Harburg	1907/8	11 716 310	180 000		11 896 310	_
Kaiserslautern .	1907	10 300 774			10 300 774	_
Karlsruhe	1907/8	40 3 24 309	510 92 8		40 835 237	1 000 000
Kiel	1907/8	55 573 840	1 584 000	48 907	57 206 747	_
Koblenz	1907/8	10 599 310	440 311		11 039 621	_
Königsberg	1907/8	45 725 599	6 109 320	2 11 250	52 046 169	25 0 0 00
Königshütte .	1907	4 355 061	92 363	3 987	4 451 411	899 631
Leipzig	1907	122 257 85 0	3 321 170	2 519 096	128 098 116	-
Lichtenberg .	1907	13 899 089	2 087 000	28	15 986 117	1 000 000
Liegnitz	1907/8	7 044 708	_	_	7 044 708	_
Ludwigshafen .	1907	15 269 209	145 200	20 000	15 434 409	l –
Magdeburg	1907/8	59 536 212	486 000	_	60 022 212	
Mainz	1907/8	38 442 180	1 093 878		39 536 058	325 42 3
Mannheim	1907	66 152 487	935 299	_	67 087 786	-
Metz	1908/9	19 336 390		2 393	19 338 783	· –
Mülhausen i. E.	1907	24 890 60 0	550 771		25 441 371	
Mülheim a. Rh.	1907/8	10 408 875	35 000		10 443 875	1 200 000
Mülheim a.d.R. München	1907/8 1907	13 799 272 238 381 281	575 000 3 350 598	_	14 374 272 241 731 879	1 910 000
		ľ				
M.Gladbach .	1907	17 682 629	424 940	_	18 107 569	35 0 000
Nürnberg	1907	98 667 130	2 242 478	_	100 909 608	-
Oberhausen .	1907/8	5 660 258	75 000		5 735 258	-
Offenbach	1907	25 062 644	_		25 062 644	
Osnabrück	1907/8	11 295 422	-	_	11 295 422	-
Plauen	1907	25 607 898	214 005		25 821 903	
Posen	1907/8	29 245 623	8 003 0 53	73 907	37 322 583	501 000
Potsdam	1907/8	9 517 304	145 000		9 662 304	950 000
Remscheid	1907	12 866 818	4 000 004	_	12 866 818	_
Rixdorf	1907/8	27 726 336	4 098 604	_	31 824 940	_
Rostock1)	1907/8	23 817 350		_	23 817 350	209 181
Schöneberg .	1907/8	31 646 627	5 392 658	_	37 039 285	3 800 000
Spandau	1907/8	15 875 842	500 300	040.070	15 876 142	_
Stettin	1907/8	55 943 508	188 000	210 850	56 342 358	4 200 000
Straßburg i. E.	1907/8	40 135 7 3 3	4 158 731	139 939	44 434 4 06	4 300 000
Stuttgart	1907/8	71 488 454	257 034	_	71 745 488	100 000
Wiesbaden	1907/8	49 643 476	2 429 706	_	52 073 182	- man
Würzburg	1907	22 363 256	233 970	_	22 597 226	74 893
Zwickau	1907	10 764 107	159 796	_	10 923 9 03	_
•						

¹⁾ Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni.

Langfristige und vorüber- gehende Schulden zusammen	für Tilg Anleihe ordent- liche M	g a b e gung der schulden außer- ordent- liche	Davon S zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung M	Gesamtausgabe für Tilgung und Verzinsung der Anleiheschulden	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
70 644 002 11 896 310 10 300 774 41 835 237 57 206 747	1 594 553 138 281 100 537 580 545 648 649	100 000 	100 000 	2 248 428 435 613 371 770 1 185 399 1 711 632	3 842 981 673 894 472 307 1 765 944 2 430 281	Hannover Harburg Kaiserslautern Karlsruhe Kiel
11 039 621 52 296 169 5 351 042 128 098 116 16 986 117	291 078 1 181 542 80 938 1 055 131 242 191	302 500 	-	411 931 1 715 837 161 438 4 067 986 431 025	703 009 3 199 879 242 376 5 123 117 673 216	Koblenz Königsberg Königshütte Leipzig Lichtenberg
7 044 708 15 434 409 60 022 212 39 861 481 67 087 786	216 116 152 488 1 313 780 306 726 531 300	- - - -	_ _ _ _	251 378 560 662 2 054 919 1 414 216 2 278 898	467 494 713 150 3 368 699 1 720 932 2 810 198	Liegnitz Ludwigshafen Magdeburg Mainz Mannheim
19 338 783 25 441 371 11 643 875 16 284 272 241 731 879	197 400 199 800 448 533 1 837 012	=======================================	-	642 137 705 592 391 300 520 434 8 497 948	642 137 902 992 591 100 968 967 10 334 960	Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R München
18 457 569 100 909 608 5 735 258 25 062 644 11 295 422	443 988 421 749 199 966 196 287 247 582	935 720 ²) - 11 532	- - - -	658 914 3 494 271 216 916 914 348 367 035	1 102 902 4 851 740 416 882 1 110 635 626 149	M. Gladbach Nürnberg Oberhausen Offenbach Osnabrück
25 821 903 37 823 583 10 612 304 12 866 818 31 824 940	415 936 264 255 134 808 429 323 701 648	100 438 —	- - -	956 524 1 099 234 318 461 476 964 1 013 282	1 372 460 1 363 489 553 707 906 287 1 714 930	Plauen Posen Potsdam Remscheid Rixdorf
24 026 531 40 839 285 15 876 142 56 342 358 48 734 406	188 600 562 173 214 926 1 177 424 322 266		- - - - -	789 969 1 126 033 357 779 1 968 781 1 043 726	978 569 1 688 206 572 705 3 230 307 1 365 992	Rostock Schöneberg Spandau Stettin Straßburg i. E.
71 845 488 52 073 182 22 672 119 10 923 903	521 059 1 388 188 121 000 94 400	33 464 ²) 55 557 —	= = =	2 698 685 1 914 488 848 454 379 142	3 25 3 208 3 35 8 233 969 454 473 542	Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau

²⁾ Zur Ansammlung eines Schuldentilgungsfonds.

Tabelle II. Stand und Art der Anleiheschulden, insbesondere der deutschen

		1906		1 9	0 7
Stadt	Obliga-	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden	Obliga-	langfristige Darlehen
	tionen	gegen	zusammen	tionen	gegen
	M	Schuldschein <i>M</i>	M	M	Schuldscheir .#
1	2	3	4	5	6
Aachen	9 138 900	12 278 382	21 417 282	14 881 900	8 943 358
Altona	25 968 600	4 298 936	30 267 536	30 344 600	4 925 283
Augsburg	23 503 500		23 503 500	27 219 700	
Barmen	42 345 200	1 871 460	44 216 660	51 375 300	1 784 943
Berlin	3 78 4 72 900	_	378 472 900	385 942 142	_
Beuthen	2 146 800	7 032 600	9 179 400	2 064 600	8 084 000
Bielefeld	15 378 900	3 454 276	18 833 176	15 029 900	4 689 603
Bochum Bonn	11 053 600 20 828 200	6 477 244 8 413 093	17 530 844 29 241 293	10 669 200 20 417 900	7 013 190 8 577 062
Brandenburg .	3 347 150	5 380 047	8 727 197	3 264 500	6 550 883
Braunschweig .	23 413 524	660 400	2 4 073 924	23 233 794	848 700
Breslau	57 961 0 00	23 287 115	81 248 1152)	64 643 500	23 440 407
Bromberg	9 284 300	826 274	10 110 574	9 041 100	808 368
Cassel	24 721 800	6 807 689	31 529 489	27 286 900	8 234 604
Charlottenburg	82 087 550	_	82 087 550	107 353 45 0	_
Chemnitz	30 521 000	383 000	30 908 000	38 833 500	380 074
Cöln	136 319 500	7 989 723	144 309 223	134 065 800	8 646 018
Crefeld	27 605 300 12 464 000	8 901 058 11 257 110	36 506 358 23 721 110	39 008 200 12 318 400	5 228 520 11 090 783
Darmstadt	35 408 128	- 11 251 110	35 408 128	35 131 071	- 11 030 100
Dessau	3 313 600	3 577 600	6 891 200	3 252 900	4 053 735
D. Wilmersdorf .	2 312 500	17 542 990	19 855 490	2 263 500	17 290 941
Dortmund	36 149 500	14 945 489	51 094 989	55 579 003	16 869 601
Dresden	129 497 956	8 247 669	137 745 625	135 319 200	7 395 377
Düsseldorf	73 419 800	17 170 650	90 590 450	97 446 900	16 896 715
Duisburg	18 477 750	20 962 434	39 440 184	22 610 750	22 290 742
Elberfeld	34 844 000	18 218 687	53 062 687	33 682 600	20 627 152
Elbing	3 001 031 12 858 500	045 945	3 001 031 13 803 845	5 315 631	1 437 758
Erfurt	23 358 400	945 345 9 969 687	33 328 087	12 579 500 26 616 400	9 540 028
Elonah una	6 971 500	0.506.507			
Flensburg Frankfurt a. M.	6 871 500 155 589 113	2 596 507	9 468 007 155 589 113	6 592 300 174 992 573	2 573 063
Frankfurt a. O.	1 063 475	4 653 678	5 717 153	1 010 125	5 333 690
*Freiburg i. B	33 472 747	1 463 700	34 936 700	40 143 933	1 572 600
Fürth	5 473 000	4 474 346	9 947 346	5 434 600	5 609 730
Gelsenkirchen .	_	8 862 483	8 862 483	7 000 C00	10 637 732
Gleiwitz	271 300	7 460 350	7 731 650	253 200	8 110 421
Görlitz	3 653 500	14 166 163	17 819 663	3 589 200	14 749 725
Hagen Halle	7 198 000 20 716 800	10 605 222 7 468 879	17 803 222 28 185 679	7 058 000 20 282 300	10 379 050 7 332 310

¹⁾ Die Angaben der mit einem Sternchen versehenen Städte beziehen sich auf den 31. Dezember des betreffenden Jahres.

Groß- und Mittelstädte am Ende der Rechnungsjahre 1906 bis 19081).

		1908		1907
Stadt	Anleihe-	langfristige		Anleihe-
	schulden	Darlehen	Obliga-	schulden
		gegen	tionen	
	zusammen	Schuldschein		zusammen
	M	<u> </u>	K	.16
11	10	9	8	7
Aachen	27 661 502	8 732 602	18 928 900	23 825 258
Altona	34 507 570	4 808 470	29 699 1 00	35 269 883
Augsburg	3 0 936 700	_	30 936 700	27 219 700
Barmen	53 913 222	1 709 422	52 203 800	53 160 243
Berlin	406 513 800		406 513 800	85 942 142
Beuthen	11 466 400	9 487 200	1 979 200	10 148 600
Bielefeld	10.010.700	0.740.000	10.050.400	19 719 503
Bochum	19 010 789	8 740 389	10 270 400	17 682 390
Bonn Brandenburg	32 245 009 10 819 376	12 251 609 7 631 676	19 993 400 3 187 700	28 994 962 9 815 383
Braunschweig	24 136 112	1 081 150	23 054 962	24 082 494
Breslau	94 952 7412)	23 757 741	71 195 000	88 083 907 ²)
Bromberg	9 578 410	789 810	8 788 600	9 849 468
Cassel	38 314 203	9 836 503	28 477 700	35 521 504
Charlottenburg	119 239 100	_	119 239 100	07 353 550
Chemnitz	53 159 065	369 815	52 789 250	39 2 13 57 4
Cöln	182 035 454	13 805 954	168 229 500	42 711 818
Crefeld	44 494 265	6 182 965	38 311 300	44 236 720
Danzig	27 221 353	10 693 9 5 3	16 527 400	23 409 183
Darmstadt	34 842 414	_	34 842 414	35 131 071
Dessau	7 148 133	3 956 833	3 191 300	7 306 635
D. Wilmersdor	19 097 944	16 885 444	2 212 500	19 483 441
Dortmund	79 197 185	16 123 685	63 073 500	72 448 604 49 714 577
Dresden Düsseldorf	150 845 633 117 578 416	7 294 049 21 248 716	143 551 584 96 329 700	42 714 577 14 343 61 5
				44 004 400
Duisburg Elberfeld	52 539 367 60 369 209	21 688 617 99 759 000	30 850 750 3 7 616 200	44 901 492 54 309 752
Elbing	5 201 631	22 753 0 09	5 201 631	5 315 631
Erfurt	16 209 864	1 919 864	14 290 000	14 017 258
Essen	37 989 538	9 244 138	28 745 400	36 156 428
Flensburg	8 897 860	2 587 960	6 309 900	9 165 363
Frankfurt a. M	188 888 412		188 888 412	74 992 573
Frankfurt a. O	7 312 050	6 332 050	980 000	6 343 815
*Freiburg i B	41 097 650	1 435 900	39 661 750	41 716 533
Fürth	10 966 104	5 572 104	5 3 94 000	11 044 330
Gelsenkirchen	21 152 896	10 278 896	10 874 000	17 637 732
Gleiwitz	10 661 840	10 427 440	234 400	8 363 621
Görlitz	18 167 028	14 644 828	3 522 2 00	18 338 92 5
Hagen Halle	19 058 903 29 120 215	10 146 903 7 288 315	8 912 000 21 831 900	17 437 050 27 614 610

²⁾ Außerdem Anteil an der Kreisschuld eingemeindeter Vororte (31. 3. 1908: 66 936 M).

Noch Tabelle II.

		Ende des	Rechnun	gsjahres	
		1906	1907		
Stadt	Obliga-	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden	Obliga-	langfristige Darlehen
	tionen	gegen Schuldschein	zusammen	tionen	gegen Schuldschein
	<u> </u>	<u> </u>		. .	
1	2	3	4	5	6
Hannover	40 791 500	21 113 364	61 904 864	43 019 050	21 689 528
Harburg	6 883 400	4 102 501	10 985 901	7 633 100	4 183 210
*Kaiserslautern	9 818 750	236 343	10 055 093	8 801 900	1 498 874
Karlsruhe	35 596 100	807 000	36 403 100	39 534 800	789 509
Kiel	39 855 100	3 429 355	43 284 455	52 147 1 00	3 426 740
Koblenz	5 272 000	6 058 596	11 330 596	5 107 300	5 492 010
Königsberg i. P.	47 192 141		47 192 141	· 45 725 599	
Königshütte.		4 379 500	4 379 5003)		4 342 062
Leipzig	110 482 000	4 309 846	114 791 8464)	117 684 000	4 437 350
Lichtenberg	1 837 600	9 606 522	11 444 122	1 801 100	12 097 989
Liegnitz	2 749 700	4 118 329	6 868 02 9	2 636 600	4 408 108
Ludwigshafen .	15 103 200	318 497	15 421 697	14 966 200	303 009
Magdeburg	54 459 700	412 812	54 872 512	59 124 400	411 812
Mainz	36 795 900	1 534 537	38 330 437	36 579 800	1 862 380
Mannheim	61 663 928	19 859	61 683 787	6 5 133 1 28	1 019 359
Metz	4 000 000	8 083 000	12 083 000	7 000 000	8 353 000
Mülhausen i. E.	15 084 400	4 455 600	19 540 000	19 453 400	5 437 200
Mülheim a. Rh.	9 820 500	157 662	9 978 162	10 269 713	139 162
Mülheim a.Ruhr	3 907 500	7 655 422	11 562 922	3 794 900	10 004 372
*München	212 668 100	6 851 797	219 519 897	236 084 900	2 296 381
MGladbach .	12 605 500	3 203 717	15 809 217	12 391 200	5 291 429
*Nürnberg	87 821 000	5 054 294	92 875 294	93 434 000	5 233 130
Oberhausen	_	5 860 224	5 860 224	_	5 660 258
Offenbach	21 188 454	1 674 346	22 862 800	23 613 014	1 449 630
Osnabrück	_	9 500 502	9 500 502		11 295 422
Plauen	25 238 628	_	25 238 6 28	25 600 691	_
Posen	25 812 500	3 697 663	29 510 163	25 611 400	3 634 223
Potsdam	5 412 500	3 078 501	8 491 001	5 208 100	4 309 204
Remscheid	9 749 500	2 796 641	12 546 141	9 434 500	3 432 318
Rixdorf	1 924 700	21 235 275	23 159 975	1 854 400	25 871 936
Rostock ⁵)	15 621 500	7 716 876	23 338 376	15 502 900	8 314 450
Schöneberg	17 522 000	6 688 103	24 210 103	25 138 500	6 508 127
Spandau	4 428 000	10 554 058	14 982 058 ⁶)	4 300 900	10 993 179
Stettin	53 891 100	14 943	53 916 0437)	55 567 200	14 472
Straßburg i. E	21 763 500	7 099 580	28 863 080	36 597 200	3 556 533
Stuttgart	49 301 500	6 234 656	55 536 156	65 354 800	6 133 654
Wiesbaden	43 922 221		43 922 221	49 643 476	
*Würzburg	17 682 480	4 112 384	21 794 864	18 137 980	4 225 276
Zwickau	10 560 700	108 251	10 668 951	10 656 800	107 307

³⁾ Außerdem Anteil an der gemeinsamen Schuld des Stadt-Landkreises Beuthen (31. 3. 1908: 12 999 .K).
4) Die Ziffern in Tab. II sind nach dem Stande vom 31. 3., in Tab. I vom

31. 12. gegeben.

E n	de des Rec	chnungsjah	res	
1 9 0 7		1908		
Anleihe-	Obliga-	langfristige	Anleihe-	Stadt
schulden	•	Darlehen	schulden	
zusammen	tionen	gegen Schuldschein	zusammen	
M	м	M.	M	
7	8	9	10	11
64 708 578	44 492 900	22 237 958	66 730 858	Hannover
11 716 310	7 559 600	5 067 155	12 626 755	Harburg
10 300 774	8 738 600	2 233 436	10 972 036	*Kaiserslautern
40 324 309	38 810 500	770 000	89 580 500	Karlsruhe
5 5 57 3 8 4 0	58 230 700	3 424 126	61 654 826	Kiel
10 599 310	4 936 200	6 158 664	11 094 864	Koblenz
45 725 599	44 208 146	0 100 001	44 208 146	Königsberg i. P.
4 342 0623)	41 200 140	4 256 582	4 256 582 ³)	Königshütte
122 122 1504)	132 698 100	4 283 191	136 981 2914)	Leipzig
13 899 089	1 763 100	11 957 016	13 720 116	Lichtenberg
13 033 003	1 105 100	11 331 010	15 120 110	Dicitemberg
7 044 708	2 518 400	4 812 281	7 330 681	Liegnitz
15 269 209	14 810 121	286 751	15 096 872	Ludwigshafen
59 536 212	58 830 400	410 812	59 241 212	Magdeburg
38 442 180	39 295 100	3 042 872	42 337 972	Mainz
66 152 487	71 692 315	768 859	72 461 174	Mannheim
15 353 000	10 983 390	8 353 000	19 336 390	Metz
24 890 600	23 268 600	6 315 778	29 584 378	Mülhausen i. E.
10 408 875	12 531 900	119 962	12 651 862	Mülheim a. Rh.
13 799 272	3 678 500	12 988 126	16 666 626	Mülheim a. Ruhr
238 381 281	249 099 100	9 350 831	258 449 931	*München
17 682 629	12 080 800	7 999 957	20 080 757	MGladbach
98 667 130	95 852 500	5 151 124	101 003 624	*Nürnberg
5 660 258	99 892 900	5 456 184	5 456 184	Oberhausen
	95 107 071	2 023 080	27 130 751	Offenbach
25 062 644 11 295 422	25 107 671 —	12 468 069	12 468 069	Osnabrück
25 600 691	27 646 799	2 5 40 200	27 646 799	Plauen
29 245 623	31 283 900	3 568 329	34 852 229	Posen
9 517 304	5 012 300	7 719 621	12 731 921	Potsdam
12 866 818	9 107 000	4 523 384	13 630 384	Remscheid
27 726 336	1 780 200	82 429 164	34 209 364	Rixdorf
2 3 81 7 350	15 379 300	8 842 557	24 221 857	Rostock ⁵)
31 646 627	34 601 000	6 321 797	40 922 797	Schöneberg
15 294 0796)	4 168 900	15 425 337	19 594 237 ⁶)	Spandau
55 581 672 ⁷)	57 134 300	13 984	57 148 284 ⁷)	Stettin
40 153 733	54 430 000	7 785 465	62 215 465	Straßburg i. E.
71 488 454	l .	.	•	Stuttgart
49 643 476	55 120 332	-	55 120 332	Wiesbaden
22 363 256			•	*Würzburg
10 764 107	10 877 300	106 313	10 983 613	Zwickau
	1			1

⁵⁾ Stand vom 30. Juni.
6) Außerdem Anteil an Kreisschulden (31. 3. 1908: 81 763 M).
7) Außerdem bei Eingemeindung übernommene Kreisbahnschulden (31. 3. 1908: 361 836 M).

Tabelle III. Die Gläubiger der von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommener

	Gesamt- betrag der		Davon aufgenommen bei:						
Stadt	vorüberge- hend aufge- nommenen Darlehen	Spair	kassen	Sonder- kassen der	Fremden Städten	invali-	Landes- banken, Provin-	anstalter	
	(Tab. I, Spalte 7)	eigenen	fremden	Stadt, Stiftun- gen	(außer Spalte 4)	den- fonds	zialhilfs- kassen	77	
	M	M	N	м	м	.16	.16	M	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	2500,000						1 000 000		
Aachen	2 500 000		2100 000				1 000 000		
Barmen	2 100 000		2 100 000						
Beuthen	1 589 788		740,000						
Bochum	1 258 393		740 000		272.000			250,000	
Bromberg	2 276 000	•	626 000		350 000		•	250 000	
Charlottenburg	7 000 000		. /						
Cöln		3000000	. /					.,	
Danzig	1 700 000		800 000	900 000	1 . 1				
Dessau	5 556		. /	5 556					
Dortmund	250 000		. /	250 000			•		
Essen	690 000		120 000						
Flensburg	634 674			12 929	1 . 1				
Frankfurt a. O.	500		1		1 . 1				
Görlitz	80 000	80 000	1 : /		1				
Hannover	2 376 623		. !					. 1	
Karlsruhe	1 000 000		. 1					•	
Königsberg	250 000	227 200						700,000	
Königshütte	899 631	335 000	. !					500 0004	
Lichtenberg	1 000 000								
Mainz	3 25 423		• 1	325 423					
Mülheim a. Rh.	1 200 000								
Mülheim a.Ruhr	1 910 000	660 000	650 000	1 .		/			
MGladbach .	350 000		. 1						
Posen	501 000								
Potsdam	950 000								
Destant.	200 181	100 000		100 101		1		Ĺ.,	
Rostock	209 181	3 800 000	. 1	109 181		. ,			
Schöneberg									
Straßburg i. E		4 000 000	()			. 1		100 000	
Stuttgart	100 000	71 000	1 . 4	•)		•		100 000	
Würzburg	74 893	74 893		•		•			
	1								
		1		6	1 20 1		1		

¹⁾ Reichsbank (Lombardschuld).

²⁾ Großh. Bad. Staatsschuldenverwaltung.

³⁾ Königl. Seehandlung.

am 31. März 1908 (31. Dezember 1907) geschuldeten, vorübergehend Darlehen.

	Versiche- rungs- gesell- schaften	Einzel- banken	Zentral- genossen- schaftskasse, Spar- u. Dar- lehnsvereinen, Vorschuß-, Sterbe- kassen usw.	Kirchen- kassen	Privat- personen	Pensions- kasse für Arbeiter der Preußisch- hessischen Eisen- bahnge- meinschaft	Sonstigen	Stadt
.16	.16	M	M	м	M	.16	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18
			1 500 000					Aachen
								Barmen
			1 589 788					Beuthen
			369 893	38 500	110 000			Bochum
000 000					750 000			Bromberg
						7 000 000		Charlottenbur
			•	•	•	1 000 000		Cöln
		•					•	Danzig
•			•	•		•	•	Dessau
•		•	•	•	•		•	
	•	•		•	•	•	•	Dortmund
			570 000					Essen
•			621 745				•	Flensburg
		500 ¹)						Frankfurt a. (
							•	Görlitz
		2 376 623		•				Hannover
	200 000						800 0062)	Karlsruhe
		$250\ 000^3$)						Königsberg
		64 631						Königshütte
		1 000 000						Lichtenberg
								Mainz
	1 200 000	_						Mülheim a. R
		600 000						Mülbeim a. Ruh
		000 000			350 000			MGladbach
		501 00(5)						Posen
		950 000						Potsdam
								Rostock
				•			•	Schöneberg
		·					300 000 ⁶)	Straßburg i. I
		•		•			300 000)	Stuttgart
		•		•		•	•	Würzburg

⁴⁾ Knappschaftsverein Tarnowitz.

⁵⁾ Davon 500 000 M Seehandlung, 1000 M Reichsbank (Lombardschuld).

⁶⁾ Landesverwaltung von Elsaß-Lothringen.

Tabelle IV. Die Anleihenaufnahme der deutschen Gr

(Betrag, Verzinsungs- und Tilgu

=						(Betrag	g, Verzinsu	ngs- und	Tilgu
		Art der Anleihen O = Obli-		V	erzin	sung %	ssätze	2)	1740
Lfd. Nr.	Stadt	$\begin{array}{c} \text{gationen} \\ \text{D} = \\ \text{Darlehen} \\ \text{gegen} \\ \text{Schnld-} \\ \text{schein} \end{array}$	Betrag M	3 bis unter 3½	3 1/2	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		O D	5 752 000 3 133 000	-	=	=	5 752 000	3 133 000	_
2	Altona	O D	5 000 000 661 843	Ξ	_	=	5 000 000 661 843	=	_
3	Augsburg	0	8 000 000	_	_	_	8 000 000	_	-
4	Barmen Berlin	0	12 000 000 50 000 000	Ξ	_	=	12 000 000 50 000 000	_	=
6	Beuthen	D	2 810 000	_	- 2	5	2 810 000	-	_
7 8	Bielefeld Bochum	D D	2 593 504 ³) 2 000 000	_	459 848	105 266	626 890	1 401 500 2 000 000	
- 1	Bonn	D	$4\ 209\ 000$	_	_	_	4 109 000	100 000	-
- 1	Brandenburg .	D	1385000	_	_	185 000	1 200 000	_	-
11	Braunschweig.	D	620 9504)		-	_	620 950	_	-
12	Breslau	0	12 020 000	-	12 020 000	_	-	_	-
13	Cassel	D O	650 000 5 896 000	=	650 000 896 000	=	5 000 000	=	-
14	Charlottenburg	0	39 220 000	-	_	-	39 220 000	-	-
15	Chemnitz	0	24 391 500	_	1 466 000	_	22 925 500	- 1	-
16	Cöln	0	36 500 000	-	_	-	36 500 000	- 2	-
		D	11 000 0005)	_	_	_	- 2	11 000 000	-
17	Crefeld	0	12 000 000	_	-	-	12 000 000	-5	-
		D	700 0006)	_	-	-	225 000	475 000	-
	Danzig Darmstadt	0	10 450 000 7 500 000	_	_ _ 2	=	10 450 000 7 500 000	=	1-1
20	Dessau	D	745 056 ⁷)	_	569 056	_	176 000	-	-
21	Dortmund	0	29 000 000	_	_	_	29 000 000		-
		D	3 521 500	-	_	_	_	3 521 500	-
22	Dresden	0	17 741 400	-	257 400	_	17 484 000	- 7	- 2
	Düsseldorf Duisburg	0	25 242 000 6 467 000	=	16 500 —	=	25 225 500 6 467 000	=	25 242 (
25	Elberfeld	D O	440 000 5 000 000	_	_	=	300 000 5 000 000	140 000	-
		D	4 150 000	_	_	_	3 200 000	950 000	-

und Mittelstädte in den Kalenderjahren 1907 und 19081).

sätze, Tilgungsbedingungen.)

satze, Tilgt	ingsbeding	gungen.)								
Jährlic	he Tilgun	gssätze²)			T i	lgung	sfris Jahre	t e n ²)		
über 0,5 —1,0	über 1,0 —1,5	über 1,5 —2	über 2	bis 15	16 - 20	21—25	26-30	31—40	über 40	Lfd. Nr.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3 000 000 	5 000 000	2 752 000 3 133 000 —	= =	=		= =	= =	2 752 000 5 000 000	3 000 000 3 133 000 — 661 843	2
8000000	-	_	_	_	_	_	_	_	8 000 000	3
Ξ	=	12 000 000 50 000 000		_	_	$12000000\\50000000$	=	Ξ	Ξ	4 5
-	_	2810000	_	_	_	_	2810000	_	_	6
1060 500	=	$244000 \\ 2000000$	30 000 —	30 000	<u>-</u>	=	$\begin{array}{c} 3 \\ 461\ 099 \\ 2\ 000\ 000 \end{array}$	=	1 060 500	7 8
100 000	359 600	3 750 000	_	_	_	-	3 750 000	359 000	100 000	9
	1 200 000	185 000	_	_	-	_	185 000	1 200 000	_	10
· · · ·	-4	-	-	-	-	-	-	4	_	11
	12 020 000	_	-		-	_	_	12 020 000		12
. 150 000	5 896 000	500 000	_	_	_	_	500 000	5 896 000	150 000	13
. –		20 000 000	_	_	_	_	20 000 000	19 220 000		14
13 466 000	10 925 500	_	_	_	_	_	_	10 925 500	13 466 000	15
	_	36 500 000	_	_	-	_	_	36 500 000	_	16
; pa		_	-	-	-	_	-		-	
	12000000	-	-	_	-	-	_	12 000 000		17
1	625 000			_	-	_	75 000		595 000)
7 500 000	10 450 000	=		_	_	_	_	10 450 000	7 500 000	18 19
569 056	_	_	- 1	_	-	_	_	-	569 056	20
_		29 000 000	<u>-</u>	2	-	_	29 000 000	_	_	21
539 500	1 906 000	_	4 050 000	113 0008)	-	1 869 000	1 000 000	539 500	_	
17 741 4009)	_	-	_	_	-	-	-	17 741 400		22
! =	Ξ	6 467 000 ¹⁰)	<u> </u>		_	_	=	=	25 242 000 6 467 000	23 24
	=	5 000 000		140 000	=	300 000	_	5 000 000		25
3 200 000	_	950 000	_	_	-	950 000	_	_	3 200 000)

Noch Tabelle IV.

_									
		$\begin{array}{c} \text{Art der} \\ \text{Anleihen} \\ \text{O} = \text{Obli-} \end{array}$		V	e r z i n	sung	s s ä t z e	e ²)	
Lfd. Nr.	Stadt	$egin{array}{l} ext{gationen} \ ext{D} = \ ext{Darlehen} \ ext{gegen} \end{array}$	Betrag	3 bis	3 1/2	über 3½ bis	4	über 4	bis 0,5
L	+	Schuld- schein	\mathcal{M}	unter $3\frac{1}{2}$		unter 4			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26 27	Elbing Erfurt	0	2 394 000 2 000 000	=	Ξ	=	2 394 000 2 000 000	=	11
28	Essen	D	$\begin{array}{c} 1500000 \\ 11700000 \end{array}$	=	_	1 000 000	500 000 11 700 000	=	1.1
29	Flensburg	D	$114\frac{3}{5}750$	_	-	_	100 00011)	1045750 ¹²)	-
30	Frankfurt a.M.	0	35 000 000	_	_	_	35 000 000	_	-
31 32	Frankfurt a. O. Freiburg i. B	D O	$ \begin{array}{c} 6 \\ 1700425^{14}) \\ 7000000 \end{array} $	_	=	1 361 000	$\begin{array}{c} 2\\ 339\ 425\\ 7\ 000\ 000\\ 2 \end{array}$	=	1.1
	Fürth Gelsenkirchen.	D O	1 300 000 7 000 000	_	_	=	1 300 000 7 000 000		-
35	Gleiwitz	D	$177\overset{2}{9}000$	-	_	_	_	1 779 000	-
36	Görlitz	D	843 000 ¹⁵)	-	543 000	300 000		-	60 000 ^a
37 38	Hagen Halle a. S	0	6 500 000 2 000 000	_	=		6 500 000 2 000 000	- = T	1 1
		D	468 443	-	_	468 443	_	.—	-
39	Hannover	О	6 384 600	-	_	- 5	6 384 600	_	-
40	Harburg	D O	1 706 313 820 000	767 000 ¹⁷)	_	939 313	<u>-</u> 820 000	=	1-1
		D ·	1582367	7800	_		$754^{8}567$	-	-
41	Karlsruhe	0	5 000 000	_	_	_	5 000 000	_	-
42	Kiel Königsberg	0	20 000 000	_	-	_	20 000 000	-	-
44	Königshütte.	D	3 000 000 43 500	_	_	=	3 000 000 43 500		-
45	Leipzig	0	24 146 300	_	146 300	_	24 000 000	-	-
	Lichtenberg Liegnitz	D D	$ \begin{array}{r} 13 \\ 3810000 \\ 550000 \end{array} $	_	=	=	760 000 550 000	3 050 000	
48	Magdeburg	0	5954800	_	954 800	_	5 000 000	_	-
49	Mainz	0	8 970 500	_	_	_	8 970 500	_	-
50	Mannheim	0	11 000 000	_	_	_	11 000 000		-
51	Metz	О	7 000 000	_	_	_	7 000 000	-	-
		D	270000	_	_	_		_	-
	Mülhausen i. E.	0	8 500 000	_	_	_	8 500 000		-
	Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr	D	3 099 000 2 000 000	_	_	-	3 099 000 2 000 000	=	-
		-							

$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$											_
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Jährlicl		gssätze ²)			Til			e n ²)		
- 2 394 000				über 2	bis 15	16—20	21—25	26—30	31—40	über 40	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	2 394 000	2 000 000		=	=	_	_		-	26 27
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			_	_	=	_	=	=	11 700 000	1 500 000	28
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	100 000	_	_	_	_	_ ₁₃₎	-	_	_	100 000	29
20000	-	_	20 000 000	15 000 000	_			20 000 000	_	_	30
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	260 000 7000 000	39 425 —	<u>26</u> 000	100 000	_	40 000 —	60 000	26 000	39 425 —		
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1000 000	=			_	_	_		_ '	1 000 000	$\frac{33}{34}$
47 000	-	1 310 000	469 000		-	_	-	-	1779 000	-	35
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	47 000	_	_		_	_	300 000		60 000	47 000	36
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	2 000 000	6 500 000	-	=	=	=	6 500 000	2 000 000	_	37 38
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	_	_	468 443	_	_	_		_	_	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2550 000	1 334 600	2 500 000	_	-	_	_	2 500 000	1 334 600	2 550 000	39
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	551313 ¹⁸)	200 000		_		_	_	1 539 313			40
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	4	2	$\frac{3}{193652}$	$\frac{3}{193652}$	_	_	250 000		_	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	5 000 000		_	_	_	_	_		_	41
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	=	20 000 000		-	_	=		=	20 000 000	=	42 43
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		_	_	45 500	_	_	45 500	_	_	24 140 200	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9	9	_	803 737	_	_		_	2 186 375	5	46
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	_2		_	-	_	_	550 000	2	_	47
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 970 -		_	_	_	_	_	_	5 954 800	2	48
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 000 000	_	_	_	-	_	_	_	-	2	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	***************************************	_		_	_	_		_	_		50
$\begin{bmatrix} - & - & - & 8500000^{19} \\ - & - & - & - & - & - \\ - & - & - & -$	-	_	7 000 000	- 9	-	_	_		_		51
8500000 ¹⁹) 8500000 ¹⁹) - 55	100 000	_			-	60 000	-	210 000			
	_	309900020	85000000 ¹⁹)	_	_	_	_	=	3 099 000	8 500 000	52 53
	1 340 000	80 000		80 000	80 000	_	_	500 000		1 340 000	

Noch Tabelle IV.

		Art der Anleihen O = Obli-		v	erzin	sungs %	sätze	*)	
Lfd. Nr.		gationen D == Darlehen gegen Schuld- schein	Betrag #	3 bis unter $3\frac{1}{2}$	3 ½	$\begin{array}{c} \text{tiber } 3\frac{1}{2} \\ \text{bis} \\ \text{unter } 4 \end{array}$	4	über 4	bis 0,
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
55	München	О	40 000 000	_	-	_	40 000 000	<u>-</u>	_ 1
56	MGladbach	D	3 905 539	87 000	_			3 818 539	_
57 58	Nürnberg · · · Offenbach · ·	0 0	11 000 000 5 000 000	_	=	— —	11 000 000 5 000 000		_
5 9	Osnabrück	D	2 054 000	-	_	1 000 000	904 000	150 000	- '
60	Plauen i. V	o	3 256 000	_	1 182 500	_	$207\frac{2}{2}500$		_
61	Posen	0	10 000 000	_	_	_	10 000 000	_	-
62	Potsdam	D	4 848 786	_	1 285 000	3 563 786	_	_	-
63	Remscheid	D	1 960 000	200 000	_	1 750 000	10 000	- 3	1 750 0 0 0
64	Rixdorf	D	9 850 000	_	850 000	500 000	500 000		- ,
65	Rostock	o	1 297 23922)	_	_	_	1 297 239		-
66	Schöneberg	0	18 000 000	_	_	_	18 000 000		- ,
67	Spandau	D	5 080 000	-		100 000	2 670 000	2 310 300	- 1
	Stettin Straßburg	0	10 000 000 15 000 000	_	10 000 000		 15 000 000	_	_ _
		D	3 000 00023)	_		3 000 000	_	-	-
70	Stuttgart	o	3 17 407 000 ²⁴)		_	_	17 407 000	_	_
71	Wiesbaden	0	14 165 000	_	- 2	_	14 165 000	_	-
72	Zwickau	O	510 000	_	510 000			_	-
				ĺ					l

- 1) Die kleinen Kursivziffern über dem Betrage der Anleihen bedeuten die Zahl der in Betracht kommenden Anleihen oder Anleiheteile.

 2) Die Anmerkungen sind in dieser Spalte besonders zu beachten.
- ³) Davon 119 966 & gegen 3 monatl. Kundigung, 561 939 & gegen 6 monatl. Kundigung, 360 000 & gegen 12 monatl. Kundigung.

4) Auf 6monatliche Kündigung.

- 5) Davon 5 000 000 in 5 gleichen Raten ab 1910, 6 000 000 in 6 gleichen Raten ab 1914 zu tilgen.
- Uberschüsse aus den Verwendungszwecken getilgt.

 8) Bei einer Anleihe von 37 000 % treten noch rd. 4 300 % Miet-

- einnahmen zur Tilgung hinzu, beendet daher schon etwa 1915.

 9) Von 1920 ab: 1,1 % Tilgung.

 10) Zuzüglich Erlös aus verkauften Grundstücken.

 11) Ab 1.4.08: 4½%, halbjährliche Kündigung.

 12) Durchschnittlich 4—4¼%; Tilgung nicht vereinbart. Für ein darin enthaltenes Wechseldarlehen mußten an 84 Tagen 5%, an 5 Tagen 6% Zinsen gezahlt werden.

Digitized by Google

	·									
Jährl	iche Tilgun %	gssätze ²)			Til	gun	gsfri Jahre	sten²)		
ther 0, —1,0	über 1,0 —1,5	über 1,5	über 2	bis 15	16-20	21-25	26-30	31—40	über 40	163
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	2
2 000000	o —	_	_	_		_	_		40 000 000	5
- 2	<u> </u>	3 905 53 9	_	_			_	3 9 05 539	-	56
(00,000 (00,000		_	_	_	_	_	_	11 000 000 ²¹)	5 000 000	57 58
2 200 000	384 000	20 000	450 000	_	_	_	470 000	384 000	1 200 000	59
-	3 256 000	_	_	_	_	_	_	3 256 000	_	60
-	10 000 000	_	-	_	-	_	_	10 000 000	-	61
285 000	<u> </u>	_	3 563 786	_	_	-	3 563 786	_	1 285 000	62
-	-	200 000	10 000	10 000	_	_		200 000	1 750 000	68
-	_	9 850 000	-	_	-		9 850 000			64
-	_	_	-	_	_	_		_	_	6
- 3	2	18 000 000		2	-	_	18 000 000			66
	2 310 300	_	570 000	570 000	_		_	3 990 300	520 000	67
-	10 000 000	=	 15 000 000	_	_	_	_	10 000 000 15 000 000	_	68 68
-	_	_		1 000 000	_	_	_	_	_	l
_			— 25)	_		_		_	3 17 407 000	70
_	_	2 165 000	12 000 000	_	_	_	12 000 000	2 165 000		71
510 000	_	_	_			_	_	_	510 000	72
					ĺ					

13) Tilgung beginnt 1918.
 14) Davon 1 275 000 M Darlehen, für die Tilgungs- und Verzinsungs-

bedingungen noch nicht festgelegt sind.

15) Davon 111 000 M Darlehen, für die der Tilgungsplan noch nicht auf-

gestellt ist.

16) Von 1918 ab: 2% Tilgung.

17) Ab 1.7.07: 3⁷/₁₂%, ab 1.1.08: 3³/₄%.

18) Für 167 (000 M nach 5 Jahren: 1½%.

19 Jahresraten.

²⁰) Außerdem werden die eingehenden Anliegerbeiträge zur Tilgung verwendet

²¹) Bis 1917 werden die Tilgungsraten von 6 Millionen, bis 1918 die von 5 Millionen angesammelt und bei der dann einsetzenden Tilgung mit verwandt. ²²) Ohne Tilgung, gegenseitige halbjährliche Kündigung.

²³) Davon ist 1 000 000 spätestens 1.4.1916 zurückzuzahlen, für 2 000 000. **K**

ist Tilgungsdauer und -satz unbestimmt.

24) Zurückzuzahlen durch unveränderliche, Zins und Tilgung umfassende jährliche Rente.

²⁵⁾ Es wird aus jährlich mindestens 2,13 % ein Tilgungsstock gebildet, aus dem nach 29 Jahren die Anleihe auf einmal zurückgezahlt wird.

Tabelle V.

Emissions- und Übernahmekurse der in den Kalenderjahren 1907 und 1908 von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Obligationenanleihen.

		1 9 0 7			1908	
Stadt	Betrag	Emissions- kurs	Übernahme- kurs	Betrag	Emissions-	Übernahme- kurs
	м	1		м		
						7.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	(.
Aachen	2 752 000	99,00	98,03	3 000 000	97,60	96,75
Altona	5 000 000	97,90	97,07			
Augsburg	4 000 000	100,00	99,44	4 000 000	100,00	96,61
Barmen	_	_	-	10 000 000	97,04	97,04
Berlin				2 000 000		chieden
Bernn	_			50 000 000	98,75	97,98
Breslau	20 000		92,80	4 000 000	_	90,20
	4 000 000	_	91,00	4 000 000	_	90,50
Cassel	896 000	-	94,375—100,00	1 397 700	_	97,63-100
~11	1 602 300		98,31—100,00	22 222 222	00	07 .0
Charlottenburg	19 220 000	101,10	100,39	20 000 000	98,375	97,52
Chemnitz	1 153 000	durchschn.		313 000		schnittlich
Chemintz	1 100 000	95,97 durchschn.		919 000		3,17 schnittlich
	8 200 000	98,08	97.75 ¹)	3 800 000		9,60
	0 200 000	00,00	,	0 000 000	durchschn.	1
				10 925 500	98,67	98,152)
Cöln	_	_	-	36 500 000	98,25	97,575
Crefeld	4 000 000	97,90	500 000 : 98,75			
		,	3 500 000: 97,03			
	8 000 000	97,90	97,15			
Danzig	6 000 000	101,30	100,45	4 450 000	-3)	97,50
Darmstadt	7 500 000	101,50	100,71	12 222 200		07.4
Dortmund	12 000 000	99,00	98,07	12 000 000	98,10	97,45
	1		durchschnittl.	5 000 000	98,60	97,60 durchschnittl
Dres len	257 400		95.50	2 829 100		100,40
Dres jen	14 65 1 900		99,55 u. 99,27	2 829 100	_	100,00
	14 001 000	_	00,00 u. 00,21			
Düsseldorf	16 500	-	96-100,00	8 875 500	97,10	97,024)
Danvere	16 000 000	99,00	98,58		,-	
112 L. Marie	350 000	_	99,20-100,00			
Duisburg	6 467 000	_	97,01—100,00	A Company		
Elberfeld				5 000 000	97,90	96,75
Elbing	2 394 000	97,90	96,60	2 200 000	00.54	08 06
Erfurt	_	_	_	2 000 000	98,75	98,06
Essen	9 000 000	101,00	98,50—100,615)			
				2 700 000	_	98,20
Frankfurt a. M.	15 000 000	98,80	98,80	20 000 000	99,00	98,15
Freiburg i.B	7 000 000	97,85	97,01			
- 1	í i		1			(

Anmerkungen siehe Seite 393.

Noch Tabelle V.

		1 9 0 7			1908	
Stadt	Betrag	Emissions- kurs	Übernahme- kurs	Betrag M	Emissions-	Übernahme- kurs
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gelsenkirchen Hagen	7 000 000 4 500 000	98,50	97,61 100,05	2 000 000		99,23
Halle a. S	2 000 000	100,25	99,77			
Hannover	3 550 000		98,57	2 834 600	100,60	99,525
Karlsruhe	5 000 000	99,25 99,25	98,37	2 834 600	100,60	90,525
Kiel	8 000 000	98,25		7 000 000	97,80	97,18
ici	5 000 000	97,60		1 000 000	31,00	31,18
Königsberg .	3 000 000	100,50	99,20			
Leipzig	146 300			10 000 000	98,50	97,60
ripzig	8 000 000	99,50	98,75	6 000 000	98,50	97,60
lagdeburg .	5 000 000	99,00	98,04	954 800	0 7,50	95; 96 u. 97,00°
Mainz	6 000 000	33,00	4 Mill.: 100,87	2 970 500	•	99,13
and the second	0 000 000	•	2 Mill.: 100,90	2 310 300	•	00,10
Cannheim	4 000 000	98,58	98,58	7 000 000	97,06	97,06
letz	3 000 000			4 000 000	51,00	31,00
fülhausen i. E.	4 500 000	97,83	97,83	4 000 000	96,83	96,83
alheim a. Rh.	4 500 000	01100	01100	3 099 000	00100	96,51
unchen	25 000 000	101,25	100,63	15 000 000	97,90	96,62
uraberg	6 000 000	100,00	99.00	5 000 000	98,00	97,08
)ffenbach	5 000 000	98,50	97,20	0 000 000	00,00	0.700
Plauen	778 000	94,65	94,65	404 500	92,30	92,30
		0.2/10		2 000 000	97,91	97,91
				73 500	100.02	100,09
osén	4 000 000	101,30	100,45	6 000 000	100,60	99,41
lostock	398 613			898 626		
choneberg .	4 000 000	99,75	98,03	10 000 000	98,10	97,21
	4 000 000	99,25	98,33			
lettin	3 000 000	91,93	91,41	7 000 000	90,91	90,62
traßburg	15 000 000	99,50	98,25			
tuttgart	16 500 000	101,00	100,41			
	827 000	101,00	freihändig	,		
	80 000	101,00	,			1
Viesbaden .	2165000	99,25	98,32	12 000 000	99,80	98,77
wickau	190 500	92,94	freihändig	319 500	92,00-95,25	freihändig

- 1) Für 6 000 000 **K**; im übrigen nicht feststellbar.
- 2) Für 7 500 000 M; im übrigen nicht feststellbar.
- 3) Nicht zur öffentlichen Zeichnung aufgelegt.
- 4) Für 7 000 000 M; der Rest ist zum Kurse von 98,15 bis 100 von der Stadtkasse freihändig emittiert worden.
 - 5) Für 8 000 000 M: 101,61 %, ,, 300 000 M: 101,25 %, ,, 300 000 M: 99,00 %, ,, 400 000 M: 98,50 %.
 - 6) 69 200 M: 95,00 %, 496 400 M: 97,00 %, 389 200 M: 96,00 %.

Tabelle VI. Die Gläubiger der in den Kalenderjahren 1907 und 1908 (Obligationen und

						D a	rlehe	n		
Lfd. Nr.	Stadt	Jahr		kasse fremde	Son- der- kassen, Stit- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalt	Einzel- banken	Privat- Versich - gesell- schaften	Privat- personen
1	Aachen	1907		1 783 000						1 350 000
		1908 1907			•				•	
2	Altona	1908						:		661 843
3	Augsburg	1907								
4	Barmen	1908 1908					•			
5	Berlin	1908		:		:		:		
		1007					2 000 000			
6	Beuthen	1907 1908	810 000				2 000 000			- SIL
7	Bielefeld .	1907		915 850		470 650				504 966
		1908	271 099	15 000						415 939
8 9	Bochum Bonn	1907	450,000	0,000,000		2 000 000			1 750 000	
10	Brandenburg .	1908 1907	185 000	2 000 000		:	•	:	1 750 000 1 210 000	
	- and a sub-		100 000				:		1 210 000	
11	Braunschweig .	1907			65 500					39 500
		1908 1907	650 000		109 700					311 500
12	Breslau {	1908		:	:	:	i i	:	:	
13	Cassel	1907								
10	}	1908 1907								
14	Charlotten burg	1908							•	2
15	Chemnitz .	1907				·		:		
10	cuemintz)	1908								/
	a (1907							5 000 000	
16	Cöln		6 000 000							
17	Crefeld	1907		700 000						• 1
		1908 1907								
18	Danzig	1908						:		
19	Darmstadt	1907								
20	Dessau	1907	569 056							
		1908	176 000							
21	Dortmund {	1907	1 076 000							
21	Dortmund .	1908	576 500			1 869 000				
22	Dresden	1907 1908								
00	D.:116	1907						:		
23	Düsseldorf	1908								
24	Duisburg	1907	140 000						900,000	1
	}	1908 1907		1 500 000					300 000 300 000	
25	Elberfeld	1908	950 000	. 5000 0000				:	1 400 000	

on den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen.

a langfristige Darlehen.)

					0	bliga	tione	n	1	
app- afts- eine	Sonstige	Sp ark eigene	frem-	Sonder- kassen, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Landes- ver- siche- rungs- anstalt	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Son- stige
								2 752 000		.)
	· ·							3 000 000		
								5 000 000		
							•	1000,000		
		•		•	•		•	4 000 000 4 000 000	•	•
		1500000		101 500	•	•	10 256 500		96,000	116 0002)
		1 300 000		101 500			10 250 500	50 000 000	20 000	
		,								
					•		•			
		• .			•		•		•	
-		•	•		•	•	•		•	•
Ť		•				•		•		: '
	: 1									
ĺ										
							•			
9	4 750 ¹)	•		•	•	•	20 000	4 000 000		
					•	•	20 000	8 000 000		
	:	311 800		382 500			300 000	3 071 000	250 000	183 (003)
	. 1			33 300				1 364 400	•	.)
1	. !							19 220 000		. 1
	.							20 000 000		. {
1			•		•	•	1 153 000			
1		•	•	•	•	•	4 113 000	10 925 500	•	. ,
	.									.)
	.							36 5 00 000		. /
1	.					500 0 00		3 500 000	•	. }
1					•			8 000 000 6 000 000		. {
i		•		•	•	•	4 450 000	6 000 000	•	
	:				•	:	4 400 000	7 500 000		: '
Ì	: I									. 1
İ								•		. 1
	- 1							19,000,000		,
	;			•				12 000 000 17 000 000		: }
1	:			466 000				14 276 600	169 700	. 1
1	.			5 000				2 750 000	74 100	.)
				16 500			1 500	16 000 000	348 500)
		10.000	12 000	24 000		000,000	13 500		1826000	11 (1000)
		10 000		397 000	•	800 000	44 000	5 000 000	202 000	14 (1009)
1	:	•					•	•		: {
			.					5 000 000		: }

Anmerkungen siehe Seite 398/9.

396

Noch Tabelle VI.

-						D a	rlehe	n		
Lfd. Nr.	Stadt	Jahr	Spark eigene	rasse fremde	Son- der- kassen, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalt	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- persone
26	Elbing	1907								
27	Erfurt	1907 1908	1 000 000 500 000							
	}	1908	300 000	:	:			:	:	
28	Essen	1908	100,000			•				
29	Flensburg	1907 1908	100 000 275 000	100 000	•	•	•	•		1520 5177
30				:						
30	Frankfurt a. M.	1908		•		•	•			
		1907	196 600							
31	Frankfurt a. O.	1908	126 600 1 274 425	:			300 000			
32	Freiburg i. B	1907					•			
33	Fürth	1907 1908	300 000	•	•	•	•	1 000 000		
34	Gelsenkirchen.	1907				:	:			
35	Gleiwitz{	1907				779 000				
		1908		•	•	1 000 000	•	•		
00	a 1	1907	446 000			300 000				
36	Görlitz . , .	1908	97 000							
37	Hagen	1907 1908	•	•	•	•	•			
3 8	Halle a. S	1907	260 264				:			
00	name a. s	1908	208 179							
3 9	Hannover	1907 1908	767 000 939 313			:	:			
40	Harburg	1907	24 207							
-0	marbarg(1908	730 360		•	•	7 800	•		
41	Karlsruhe	1907								
42	Kiel	1907					:			
43	Königsbergi.Pr.	1908 1907		•						
44	Königsbergi.Pr. Königshütte	1908	43 500		:	:			:	
45		1907								
	Despuis	1908	. •	•						
		1907		1 060 000						
4 6	Lichtenberg .	1908		1 000 000			:			
47	Liegnitz	1908					550 000			
48	Magdeburg	1907 1907	:	:		:	:	:	:	
49	Mainz	1908								
5 0	Mannheim	1907 1908						•		
		1908		•	•					

						Obl	igàtio	nen			Ī
Knapp- chafts- vereine	Pensions- kasse der Arbeiter- der preuß,- hessischen Eisenbahn- gemein- schaft	Sonstige	Sparkas eigene		Sonder- kassen, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Landes- ver- siche- rungs- anstalt	Einzel- bank en	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	N 19 1
					• .			2 394 000			12
•			•		•	•	•	•		.)	1 2
•	•	•	•	•	•	•	1 000 000	•	2 000 000 8 000 000	. {	1
•	•	:	l :	:			1000000	2 700 000	8000000	: }	1 2
								•	•	. 1	ءِ ان
•								•		!	111
:	•	:	:	:				•	15 000 000 20 000 000	; }	1
						•			•	.)	إ
•	•					•	•	•	7 000 000	. ,	1
	•			•		•		•	7000000	: 1	, II
			:							: j	} :
	•					•		•	7 000 000		ŀ
•	•		1 •	•		•		•	•		1
•	•	•		•	•	•	•	•	•	' '	Ί
								•	•	.)	ر د او
•	•	•	l ·		•	•		•	4 500 000	. {	1
: i	•		l :	:		1 :	1 :		2 000 000		K
			:					2 000 000	- 000 000	. 1	Ì
	•							•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 1	1
.	•		· ·			•	•	•	3 550 000 2 834 600		X
•	•				•	•	•	820 000	2 004 000	• {	il
			:	:			:	•		: ;	1
									F 000 000	•	1
	•	•	:			•		13 000 000	5 000 000	١ ٠ ،	١
		:	1 :	:				7 000 000			X
						.		3 000 000			1
	•				140 000			3 000 000	•	. ,	J
.	•				146 300		•	•	8 000 000 16 000 000		Н
•	•	•	٠.		•	•	•	•	16 000 000	. ,	Ί
50 000	1000000	600 0004)	١.					•		. 1	Ŋ
•	•	•			•	•	•	•		. ,	"
•	! .		548 400		406 400	:	•	:	5 000 000	:	١
		:	"		300 300	:	:		6 000 000	: 1	Ŋ
	•								2 970 500	•)	j
•	•								4 000 000	•)	K
•	•	1 .	١.		•		•	•	7 000 000	•	4

Anmerkung siehe Seite 398/9.

Noch Tabelle VI.

52 53 54 55 56 57 58	Stadt Metz	Jahr 1907 1908 1907 1908 1908 1907	Sparl eigene	fremde	Son- der- kassen, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalt	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- persone
52 53 54 55 56 57 58	Mülhausen i. E. (Mülheim a. Rh. Mülheim Ruhr	1908 1907 1908 1908		100 000		L.				
52 53 54 55 56 57 58	Mülhausen i. E. (Mülheim a. Rh. Mülheim Ruhr	1907 1908 1908					170 000			
53 54 55 56 57 58	Mülheim a. Rh. Mülheim Ruhr	1908 1908								
53 54 55 56 57 58	Mülheim a. Rh. Mülheim Ruhr	1908						• 1		
54 55 56 57 58	Mülheim Ruhr							* 1		
55 56 57 58	(2 000 000	
56 57 58	Munchen	1907								
57 58		1908								
57 58		400=								****
57 58	MGladbach .	1907		1 209 539	38 500		587 000			190 00
58	}	1908 1907		1 280 500	400 000					50 00
	Nürnberg	1908								
	Offenbach	1907							1.	
00	Osnabrück {	1907		1 300 000						
	Oshabiuck .	1908	584 000	150 000						
60	Plauen i. V.	1907								
	(1908								
	- (1907								
61	Posen	1908						,		
62	Potsdam {		1285000							
02	Totsdam)	1908		3 563 786						
63	Remscheid .	1907	10,000				200,000			- *
	,	1908 1907	10 000 850 000	500 000			200 000	2 000 000	500 0005)	
64	Rixdorf	1908	030 000	300 000				6 000 000	300 000")	
65	D ()	1907								
69	Rostock	1908			,					
	(1907								1
66	Schöneberg	1908								
67	Canalan)	1907					420 000			1 4
01	Spandau	1908				2 000 000	100 000			
68	Stettin	1907								
	Straßburg i. E.	1908 1907	2 000 000							
	Stuttgart	1907	4 000 000							
		2001						1		1
71	Wiesbaden {	1907								
1.1	· i lesbadeli)	1908								
72	Zwickau	1907								
		1908								

¹⁾ Davon 91 100 M bei Kranken- u. Sterbekassen, 3 200 M bei einer Friedhofskasse, 450 M bei Feldmarkgemeinden.
2) Barmer Bergbahn.
3) Militär-Intendantur.
4) 500 000 M deutscher Werkmeisterverband, 100 000 M hessischer Zentralkirchenfonds.
6) Deutscher Buchdruckerverband.

-	1				Obl	rgat	ionen	-	, 1		-
Knapp- schafts- vereine	Sonstige	Sparkas eigene	sen frem- de	Sonder- kassen, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Landes- ver- siche- rungs- anstalt	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per sonen	Son- stige	
								3 000 000			Ì,
								4 000 000			Ж
								4 5 00 000			} ;
							0.000.000	4 0 00 000			"
•			•	•	•		3 099 000	•		•	5
		•		•	•		•	25 000 000		•	
•		•	•	•	•	•		15 000 000 15 000 000	•	•	} ;
•			•	•	•		·	10 000 000	•	•	Ί
150 000) [
					•						Æ,
•			•		•			6 000 000			Ŋ,
•						•	•	5 000 000	•		4
		•	•	•	•	•		5 000 000		•	
	•	•	•	•	•					•	Ж
		6 000	•	691 500					80 500		íL
		15 000	30 000	352 000				2 000 000	81 000		}
								0.050.000		,	
		75 0 0 00		•	90 0008)		•	3 250 000	•	•	Я
		•	•	•	90 000°)	•	•	5 910 000	•	•	41
		•	•	•	•	•	•			•	Ж
750 000											íL
000000											H
•											Ŋ
•					•				398 613		Ŋ,
•		•	•	•	•		•		898 626	•	4
								8 000 000			М
								10 000 000			Ж
	250 0006)										Ì
310300											Į
•		96 000	•	384 700	1452200		1 067 100		•	•	Ŋ,
•	1 000 000 71	73 5 00		269 700	5968200	•	688 600	15 000 000	•	•	η,
•	1000 0007)	•	•	907 000	•	•	•	16 500 000	•		ľ
		•	•	301 000	•	•	•	10 200 000	•	•	1
								2 165 000			١l.
								12 000 000			X
					190 500						Ì
					319 500						Л

⁶⁾ Evang. Johannesstift Plötzensee.
7) Staatsdepositenverwaltung Elsaß-Lothringen.
8) Zur Tilgung zurückbehalten.
9) Königl. Hafenkasse.

[Fortsetzung zu S. 375.]

Die durchschnittliche Höhe der einzelnen Anleihe-Aufnahmen betrug 1907 und 1908:

In Gruppe	bei den Obligationen <i>M</i>	bei den langfristigen Darlehen gegen Schuldschein
a b	50 000 000 10 337 981	2 912 500
c d	5 953 998 3 266 22 5	737 855 423 320
Insgesamt	6 535 847	573 666

Die Größe der einzelnen Anleihen-Aufnahme nimmt genau nach der Ortsgröße ab.

Aus Tabelle IV, die, wie oben schon gesagt, daneben auch Angaben über die Tilgungssätze und die Tilgungsfristen bringt, ist besonders hervorzuheben folgendes Ergebnis hinsichtlich der Verzinsungssätze der 1907 und 1908 von den deutschen Groß- und Mittelstädten gegebenen Obligationsanleihen, nach den Ortsgrößenklassen geschieden.

Zinsfuß		1907		1908	insgesamt 1907 und 1908						
von %	Zahl	Betrag	Zahl	Betrag	Zahl	Betrag					
			a) Be	rlin.							
4	_	-	1	50 000 000	1	50 000 000					
	b)	Städte mit	300 000 Einw	ohner	n.						
$\frac{3\frac{1}{2}}{4}$	4 4	4 423 700 62 654 900	2 6	8 000 000 90 329 100	6 10	12 423 700 152 984 000					
			zu	sammen	16	165 407 700					
c) Städte mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern.											
3½ 4	6 27	6 798 300 187 713 300	3 23	7 717 500 149 056 800	9 50	14 515 800 336 770 100					
			zu	sammen	59	351 285 900					
	d)	Städte mit	50 bis	100 000 Einv	vohne	rn.					
3½ 4	1 11	190 500 45 112 613	1 8	319 500 2 2 968 126	2 19	510 000 68 080 739					
			zu	sammen	21	68 590 739					
			Alle S	tädte.							
3½ 4	11 42	11 412 500 295 480 813	6 38	16 037 000 312 354 026	17 80	27 449 500 607 834 839					
			zu	sammen	97	635 284 339					

Von diesen Gläu-

bigern in den

B. Obligationen.

Die fast alleinige Herrschaft des 4% igen Typs ergibt sich aus dieser Tabelle aufs deutlichste. Von rund 635 Millionen Obligationsanleihen sind nur rund 27 Millionen mit 31/2 % begeben worden; dabei ist das Verhältnis zwischen 3½ und 4% igen Emissionen in den beiden Jahren 1907 und 1908 im allgemeinen fast das gleiche gewesen. Nach dieser Richtung weisen auch die einzelnen Ortsgrößenklassen keine wesentlichen Unterschiede auf. Interessant aber ist es jedenfalls, daß unter den wenigen Städten, denen es gelungen ist, beträchtliche Summen noch zu 3½% zu erhalten, die beiden Städte mit eigener gemeindlicher Bank, Breslau und Chemnitz, nicht fehlen.

Aus den in Tabelle V angegebenen Emissions- und Übernahmekursen ergibt sich auch die Höhe der von den Städten an die Banken gezahlten Provisionen. Eine Aufarbeitung des Materials nach der Weise der im vorstehenden Texte gebrachten Tabellen wird an dieser Stelle ebenfalls erfolgen, aber erst dann, wenn (was hoffentlich im nächsten Jahrgange möglich sein wird) neben den Kurssätzen auch die Daten angegeben werden können, auf die sie sich beziehen.

Die Quintesenz aus Tabelle VI dagegen, betreffend die Gläubiger der 1907 und 1908 von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen, gibt folgende Übersicht:

Von diesen Gläu-

bigern in den

4 193 498

4 360 300

1 000 000

1 944 750

87 197 275 100,00

01- 1:	Kalenderj 1907 und gewährte D	1908	0.	Kalenderjahren 1907 und 1908 übernom- mene Obligationen		
Gläubiger	absolut	in ⁰ / ₀ der Sum-	Gläubiger	absolut	in ⁰ / ₀ der Sum-	
	M	me		\mathcal{M}	me	
gene Sparkassen	23 703 902 17 177 675	27,18 19,70	Eigene Sparkassen Fremde Sparkassen	3 965 100 42 000	0,62 0,01	
Oderkassen der Stadt, Stiftungen Odesbanken, Provinzialhilfs-	613 700		Sonderkassen der Stadt, Stiftungen Landesbanken, Provinzialhilfs-	3 929 000	0,61	
tassen	8 418 650 4 334 800	9,65 4,97	ka-sen	2 300 000	0,36	
zelbanken.	9 000 000	10,32	Einzelbanken	56 120 200 556 239 600	8,84 87.57	

14,28 Privatversicherungsgesellschaften

Pensionskasse der Arbeiter der

bahngemeinschaft

Außerdem durch die Stadtkasse

Insgesamt.

Preußisch - Hessischen Eisen-

Privatpersonen . . .

Knappschaftsvereine.

selbst begeben . .

Sonstige .

Aus dem handschriftlich bei der verarbeitenden Stelle vorhandenen Material sei schließlich noch folgendes über das Verfahren bei der Begebung der Obligationsanleihen in den Jahren 1907 und 1908 mitgeteilt:

4,81

5,00

1,15

2,23

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

A. Darlehen gegen Schuldschein.

hatversicherungsgesellschaften 12 450 000

halpersonen

asionskasse der Arbeiter der

Preußisch - Hessischen Eisen-

lnsgesamt.

appschaftsvereine .

bahngemeinschaft .

nstige . . .

4 153 039

515000

8 020 400

635 284 339 100,00

0,08

1,26

Es wurden begeben:

freihändig:

39 Anleihen von Städten mit über 100 000 Einwohnern,

5 " " 50—100 000 ";

in beschränkter Submission:

8 Anleihen von Städten mit über 100 000 Einwohnern,

4 " " " 50—100 000 ";

in unbeschränkter Submission:

24 Anleihen von Städten mit über 100 000 Einwohnern,

10 " " 50—100 000 ";

teils freihändig, teils in beschränkter Submission:

6 Anleihen von Städten mit über 100 000 Einwohnern;

teils freihändig, teils in unbeschränkter Submission:

1 Anleihe von 1 Stadt mit über 100 000 Einwohnern.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten sowie Bestand an Strassenfläche und Ausführung von Strassenpflasterungen

im Jahre 1907 oder 1907/08.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Leipzig unter Leitung des Direktors Weigel.

A. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten.

Die Tabellen beziehen sich auf die Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten aller Art. Es waren auf dem Fragebogen alle Beträge einzusetzen, ohne Rücksicht darauf, ob sie im Ordinarium vorgesehen sind oder außerordentlich bewilligt werden, und ohne Rücksicht darauf, ob sie laufenden Mitteln, besonderen Fonds oder der Anleihe entnommen werden. Nur die im Rechnungsjahre tatsächlich ausgegebenen Summen waren aufzunehmen, also nicht etwa die für einen bestimmten Zweck bewilligten Beträge oder die Anschlagssummen. Den Ausgaben waren die aus Baufonds und Anleihe bestrittenen Gehalte und Löhne zuzurechnen, die Gehalte der ständigen Bau- und Kanzleibeamten der Bauverwaltung dagegen wegzulassen. Es waren ferner den Baukosten nicht zuzurechnen: die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die 5 Tabellen auf den Seiten 407 bis 431 enthalten die Angaben für das Kalenderjahr 1907 oder das Rechnungsjahr 1907/08. Wie bisher weisen sie die "Ausgaben für Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen überhaupt" und die "Ausgaben für Neubauten allein" nach.

Tabelle I zeigt die Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten (Hoch- und Tiefbauten zusammen). Die Tabellen II (Hochbauten) und III (Tiefbauten) sind die beiden Haupttabellen über die Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden, während Tabelle IV "Ausgaben für besondere Hochbauten usw." nur Einzelangaben zu den in der Tabelle II, Spalte 8. schon aufgeführten Beträgen enthält.

In Tabelle V werden die Summen für die außerdem auf Rechnung anderer (Privater, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten sowie für die Beiträge und Zuschüsse der Stadtgemeinden für andere, nicht von ihnen selbst ausgeführte, öffentliche Bauten mitgeteilt. Diese Beträge sind in den vorhergehenden Tabellen nicht mit enthalten.

Digitized by Google

Die Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten zusammen (siehe Tabelle I) betrugen im Jahre 1907 (1907/08*) auf den Kopf der Bevölkerung vom 1. Dezember 1905 (geordnet sind die Städte nach dieser Einwohnerzahl):

Rruppe A. Danzig* 19,65 15,91 Zwickau 12,36 Zwicka								
Berlin*	Städte	Überhaupt für Neu- bauten	Städte	Überhaupt	für Neu- bauten allein	Städte	Überhaupt	für Neu- bauten allein
Berlin*		M M		M.	M		М	M
Bruppe B. Bruppe B.	Berlin* Hamburg München Dresden Leipzig Breslau* Cöln a. Rh.* Frankfurt a. M.* Nürnberg Düsseldorf* Hannover* Stuttgart* Chemnitz Magdeburg* Charlottenburg* Essen* Stettin*	25,36	Barmen* Rixdorf* Gelsenkirchen* Aachen* Schöneberg b.B.* Posen* Braunschweig* Cassel* Bochum* Karlsruhe i. B. Crefeld* Plauen i. V. Wiesbaden* Gruppe C. Erfurt* Augsburg Mülhausen i. E.*	46,25 39,39 11,15 17,18 22,95 9,78 10,63 24,69 16,13 23,38 21,69 21,63 71,23	19,02 37,48 8,74 10,99 18,92 5,76 7,32 19,95 10,52 15,82 18,21 19,26 67,04	Zwickau Königshütte OS.* Remscheid* Frankfurt a. O.* DtWilmersdorf* Potsdam* Gleiwitz* Rostock* MGladbach* Furth i. B. Metz* Beuthen OS.* Offenbach a. M.* Liegnitz* Osnabrück* Pforzheim Linden i. H.	12,34 5,32 34,95 14,05 32,83 70,77 17,54 15,17 16,93 19,52 42,85 19,24 54,14 7,13 27,27	6,64 2,85 27,90 12,32 29,51 68,68 15,10 7,78 8,66 13,67 35,75 16,44 46,52 4,51 24,38 ?
	Bremen*		Lübeck*	54,11 22,41	45,58 18,27	Elbing*	4,97 17,07	2,83 15,94
Duisburg* 28,28 24,69 Dortmund* 52,94 47,87 Halle a. S.* 24,44 17,78 Altona* 17,55 13,96 Straßburg i. E.* 22,51 17,87 Kiel* 46,38 42,86 Mannheim 55,68 42,25 Mannheim 55,68 42,25 Mannheim 55,68 42,25 Mannheim 52,68 42,25 Mannheim 17,78 14,86 17,78 Mannheim 17,78 17,68 Mannheim 17,78 17,68 Mannheim 17,78 17,68 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78 17,69 Mannheim 17,78	Duisburg*	52,94 47,8 24,04 17,6 17,55 13,8 22,51 17,8 46,38 42.8	Görlitz* Darmstadt* Bonn* Münster Würzburg Hagen i. W.* Freiburg i. Br.	7,37 20,66 25,58 ? 14,86 17,35 30,49 19,77	3,50 17,28 20,48 ? 9,81 12,32 24,59 17,09	Bromberg* Koblenz* Flensburg*	10,99 13,19 11,16 8,93 13,68 ?	9,8 6,89 8,48 6,11 10,08 2,41

Nach der Höhe der Ausgaben überhaupt auf Rechnung der Stadtgemeinden (Tabelle I) ist die Reihenfolge der Städte für das Jahr 1907 (1907 08*) die folgende:

in Tausend Mark

Berlin* 31 507,3	Frankfurt a. M.* 14 235,1	Mannheim	9 113,7	Wiesbaden* . 7191:
Hamburg 20 358,2	Breslau* 11 566.7	Leipzig	8 297,4	Rixdorf * 6 046,1
Coln a. Rh.* . 17 539,3	Essen* 10 263,0			
München 16 329,8				Duisburg* 5 439
Düsseldorf* . 14 635,4	Dortmund* 9 295 ₁ 2	Barmen*	7 219,2	Bremen* 54116

Fortsetzung.		in Tause	nd Mark		
Chemnitz	1 952,9 1 894,6 1 346,0	Metz* 2588,7 Aachen* 2475,6 Crefeld* 2392,9	Braunschweig* 1 449,7 Ludwigshafena.Rh.1 429,4 Hagen i. W.* 1 346,1 Posen* . 1 337,7 Augsburg . 1 262,5	Koblenz*	713,6 710,7 617,8 599,9 596,0
	3 937,2 3 921,8 3 901,7	Freiburg i. Br. 2 259,4 Remscheid* 2 248,9 Bonn* 2 097,2 DtWilmersdorf*2 086,8 Mainz* 2 043,0		Kaiserslautern Brandenburga.H.* Liegnitz*	511,0 467,3 428,2 425,9 351,6
Milhausen i.E.* 3 Stettin*	3 370,5 3 235,8 3 235,4 3 136,4	Bochum* . 1 910,6 Bielefeld* . 1 808,0 Mühlheim a.d.R.*1 774,0 Darmstadt* . 1 717,6 Gelsenkirchen* 1 638,9	Frankfurt a. O. * 903.2 Spandau * 868,7		276,5 ? ? ? ?
	2 973,8 2 953,3	Osnabrück* . 1 624,9 Harburg a. E.* 1 579,0			

B. Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Die Angaben, und zwar für das Kalenderjahr 1907 oder das Rechnungsjahr 1907/08, werden in den 4 Tabellen VI—IX auf den Seiten 432 bis 439 mitgeteilt.

Tabelle VI zeigt den Gesamtbestand an Fahr- und Fußwegen und befestigter Straßenfläche überhaupt sowie den Zuwachs während des Berichtsjahres.

An gesamter befestigter Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen, jedoch ohne die Reit-, Radfahr-, Park- und Promenadenwege) entfielen am Schlusse des Jahres 1907 (1907/08*) auf 10 000 Einwohner der Bevölkerung vom 1. Dezember 1905 (geordnet sind die Städte nach dieser Einwohnerzahl) ar:

Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar
Frankfurt a. M.*.	1183 1336 1031 1256 1325 1316	Hannover* Stuttgart Chemnitz Magdeburg* Charlottenburg* Essen* Stettin* Königsberg i.Pr.* Bremen*	1106 899 753 889 809	Gruppe B. Duisburg* Dortmund* Halle a. S.* Altona* Straßburg i. E.* . Kiel* Mannheim Elberfeld* Danzig* Barmen*	839 865 857 926 635	Rixdorf	813 1493 1025 1263

Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar
Gruppe C. Erfurt* Augsburg Mülhausen i. E.* . Mülheim a. d. R.* Lübeck Mainz* Görlitz* Darmstadt* . Bonn* Münster	1114 1225 1130 • 1162 966 1070 1431	Würzburg	594 1794 716 949 1450 1345 748	Fürth i. B Metz*	1381 1567 1333 977 490		793 837 1504

Anmerkungen.

- Zu Tabelle I. (Seite 407) ¹) Ohne die Ausgaben für die auf Rechnung anderer (Privater, von Stiftungen, des Reiches. Staates usw.) durch die Stadtgemeinde ausgeführten Bauten; siehe die Tabelle V. unter No. 5. ²) Einschließlich der Ausgaben für Tiefbanten auf Rechnung von Privaten. ³) Auf Rechnung des Staates Hamburg. ⁴) Einschließlich der Ausgaben für Maschinen, Apparate, Mobiliar, deren Ausscheidung nicht möglich ist. ⁵) Die Städte Linden, Münster, Pforzheim und Ulm haben die Beantwortung der Fragebogen abgelehnt. ⁵) Rostock mit Warnemünde.
- Zu Tabelle II. (Seite 408-413) ¹) Auf Rechnung des Staates Hamburg. ²) Ohne die Ausgaben für Gaswerke, weil nicht feststellbar ist, wieviel von den Gesamtausgaben auf die Neubauten entfällt. ³) Hierunter 349 046 M Kaufpreis für ein Gebäude, das Bureauzwecken dient. ⁴) Einschließlich der Ausgaben für Maschinen, Apparate und Mobiliar, deren Ausscheidung nicht möglich ist. ⁵) Rostock mit Warnemünde.
- Zu Tabelle III. (Seite 414-419) 1) Einschließlich der Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, da eine Trennung der Kosten nicht stattfinden kann, weil die endgültigen Abrechnungen noch nicht erfolgt sind. 2) Auf Rechnung des Staates Hamburg. 3) Umgestaltung der Eisenbahnanlagen: 222 715 . 4, Bahn Hasselbrook-Onlsdort (einschl. der Hochbauten): 1 706 448 M. elektrischer Betrieb Landesgrenze-Ohlsdorf: 792 000 .ft. 4) Einschließlich der Ausgaben für Maschinen, Apparate, Mobiliar, deren Ausscheidung nicht möglich ist. 5) Bau einer Kleinbahn Dortmund Hafen-Hörde. 6) Bei Spalte 8 "Für Schiffahrtskanäle" mit enthalten. 7) Aptierungen. Drainierungen usw. auf den Rieselfeldern, Grabenunterhaltung, Neueinrichtung eines II. Rieselgutes (Druckrohr). 8) Auch Unterhaltung des Pumpwerks und der Druckrohranlage, Rieselfeldanlagen usw. 9) Gesamtaufwendungen des Kanalisationszweckverbandes Beuthen-Roßberg; für Beuthen allein lassen sich die Ausgaben nicht berechnen. ¹⁰) Bollwerke. ¹¹) Bahnunterführung. ¹²) Darunter für die Werftbahn 2463 .#. ¹³) Industriegleisanlagen. 14) Einschließlich der Ausgaben für Unterhaltung der Siele. ausschl. der Kosten für Unterhaltung der Chausseen, die nur fur den gesamten Staat verrechnet werden 16) Einschließlich der Ausgaben für Unterhaltung der Gebäude. rungsanlagen. 20) Die Ausgaben sind in Spalte 1 "Für Straßen usw." mit enthalten. 21) Rostock mit Warnemünde,

[Fortsetzung auf Seite 425].

Tabellen über Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden¹) für Bauten im Jahre 1907 oder 1907/08*.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Cur No		r Hoch- und zusammen. len II u. III.		Tiefbauten	r Hoch- und zusammen. llen II u. III.
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M M]	M	M
Gruppe A.			Gruppe C.		
Berlin* Bremen* Breslau*2) Charlottenburg* Chemnitz	31 507 296 5 417 452 11 566 676 5 772 423 5 249 554	25 042 175 4 653 518 9 744 687 5 248 278 4 148 785	Augsburg Beuthen OS.* . Bielefeld* Boun* Brandenburga.H.*	1 262 461 1 155 807 1 807 993 2 097 167 428 157	839 386 987 454 1 287 208 1 679 218 124 833
Coln a. Rh.* Dresden Düsseldorf* Essen* Frankfurt a. M.*	17 539 260 9 537 202 14 635 362 10 262 971 14 235 090	13 796 627 7 569 250 13 289 848 8 623 525 10 267 987	Bromberg*	596 016 1 717 624 511 044 2 086 823 276 481	536 424 1 436 284 340 294 1 876 190 157 586
Hamburg ⁸) Hannover* Königsberg i. Pr.* Leipzig Magdeburg*	20 358 203 3 901 673 4 894 612 8 297 438 4 123 801	3 319 485 4 182 626 6 539 651 3 424 131	Erfurt* Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Fürth i. B.	739 582 599 870 903 238 2 259 399 1 183 661	404 937 455 928 792 223 1 821 775 828 879
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*	16 329 768 3 937 231 3 370 511 7 844 251	13 319 724 3 326 887 2 546 883 5 920 601	Gleiwitz* Görlitz* Hagen i. W.*. Harburg a. E.* . Kaiserslautern .	1 075 582 617 769 1 346 079 1 576 971 467 264	926 150 293 594 956 129 1 399 337 319 611
Gruppe B.			Koblenz*	710 694	376 587
Aachen * Altona * Barmen 4) * Bochum * Braunschweig * .	2 475 602 2 953 266 7 219 230 1 910 647 1 449 727	1 583 430 2 349 512 2 968 018 1 246 111 998 535	KönigshütteOS.* Lichtenbergb.B.* Liegnitz* Linden b Ludwigshafenakh.	351 609 945 414 425 876 • 1 429 410	188 286 882 794 269 374 • 1 235 542
Cassel * Crefeld * Danzig * Dortmund *	2 973 796 2 392 913 3 136 377 9 295 171	2 403 021 2 009 723 2 539 202 8 404 467	Lübeck* Mainz* Metz* Mülhausen i. E.*	4 952 877 2 043 004 2 588 732 3 387 157	4 172 524 1 665 579 2 159 855 3 026 704
Duisburg* Elberfeld* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	5 439 505 3 921 839 1 638 896 4 084 615	4 749 094 2 891 160 1 284 236 3 021 791	Mülheim a. Rh.* Mülheim a. d. R.* MGladbach* Münster 5)	905 548 1 774 004 1 027 983	744 423 1 187 788 525 593
Karlsruhe i. B	2 600 700	1 760 422	Oberhausen (Rbl)*	713 553	526 560
Kiel*	7 595 592 9 113 672	7 019 024 6 915 250	Offenbach a. M.* Osnabrück* Pforzheim 5)	3 235 391 1 624 945	2 780 475 1 452 391
Plauen i. V Posen* Rixdorf*	2 279 298 1 337 657 6 046 440	2 029 956 787 669 5 753 514	Potsdam* Remscheid*	4 345 982 2 248 946	4 217 639 1 794 788
Schöneberg* Straßburg i. E.*	3 235 816 3 774 971	2 667 400 2 995 889	Rostock* 6) Spandau*	986 562 868 736	505 936 757 170
Wiesbaden*	7 191 085	6 768 235	Ulm ^b) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 193 415 845 212	788 290 455 131

Anmerkungen siehe Seite 406.

II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1907 oder 1907/08.* Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

		allgemeine	1	terrichts-	und Kepar 3. Für Ar	men- und	4. Für Kran	
Städte	u.dieFinanzverwaltung (auch Polizei, Ban- ken, Sparkassen usw.)				Besserungsanstalten (auch Arbeits- und Waisenhäuser, Zwangs- erziehungsanstalten).		und Altersversorgung (auch Rekonvales- zenten-, Siechen- und Irrenhäuser).	
Statte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubau te n	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubaut
	M	M	M	.м	M	M	-M	
Gruppe A.	Ì							i.
Berlin* Bremen*	1 055 700 98 774	956 348 97 644	5 353 493 805 214	4 251 040 626 887	329 008	226 957	3 271 756 346 303	3 077 73 244 46
Breslau* Charlottenburg*	71 336 65 836	8 870 10 736	1 494 417 771 132	1 324 853		_	595 456 111 797	544 6 111 7
Chemnitz	238 892	102 388	1 189 560		17 048	_	90 941	41 81
Cöln a. Rh.* . Dresden	149 450 2 218 357	26 826 2 097 818	2 520 834 832 885	2 303 438 708 454	7 994 25 645	_	1 803 865 290 728	1 710 96 165 96
Düsseldorf*	29 943		2 070 337	1 819 000	19 300		5 277 616	5 271 00
Essen *	392 282°) 865 485	2 636 555 739	1 740 333 2 769 060			_	1 260 851 1 236 717	1 254 71 1 106 08
Hamburg ¹) Hannover*	1 738 766 1 228 284	1 141 588 1 206 705	2 386 555 604 115	1 599 204 550 781	344 294 39 3 28	282 560 34 468	1 119 233 83 306	1 075 84
Königsberg i.Pr*	106 539	29 842	634 534	560 041	3 311		284 900	269 7
Leipzig Magdeburg*	706 414 479 654	444 410 322 763	1 322 871 897 149			43 250 —	77 392 144 303	22 50 115 54
München Nürnberg	626 296 43 147	566 582 27 735	1 311 706 718 724		16 657 11 069	_	905 678	834 9 3 11 6 6
Numberg Stettin*	106 462	_	362 534	699 525 292 672		_	32 652 190 126	14267
Stuttgart*	131 594	20 034	1 001 243	813 215	26 815		598 381	498554
Gruppe B.								
Aachen*	79 943 46 569	35 273 20 742	418 360 340 300	368 817 185 532	1 600 2 926		110 372	64 726 92 384
Barmen*4)	62 142	867	359 2 3 4	225 844	18 437	_	134 377 225 691	215 967
Bochum* Braunschweig* .	19 325 7 098	_	283 801 437 883	162 294 335 571	1 230 10 187	_	34 565 70 386	3 514 70 386
Cassel*	616 640	594 780	443 3 50				310	_
Crefeld* Danzig*	50 300 13 769	21 603 1 795	160 444 441 682	133 994 374 931	27 200 13 785	27 200 3 0 3 5	77 400 392 658	61 100 376 348
Dortmund*	419 993	335 829	836 895	632 793	10 228	_	18 403	_
Duisburg*	35 429	16 202	1 373 528		4 522		-	10 500
Elberfeld* Gelsenkirchen* .	55 708 66 458	33 520 38 927	181 246 552 246	46 815 484 310	12 548 3 871	_	42 566 —	12500
Halle a. S. * Karlsruhe i. B	335 439 69 697	206 151	336 372 788 647	291 361 716 686			444 471 102	414 469 457
Kiel*	171 356	143 828		1 414 118	13 016		162 967	142 126
Mannheim Plauen i. V	558 273 10 872	434 313	1 299 536 419 155		1 564 3 112	_	92 934 60 124	10 182 47 893
Posen*	11 010		477 269	4 52 33 9	850	_	7 995	
Rixdorf* Schöneberg*	357 273 26 164	354 273 10 667		1 358 648 1 356 989			1 334 699 365 322	1 332 199 365 310
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	82 874 39 962	66 101	660 593 213 537	577 726 192 657		_	1 275 637 580	1 223 637 580

Anmerkungen siehe auf Seite 406.

Tabelle II (Fortsetzung).

ı	Tabelle	e II (Forts	setzung).						
tikdi 850 Loa Kori Lor	Städte	 Für die allgemeine u.dieFinanzverwaltung (auch Polizei, Banken, Sparkassen usw.) 		zwecke (auch Turn-		3. Für Armen- und Besserungsanstalt-n (auch Arbeits- und Waisenhäuser, Zwangs- erziehungsanstalten)		4. Für Krankenpflege und Altersversorgung (auch Rekonvales- zenten-, Siechen- und Irrenhäuser).	
		Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
1		M	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	м	M	M	M
	Gruppe C. Augsburg Beuthen OS. *	29 200 11 989	14 400 5 668	263 550	217 000 114 815	5 780 651	2 250	16 700 9 865	
	Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.*	160 796 96 818 72 606	145 326 73 242 50 217	161 162 151 352 149 220 51 434	89 498 94 458 36 410	$\begin{array}{c} 2 150 \\ \hline 1 987 \end{array}$		1 000 7 914 7 335	
1	comberg* comstadt* cssau* t-Wilmersdrf.*	12 858 133 169 7 198	87 144 	97 369 386 355 105 495	82 350 285 186 104 995	613 1 380 4 021		$10477\\299086\\400$	8 231 270 315 —
	bing*	$\frac{23\ 450}{4\ 742}$	12 750 —	786 950 71 430	786 950 50 871	25	_	957	_
F	durt* lensburg* rankfurt a. O.*	29 133 9 739 8 917	207 317 878	99 534 82 694 107 855	76 076 48 009 94 114	1 107 1 437 7 546	_	13 874 13 025	$\frac{-}{6100}$
F	reiburg i. Br urth i. B	$50822 \\ 21859$	4 463	684 720 291 800	$661\ 376$ $252\ 000$	489	_	$1035 \\ 12132$	_
GHH	leiwitz*	3506 18040 26218 6412 6125	=	464 079 22 060 237 164 27 566 208 513	453 263 	294 7 625 2 623	1111	4 944 7 230 5 991 212 502 811	 193 956
K K Li	oblenz*	29 300 5 664 16 210 32 280 8 251	8 200 5 646 22 570	249 000 18 177 344 990 13 492 243 402	205 850 	13 236 1 470 115 799		12 850 7 539 7 430 4 403 507 544	7 430 504 635
Lö Ma Me Mi	ibeck* inz* itz* ilhausen i. E.* ilheim a. Rh.*	676 377 37 820 132 041 41 847 12 582	652 356 18 538 78 404 14 705 370	137 407 280 045 202 566 472 193 31 967	83 191 249 656 130 300 410 648 4 078	$ \begin{array}{r} 2 150 \\ 1 284 \\ - \\ 368 \\ 1 158 \end{array} $		171 007 	152 487 — 537 283 366 573
Ob Of	ilheim a. d. R. * inchGladb. * erhaus.i.Rhl. * fenbach a. M. * nabrück*	330 700 25 511 12 734 25 742 25 171	62 925 — — — — 11 301	260 550 40 835 271 400 113 756 509 996	228 550 246 200 55 442 484 451	$ \begin{array}{r} 2 654 \\ 133 592 \\ 1 076 \\ \\ 304 \end{array} $	133 592 — — —	43 595 175 589 71 129	34 219 158 387 39 694
Re Ro Spi	tsdam* mscheid* stock * ⁵) andau* irzburg	15 334 17 526 200 680 23 000 163 819	6 993 15 710 184 670 90 933	190 784 300 318 49 100 345 000 231 054	167 914 254 617 — 330 000 196 657	3 292 3 790 2 134 800 841	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	111 062 3 670 — 8 600	106 427 — — —
	ickau	7 938	3 658	88 654	73 041	2 559	1 826	6 179	2 359
				1					

Anmerkungen siehe auf Seite 406.

410 XX. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten usw.

Tabelle II (Fortsetzung).

Städte	pflege (c Untersuc Desinfektio	sundheits- hemisches hungsamt, ns und Be- alten,Bäder).	Begräh: (auch Pi	irchen-u. niswesen farr- und nhäuser).	Museen, d Denk	I heater. öffentliche mäler, otheken.	8 Für besonde meist Anstalte Art (lias-, \ Kanalisation, Feuerlösch Siehe auch	en gewerblicher Vasserwerke, Markthallen, wesen usw.)
Made	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	\mathcal{M}	M	M	eM	M
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg * Chemnitz	1 112 125 19 040 64 381 68 753 23 960	1 062 430 10 756 41 808 — 3 762	67 004 11 256 48 142 — 8 200	57 520 4 907 42 443 —	327 400 254 726 82 356 149 738 925	327 400 231 732 67 903 — 732 944	5 709 635 293 884 2 832 169 1 103 472 157 736	4 798 369 219 985 2 670 005 1 085 013 124 144
Cöln a. Rh.* Dresden Düsseldorf* Essen* Frankfurt a. M.*	61 852 59 395 737 144 223 24 755	19 449 25 729 — 18 500 13 325	6 285 2 580 5 597 1 000 231 010		153 034 5 237 54 642 1964 604 66 568	21 1894 649	3 345 634 2 079 186 1 052 069 1 606 511 407 995	2 997 351 1 924 341 1 905 632 1 405 458 198 011
Hamburg 1) Hannover* Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg*	381 215 13 009 11 315 103 246 1 945	330 423 5 738 5 586 50 360	36 569 4 526 — 272 663 6 753	35 126 — — 264 100 —	308 354 10 687 122 601 39 638	208 414 — 52 046 28 002	805 070 357 694 1 578 599 755 276 979 195	512 816²) 319 073 1 552 087 670 630 962 722
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*	67 896 84 154 8 650 26 051	30 366 66 844 — 399	257 674 1 137 12 645 74 580	235 003 160 8 000 66 500	6 513 24 483 13 773 967	1 422 21 123 10 995 —	3 075 815 177 182 317 916 2 165 379	2 841 154 148 826 180 621 2 101 362
Aachen*	60 783 15 130 15 259 11 767 35 037	1 750 -4 403 31 353	10 051 — 135 32 986	6 760 — — —	26 805 3 062 26 579 2 520 76 335	17 977 — — — 75 709	553 053 300 903 4 189 392 161 014 201 743	498 206 265 152 912 175 99 486 168 179
Cassel* Crefeld* Danzig* Dortmund* Duisburg*	36 060 	$ \begin{array}{r} 21 \ 180 \\ \hline 77 \ 640 \\ \hline 9 \ 667 \end{array} $	9970 -180 6088 602		1 200 71 026 7 422 16 060 13 873	71 026 — — —	488 620 439 736 129 812 484 405 2 201 500	438 860 417 467 80 572 387 851 2 097 918
Elberfeld* Gelsenkirchen*	119 890 11 619 161 879 17 800 293 144	83 152 6 549 161 620 	196 7 996 23 454		$ \begin{array}{r} 7208 \\ -\\ 68920 \\ 4425 \\ 1097868 \end{array} $		612 071 14 336 516 625 216 274 247 112	533 028 217 433 168 156 198 166 162
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf* Schöneberg*	97 504 7 798 17 242 	12 175 	17 323 3 957 1 570	6 262	469 221 2 262 7 408 	$ \begin{array}{r} 393268 \\ \hline 5058 \\ \hline 40000 \end{array} $	1 876 198 148 712 110 477 940 54 143	1 638 266 115 666 86 248 48 966
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	384 470 19 772	354 838 19 091	68 910 128 050	57 848 126 559	87 700 29 215	68 507 17 131	59 520 2 836 914	11 982 2 811 527

Tabelle II (Fortsetzung).

_	Tabell	en (For	isetzung).	•					
P. C. C. S. S. MILL	Städte	pflege (c Untersuc Desinfektio	sundheits- hen isches hungsamt, ns- und Be- alten, Bäder)		swesen arr- und	Museen, d Denk	Theater, öffentliche mäler, theken	meist Austalte Art (Gas-, V Kanalisation Feuerlösch	ere Hochbauten en gewerblicher Wasserwerke, Markthallen, wesen usw.) Tabelle 1V.
		Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
_		\mathcal{M}	.11	м	M	H	eH.	M	<u> </u>
	Gruppe C.		!						
	gaburg	10 250 16 989 3 774 28 168	$\frac{12}{10}$ 427			62 600 407 7 297 10 924	7 600 398 —	21 700 131 122 127 568 158 940	67 019 105 768 134 145
	indenburgs. H.* Imberg* Imstadt* Imstad	994 103 115 397 1 308 4 440 131	114 515 - 780	2 153 	503 	23 589 66 169 305	19 718 66 154 —	3 776 •9 784 252 803 117 598 3 283 107 169	4 550 245 909 95 088 710 98 578
	ut*	3 788 68 441 1 248 1 521 21 453	2 600 63 714 — — 16 100	1 181 387 3 278 2 637 8 441	 6 400	2 368 6 747 11 748 420 653 9 382		66 551 43 855 5 799 225 120 330 515	58 784 27 808 1 180 201 241 308 001
	vitz* itx* un i. W. * burg a. E. *. erslautern	340 370 2 808 4 048 36 810	- - - 33 981	$-\frac{81}{120}$	 	622 255 369 3 739 82 1 352	248 594 	15 410 37 095 360 973 403 782 6 050	351 551 388 760
	blens* aigshütteOS.* tembg. b.B.* mits* wigshf. a.Rh.	2 700 	— — —	$\begin{array}{c} 8450 \\ - \\ 32 \\ 2011 \\ 689 \end{array}$		29 800 — 5 855 663	6 400 	44 976 51 431 11 065 61 411 86 238	12 000 35 000 10 161 57 198 50 406
	eck* as* hausen i. E. * heim a. Rh. *	36 616 4 386 9 965 6 535 3 379		53 143 1 835 11 285 10 910 927	51 090 3 871 2 316 	839 847 6 605 50 547 14 457 —	836 194 	464 797 109 859 31 51 3 198 082 191 707	411 472 96 608 — 160 053 159 920
.tin ber ffe	heim a. d.R. * chGladb. * chaus.i.Rhl. * nbach a. M. *	8 660 2 004 3 280 3 630 25 409	$ \begin{array}{c} 8000 \\ - \\ 1485 \\ 20297 \end{array} $	15 830 748 720 2 191 6 604	15 830 	621 20 1 960 5 480		43 613 133 661 55 046 1 513 679 295 690	209 111 351 47 059 1 493 315 279 368
em ost par	dam* scheid* ock*5) dau* zburg	700 8 717 1 249 5 200 9 158	 353 7 060	$ \begin{array}{r} 30359 \\ \hline 163 \\ \hline 1850 \\ 14776 \end{array} $	26 809 10 992	2 016 1 007 11 332 200 19 032	 9 431	460 204 119 790 40 322 55 870 144 745	438 130 86 128 25 550 55 370 121 943
wic	kau	3 880	248	10 277	8 863	2 366	652	99 817	10 404

Tabelle II (Fortsetzung).

St. T. 1	9. Für Land- wirtscha Riesel	ft (auch	10. Für sons (auch Baumat Garten- und häuser	erialiendepots, 1 Gewächs-	11. Zusan Hochb	
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	M	M.	M	M	м
Gruppe A. Berlin*	447 874	309 865	10 695		17 684 690	15 067 666
Bremen* Breslau* Charlottenburg*	35 <u>2</u> 91	27 993	59 079	18922	1 829 197 5 297 265 2 128 993	1 436 379 4 747 424 1 797 049
Chemnitz	743				2 466 005	1 897 402
Cöln a. Rh. * Dresden Düsseldorf *	68 150 8 865	39 999 3 572 —	54 424 34 920 —	21 850 26 837	8 171 522 5 557 798 8 510 241	7 119 877 4 952 759 7 995 632
Essen* Frankfurt a. M.*	13 854	-	4 750 3 896	_ _	7 126 854 5 620 718	6 177 347 4 410 614
Hamburg 1) Hannover* Königsberg i. P.*	1 347 111	_ _	268 265 50 145 9 800	181 580 39 824	7 389 668 2 391 205 2 628 998	5 367 6023) 2 220 045 2 390 332
Leipzig Magdeburg*	83 924 51 476	62 676 51 476	39 464 3 372	26 380 —	3 554 127 2 608 488	2 724 684 2 230 795
München Nürnberg	9 111		52 204 9 490	296 	6 329 550 1 102 038	5 599 041 975 877
Stettin* Stuttgart*	3 219 1 800	_	4 855 6 806	5 498	1 032 800 4 033 616	634 964 3 505 562
Gruppe B. Aachen*	12 193	11 064	19 647	18 305	1 292 807	1 021 128
Altona* Barmen* 4)	_	_	21 368	_	864 635 4 896 734	565 560 1 354 853
Bochum* Braunschweig* .	3 -	_	26 163 2 619	4 032	540 520 877 887	273 729 681 198
Cassel* Crefeld*		_	2 680	_	1 605 960 826 106	1 458 310 732 390
Danzig* Dortmund* Duisburg*	6 592 23 803 134	18 038	150 — —		1 117 111 1 853 097 3 651 815	914 321 1 374 511 3 410 948
Elberfeld* Gelsenkirchen* .	11 180	150	_	_	1 031 237 659 906	709 015 530 153
Halle a. S.* Karlsruhe i. B Kiel*	30 922 — 857		6 521 6 959 —		1 465 118 1 627 411 3 508 397	1 142 742 1 342 400 3 236 977
Mannheim Plauen i. V	3 132 5 076		126 612 5 173	92 216	4 542 297 666 241	3 660 975 547 504
Posen* Rixdorf* Schöneberg*	66 497	66 497	10 734	9 991	642 985 3 138 627 1 909 489	564 618 3 111 617 1 861 932
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	6 929 —	6 424	41 009 —	14 022 —	1 393 2 80 3 905 7 18	1 158 671 3 804 545

Tabelle II (Schluß).

Cur II	9. Für Land- wirtschaf Riesel	ft (auch	10. Für sons (auch Baumat Garten- und häuser	erialiendepots, d Gewächs	11. Zusar Hochi	nmen für Dauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	Ж	M	M
Gruppe C.						
Augsburg Beuthen i. O.S.* Bielefeld*	3 102	3 000	10 420 —	8 050 —	409 780 345 707 453 937	241 250 212 597 340 592
Bonn* Brandenbg. s. il.*	4 044	_	15 385 142	12 086 —	468 669 144 471	324 524 86 627
Bromberg* Darmstadt*	 1 523	_	8 1 049	<u> </u>	154 801 1 258 629	114 849 1 070 178
Dessau* DtWilmersdf. * Elbing*	 3 939	_ _ _	700 —	_ 	238 814 818 823 188 695	200 083 801 190 149 449
Erfurt*		_	885 —	_	218 421 213 300	137 667 139 848
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B	1 127 12 975 —	3 96 6 —	399 1 330 10 987	11 — —	160 942 1 400 813 707 058	102 283 1 283 699 582 501
Gleiwitz* Görlitz*	854 8 845	_	1 627 —		491 757 350 129	453 263 248 594
Hagen i. W.* Harburg a. E.*. Kaiserslautern .	4 835 — —	4 422 — —	500 —		649 353 657 515 260 526	461 610 582 716 221 611
Koblenz* Königshütte OS*	565 —	<u> </u>	5 350 13 910	3 843	382 991 109 957	232 450 38 843
Lichtenbg. b.B.* Liegnitz* Ludwigshf. a. R.	7 423		741 5 532	 5 032	381 509 128 803 858 119	357 879 79 768 766 078
Lübeck*	52 066	22 273	1 844 1 280		2 435 254 441 830	2 209 063 364 802
Metz*	_	_	80		515 532 1 285 393	234 355 1 136 570
Mülheim a. Rh.*	_	_	10 205	_	619 900	532 883
Mülheim a. d. R* MünchGladb. *	_	_	_	_	662 007 380 567	315 514 279 162
Oberhaus. i. R.* Offenbach a. M.*	4 599	4 474	2 980	_	347 256 1 841 146	293 259 1 714 677
)snabrück* ?otsdam* . · .	_	_	3 438 3 514	576	943 221 817 265	835 111 746 849
Remscheid* Rostock*5)	_	_			454 981 304 817	356 808 210 220
pandau* Vürzburg	7 000 3 881	6 000	1 509	_	447 520 588 815	391 370 437 016
Zwickau	6 395	4 293	13 159	2 416	241 224	107 760
	1		I		1	

III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1907 oder 1907/06 Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

	Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.								
Städte	Chaussee Bürge	Straßen, en, Wege, ersteige. ch Tab. V.	Filter und bau	sserleitung zanlagen), l Brunnen- iten. ch Tab. V.	wässerur (Kanäle,	or Ent- ngsanlagen Siele usw.). ch Tab. V.	4. Für G (Rohrnetz Siehe auc	zanlagei	
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon Neubat M	
Gruppe A.								:	
Berlin* Bremen* Breslau*1) Charlottenburg* Chemnitz	4 960 680 1 744 446 2 014 148 1 999 466 883 898	1 775 463 1 525 016 1 148 368 1 850 237 451 595	785 067 20 602 1 482 189 187 761 1 434 765	653 913 9 800 1 390 170 185 228 1 398 227	4 325 203 241 935 674 694 498 595 51 990	4 076 038 241 935 666 056 498 595 34 327	1498 845 	13141 4011 561 861	
Cöln a. Rh.*. Dresden Düsseldorf* Essen * Frankfurt a. M. *	3 836 680 1 601 148 2 152 798 1 830 435 2 023 050	2 588 376 668 999 1 669 375 1 407 214 1 004 565	161 878 86 038 226 774 306 562 2 175 336	63 349 71 822 194 629 236 787 2 004 805	2 587 823 1 523 081 563 587 834 545 1 786 978	1 801 937 1 457 923 548 087 692 081 804 567	243 017 34 396 179 342 107 006	158 1 26 1 165 1 85	
Hamburg ²) Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg*	5 145 666 549 118 623 910 2 724 235 674 092	2 863 858 287 263 343 072 2 165 636 503 427	1 998 880 195 758 199 390 417 873 168 326	? 180 950 199 390 282 785 139 359	17 81b 568 856 554 401 456 550 218 059	100 480 070 532 936 376 213 120 315	1042 183 — 240 892 626 298 36 030	1	
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*	3 054 196 1 577 222 369 172 1 781 076	1 407 471 1 169 512 147 938 464 079	856 108 334 228 220 575 130 939	797 172 331 003 199 274 105 371	955 686 377 707 244 271 650 936	908 753 371 624 234 286 631 743	118 277 251 032 73 375 409 864	197 531	
Gruppe B.								1	
Aachen* Altona* Barmen*4) Bochum* Braunschweig* .	850 445 761 874 700 717 495 504 364 536	334 914 694 714 315 659 253 725 184 830	34 008 260 220 40 110 391 748 6 280	18 226 255 424 40 110 337 493 6 280	175 951 192 649 1 340 365 250 293 123 680	111 118 149 515 1 084 365 177 678 107 106	52 314 27 886 78 124 58 639	51 8	
Cassel* Crefeld* Danzig* Dortmund* Duisburg*	845 200 708 100 617 335 1 449 867 774 921	504 000 525 800 401 318 1 129 967 420 508	105 109 125 380 405 211 1 285 561 225 133	61 384 87 272 370 478 1 209 705 199 216	96 000 165 257 366 393 216 682 138 537	90 000 134 607 342 380 216 682 98 933	60 780 114 912 153 299 21 262 100 844	126 95 21 26 81 04	
Elberfeld* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Karlsruhe i. B Kiel*	522 586 608 121 1 033 779 506 205 1 623 500	61 505 395 062 596 774 172 176 1 512 800	93 835 — 201 476 67 500 276 659	42 000 55 214 28 675 234 760	369 787 482 856	1 792 310 359 021 409 905 34 317 877 500	101 232 484 395 31 934 237 501	19 99: 	
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf* Schöneberg*	1 601 286 129 943 214 175 707 013 276 424	864 982 54 321 167 230 496 105 71 475	582 236 1 296 629 185 344 2 650 1 657	557 248 1 264 523 — 2 650 147	473 854 69 765 71 463 133 823 1 048 2468)	307 659 55 906 55 821 122 623 733 846*)	608 354 68 732 197 387 52 064	537 63 64 06 - 46 240	
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	1 169 844 1 180 571	720 564 942 042	166 031 285 251	166 031 257 761	611 399 1 199 020	524 121 1 199 020	173 226	138 296	
J			l						

Tabelle III (Fortsetzung).

	Tabell	. 111 (101							
_	Städte	Chau-see Burge	Straßen, n, Wege, rsteige. th Tab. V.	2. Für Was (Rohrnetz Filter- und hat Siehe auc	anlagen). Brunnen- len.	wässerun (Kanäle, S	r Ent- gsanlagen Siele usw.). ch Tab. V.		asleitung zanlagen). h Tab. V.
. · (Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten #	Über- haupt M	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt M.	Davon für Neubauten M
_	Gruppe C.								
- 1	Augsburg * Beuthen OS * Bielefeld* Bonn* Brandenburga. H.*	660 623 642 206 516 111 839 540 193 983	503 785 619 421 217 220 695 245 6 307	22 749 38 498 384 500 34 669 16 740	4 351 33 895 384 500 14 555 10 031	61 702 66 614°) 233 467 113 874 20 880	47 276 58 759°) 192 920 67 625 17 032	36 880 15 516 88 018 57 760 23 906	33 947 15 516 81 332 16 032 1 962
-	Bromberg*. Darmstadt* Dessau*. DtWilmersdrf*	228 813 292 475 212 703 550 000 27 449	215 619 207 865 94 846 400 000 8 137	7 822 9 300 32 838 — 3 275	5 457 9 300 28 880 —	179 640 42 660 24 389 718 000 11 209	177 866 34 381 16 485 675 000	15 453 71 610 — 9 214	15 453 71 610 — — —
	Erfurt* Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B	280 710 231 056 51 927 463 314 179 157	85 128 197 590 26 142 232 625 34 807	51 468 46 097 1 264 44 807 16 544	21 679 36 376 118 31 807	37 747 31 960 687 146 173 020 35 000	24 119 24 076 663 450 159 738 16 420	 65 330 46 136	52 393 —
.]	Gleiwitz* Görlitz* Hagen i. W.* Harburg a. E.* Kaiserslautern	49 681 43 790 216 170 171 797 134 000	14 806 70 920 139 289 98 000	7 216 24 930 120 462 592 528 22 000	2 000 90 208 576 197	169 089 55 700 181 015 71 005 48 400	169 089 45 000 181 015 66 676	69 891 71 010 105 615 40 070	84 802 6 089
	Koblenz* KönigshütteOS.* Lichtenbg. b.B.* Liegnitz* Ludwigshf.a.Rh.	155 000 213 186 134 940 96 244 229 137	64 000 148 900 119 374 — 163 908	31 844 22 057 181 861 43 648 81 363	5 395 161 709 36 579 76 545	90 000 2 029 20 507 21 243 68 925	69 000 543 18 756 17 089 66 303	39 138 	5 742 137 396 135 938 26 174
))	übeck* Iainz*	339 140 ¹⁴) 578 974 900 600 ¹⁸) 620 273 154 099	309 835	46 891 ¹⁵) 80 944 405 700 150 406	802 78 570 338 000 54 996	72 327 249 759 ²⁰) 479 717 64 811	33 631 231 229 ²⁰) 479 717 61 821	86 29316) 13 559 94 100 — 19 375	6 796 13 559 94 100 — 15 226
()	fülheim a. d.R.* lünchGladb.* berhaus.i.Rnl.* ffenbach a. M.* snabrück*	707 793 335 968 128 535 599 545 159 750	491 374 36 494 24 720 448 339 120 666	177 202 49 921 — 33 751 57 558	177 202 43 305 — 26 802 47 962	7 784 46 346 68 380 377 391 131 600	7 784 64 645 233 225 127 987	134 107 54 557 59 413 46 657 182 518	122 107 45 518 56 092 34 784 175 505
R	otsdam* lemscheid* lostock * ²¹) pandau* ürzburg	2 049 804 192 427 317 596 215 432 296 978	2 018 641 10 000 64 786 169 566 111 522	26 639 818 427 1 455 124 300 29 842	10 590 807 952 — 118 700 18 945	74 245 746 483 15 496 35 530 234 003	63 530 589 123 — 31 980 204 296	$ \begin{array}{r} - \\ 36 628 \\ - \\ 1 100 \\ 28 850 \end{array} $	30 905 1 100 16 511
	wickau	426 562	216 756	41 881	31 916	27 510	18527	16 995	15 373

416 XX. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten usw.

Tabelle III (Fortsetzung).

Städte	Beleuchte (Leitung	elektrische ungsanlagen gen). Siehe Tab. V.		Uferschutz und chbauten	1	Brücken and ehre		Schiffahrts- anäle
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauter
Gruppe A.								
Berlin* : Bremen* Breslau*1) Charlottenburg* Chemnitz	$ \begin{array}{r} -6670 \\ 588522 \\ 44808 \\ 237189 \end{array} $	3 259 565 416 44 808 237 189	25 938 13 637 49 355 — 43 169	25 938 	475 350 249 234 603 519 40 439 40 629	385 754 197 521 577 135 — 18 798	8 341 768 604	768 604
Cöln a. Rh.* Dresden Düsseldorf* Essen *	577 564 24 478 225 616	485 468 18 358 213 500	$\begin{array}{r} 4256 \\ 27454 \\ \\ 24650 \end{array}$	4 388	16 088 48 270	48 270		
Frankfurt a. M * Hamburg²) Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg*	478 923 104 400 162 548 126 360 62 590 144 000	459 793 69 700 147 522 102 562 265 144 000	$\begin{array}{c} -\\ 44037\\ 9132\\ -\\ 61123\\ 44530 \end{array}$? - 57 914 38 262	772 033 9 926 154 934 30 723 46 427	602 629 136 856 16 811 41 966	240 383 — — — 180 205	201 616 — — — — — — — — 180 205
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*	$183\ 441$	2 727 139 183 169 	323 903 1 182 6 791 5 316	280 719 — 4 355	87 106 11 367 732 389	709 732	_ _ _	=======================================
Gruppe B.								
Aachen* Altona* Barmen* 4) Bochum* Braunschweig* .	122 391 168 487 2 044 152 398	98 044 167 447 2 044 149 614			5 000 -			11111
Cassel* Crefeld* Danzig* Dortmund* Duisburg*	160 397 54 938 77 653 1 399 652 369 739	147 757 54 343 73 524 1 393 231 367 884	$ \begin{array}{r} 3000 \\ \hline 35845 \\ \hline 140795 \end{array} $	16 856 140 656	89 550 	78 550 	59 <u>136</u>	41 677 —
Elberfeld* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Karlsruhe i. B Kiel*	178 274 	170 038 	7 460	_ _ _ _	$5139 \\ 305 \\ 19400 \\ 600 \\ 107000$	107 000	8 136 —	1111
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf* Schöneberg*	11 040 47 988 16 466	43 633	11 897		545 855 — — 55 382	540 098 17 392	- =	
Straßburg i. E.* Wiesbaden*	284 979	266 552	67 448	67 448	70 941	63 026	Ξ	-

Tabelle III (Fortsetzung).

١	Tabell	e III (F	ortsetzung)•					
	Städte	Beleuchtu (Leitunge	lektrische ngsanlagen en). Siehe Fab. V.	u	Jferschutz nd bauten	ι	Brücken and ehre		chiffahrts- näle
	-	Über- haupt M	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten M
	Gruppe C. Augsburg Beuthen OS. * Bielefeld* Bonn* Brandenburga. .* Bromberg* Darmstadt* Dessau* Dt. Wilmersdrf.* Elbing* Erfurt* Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. furth i. B. Ileiwitz* Iarburg a. E.* Laiserslautern Coblenz* Lodwigshf. a. Rh. Lübeck* Mainz* Mülheim a. Rh.* Mülheim a. d. R.* Mülheim a. Rh.* Mülheim a. d. R.*	78 702 12 636 7 904 42 950 — 42 950 — 141 208 — 64 084 30 194 — 54 420 22 407 28 370 2 338 — 4 380 47 910 14 577 179 942 100 463 248 000 36 500 31 440 72 265 3 866 89 135 158 207 149 884	Neubauten	haupt	Neubauten ***	46 037 1 557 14 040	Neubauten	haupt	Neubauten
	Zwickau	-	_	4 761	1 001	3 503	1 348		_

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

418 XX. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten usw.

Tabelle III (Fortsetzung).

	10 111 (1 (7 toctzung						
		Hafen-,		Straßen-		Andere		sammen
		und		nnen		end nicht annte	_ fi	
Our 1	Werft	anlagen	(Gleisanla	agen usw.)		auten	Tiefb	auten
Städte	Über-	Davon für	Über-	Davon für	Über-	Davon für	Über-	Davon für
	haupt	Neubauten	haupt	Neubauten	- haupt	Neuhauten		Neubauter
	ж	M	ж	M	м	*	M	ж
		1			<u> </u>		<u> </u>	
Gruppe A.							ļ	Ì
Berlin* Bremen*	138 371	138 371	1 462 410	1 462 410	150 742	142 390	13 822 606	
$\mathbf{Bremen^*}$ $\mathbf{Breslau^{*1}}$)	1 296 987	1 233 205	 39 022	32 549	6 403 318 436	6 403 207 034	3 588 255 6 269 411	
Charlottenburg*		-	_	_	47 294	47 294	3 643 430	3 451 229
Chemnitz		-	_	_	-	_	2 783 549	2 251 385
Cöln a. Rh. * .	737 933	737 933	1 218 587	841 468			9 367 738	6 676 750
Dresden	38 869	38 869	560 210	305 720	67 642	23 489	3 979 404	
Düsseldorf * Essen *	1 857 778	1 737 606	870 956	716 859	32 919	24 392	6 125 121 3 136 117	5 294 210 9 446 1 78
Frankfurt a. M *	443 421	386 366	1 706 664	1 197 277	-	_	8 614 372	
Hamburg ²)	881 975	854 524		_	2 721 1638)	2 721 1638)		
Hannover*					15 130	3 635	1 510 468 2 265 614	1 099 44
Königsberg i.Pr* Leipzig	267 716	241 509	98 011	51 628	363 919	363 919	4 743 311	
Magdeburg*	_	_	 	_	3 644	3 644	1 515 313	
München		_	1 865 598	1 519 267	_		10 000 218	7 720 68
Nürnberg Stettin*		_	40 985	39 837	58 029	58 029	2 835 193	2 351 0
Stettin*	647 019	560 653	_	_	6 387	6 387	2 337 711	
Stuttgart*	_	_	_	_	_	_	3 810 635	2 415 0
Gruppe B.					l			T 02 200
Aachen*	 653 087	467 816		_	_	_	1 182 795 2 088 631	562 38 1 783 952
Barmen*4)		407 610	206 374	168 104		_	2 322 496	1 613 165
Bochum*		_	_	l —	2 060	2 060	1 370 127	972 382
Braunschweig*.		_	474	_	17 017	14 115	571 840	
Cassel*		150,001			7 800	7 800	1 367 836 1 566 807	944 711
Crefeld*	176534 282172	152 831 242 961	221 686	221 686			2 019 266	1 624 881
Dortmund*	676 428	668 377	297 993	297 993	2 092 739 5)	2 092 7395)	7 442 074	7 029 956
Duisburg*	29 159	29 159	_	_	-		1 787 690	1 338 146
Elberfeld*		_	96 300	96 300			2 890 602	2 182 145
Gelsenkirchen*. Halle a. S.*	_	-		_	777 48 857	20 867	978 990 2 619 497	754 083 1 879 049
Halle a. S. * Karlsruhe i. B	₆₎	_	141 302	36 504	40 007	- 20 807	973 289	418 022
Kiel*	346 1 00	261 500			515 100	515 100	4 087 195	
Mannheim	122 112	92 437	442 833	354 220	171 908	_	4 571 375	3 254 275
Plauen i. V	_		_		-	_	1 613 057	1 482 452 223 (61
Posen* Rixdorf*	9 837				— 1 956 881 ⁷)	1 956 9917	694 672 2 907 813	2 641 897
Schöneberg*			_	_			1 326 327	805 468
Straßburg i. E.*	289 243	289 243			6 785	6 785	2 381 691	1 837 218
Wiesbaden*	200 243	400440	162 320	160 019	0 100	- 0 100	3 285 367	2 963 6 ⁽⁹⁾
		·	l	1	I	i	1 1	

Tabelle III (Schluß).

14061	em (St	illub).						
Städte	Kai-	Hafen-, und unlagen	bal	Straßen- hnen lagen usw.)	11. Ar vorsteher gena Tiefb	nd nicht nnte	fi	ammen ir auten
Staute	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i> .	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i> .	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Gruppe C.								
Augsburg outhen O.S. * iolefeld* onn*. brandenbg.a.H.	6 692 —	 - -	47 266 53 258 541 620	47 266 1 739 541 620	20 150 1 396		852 681 810 100 1 354 056 1 628 498 283 686	598 136 774 85 946 616 1 354 696 38 206
romberg*. ***********************************	747 <u>-</u> - 7 768 ¹⁰)	 - -	— — —			 	441 215 458 995 272 230 1 268 000 87 786	421 57 366 10 140 21 1 075 00 8 13
furt* tasburg* ankfurt a. O.* teiburg i. Br. urth i. B.	69 353 — — —	58 038 — — —	1 500 40 647	- - - -	2 709 — — — 165 294 ¹¹)		521 161 386 570 742 296 858 586 476 603	
eiwitz* brlitz*	9 396 —				7 810 16 115 — 600	7 810 — — — —	583 825 267 640 696 726 921 456 206 738	45 00 494 51
oblenz* caigahütte OS* chtenbg, b. B* cgnitz* adwigshf, a. Rh.	11 721 ¹²) — — — —			97 948	39 770 — 25 915 ¹⁸)	39 770 	327 703 241 652 563 905 297 073 571 291	149 44 524 91
übeck* imz* stz* ülhausen i. E. * ülheim a. Rh. *	994 257 91 551 ¹⁸) — 3 055	898 764 81 197 ¹⁸) — — 1 922	231 243 424 800 —	231 243 424 800	344 392 254 681 — 34 242 11 645	280 712 254 681 — 34 242 8 311	2 517 623 1 601 174 2 073 200 2 101 764 285 648	1 300 77 1 925 50 1 890 13
ülheim a. d. R* ünchGladb.* berhaus. i. Rhl* ffenbach a. M.* snabrück*	_		12 846 156 758 19 838 142 505	1 542 121 114 — 141 284 —	 	 	1 111 997 647 416 366 297 1 394 245 681 724	246 48 233 30 1 065 79
otsdam* emscheid* ostock * 21) oandau*	 57 996 15 984 	 15 584 	1 317 026 — — 11 000 —	1 317 026 — — 11 000	3 719 17 000	17 000 —	3 528 717 1 793 965 681 745 421 216 604 600	1 437 98 295 71 365 80
wickau	_	_		_	82 776	62 450	603 988	347 3
	l	į į	l	1	l	1	l	1

IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für besondere Hochbauten, meist Anstalten gewerblicher Art, im Jahre 1907 oder 1907/08.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Einzelangaben der in Tabelle II. unter 8 enthaltenen Summen.

Beträge von weniger als 1000 M. Ausgaben überhaupt sind weggelassen.

=======================================	Ton wombor		anguson asomaspt	oma weggeran				
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten			
	M	M		eN.	M			
(Ohne die	Gaswerke. e Rohrnetzanl Tabelle III. Nr.		Noch a. Gaswerke. Fürth i. B 180 762 172 6					
Gruppe A.	i	1	Görlitz*	7 255	172 010			
• •			Hagen i. W.*	320 457	318 268			
Berlin *1)		3 197 503	Harburg a. E. *	151 579	146 760			
Breslau*	1 261 300 711 652	1 185 388 711 652	Lichtenbg. b. B.*	10 161	10 161			
Charlottenburg*	68 077	53 077	Liegnitz*	26 642	26 642			
Chemnitz Cöln a. Rh.* .	1 889 593	1 810 781	Ludwigshafen a.Rh.	45 243	32 320			
		1	Lübeck*	58 796	58 796			
Dresden	594 968	533 338	Mainz*	13 247	13 247			
Düsseldorf*	138 113	112 722	Müllieim a. Rh.*	123 867	103 110			
Essen*	437 049	382 049		11 514				
Frankfurt a. M. *	138 350	97 730	Mülheim a. d. R.*	8 053				
Hamburg	61 916	•	MGladbach * .	2 353	502			
Königsberg i.Pr.*	1 369 710	1 369 710	Oberhausen(Khl)* Offenbach a. M.*	1 256 345	1 251 782			
Leipzig	158 913	142 714	Osnabrück*	275 238	271 154			
Magdeburg*	500 474	490 000	ill		2.1.101			
München	1 148 872	1 122 670	Remscheid*	1 486				
Nürnberg	58 778	56 239	Rostock*2) · ·		2690			
Stettin*	84 903	45 744	Spandau*	30 370 3 987	30 370			
Stuttgart*	623 018	612 752	Zwickau	3 032	_			
Gruppe B.			ZWICKAU	0 002	l			
• •	110.075	100 977	b. Elek	trizitātswe	rke.			
Altona*	113 977 1 782 141	254 947	11	die Leitunge				
Barmen*	8 323	5 473		Tabelle III. Nr				
Bochum* Braunschweig* .	152 710	152710	Siene .	e dische III. III	. 0.)			
Cassel*	68 140	34 140	Gruppe A.					
Crefeld*	36 000	16 000	Bremen*	9 966	7 348			
Danzig*	15 261	_	Breslau*	447 446	430 796			
Duisburg*	984052	953 845	Charlottenburg*.	118 405	118 405			
Elberfeld*	15 371	3 416	Chemnitz	8 161	<u> </u>			
Halle a. S.*	191 822	178 496	Cöln a. Rh.*	816 091	776 936			
Karlsruhe i. B	163 285	144 518	Dresden	34984	-			
Kiel*	67 03 2	31 040	Düsseldorf*	177 136	171 545			
Mannheim	61 561	14 703	Frankfurt a. M.*	4 432				
Plauen i. V	12 215	_	Hannover*	92 332	86 166			
Posen*	10 503		Königsberg i. Pr.*	58 455	48 562			
Wiesbaden*	22363	6 684	Leipzig	13 401	11 312			
0			Magdeburg*	192 103	192 103			
Gruppe C.	ĺ		München	171 207	157 005			
Beuthen OS.* .	48762		Nürnberg	1 170	_			
Bieleteld*	17 940	2 440	Stettin*	1 200				
Bonn*	19 823	12 054	Stuttgart*	187 218	් 167 ර 29			
Brandenbu r ga.ll.*	1 213			1	1			
Bromberg*	4 343	4 287	Gruppe B.					
Darmstadt*	205248	205 248	Aachen*	165 1 3 9	162 518			
		l .	1 a a . •					
Elbing* Freiburg i. Br	5 646 129 766	119 766	Altona* ! ! Barmen*	24 318 908 829	14 318 103 385			

Tabelle IV (Fortsetzung).

		0,			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	\mathcal{M}	M		\mathcal{M}	M
Noch b. l	Elektrizitätswe	erke.	noch o	e. Wasserwerl	ce.
Bochum* Cassel*	46 207 16 066 1 500	44 606 15 560	Nürnberg Stettin* Stuttgart*	$\begin{array}{c} 3222 \\ 60807 \\ 1927 \end{array}$	53 330
Dortmund* Duisburg*	306 884 533 919	281 444 503 489	Gruppe B.		000 7 00
Elberfeld* Halle a. S.*	522 934 29 684	518 954	Aachen* Altona* Barmen*	336 113 3 350 1 056 360	333 728 — 158 990
Karlsruhe i. B Kiel* Mannheim	$\begin{array}{c} 10468 \\ 110012 \\ 835684 \end{array}$	5 138 107 514 810 699	Bochum* · · · · Cassel * · · · ·	2 354 1 864	=
Plauen i. V Posen*	113 632 1 750	109 874	Danzig* Dortmund* Duisburg*	8 330 67 739 93 879	59 544 87 295
Wiesbaden* Gruppe C.	87 315	84 431	Elberfeld* Halle a. S.*	9 860 55 214	4 900 55 214
Bonn* Darmstadt* Erfurt* Freiburg i. Br Görlitz*	98 355 3 050 2 358 1 295 2 120	95 555 — — — — —	Karlsruhe i. B Kiel* Mannheim Posen* Straßburg i. E.*	3 840 10 298 654 496 1 750 3 547	4 064 626 939
Kaiserslautern . Ludwigshf. a. Rh.	1 456 9 643	1 009	Wiesbaden* Gruppe C.	54 478	47 654
Lübeck* Mainz* Mülhausen i. E.*	263 844 4 581 87 551	262 137 4 581 87 551	Beuthen OS.* . Bieleteld* Bonn*	$1646 \\ 103328 \\ 3286$	103 328
Mülheim a. Rh.* MGladbach*.	59 476 4 454	54 004	Darmstadt* Dessau*	30 000 102 283	30 000 95 088 98 578
Oberhausen (Rhl)* Offenbach a. M.* Osnabrück*	47 923 9 041 2 251	44 951 8 000 —	Elbing* Freiburg i. Br Fürth i. B	98 578 2 017 12 535	1 617 11 385
Potsdam* Rostock*2)	$306\ 104$ $15\ 530$	296 924 13 000	Görlitz*	1 990 13 890	12 296 242 000
c. W	asserwerke		Harburg* Koblenz*	$243782 \\ 12500$	12 000
	e Rohrnetzan		Ludwigshf. a. Rh.	19 798	15 638
Gruppe A.	Гabelle III. Nr 	. 2.)	Mülhausen i. E.* Mülheim a. d. R.*	19 304 26 435	19 152
Berlin* Breslau* Charlottenburg*.	174 155 33 283 94 051	174 155 31 150 75 592	M. Gladbach* Osnabrück* Potsdam*	2 427 1 745 1 230	
Cöln a. Rh.* . Dresden	45 960 443 162	35 332 426 989	Remscheid* Spandau*	98 684 25 000 39 159	86 128 25 000 31 550
Düsseldorf* Essen* Frankfurt a. M.*	14 535 410 567 24 848	2 300 386 567 7 000	Würzburg Zwickau	3 171 alisationswe	1 475
Hamburg Hannover*	177 047 1 231	133 617	(Ohne die	e Ka <mark>näle,</mark> Siel Tabell e III. N	e usw.,
Königsberg i.Pr.*	67 062	67 062	Gruppe A.		
Leipzig Magdeburg* München	60 585 230 579 12 5 81	52 615 225 972 —	Berlin* Breslau*	$602042 \\ 28935$	586 346 28 935

Tabelle IV (Fortsetzung).

		67			
Städte	Städte Überhaupt		Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten M
		M	11	, m	. A
noch d.	Kanalisationsy	verke.	noch f. Vieh	markt und Sci	hlachthof.
Cöln a. Rh.*	1 474	I —	Gruppe B.	l	1
Frankfurt a. M.*	6 035	400.007	Aachen*	12 325	_
Hannover* Königsberg i.Pr.* Magdeburg*	192 907 29 200	192 907 29 200	Altona*	3 500	
Magdeburg*	55 241	51 647	Barmen* Bochum*	67 936 19 926	34 878 7 819
Gruppe B.			Braunschweig* .	26 839	-
Crefeld*	92 730	92 730	Cassel*	161 120	156 270
Danzig*	2 000	_	Crefeld* Danzig*	14 931 31 558	14 931 22 908
Elberfeld* Mannheim	3 985 18 964	1 222 8 964	Dortmund* .		4 679
Wiesbaden*	42 073	42 073	Duisburg*		549 067
Gruppe C.	ļ		Elberfeld* Gelsenkirchen* .	48 130	4 536
	90 100	20,050	Halle a. S.*	7 450 40 034	17 11 505
Beuthen OS.*3). Liegnitz*	39 188 2 550	32 252 2 070	Karlsruhe i. B	11 086	4 158
Potsdam*	1 330	-	Kiel*	36 652	23 544
			Mannheim Plauen i, V	51 292 9 062	183
е	e. Mühlen.		II I	94 284	86 248
Gruppe A.	l		Posen* Straßburg i. E.* .	19 321	_
Bremen*	16 024	_	Gruppe C.		
Leipzig	11 046	3 406	Augsburg	10 300	
Gruppe B.			Bruthen OS.* .	28 032	22 977
Danzig*	3 498	_	Bonn*	12 482 1 197	5 1 3 0
Plauen i. V	1 492	-	Bromberg*	3 810	
Gruppe C.			Darmstadt* Dessau*	10 420 2 582	8 062
Flensburg*	1 375		Erfurt*	13 882	11 432
Metz*	1 890	-	Flensburg*	10 772	7 440
f. Viehmark	ct und Schl	ehthof.	Frankfurt a. O.*	3 241	
Gruppe A.			Freiburg i. Br Fürth i. B	10 635 5 001	_
D1:*	004 100	505 140	Gleiwitz*	5 220	_
Berlin* Bremen*	864 169 110 078	735 149 90 179	Görlitz* Hagen i. W.*	4 630 15 829	11 553
Breslau* Cöln a. Rh.*		12 993	Harburg a. d. E.*	5 532	
Cöln a. Rh.* Dresden	125 012 862 413	862 413	Kaiserslautern	2 911	
Düsseldorf*	513 619	440 497	Koblenz* Königshütte OS.*	8 050	 35 000
Essen*	606 532	485 479	Liegnitz*	41 743 31 649	28 486
Frankfurt a. M.*	74 209		Lübeck*	16 183	_
Hamburg Hannover*	164 148 62 943	58 492 40 000	Mainz*	8 795	_
Königsberg i. Pr.*	25 431	8 887	Metz* Mülhausen i. E.*	15 460 2 565	_
Leipzig	426 685	404 188	Mülheim a. Rh.*	4 863	2 615
München Nürnberg	346 308 15 956	276 715 6 499	MGladbach*	96 63 0	93 946
Stettin*	140 057	69 ×96	Oberhausen (Rhl)*	3 164	
Stuttgart*	1 302 196	1 302 196	Offenbach a. M.* Osnabrück*	7 890 8 5 31	3 025
	'	. "	,	- 302	

Tabelle IV (Fortsetzung).

					
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	м		M	M
	narkt und Sch	lachthof.	noch h. Lagerh	äuser, Packhö Kellereien.	fe, Speicher,
Potsdam* · · · · . Remscheid* · ·	21 587 17 690	12 914	Gruppe B.		1
Rostock*2) .			11		
Warzburg			Cassel*	35 210	31 930
Zwickau	86 061	4 904	Crefeld*4)	225 620 26 700	225 620 28 341
	•		Dortmund* Halle a S.*	36 766 17 020	17 020
g. Markt	hallen u. de	arøl.	Karlsruhe i. B.	3 055	395
8, 111, 11		1	Straßburg i. E.*	11 372	1 035
Gruppe A.					
Berlin*	150 925		Gruppe C.		
Breslau*	886 496	886 364	Augsburg 5)	1 850	
Chemnitz	4 640		Frankfurt a. O.*	1 285	1 180
Coln a. Rh.*	23 387	13 988	Koblenz*	3 796	
Dresden	27 749	` -	Lübeck* · · ·	98 596	81 139
Frankfurt a. M.*	7 376	_	Mainz*	3 651	_
Hamburg	101 881	97 881	Mülhausen i. E.*	5 560	2 133
Hannover*	5 640	_	Mülheim a. Rh.*	2 678	
Leipzig	31 136	15 910	Würzburg	47 046	43 614
München	20 969	_			
Stuttgart*	5 048	_	i. St	raßenbahne	n.
Gruppe B.				die Gleisanlag	
Braunschweig* .	3 841		siehe T	abelle III, Nr.	10.)
Danzig*	2 170		Gruppe A.	1	l
Mannheim	8 017		11	10.505	10.000
Straßburg i. E.*.	9 781	4 089	Breslau*	13 505 48 881	10 960 48 881
			Chemnitz Cöln a. Rh *	21× 335	175 196
Gruppe C.			Düsseldorf*	47 549	30 624
Augsburg	9 550	_	Frankfurt a. M.*	6 363	
Bielefeld*	6 100		Königsberg i.Pr.*	2 842	
Königshütte OS.*	5 975	_	München	67 855	40 527
Lübeck*	1 587	_	Nürnberg	16 636	9 653
Metz*	5 700	_	Gruppe B.		
Mülhausen i. E.*	48 712	29 077		000 000	OUO OUO
MGladbach* Remscheid*	2 243 1 150	-	Barmen* Dortmund*	260 860 22 241	260 860 13 843
remscheld	1 130		Karlsruhe i. B.	4 900	1 989
h. Lagerhäuser	r Packhöfe	Sneicher	Mannheim	234 105	174 262
_	ellereien.	, speicher,	Gruppe C.		
A	inerelell.		1	40.40	40.40
Gruppe A.			Bonn*	10 105	10 105 2 599
Bremen*	157 816	122 458	Darmstadt* Flensburg*	3 246 1 300	2 559
Breslau*	7 649	2 412	Freiburg i. Br.	39 280	38 549
Cöln a. Rh.*	1 413		Ludwigshafen a. Rh.	2 000	1 439
Düsseldorf*	2 314	_	Mainz*	78 951	78 780
Frankfurt a. M.*	112 662	93 281	Mainz Metz	1 725	10 100
Königsbergi. Pr *	11 267	_	Mülheim a. d. R.*	1 397	114
Leipzig	16 187	13 692	MGladbach*	1 282	
München	3 066		Oberhausen(Rhl)*	1 606	1 606
Stettin*	14 508	1 384	Offenbach a.M.*6)	208 707	208 707
Stuttgart*	15 7 38	8 836	Potsdam*	122 040	121 633
	1	'	•1	1	1

424 XX. Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten usw.

Tabelle IV (Fortsetzung).

Tabelle IV	(For Betzu	ug).					
Städte	Überhaupt Davo Neub		Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	M	M		M.	.K		
k.	Marstall.		noch l. Feuerversicherung u. Feuerlöschweser				
Gruppe A.			Halle a. S.* Karlsruhe i. B	170 933 2 382	170 933		
Breslau* Chemnitz Dresden Königsberg i . Pr.*	20 869 22 355 1 695 6 158	4 668 22 048 —	Kiel* Mannheim Plauen i. V	22 751 8 747 5 767	2 516 —		
München Stuttgart*	2 790 2 448	_	Posen*	2 190 54 143 6 858	48 966 6 858		
Gruppe B.			Gruppe C.				
Braunschweig* . Gruppe C.	15 566	15 469	Beuthen OS.* .	8) 2 586	- 110		
Beuthen OS.*7) . Osnabrück*	1 076 5 619	 5 189	Dessau * DtWilmersdorf* Erfurt*	12 353 3 283 39 045	710 38 349		
l. Feuerversi lö	cherung un schwesen.	d Feuer-	Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br Görlitz* Hagen i. W.*	1 273 41 957 18 925 10 725	41 309 		
Gruppe A.			Harburg a. E. * .	2 462	_		
Berlin* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz Cöln a. Rh.*	123 984 83 448 179 364 2 136 89 081	105 216 76 339 179 364 — 61 050	Koblenz* Königshütte OS.* Ludwigshafen a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.*	20 080 3 713 8 171 2 700 1 464	932		
Dresden Düsseldorf* Essen a. d. R.* . Frankfurt a. M.*. Hamburg	106 870 5 210 114 479 31 789 225 750	101 090 	Mülheim a. d.R.* MGladbach*. Offenbach a. M.* Osnabrück*. Potsdam*	2 685 18 572 4 360 1 192 7 913	95 17 405 — — 6 659		
Hannover* Königsberg i. Pr.* Leipzig München	2 641 7 861 21 430 143 321 1 317	1 261 1 2 300 137 402	Remscheid*	5 780 47 280	46 779		
Stettin*	6 174	_			,		
Stuttgart*	14 810	_	Gruppe A.	4.000	100		
Gruppe B.	0.000		Chemnitz 9)	1 980 1 506 124 068	138 124 068		
Aachen* Altona*	9 069 155 758	149 857	Dresden ¹³)	11 220	511		
Barmen* Bochum* Braunschweig* .	112 981 2 283 2 606	99 115 2 283 —	Düsseldorf*14) . Essen*15)	7 345 153 385 37 884	147 944 37 884		
Cassel* Danzig* Duisburg*	205 330 13 619 11 620	200 960 10 679 4 222	Frankfurt a.M.*16) Hamburg 17) 18)	1 663 64 014 10 314	34 981		
Elberfeld* Gelsenkirchen * .	10 951 6 886	200	Leipzig ¹⁹)	14 493 1 400	14 493		
	1	1		I	1		

Tabelle IV (Schluß).

Städte	Überhaupt <i>K</i>	Davon für Neubauten M	Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten
noch m. Sonstig München ²¹)	1 107 249 50 432 58 566 20 988 10 267 12 120 15 531 13 768 1 108 80 311 1 610 61 655 8 300 47 735 2 738 11 918 16 905 3 332 5 676 8 641 2 580 798 49 887	Hochbauten. 1 106 835 55 447 20 988 10 267 9 749 1 960 38 534 771 59 386 8 300 46 985 5 550 2 580 798 49 887	noch m. Sonstig Gruppe C. Beuthen OS. *42) Bonn *29) Elbing *43) Erfurt *44) Flensburg *45) " 46) . " 47) . Fürth i. B. 48) " 50) Gleiwitz *50) Görlitz *52) Lübeck *53) " 54) Metz *55) Mülhauseni.E. *56) Offenbacha.M. *57) Rostock *58) Zwickau 59) .	11 790 11 438 1 877 10 685 21 784 4 360 2 786 124 000 6 833 6 533 2 192 1 200 19 656 5 963 3 700 32 926 26 465 9 860 7 473	11 790 11 191 9 003 20 368 — 124 000 — — 9 400 — — 21 208 24 826 9 860 4 025

Anmerkungen siehe auf Seite 425 und 431.

Anmerkungen (Fortsetzung zu Seite 406).

Zu Tab. IV. (Seite 420-425). 1) Darunter für das Verwaltungsgebäude für die städtischen Gaswerke 116 600
(für Neubauten). 2) Rostock mit Warnemünde. 3) Aufwendungen des Kanalisationszweckverbandes Beuthen-Roßberg; für Beuthen O./S. allein lassen sich die Zahlen nicht genau ermitteln. 4) Lagerhalle am Rheinhafen. 5) Schrannenhalle. 6) Einschließlich der Aussen für Wagen. 7) Für Marstall und Feuerlöschwesen. 8) Bei k "Marstall" mit enthalten. 9) Speiseanstalt. 10) Fleischzersetzungsanstalt. 11) Tierkörpervernichtungsanstalt. 12) Zinshäuser. 13) Ausstellungspalast. 14) Hafen. 15) Restaurationsgebäude (Marktplatz Rüttenscheid). 16) Pfandhaus. 17) Vermietete Staatsgebäude, Gefängnisse, Münze, Stadt- und Vorortsbahn. 18) Abdeckerei. 19) Verwaltungsgebäude auf dem Meßplatz, Zeitungskioske. 20) Einquartierungshäuser. 21) Ausstellungspark. 22) Miethäuser. 23) Festhalle, Künstlerateliers. 24) Stadtausgänge. 25) Hakenterrasse. 26) Latrinenanstalt. 27) Unterhaltung der städtischen Miet-, Beamten- und Arbeiterhäuser. 28) Vergnügungslokale und Wirtschaftsgebäude im Stadtwalde. 29) Fuhrpark. 30) Stadtpark, Baumpflanzungen. 31) Stadthalle, Wirtschaftsgebäude Hülserberg und Restaurationsgebäude am Rheinhafen. 22) Tennishaus. 33) Straßenreinigungsdepots, 34) Vermietete Gebäude. 35) Straßenreinigung, 36) Festhalle. 37) Fuhrverwaltung. 38) Pulverhäuser. 39) Einquartierungsbaracken. 40) Kurhaus. 41) Kehrichtverbrennungsanstalt. 42) Lagerplatzanlage (Lokomotivschuppen und Kantine). 43) Miets- und Kämmereigrundstücke. 44) Fäkalienabfuhranstalt. 45) Restaurationsgebäude (Ostseebad und

[Fortsetzung auf Seite 431.]

V. Auf Rechnung Privater, von Stiftungen, des Beiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinden ausgeführte Bauten sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1907 oder 1907/1908.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.
Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen I bis IV (Ausgaben auf

Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

	Reconnung o	ier Stadtgeme.	inden) nicht mit ei	itilaiteii.	
Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten
	J.	i Ja	1! 1!	Jil	- Jrc
	echnung Priv	ater.	noch a. Stral	Ben, Chaussee ürgersteige:	n, Wege,
			Gruppe C.	g	
Gruppe A.]			
Bremen*	3 165	3 165	Augsburg		33 317
Gruppe B.		,	Bielefeld* Bonn*	141 002 154 400	141 002 154 400
Gelsenkirchen* .	1 824	1 824	Darmstadt*	30 300	23 997
Plauen i. V		18 128	DtWilmersdorf*	900 000	900 000
	10120	10110	Erfurt*	383 763	383 763
Gruppe C.	410.000	440.000	Frankfurt a. O.*	16 429	16 429
Görlitz*1)	113 000	113 000	Freiburg i. Br.	101 681	101 681
T	iefbauten:		Fürth (Bayern) .	115 666	115 666
a. Straßen, Chaus	seen. Wege.	Bürgersteige.	Görlitz*	22 740	
•	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,	Hagen i. Westf.*.	93 071	67 781
Gruppe A.		1	Harburg a. E.*	139 608	139 608
Bremen*	847 870	614 060	Kaiserslautern .	9 200	3 600
Charlottenburg*.	806 507	806 507	Koblenz*	18 800	14 600
Chemnitz	22 435 15 961	4 589 15 961	Lichtenbergb.Berl.*	115 150	114 670
Cöln a. Rh.* Dresden	365 1 59	359 5 96	Liegnitz*	111 963	81 965
·		1	Ludwigshafen a Rh.	24 163	24 163
Frankfurta. M. * .	470 800 593 781	297 548	Lübeck*	74 075	74 075
Hamburg Hannover*	574 266	321 485 397 284	Mainz*	13 121	8 104
Königsberg i.Pr.*	37 167	18 342	Mülhausen i. E.*.	18 919	_
Leipzig	172 937	123 423	Mülheim a. Rh.*	112 875	102 898
	90 851	90 851	Mülheim a. d.R.*	143 417	143 417
Magdeburg* München	1 056 906	828 487	Oberhausen(Rhl)*	40 220	3 9 360
Nürnberg	87 597	- 020 401	Offenbach a. M.*. Osnabrück*	9 744 125 100	120 666
Stettin*	23 393	23 393			
Stuttgart*	24 758	24 758	Potsdam*	16 827	16 827
Gruppe B.			Rostock*2)	24 726 49 0×5	49 085
• •	es 001	CE 001	Zwickau	7 653	7 653
Aachen*	65 901 117 457	65 901 94 252	2	1 000	, 555
Barmen*	75 592	75 592	b. Wasserlei	ung (Bohrne	zanlagen)
Braunschweig * .	26 550	15 699		Brunnenbaute	
Cassel*	96 950	96 950	Gruppe A.	1	ı
Danzig*	76 679		1	0.001.00	
Dortmund*	282 385	282 385	Berlin*	270 156 63 013	63 013
Duisburg*	136 918	136 918	Chemnitz Cöln a. Rh.*	7711	62019
Elberfeld* .	65 936	65 936	Frankfurt a. M.*	78 042	78 042
Gelsenkirchen* .	50 953	_	Hannover*	4 561	4 561
Kiel*	18 500	18 500		71 848	71 848
Mannheim	73 226		Königsberg i. Pr.* Leipzig	72 998	72 998
Plauen i. V	526 153	523 483	Magdeburg*	37 295	37 295
Posen*	48 5 88	4×588	München	8 2 046	_
Rixdorf*	267 984	267 984	Nürnberg	18 069	<u> </u>
Schöneberg*	463 215	463 215	Stettin*	23 220	_
Straßburg i. E.*.	281 404	281 404	Stuttgart*	97 170	97 170
Wiesbaden*	715 089	6 2 0 631	II ,		

Tabelle V (Fortsetzung).

-					
	Ausgaben	Davon für		Ausgaben	Davon für
Städte	überhaupt	Neubauten	Städte	überhaupt	Neubauten
	M	м		м	M
	5 10	1	<u> </u>		
noch b. Wasserl und F	eitung (Rohrn Brunnenbauten		noch c. Entwäs	serungsanlag Siele).	en (Kanäle,
Gruppe B.			Gruppe B.		1
	15.440	15.440	Aachen*	185 247	185 247
Aachen* Barmen*	15 442 65 976	15 442	Bochum *	54 691	54 691
Braunschweig*	1 540	1 540	Braunschweig * . Cassel*	2 500 19 600	2 500 18 730
Cassel*	7 593	7 593	Dortmund*	49 065	49 065
Dortmund*	142 001	22 642	Duisburg*	47 070	47 070
Elberfeld*	67 080	67 080	Elberfeld*	8 737	8 737
Plauen i. V	36 112	_	Kiel*	25 000	25 000
Posen*3)			Mannheim	46 89 5	-
Rixdorf*	13 020	13 020	Plauen i. V	24 454	17 703
Schöneberg* Wiesbaden*	536 3 712	536 3 712	Posen*	10 899	10 899
wiesbaden	3112	0112	Rixdorf*	2 867 067	2 176 919
Bruppe C.			Schöneberg *	113 736	113 736
Bielefeld*	23 112	23 112	Straßburg i E.* .	80 409	80 409
Bonn*	6 570	6 570	Wiesbaden*	55 435	55 435
Bromberg*	2 313	2313	Gruppe C.		
Erfurt*	19 174	19 174	Augsburg	5 017	5 017
Freiburg i. Br	10 792	10 792	Bielefeld*	48 580	48 580
Fürth (Bayern) 4)			Bonn*	55 318	55 318
Hagen i. Westf.*	17 610	12 610	Brandenburga.ll.* Bromberg*	2 3 749 8 783	19 013 8 783
Kaiserslautern .	7 000	7 000	· ·		
Koblenz*	12 550		Darmstadt*	18 705	7 108
Lichtenberg b.B.*	34 479	34 479	Erfurt* Freiburg i Br	198 107 30 569	198 107 30 569
Mainz *	38 374	38 374	Görlitz*	10 755	
Mülhausen i. E.*.	58 971	90.050	Hagen i. Westf.*.	24 578	24 578
Osnabr ück* Potsdam*	29 072 7 495	$\begin{array}{c} 20350 \\ 5248 \end{array}$	Koblenz*	1 200	1 200
Remscheid*	25 500	22 000	Königshütte OS.*	2 000	
		22 000	Lichtenberg b. B.*	169 374	169 374
Rostock*2) Spandau*	3 5 83 599	— 599	Ludwigshafen a. Rh.	16 176	16 176
Würzburg 4)	0.70	555	Lübeck*	155 076	155 076
Zwickau	12895	12 895	Metz*	56 600	56 600
·			Mülhausen i. E.* .	45 946	45 946
c. Entwässerung	sanlagen (Kan	äle, Siele).	Mülheim a. Rh.*.	1 326	1 326
Gruppe A.			Mülheim a. d. R.*	$53811\ 25264$	53 811
Berlin*	94 316	64 713	Offenbach a. M.*		
Bremen*	115 257	115 257	Osnabrück*	17 585	17 58 5
Chemnitz	45 103	45 103	Rostock*2)	10 523 1 124	1 124
Cöln a. Rh.* :	4 906	4 374	Spand au* Zwickau	$\begin{array}{c} 1124 \\ 3362 \end{array}$	3 362
Dresden	187 915	160 620	Zwickau ·	0002	0 002
Essen*	100 888	-	d. Gasleitur	ng (Rohrnetza	ınlagen).
Frankfurt a. M.*.	8 400	8 400	l		1
Hannover*	35 049	35 049	Gruppe A.		
Königsberg i. Pr.*	63 292 96 851	52 125 26 959	Charlottenburg .	83 783	83 783
Leipzig	96 851	36 959	Königsberg i. Pr.*	18 638	18 638
Magdeburg*	24 492	24 492	Magdeburg*	142 973	142 973
München	15 527 386 562	15 527 385 562	München Stettin*	167 694 21 327	143 543
watigart	000 002	JOO JOZ	Stuttgart*	232 988	232 983
	•				

Tabelle V (Fortsetzung).

	<u></u>	<u> </u>			
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	M.	M		M	e tt.
noch d. Gaslei	tung (Rohrnet	zanlagen).	noch f. Für	sonstige Tie	fbauten.
Gruppe B.	•		Gruppe B.	1	i
Barmen*	81 984		Dortmund*	11 662	11 662
Braunschweig* Cassel*	937 4 131	937 4 131	Posen*6)		71 250
Danzig*	4 934	4 934	Wiesbaden*	25 057	_
Dortmund*	31 080	31 080	Gruppe C.		
Elberfeld* Posen* 3)	46 568	46 568	Bonn*	4 187	4 187
Rixdorf*	60 128	60 015	Erfurt*	33 142	33 142
Wiesbaden*	14 352	14 352	Mainz*	-	30 871
Gruppe C.			g. Zusammen	Tiefbauten au Privater	f Rechnung
Bielefeld*	24 328 7 372	24 328	Gruppe A.	l IIIvaici.	•
Bonn* Bromberg*	3713	7 372 3 713	Berlin*	364 472	64 713
Freiburg i. Br	10 791	10 791	Bremen* Breslau* 7)	967 615	733 805
Fürth (Bayern) ⁵)	62 453	60 361	Charlottenburg*.	890 290	890 290
Hagen i. Westf.* Harburg a. E.*	19 618 7 320	11 618 7 320	Chemnitz	130 551	112 705
Koblenz*	5 750		Cöln a. Rh.*.	28 578	20 335
Lichtenberg b. B.* Mainz *	31 9 2 1 6 531	31 921	Dresden Essen*	561 012 100 888	527 226
-		6 531	Frankfurt a. M * .	588 713	415 461
Mülheim a. Rh.* Mülheim a. d. R.*	11 278 25 205	3 166 25 205	Hamburg	593 781	321 485
Osnabrück*	63 214	34 767	Hannover*	613 876	436 894
Remscheid* Spandau*	14 693 5 63	12 500 563	Königsberg i. Pr.* Leipzig.		176 048 275 709
Würzburg 5)	13 557	13 557	Magdeburg*	295 611	295 611
Zwickau	5 154	5 154	München	1	987 557
e. Elektrische	Beleuchtung	sanlagen	Nürnberg Stettin*	0=010	23 393
(1	Leitungen). 🎽	,	Stuttgart*		741 478
Gruppe A.	01 471	01 471	Gruppe B.		
Frankfurt a. M.*. Leipzig	31 471 42 32 9	31 471 42 329	Aachen*	266 590	266 590
Gruppe B.			Altona* Barmen*		94 252 75 592
Dortmund*	32 660	32 640	Barmen* Bochum *	54 691	54 691
Elberfeld*		33 101	Braunschweig*.	31 527	20 676
Posen* 3)	•	1 .	Cassel*		127 404
Gruppe C.			Danzig* Dortmund*	81 613 548 853	4 934 429 474
Hagen i. Westf.* Mainz*	$rac{4500}{24352}$	4 500 24 352	Duisburg*	183 988	183 988
Mülheim a. Rh.*.	7 500	1 164	Elberfeld*	221 422	221 422
Osnabrück*	15 932	11 152	Gelsenkirchen* . Kiel*	50 953 43 500	43 500
f. Für so	nstige Tiefbar	uten.	Mannheim	120 121	_
Gruppe A.			Plauen i. V Posen*	586 719 130 737	541 186 130 737
Bremen*	4 488	4 488	Rixdorf*	3 208 199	2 517 938
Dresden Königsberg i.Pr.*	7 938 15 095	7 010 15 095	Schöneberg*	577 487	577 487
Leipzig	13 831		Straßburg i. E.*. Wiesbaden*		361 813 694 130
	•	1	iii miesnaden	813 645	0.04.100

Tabelle V (Fortsetzung).

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
3.2.2.0	м	M	- Cuaso	М	N
noch g. Zusamme			noch 2. auf Re	<u> </u>	·
Gruppe C.	i	,			
Annahaana	90 994	38 334	Frankfurta. M.* H.		174 911
Augsburg Bielefeld*	38 334 237 022	237 022	T. Königsbg. i. Pr.*T	183 158 2 039	174 311
Bonn*	227 847	227 847	Leipzig H.		75 550
Brandenburga.H.*	23 749	19 013	" . Т.	34 096	34 096
Bromberg*	14 809	14 809	München ⁸). H.	467 548	281 752
Darmstadt*	49 005	31 105	Nürnberg H.		
Dt.Wilmersdorf*	900 000	900 000	Stettin* H.	20 679	13 421
Erlurt*	634 186	634 186	il I		-
Frankfurt a. O*	16 429	16 429	Gruppe B.		
Freiburg i. Br	153 833	153 833	Braunschweig* H.		_
Fürth (Bayern) .	178 119	176 027	Cassel* H. Crefeld* H.	3 180 25 000	25 000
Görlitz*	33 495		Danzig* T.	25 000 2 720	25 000 2 720
Hagen i. Westf.*	159 377	121 087	Duisburg* . H.	12 952	7 440
Harburg a. E.*	146 928	146 928			
Kaiserslautern .	16 200	10 600	Elberfeld* · · H. Mannheim · · H.	40 192 34 533	11 024 34 533
Koblenz*	38 300	15 800	mannheim H.	1 857	
Konigshütte OS *	2 000		Plauen i. V H.	1 157	
Lichtenberg b. B.*	350 924	350 444 81 965	Straßburg i. E.* H.	9 301	_
Liegnitz* Ludwigshafen a. Rh.	111 963 40 339	40 339	Gruppe C.		
			1	45 800	
Lübeck*	229 151	229 151	Augsburg H. Bromberg* H.	15 700	97.000
Metz*	113 256 56 600	108 232 56 600	Elbing* H.	41 516 3 180	37 006
Mülhausen i. E.*.	123 836	45 946	Elbing* H. Erfurt* H.	3 513	_
Mülheim a. Rh.*.	132 979	108 554	Frankfurta. O.* H.	3 014	1 212
Mülheim a. d. R.*	222 433	222 433	Freiburg i.Br. H.	24 949	_
Oberhausen (Rhl)*	40 220	39 360	, T	6 520	6 520
Offenbach a. M.*	35 008		Harburg a. E.* H.	45 0	
Osnabrück*	250 903	204 520	Lübeck* H.	69 452	64 538
Potsdam*	24 322	22 075	Mülheima.d.R.*9) H.	521 520	521 52 0
Remscheid*	40 193	34 500	Offenbachs.M.*10)H.	90 991	90 991
Rostock*2)	38 832	0.000	Osnabrück* . H.	40 520	36 719
Spandau* Würzburg	2 286 62 642	2 286 62 642	Potsdam* H. Würzburg H.	5 774 101 005	1 381 84 042
Zwickau	29 064	29 064	wurzburg H.		405
2. Auf Rechnu	ng van Stifti	ingen und	3. Auf Rechr		ches, des
Wall Mooning	dergl.	ingon unu		taates usw.	
H = Hochbar	uten, $\mathbf{T}=\mathbf{T}$ i	efbauten.	H. = Hochba	uten, $T_{\cdot} = T_{\cdot}$	iefbauten.
Gruppe A.			Gruppe A.		
Berlin* H.	6 940	_	Breslau* H	7 155	4 000
Breslau* H.	22 946	-	Chemnitz . T.	2 466	2 466
, T.	7 520	587	Cöln a. Rh.* . H.	110	104.005
Chemnitz . H.	1 880	4 200	Dresden T. Frankfurta. M.* T.	110 961 207 737	104 885
*	4 200		!		_
Cöln a. Rh.* . H. Dresden H.	38 436	21 811	Hamburg · · T.	3 250 95 598	20 100
en en	40 462 708	443	Leipzig T.	85 528	32 168
, T.	100 .	730			

Tabelle V. (Fortsetzung)

Tabelle V.	(FOI WELZI	ing)			
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	.11
noch 3. Auf Re	chnung des R aates usw.	eiches, des	noch 4. Beiträge gemeinden für R		oder andere
Gruppe B.	l		Görlitz* T.		•
Cassel* T. Danzig* T.	215 702	62 855 215 702	Lübeck* H. Mainz* T.	13 000 27 552	
Gelsenkirchen* T. Mannheim T. Plauen i. V T.	8 981	367	Metz* H	116 000	35 000 116 000
Posen* T. Straßburg i.E.* H.	222 957 233 527	222 957 233 527	Mülhausen i.E.*T. Mülheim a.Rh.*T. Würzburg H.	57 180	 57 000 19 964
Wiesbaden* . T.	47 338	-	5. Zusammen Au		lie auf Recl
Gruppe C.			nung anderer d	lurch die Sta	dtgemeinde
Augsburg . T. Darmstadt* . T.	5 829 4 505	5 829	ausgeführten Ba Zuschüsse zu	uten sowie	Beiträge un kon Routen
Dessau* H.	14 592	14 592		liefbauten zu	
Freiburg i. Br. ¹¹)H.		97 190 4 506	111	1	
**	1	4 500	Gruppe A.	051.410	04.712
Gorlitz* H	3 190 10 960		Berlin*	3 7 1 412 970 780	64 713 736 970
Hagen i. Westf.* T.		_	Breslau*7)	37 621	4 587
Mainz* T.	7 309	7 309	Charlottenburg* .	890 290	890 290
Mülheim a. Rh.* H.	1		Chemnitz	239 097	219 371
T. Oberhausen(Rhl)*T	44 520 3 485	32 429 3 105	Cöln a. Rh.* Dresden	67 124 713 143	42 146 632 554
Osnabrück* . H.	3 686	3 103	Essen*	100 888	052 504
Rostock*2) . T.			Frankfurt a. M. * .	991 070	595 972
4. Beiträge un	d Zuschüsse	der Stadt-	Hamburg	597 031	321 485
gemeinden für	· Reichs-, St	aats- oder	Hannover* Königsberg i. Pr.*	613 876 208 079	436 894 176 048
	ffentliche Ba		Leipzig	684 830	417 523
H. = Hochba	uten, T. = Ti	etbauten.	Magdeburg* .	295 611	295 6:1
Gruppe A.	ĺ		München	1 789 721	1 269 309
Chemnitz 12) . T.		100 000 6 200	Nürnherg	146 442 88 619	36 814
Frankfurt a.M.* H. Stuttgart * H.	852 852	- 6 200	Stuttgart*	749 330	741 478
" T.	7 000	i —	Gruppe B.		
Gruppe B.			Aachen*	266 590	266 590
Bochum* H.	18 000	18 000	Altona*	117 457	94 252
Cassel* 13) H.	721 460	719 058	Barmen*	223 582	75 592
Danzig* T. Dortmund*14) . T.	1 000 200 0 00	200 000	Bochum* Braunschweig* .	72 691	72 691 20 676
Duisburg* H.	75 000	75 000	III.	38 536	
Mannheim T.		_	Cassel*	915 769 25 000	909 317 25 000
Straßburg i.E. * T.		5 251	Danzig*	301 035	223 356
Gruppe C.		Ì	Dortmund*	748 853	629 474 266 428
Augsburg T.	50 321	50 321	Duisburg*	271 940	232 446
Beuthen OS.* . T.	67 850	67 850	Elberfeld*	261 614 54 243	232 446 1 824
Dessau* H.		_	Kiel*	43 500	43 500
Erfurt* T. Freiburg i. Br. T.			Mannheim	177 754	34 533
	1	1	Plauen i. V	606 371	559 681

Tabelle V (Schluß).

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
noch 5. Zusami	nen Ausgaben	für die auf l	Rechnung anderer a	usgeführten H	Bauten usw.
Posen*	353 694 3 208 199 577 487 609 892 860 983	353 694 2 517 938 577 487 600 591 694 130	Harburg a. E.*. Kaiserslautern Koblenz*. Königshütte OS.*. Lichtenbergb.Berl.*	147 378 16 200 38 300 2 000 350 924	146 928 10 600 15 800 — 350 444
Augsburg Beuthen OS.* Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg* Darmstadt* Dessau* DtWilmersdorf* Elbing* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.	110 184 67 850 237 022 227 847 23 749 56 325 53 510 15 030 900 000 3 180 639 199 19 443 315 640	94 484 67 850 237 022 227 847 19 013 51 815 31 105 14 592 900 000 — 634 186 17 641 262 049	Liegnitz* Ludwigshafen a.Rh. Lübeck* Mainz* Metz* Mülhausen i. E* Mülheim a. Rh.* Mülheim a. d. R.* Oberhausen(Rhl)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam* Reinscheid* Rostock*2) Spandau*	111 963 40 339 311 603 148 117 220 000 140 362 235 906 743 953 43 705 125 999 295 109 30 096 40 193 41 936 2 286	81 965 40 339 293 689 143 093 207 600 45 946 197 983 743 953 42 465 90 991 241 239 23 456 34 500 2 286
Fürth (Bayern) . Görlitz* Hagen i. Westf.* .	178 119 164 645 172 903	176 027 113 000 121 087	Würzburg Zwickau	184 016 29 064	167 053 29 064

Anmerkungen siehe unten.

Anmerkungen (Fortsetzung von Seite 425).

Marienhölzung). 46) Städtische Mietshäuser. 47) Städtische Kaserne. 48) Eichamt. 49) Gemeindliche Wohngebäude. 50) Ertragbarer Grundbesitz (Hausbesitz). 51) Arbeiterwohnhäuser. 52) Braunkohlenbergwerk. 53) Infanterie-Kasernement und Offiziers-Kasino (von der Stadt an die Militärverwaltung vermietet). 54) Restaurationsgebäude (von der Stadt verpachtet) 1550 A., andere Geschäftslokale und Wohnungen (von der Stadt vermietet) 4413 M. 55) Vermietete Häuser. 56) Zoologischer Garten. 57) Hafen und Fähre. 58) Restaurant "Zur hohen Düne" in Warnemünde. 59) Sonstige Gebäude.

Tabelle V. (Seite 426—431) 1) Bau einer Volksbücherei. 2, Rostock mit Warnemünde. 3) Die Ausgaben sind bei f "Für sonstige Tiefbauten" enthalten, siehe Anmerkung 6. 4) Bei d "Für Gasleitung" untrennbar mit enthalten. 5) Für Gasleitung und Wasserleitung. 6) Für Wasserleitung, Gasleitung, elektrische Beleuchtungsanlagen zusammen (eine Trennung ist nicht möglich). 7) Die Ausgaben für Tiefbauten auf Rechnung Privater sind in der Tabelle III., Tiefbauten auf Rechnung der Stadtgemeinden" mit enthalten; siehe Anmerkung 1 zu Tabelle III. 8) Davon u. a. 281 992 M (für Neubauten 281 752 M) für das neue Heiliggeistspital, 118 539 M für das Krankenhaus l. d. J., 30 623 M für das Müller-Volksbad. 9) Bau einer Augenheilanstalt. 10) Kleinkinderschule mit Krippe. 11) Davon 115536 M (für Neubauten 97 190 M) für die Artilleriekasernen. 12) Beitrag zu den Kosten der Überführung von 3 Straßen über die Eisenbahn. 13) Davon 700 000 M zu den Baukosten des Neuen Hoftheaters. 14) Zuschuß zu den Kosten des Bahnhofsumbaues (3. Rate). 15) Davon sind 100 000 M Beitrag zur Herstellung einer Bahnüberführung am Französischen Tor.

[Fortsetzung auf Seite 440.]

Tabellen über Bestand an Straßenflächen und Ausführung von Straßenpflasterungen.

VI. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenflächen im Jahre 1907 oder 1907/08.*

	Bes	stand am	Schlusse d	es Ja	hres		Z		(oder Ab gen das V			-)
= = 1	1).	270	t 2	A	ußerd	lem				-	ußerd	
Städte	Fahrwege 1) (siehe Tabelle VII).	Fußwege ²) (siehe Ta- belle VIII)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena - denwege	Fahr- wege	Fuß- wege 2)	befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahr- wege	Park- und Promena-
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Gruppe A.									-		1	
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	65 412 16 138 18 361 12 841 16 922	9 410 10 169	25 548 				687 832 385 378 798	459 488	1 291 : 1 286			
Cöln a. Rh. * Dresden Düsseldorf* Essen* Frankfurt a. M.*	36 019 42 581 23 130 ³) 14 166 27 314	17 856 26 485 10 941 3 254 17 059	53 875 69 066 34 071 ³) 17 420 44 373	963 230 201 105 240	10 60	962 1498	1016 373 536 1331 91	751 223 969 —192 192	1 767 596 1 505 1 139 283	61	i4 6	168
Hamburg Hannover* ¹³) Königsbergi Pr.* Leipzig Magdeburg*	43 703 20 141 11 041 36 560 15 854	33 305 10 820 7 071 15 369 5 775	77 008 30 961 18 112 51 9294) 21 629	680 405 1 504 189	280 52 73	: 1124 2362	731 3314 54 3270 103	$ \begin{array}{r} 328 \\ 468 \\ - 6 \\ 167 \\ 188 \end{array} $	1 059 3 782 48 3 437 291	. 6	7 18	
fünchen Vürnberg Stettin*5) Stuttgart	39 765 20 482 13 958 13 222	23 995 18 258 5 956³)	63 760 38 740 19 914	108 299		1208	827 529 47 310	474 487 50	1 301 1 016 97	39	47	-iI
Gruppe B.												
Aachen* Altona* Barmen* Bochum* Braunschweig * .	10 616 7 636 8 809 6 913 7 628	6 487 1 350 2 716 6 623	14 123 10 159 9 629 14 251	83	45		1541 198 335 80 40	390 27 80 — 6	588 362 160 34	25	16	
Cassel* Crefeld*	10 533 7 463	5 329 3 843	15 862 11 306	65 29		:	182 213	231 14	413 227	. 8	21	
Danzig* Dortmund* Duisburg*	7 179 11 235 21 279	2 951 8 426		10 13 19 60		·	140 258 609	191 227	331 485		:	
Elberfeld* Gelsenkirchen* .	9 237 8 584	:			:		42 54	:		:		
Halle a. S.* Karlsruhe i. B Kiel*	9 667 9 353 7 959	4 796 7 257 6 074	14 4 16 610 ⁶) 14 033	63	113	920 526	160 487 354	86 544 105	246 1 0316) 459	. 5		10
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf Schöneberg*	10 030 8 474 7 182 7 304 5 946	5 123 4 839 4 465 4 504	15 153 13 313 11 647 11 808 ³)	164 : : 24		1073 286 506	550 11 255 411 310	69 8 111 245	619 19 366 656			69 1
Straßburg i. E.* Wiesbaden	9 217 7 528	5 289 3 715 ⁷)	14 506 11 243 ⁷)	55 262		8638)	159 615	197 245	356 860	30	:	

Tabelle VI (Schluß).

Eahrwege () Raphw	Fußwege 2) Fußwege 2) Fußwege 2) Fußwege 2) Fußwege 2)	befestigte Straßen- fache überhaupt		r Radfahr- nege wege		Fahr- wege	Fuß- wege	befestigte a Straßen- pp fläche iberhaupt A		ußerd	9 % 0
7 048 2 033 4 060 8 423	3 529 912	ar 10577		Radfahr- wege	Park- und Promena- denwege	wege	wege 2)	befestigte Straßen- fläche überhaup	Reitwege	Radfahr- wege	rk- und omena-
7 048 2 033 4 060 8 423	3 529 912	10 577	ar	ar	ar				-	-	Pa Pr
2 033 4 060 8 423 3 129	912					ar	ar	ar	ar	ar	ar
2 033 4 060 8 423 3 129	912			1							
2 033 4 060 8 423 3 129	912		208	204		89	91	180		1	
8 423 3 129	3 309	2 945			280	128				177	
3 129	3 309					226				1.0	0 134
3 129	MATERIAL PROPERTY.	11 732	100	13	435	217	223	440		6	C. Dall
						12.		The first		1.	in inter
5 881			26		65	85					
	3 011	8 892	:.		612	124	61	185			11
4 429 6 558	1 910	6 339	76	23	975	127	50	177			15
4 095	957	5 052			1040	219	85	304			Bulle
1000000	100000	10.750 (10.00)			1040			DAGLU	1.	hord	4530
7 609	3 204	10 813				288	163	451			
4 246	564	4 810				i14	50	164			
8 812	4 481	13 293	152	2	109	419	319	738	2		45
5 089	2 994	8 083				176	55	231		100	40
3 500	1 000	4 500				91	30	121		1.23	Judy St. S.
				7							7
					300					1	3
9 064	2 182	11 246			1000	184	43	227			
3 075	1 303	4 378				127	3	130			
3 415	860	4 275	40		200	110	73	183		. 0	
1 101	0.005	0.100						4.4			
4 401	2 037	6 438			434	92	39	131			82
											1114
0.000	1 700				050			1			19 54 04
3 655	1 523	5178			350	172	103	275			
6.873	3 7229)	10.5959)	290		10)	186	175	361			
	1 233	5 903			,	92	91				44.3
8 939	2 638	11 577				67	133	200			
6 840	3 740	10 580			122	850	716	1566		1.	
5 871	3 644	9 515	4		105	73	70	143			• 1
6.083	1 765	7 8 1 8			140				•		
100000	1 100	. 040			110						
3 215				650		140	•				
							•				
5 733	3 601	9 334	202	6	192	195		194	87	1	192
8 414	242	8 656			320	11	6	17			
4 987	3 406	8 393		21		95	112	207			
4 080	1 992	0.072				11/5	/11				
100000000000000000000000000000000000000						110	41				
*		17 226	75		:			662	:	:	
	3 075 3 415 4 401 3 655 6 873 4 670 8 939 6 840 5 871 6 083 3 215 5 733 8 414	3 651 953 9 064 2 182 3 075 1 303 3 415 860 4 401 2 037 3 655 1 523 6 873 3 722°) 4 670 1 233 8 939 2 638 6 840 3 740 5 871 3 644 6 083 1 765 3 215 5 733 3 601 8 414 242 4 987 3 406	3 651 953 4 604 9 064 2 182 11 246 3 075 1 303 4 378 3 415 860 4 275 4 401 2 037 6 438 . . . 3 655 1 523 5 178 6 873 3 722°) 10 595°) 4 670 1 233 5 903 8 939 2 638 11 577 6 840 3 740 10 580 5 871 3 644 9 515 6 083 1 765 7 848 3 215 5 733 3 601 9 334 8 414 242 8 656 4 987 3 406 8 393	3 651 953 4 604 . 9 064 2 182 11 246 . 3 075 1 303 4 378 . 3 415 860 4 275 40 4 401 2 037 6 438 3 655 1 523 5 178 . 6 873 3 722°) 10 595°) 290 4 670 1 233 5 903 46 8 939 2 638 11 577 . 6 840 3 740 10 580 . 5 871 3 644 9 515 4 6 083 1 765 7 848 . 5 733 3 601 9 334 202 5 733 3 601 9 334 202 4 4987 3 406 8 393 .	3 651 953 4 604 . . . 9 064 2 182 11 246 . . . 3 075 1 303 4 378 . . . 3 415 860 4 275 40 . 4 401 2 037 6 438 3 655 1 523 5 178 . . . 6 873 3 722°) 10 595°) 290 . . 4 670 1 233 5 903 46 . . 5 871 3 644 9 515 4 . . 6 880 1 765 7 848 . . . 5 733 3 601 9 334 202 6 8 414 242 8 656 . . 4 987 3 406 8 393 . 21	3 651 953 4 604	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

VII. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 19 oder 1907/08.*

(Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege.)

				Von d	en Fa	hrweg	en¹) wa	aren	befestig	şt		
Städte	mit besserem g (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem 2 (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlacken-	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz- pflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	ង makadamisiert	p chaussiert	g anderweit
C A												
Gruppe A. Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	33 470 15 046 10 746 1 696 3 057	3 440 357 4 454 1 494 45	1 214 — 34 15	26 810 19 992 7 922 76	192 102 — —	1 244 131 218 589 36	1 18 2) 70 45			251 2) —	254 1 951 1 036 13 641	
Cöln a. Rh.* Dresden Düsseldorf* Essen* Frankfurt a. M.*	20 048 11 530 6 432 6 844 9 012	2 519 7 918 1 160 — 4 901	1 738 — — 3 2	1 942 2 511 1 859 26	135 123 173	107 197 26 11 562	61 87 — 296 1712		3 341 2 537 —	5 696 —	4 449 7 705	2 41
Hamburg Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg*	15 344 12 839 2 788 8 800	20 828 313 5 523 7 5127) 13 605	763 7670	2 640 2 054 251 3 134 531	133 — 1 28 —	234 — 193 466 33	124 516 44 15 674		170 464 317 830	8 617	1 105 3 485 1 152 — 182	I
München Nürnberg Stettin**) Stuttgart	14 732 6 956 5 421 7 612	7 356 —		2 120 204 693 422	31 - 127 -	259 43 — 39	114 14 9			22 500 — — —	13 265 339 5 139	
Gruppe B.												
Aachen* Altona* Barmen* Bochum* Braunschweig * .	3 611 5 027 5 644 936 2 083	2 404 1 800 — 1 102 660	120 - - 227	97 110 75 — 104	18 9 —	55 34 3 16	208 96 75 492 1 825	 - - -		4: - - -	3 002 4 367 2 726	
Cassel* Crefeld* Danzig* Dortmund* Duisburg*	4 172 3 897 2 593 3 844 5 6	1 172 3 680 49	349 - 6 -	344 77 1 106 16	15 - 84 -	- 9 48 -	115 70 567 335 25		967 	275 24 - 418	740 1 449 206 5 804 7 787	1
Elberfeld* Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Karlsrune i. B. 14) Kiel*	3 805 3 288 6 131 3 186 5 692	1 683 750	244 244 55	35 37 24 111 126		26 - 12 111 18	221 - 5 115			40 - - -	5 370 090 1 5 72 5 913 1 038	1
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf Schöneberg*	704 3 072 1 467 5 965 2 163	2 287 210 3 891 658 606	140 224 92 — 1	$ \begin{array}{r} 407 \\ -1157 \\ 528 \\ 3126 \end{array} $	24 — 153 —	50 -9 -50	15 74 —		328	16	6 075 4 952 492 —	11111
Straßburg i. E.* Wiesbaden	+	3 576—— 3 541——	→	751 448	_	193 172	- 810	_			598 2 557	1

Tabelle VII (Schluß).

				Von de	n ran	rwege	n') war	en b	erestigt			
Städte	mit besserem g (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch, Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holz- pflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	a mit Kies	nakadamisiert	g chaussiert	anderweit
No.												
Gruppe C. ugsburg enthen OS elefeld* om* omberg*.	2 458 1 101 1 627 2 620 927	88 342 — 1 969	7 - - -	231 120 523 24	22 - 13 -	15 24 — 44 —	69 27 550 140 99		1 036	1 250	2 906 378 1 750 4 060 111	161 ¹⁶)
armstadt*	1 058 2 685 2 760 1 014 3 369	$1 \ 331 \\ 524 \\ 1 \ 440 \\ 2 \ 504 \\ 465$	154 — — 387	$ \begin{array}{r} 39 \\ 43 \\ 2200 \\ \hline 1 \end{array} $	_ _ _ _ 5	10 77 38 —	208 — — 1 212		688 — 1 289	_ _ _ _	3 236 108 120 567 1 877	150 —
ankfurt a. O.* eiburg i. Br rth i. B rlitz* gen i. W.*	983 371 2 088 1 204 1 050	2 940 468 	89 18 — —	-7 - - 92		42 -7 -	$ \begin{array}{r} 6 \\ 79 \\ 59 \\ \hline 140 \end{array} $	_ _ _ 42			186 67 ²⁰) 2 935 726 2 080	- 3 - 115
rburg a. E.*. iserslautern . blenz* htenberg b.B* dwigshf.a.Rh.	1 936 775 — 2 764 1 773	6 718 3 000 1 400	12 - 82 -	7 90 155 4	=======================================			_ _ _ _	 1 033	170 ¹⁷) 300 —	104 2 130 — 845	287 — — —
inz* iz* ilhausen i. E.* ilheim a.d.R. ⁴ inchGladb.*	3 910 3 549 200 2 430 1 908	317 195 —	92 8 — —	240 43 681 —	22 _ _ _ _	506 — — — —	41		1 995 	222 5 147 -3 963	1 523 1 071 644 4 410	76 —
erhaus.i.Rhl.* fenbach a. M.* tsdam* mscheid* stock*	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 823 1 932		37 449 — 179	86 — —	- 3 2 - 21	68 -49 65 863	=======================================	741 - 115	_ 64 10	5 165 1 815 905 35 520	330 1 314 ¹⁸
indau* irzburg ickau	3 71519	3 062 0 —	=			_ 18	- 8 -		=	$\frac{41}{4751}$	121 4 300	37 4 924

436

VIII. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1907 oder 1907,08.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege ausschl. der Park- und Promenadenwege.)

				Vo	n den	Fußwe	egen¹]) war	en bef	estigt			
Städte	g mit Steinplatten	mit besserem (bossiert.) Steinpflaster	m mit gering. (Bruch., Feld.,	mit Schlackensteinpflaster	g mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holzpflaster	nit Kleinsteinpflaster	ឌ mit Mosaik	n mit Kies	g makadamisiert	g chaussiert	n anderweit
	u.		u.	<u></u>		_ u.		112					
Gruppe A. Bremen* Chemnitz Cöln a. Rh.* . Dresden Düsseldorf*	4 395 318 5 847 6 338	182 991 596 25			211 317 7 455 20 2	6 661 13 43 1 075 21	_ _ _ _	 	336 65 59 2 010 87	2 201 4 779 7 955 15 385 2 870			418 ²) 935 1 513 ³) 1 598 ⁴)
Essen* Frankfurt a. M. * Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig	 63 1 410 5 249	5 686	$ \begin{array}{r} 5 \\ \hline 560 \\ \hline 170 \end{array} $	_ _ _ _ 38	1 922 152 6 200 1 12	475 4711 180 — 310	_ _ _ _		102 1109 451 244 5072	6 690 3 855 2 144 3 611		 - -	75(%)
Magdeburg* München ⁸)	 14 744 2 922	<u>·</u> 110	150 1568	· -	1 930 40	18 - 709	-	31 - 70	2 570 365	1 077 3 514 4		-	- 168
Gruppe B.													1 1
Altona* Barmen* Bochum* Braunschweig* . Cassel*	4 41910) 450 88 471 —		 666 	_ _ _ 8	800 261 33 372	729 984 3 121	_ _ _ _	100 - 11	563 7 77 107	1 504 — — — 1 303			1 631 th) 10 th) 58
Danzig* Dortmund* Halle a. S.* . Karlsruhe i. B. ¹⁴) Kiel*	106 1 339 3 73 12	2 ¹⁵)	17 — — —		12 1 681 165 15	1 2 423 — 248			$\begin{array}{c} 652 \\ 2196 \\ 1850 \\ 6 \\ 149 \end{array}$	1 492 2 126 413 3 519 2 347		940 —	672 ¹¹ , 89
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf Straßburg i. E.* Wiesbaden	186 943¹8) 27 1 336 ←	1091	221 - - - 24		407 — — 720 1 336	2 449 1 694 — 239			78 69 115 4 420 87→ 460	1 321 2 307 1 713 — 589	_ _ _ _ 2	- - - 522 -	22775 - 57 - -

Tabelle VIII (Schluß).

		-1		Von	den 1	Fußwe	gen 1) wai	ren be	festigt:			
Städte	g mit Steinplatten	mit besserem (bossiert.) Steinpflaster	mit geringerem Bruch.,	mit Schlackensteinpflaster	mit Asphalt jeder Art	음 mit Zement jeder Art	🛱 mit Holzpsfaster	g mit Kleinsteinpflaster	g mit Mosaik	a mit Kies	g makadamisiert	g chaussiert	א anderweit
Gruppe C.													
Augsburg Beuthen OS Bonn* Darmstadt* Dessau*	32 232 ¹⁹) — — —	27 - 137 10	145 163	_	1 640 — — 1 427 7	29 1 923 691 —	_ _ _ _	53 — —	177 233 59 409 1 623	1 624 1 327 152 170			250 ⁵) — 32 ²⁰) 99
Elbing*	70 7 199 —	_	495 — — — —	11111	169 13 1 406 244	276 1 601 — 10 17	_ _ _ _	25 — — —	91 275 352 194	1 152 2 825 ²¹) 769 ²²)			 46 1 900 ²³)
Görlitz* Hagen i. W.* Harburg a. E.* Kaiserslautern Koblenz*	859 112 285 —	 1328 1282 	 	_ _ _ _	263 — — 290	23 324 — 21 355	- - - -	_ _ _ _ 25	481 69 — — 9	1 100 180			5 ³) 185 566 —
Lichtenberg b. B.* Ludwigshaf. a. Rh. Mainz* Metz* Mülhausen i. E.*	304 	511 632 - 121	_ _ _ _ 8		457 1 286 392 282	175 57 28 146			1 630 	380 1 495 —	 674 1714		103 ²⁴) — — — 243
Mülheim a. d. R. * Potsdam * Remscheid * Rostock * Spandau *	355 — — 96	- - - -	- 30 - 4	_ _ _ _ _	- 10 72 -	1 480 			2 057 13 665 1 730	2 260 1 099 1 114 92	_		54 200 ²⁵) 1 016 70
Würzburg Zwickau	_	²⁶)	_	_	18 93		_	_	5	_ 3	 — 881 ²⁷)	3 108	792

IX. Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legungen von Rand- und Bordsteinen sowie Gesamtbestand an gelegten Raud- und Bordsteinen im Jahre 1907 oder 1907/08.

Caruppe A. Berlin* . Sil8 1 070			m Janr	9 1907 0	uer 190	1/08.		
Von Fahrwegen1 Von Fußwegen2 Neu-legungen Interest Inter	CAFAL	pflaster-	pflaster-					
Berlin* .	Stadte	von Fal	nrwegen¹)	von Fui	Bwegen²)			Gesamt- bestand at Jahres-
Berlin*		ar	ar	ar	ar		-	schlusse m
Bremen* 1156	Gruppe A.	[İ		
Dresden 706	Bremen* Breslau* Charlottenburg*	1 156 284 726	455 855 175	_	_	18746		290 900
Hannover*. 4386 526 177 673 272	Dresden Düsseldorf* Essen*	706 576 1 271	3 343 90 95	300 969 167	1 114 45	10 081 10 068 8 500	13 274 	176 568 128 500
Nürnberg . 529 22 487 — 8 830 160 33 Stettin* . 112 902 83 49 1 252 2 350 2 Stuttgart . 548 43 </td <td>Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig³) Magdeburg*</td> <td>177 1 081 334</td> <td>886 673 73 700</td> <td>237 272</td> <td>178</td> <td>3 6 i 8</td> <td>2 925</td> <td>150 759 :</td>	Hannover* Königsberg i.Pr* Leipzig³) Magdeburg*	177 1 081 334	886 673 73 700	237 272	178	3 6 i 8	2 925	150 759 :
Aachen* . 131 437 	Nürnberg Stettin* Stuttgart	529 112	902			8 830 1 252	160	333 830 268 775
Crefeld* 275 246 56 . 5100 . 247 25 Danzig* 351 572 339 220 8063 7427 25 Dortmund* 728 86 309 79 6400 8850 25 Duisburg* 672 232 Elberfeld* 9 67 Gelsenkirchen*. 355 469 . </td <td>Aachen*</td> <td>309 464 330 306</td> <td>62 300 85 95</td> <td>25 116 55</td> <td>10 18 18</td> <td>4 050 2 890</td> <td>1 000 702</td> <td>610 062 63 850 147 000</td>	Aachen*	309 464 330 306	62 300 85 95	25 116 55	10 18 18	4 050 2 890	1 000 702	610 062 63 850 147 000
Gelsenkirchen*. 355 469 .	Crefeld* Danzig* Dortmund*	275 351 728	246 572 86	56 339 309	220	5 100 8 063 6 400	7 427	248 000
Plauen i. V 156 19 157 20 1 841 2 767 14 Posen* 255 . 111 . 4 733 . 14 Rixdorf 411 232 245 102 7 360 3 217 12 Schöneberg* . 300 295 Straßburg i. E.* 333 321 293 107 8 302 8 364	Gelsenkirchen*. Halle a. S.* Karlsruhe i. B	355 160 77	469 177	90	12			120 000
21.4.4.4.8.1.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.	Plauen i. V Posen* Rixdorf	156 255 411	19 232	157 111 245	20	1 841 4 733	2 767 ·	153 282 140 000 145 228 127 295
								126 500

Tabelle IX (Schluß).

9	Neu- pflaster- ungen	Um- pflaster- ungen	Neu- legungen	Um- legungen		d- oder Bor aufende Me	
Städte	von Fah	rwegen¹)	von Fu	Bwegen ²)	Neu- legungen	Um- legungen	Gesamt- bestand am Jahres-
	ar	ar	ar	ar	m	m	schlusse m
Gruppe C.							
Augsburg Beuthen OS Bielefeld*	442 236 226	354	119 147	27	4 290 482	458	99 505 22 755
Bonn*	432 203	22 58	223	53	7 368 1 975	2 769 68	158 858 82 275
Darmstadt*	280 205	62 15	76 77	29 8	2 287 3 383	232 207	74 589
DtWilmersdrf.* Elbing*	719		85		3 200	:	13 405
Erfurt*	256 106	32 234	142	21	4 630 1 800	2 950	
Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	31 307	234 4 37	$\begin{array}{c} 44 \\ 58 \\ 245 \end{array}$	$\frac{61}{6}$	1 120 1 120 5 894	392	128 650
Fürth i. B Gleiwitz*	176 91	26 28	55 30	6	300 300		71 000
Görlitz* Hagen i. W.*.	27 216	115 27	33 120	35	748 2 230	1 495	41 720
Harburg a. E.*. Kaiserslautern . Koblenz*	184 127 33	125 •	43 3 •	28 18 •	4 700 1 900 700	1 100	92 600 118 000 55 500
KönigshütteOS.* Lichtenbg. b.B.*	5 149	84	7 39		4 400 1 120	6 i3	22 670
Liegnitz* Ludwigshf. a. Rh. Lübeck*	127 172 446	26 66 32	58 103 286	10 171	1 539 4 (9 565	1 094 000 1 1 130	55 200 200 600
Mainz*	303	325	198	35	4 147	3 882	106 558
Metz* Mülhausen i. E.*	130 211	13 79	102 169	27	3 130 5 780	:	
Mülheim a.d.R.* MünchGladb. *	200 73	11 •	430 70	·	12 900 2 440	•	106 060
Oberhaus.i. Rhl. * Offenbach a. M. *	340	15 •	114	·	1 000 3 480	4 850	47 660 •
Osnabrück* Potsdam* Remscheid*	52 777 42	14 338 64	57 188 10	10 185 .`	16 376 1 000	•	135 376 12 000
Rostock* Spandau*	114	198 137	9 40	117 20	1 948 3 431	925	105 636
Würzburg Zwickau	134 38	40 75	108 39	33	3 501 1 650	593	•
ĺ							

Anmerkungen (Fortsetzung zu Seite 431).

- Zu Tabelle VI. 1) Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege.
 2) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschließlich der Park- und Promenadenwege.
 3) Bei den Angaben im Vorjahre waren die Promenadenwege mit enthalten.
 4) Straßenfläche im Besitz der Stadtgemeinde; außerdem 634 ar Kiesplätze. Bei den Angaben im Vorjahre waren die Park- und Promenadenwege mit enthalten, während 337 ar mit sonstigem Materiale befestigte Fußwege fehlten.
 5) Größere Abweichungen gegen die Vorjahre erklären sich daraus, daß inzwischen genauere Aufmessungen stattgefunden haben.
 6) Die größere Zunahme ist auf die Eingemeindung von drei Vororten zurückzuführen.
 7) Ohne die Alleen; in den vorjährigen Angaben waren sie mit enthalten.
 6) Einschließlich der Park- und Promenadenwege.
 10) In den Fußwegen mit enthalten.
 11) Die Städte Linden, Münster, Pforzheim und Ulm haben die Ausfüllung des Fragebogens abgelehnt, die Städte Brandenburg, Flensburg, Königshütte, Liegnitz, Lübeck, Mülheim a. Rh. und Osnabrück können keine Angaben machen.
 12) Zunahme teilweise durch Eingemeindungen und Übernahmen von Landstraßen in den Vororten (Betzenhausen und Zähringen).
 13) Zuwachs durch Eingemeindungen.
- Zu Tabelle VII. ¹) Die Gesamtfläche der Fahrwege ist aus Tabelle VI zu ersehen. ²) Kleinsteinpflaster 128 ar, Makadampflaster 56 ar, beides ist im besseren und geringeren Steinpflaster mit enthalten. ³) Klinkersteine. ⁴) Grobschlacke mit Kiesmischung. In den anderweitig befestigten Flächen waren im Vorjahre noch die Promenadenwege mit enthalten. ⁵) Asche. ˚) Schlacken und Grand. ⁻) Einschließlich Gerinne. ˚) 3,54 ar Klinker und 4,48 ar Kunststeine. ˚) Größere Abweichungen gegenüber den Vorjahren erklären sich daraus, daß inzwischen genauere Aufmessungen stattgefunden haben. ¹⁰) Dörrit. ¹¹) Künstliche Steinplatten. ¹³) Kohlenschlacken und Sand. ¹³) Granitbeton. ¹⁴) Größere Zunahme an Straßenflächen durch Eingemeindung von drei Vororten. ¹⁵) Vulkanolplatten. ¹⁶) Dolomitschotterung. ¹²) Teermakadam. ¹³) Kohlenschlacken usw. ¹³) Fahrwege und Fußwege zusammen. ²³0) Größere Zunahme teilweise durch Eingemeindungen und Übernahmen von Landstraßen in den Vororten (Betzenhausen und Zähringen).
- Zu Tabelle VIII. 1) Die Gesamtfläche der Fußwege ist aus Tabelle VI zu ersehen.
 2) 415,6 ar Klinkerplatten, 2,2 ar Kunstgranitplatten. 3) Klinkersteine. 4) Feine Schlacke mit Kies- und Sandmischung. 5) Asche. 6) Mit Bordsteinen und Klinkern belegte oder unbefestigte Fläche. 7) 33 ar Tonplatten und 362 ar sonstiges Material, Kies usw. 8) 9694 ar in gepflasterten, 14 301 ar in makadamisierten Straßen.
 9) Siehe Anmerkung 9 zu Tabelle VII. 10) Steinplatten und Zementplatten. 11) Asche usw. 12) Bogasche. 13) 510,9 ar Fliesen und 160,7 ar Klinker. 14) Zunahme an Fußwegflächen durch Eingemeindung von drei Vororten. 15) Steinplatten, besseres Steinpflaster, Asphalt und Zement. 16) Kleinpflaster bezw. Klinker. 17) 2221 ar Klinkerplatten und 56 ar Kunstgranitplatten. 18) Steinplatten und Kunstgranitfliesen. 19) Granit- und Zementplatten. 20) Ton- und Klinkerplatten. 21) Siehe Anmerkung 20 zu Tabelle VII. 22) Sandgehsteige. 23) Klinkerplättchen. 24) Kunstgranitfliesen. 25) Kohlenschlacken usw. 26) Bei den Fahrwegflächen, Tabelle VII, mit enthalten. 27) Darunter auch Granitplatten, Klinker und Zementbeton und Randsteine.
- Zu Tabelle IX. 1) Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege. 2) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschließlich der Parkund Promenadenwege. 2) Die Angaben betreffen die Pflasterungen der Stadtgemeinde. Außerdem wurden von Privaten gemäß der Ortsbauordnung unter Aufsicht des städtischen Tiefbauamtes 78,37 ar Fahrbahnen und 227,41 ar Fußwege neu hergestellt.

XXl.

Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuckanlagen

im Jahre 1907 und 1907/08,

bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim unter Leitung des Direktors, Stadtbeirat Prof. Dr. S. Schott.

Der Fragebogen zu dem vorliegenden Abschnitt wurde wesentlich gekürzt. Es fielen weg: die Fragen nach den mit Bäumen bepflanzten Straßen, ebenso die nach den Treibhäusern und nach der Beschäftigung von Jugendlichen. Außerdem wurde bei der Frage nach dem Personal die früher verlangte Detaillierung aufgegeben. Neu hinzu dagegen kam nur die Frage nach den Waldungen, da die Erfahrung gemacht wurde, daß manche Stadtverwaltungen ihre Wälder als Parkanlagen betrachteten und demgemäß anführten, andere dagegen nicht, sodaß leicht ein falsches Bild über die Verteilung der Grünanlagen entstehen konnte.

Die Anlagenfläche pro Einwohner beträgt bei . . . Städten

Ginnopinet-	über 200 000	über 100 000 —200 000	tiber 50 000 —100 000	Zusammen
0 bis 2 uber 2—5 , 5—15 , 15—30 , 30—50 , 50-100 uber 100	1 5 8 2 1 1 1	1 6 8 2 1 1 1 3	6 8 8 7 4 2 6	8 19 24 11 6 4
Zusammen	19	22	41	82

Der Wald muß der Stadt weichen, künden unsere Zahlen. Und umso stärker tritt der Wald zurück, je größer die Stadt ist, je notwendiger die Grünanlage für den Einwohner wird.

[Fortsetzung des Textes auf S. 450.]

XXI. Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuckanlagen.

Tab. I. Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und

						***************************************		,011, 1		, , ,		· unu
					tgebi	e t	lieger	ı d e				
Städte	737	1.1	41			tes	0.1	11	117	aldungen	n_	der
mit * bedeuten	wa	ldungen	Tar	kanlagen	Gari	enantagen	Scum	искапіаден	W	ardungen	1 a	rkaniagen
Etatsjahr 1907/1908.	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.												
Berlin Bremen*			$\frac{3}{3}$	26 574 5 087 - 6 854	2 1	114 485	3 8 -	1 168 91 —	<u>-</u>			462
Chemnitz Cöln a. Rh.* . Dresden Düsseldorf Essen* Frankfurt a. M.*	11111		- 2 1 -	16 120 738	_ 5 _ _	1 131 — — —	1 2 - 1 -	45 14 — 14 —	1 1 - 4	7 204 11 760	6 4 12 4	11 163 14 042 2 301 11 157 1 323 5 935
Hamburg Hannover* Königsberg i. Pr.* Leipzig Magdeburg*	1111		$ \begin{array}{r} 47 \\ 2 \\ 4 \\ - \\ 2 \end{array} $	$\begin{array}{c} 12591 \\ 5980 \\ 5446 \\ - \\ 2700 \end{array}$	$\frac{5}{6}$	226 314 —	60	3 870 - - - -	1 - 5	6 374 75 707	2 4 12 4	1 250 2 560 10 224 21 132
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*		=	4 - 10	1 977 — 7 098		70 —		- - 419	1 2	985 105 680 81 111	2 5 38	5 516 9 135 1 916
Gruppe B.												
Aachen* Altona* Barmen* Bochum* Braunschweig*.	1	14 293	_ _ _ 2	_ _ 1 200	_ _ _ 2			- - 981	1 9 -	127 410 3 978 16 632	$\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$	4 266 3 849 - 2 980 4 235
Cassel* Crefeld* Danz'g* Dortmund* Duisburg*	1 - - -	3 279 - - - -	1 - 1 -	14 820 3 200 —	11111		2	180 - - -	$\frac{4}{1}$ $\frac{1}{2}$ 1	1 353 	4 - 3 2 1	6 068 761 5 822 3 540
Elberfeld Gelsenkirchen* Halle a. S.* . Karlsruhe i. B. Kiel*	_ _ _ 2	- 470 133	_ 3 _	2 <u>819</u>		- 65 1 163 491	_ _ _ _	11111	14 - 8 2	14 103 — 31 293 2 530	1 4 11 3 8	1 200 3 723 6 584 2 112 3 854
Mannheim Plauen i. V Posen* Rixdorf Schöneberg*	1111		1 1 -	2 700 3 000 —			_		1 	10 531	6 5 7 -	8 539 2 500 1 715 — 17 284
Straßburg i. E.*	_	_	1	550	_	_	_	_		206 995	2	3 500
Wiesbaden*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	4 206
Gruppe C. Augsburg Beuthen OS.* . Bielefeld* Bonn* Brandenburg* .	1 	793 	1111			_ 1 396 _	- 3 - 4		2 1 2 3	33 580 41 764 11 820 10 767 202 492	2 1 2 3 4	2 672 2 850 856 884 6 926

Digitized by Google

lagen über 5 ar waren im Eigentum Stadt Privater Zu-														
St	a d t					Ρ,	riva	t e	r				Zu-	
Gart	enanlagen	Schm	uck a nlagen	Wa	ldungen	Par	kanlagen	Garte	nanlagen	Schm	ockanl.	sa	mmen	Städte
Ξ	Fläche	E	Fläche	I≡	Fläche	国	Fläche	P	Fläche	Ξ	Fläche	Ξ	Fläche	mit * bedeuten Etatsjahr
Anzahl	lacire	nZ:	riaciie	Anzahl	Fläche	Anza	rache	Anzah	1.000	Anzahl		Anzah	Liache	1907/08.
	ar	¥	ar		ar	!	ar		ar		ar		ar	
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	,			1					,		l I			Gruppe A.
_	_	1:31	9 071	1	 6 650	1	- 13 600	_ 1	3 00	_	_	140 16	46 365 25 842	
	_	131	6 534		-	-	-	_	_			137	21 219	Breslau.*
51	4 208	33 7	2 349 69	_	_	_	_	_	_ :	_	=	37 64	28150 43195	
1	391	68	3 002		'	1	5 700	2	1 551	_	' —	81	31 904	
89	5 699 —	$\frac{8}{26}$			_	_	_	_	_	_	_	109 3 9	37 138 13 231	Dresden. Düsseldorf.
3 34	$622 \\ 1630$	14 12	355 474	- 	$\frac{-}{5312}$	2	1 045	2	164	_	_	26 59	3 523 356 463	Essen.* Frankfurt a. M.*
-		_	-					_		_	_	112	16 687	Hamburg.
71 18	4 185 561	49	2 066	-	-	3	7 660	_ 5	- 145	_	-	$\frac{128}{37}$	27 515 9 026	
1	6	117	2614	1	4 662	_	_	-	-	_	_	136	93 213	Leipzig.
16 18	3 228	21	2 800	-		_		_	_	_	_	43 109	29 860 67 935	Magdeburg.* München.
47	$\frac{12921}{6119}$	80	2 705 —	_	_	_	50 332	_	_	_	_	52	12690	Nürnberg.
_	_	43 6	$2437\ 350$		_	2 10	2 954 1 306	_	_	_	_	52 66	120 206 92 200	Stettin.* Stuttgart.*
														Gruppe B.
2	200	31	663	2	6 507	-	-	_	-	_ '	_		153 339	
1	110	37 5	$\begin{array}{c}2852\\242\end{array}$	_	_		_	_	_	2	50	44 16	$10789 \\ 16924$	Altona.* Barmen.*
_	'	4 6	35 125	1	1 245	- 1	775		_	1	65	$\begin{vmatrix} 7\\23 \end{vmatrix}$	4 325 7 686	Bochum.* Braunschweig.*
_	_	14	248		_	2	492	_	_	1	120	29	26 560	
23 16	$\frac{4895}{899}$	7	 224		-			-	-	-	_	23 28	4 895 9 934	
2	1196	11	287	_	_	_	_	_	_	_	_	17	16 512	Dortmund.*
3	413	1	21 680	_		-	- :	-	-	-		12	70 453 22 503	Duisburg.* Elberfeld.
2	<u></u> 287	8 5	700 191	7	6 500	_	_	_	_ !	_	_	3() 11	4 201	Gelsenkirchen.*
$\frac{24}{24^{1}}$	869 1 095	7	294	-	7 642	=	_ ;	_	_	_:	-	47	10 631 513 038	Halle a. S.* Karlsruhe i. B.
7	380	8	74	-		-	_	2	33	1	6	30	7 368	Kiel.*
16 1	902 2 200	$\frac{8}{22}$	3 007 1 040	_	_	1	2 869	_	_	_	_	33 28	28 548 5 740	Mannheim. Plauen i. V.
23	818	13	20	_	_ ;	-!	- ;	-	_	-	-	44	5 553	Posen.*
_	_	13 19	589 66 557			_	_	_	_ !			13 21	589 83 841	Rixdorf. Schöneberg.*
10 19	1 000 ³ 374		_	_	_ :	_	_ :	-	_	_	_	14 27	212 045 4 580	Straßburg i. E.* Wiesbaden.*
	j				1								İ	Gruppe C.
12	1 700	9	328	1	1 548	1	578	-	-	-	-	28	41 199	Augsburg. Beuthen OS.*
3	382	6	128 178	=	_ :	1	473	_	_	_	_	9 13	45 215 13 236	Bielefeld.*
9	226 898	10 10	$\frac{208}{329}$	_	_	1	18 J	1	261			34 20:	13 930 210 645	Bonn.* Brandenburg.*
-		-	~~"	Ì	1	1			l;		J	-(-,-		Coogla

¹⁾ Im Besitze von Nachbargemeinden.

Digitized by Google

			V	on de	en i	m Sta	dt	gebie	t l	iegen	de	n An-
Städte			_		taa	tes						der
	Wal	dungen	Par	rkanlagen	Gar	enanlagen	Schm	uckanlagen	Wa	ldungen	Par	rkanlagen
mit * bedeuten Etatsjahr 1907/08.	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bromberg* Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing	_ 5 _	 197 703 	2 	340	1 1 1 -	170 444 438 — 120	 	- 42 - -	- 1 4 -	160 406 152 770	1 2 9 32	285 2 419 807 4 300
Erfurt* Flensburg* Frankfurt a. O.* Freiburg i. B Fûrth i. B	1 - - -	54 410 — — —	2 - - -	2 136		=		11111	- 2 1 3 1	- 16 035 7 734 490 26 180	1 2 35 1	237 524 415 1 124 520
Gleiwitz* Görlitz	1 - - 3	400 - 303 571		1 1 1 1					$\begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ -5 \end{array}$	26 300 	1 7 1 1 6	655 6 000 521 1 700 908
Königshütte OS.* Lichtenberg b. Berl. Liegnitz* Ludwigsh. a.Rh. Lübeck*	11111		_ 1 _	100		=======================================			_ _ _ _ 1	- - 981	1 1 9 1 5	578 342 9 000 2 398 3 848
Mainz*	1111		=	=	_ 1 _	112 —	_ 2 _	125 —	_ 2	2 834	1 2 6	1 350 554 2 157
Mülheim a.Ruhr* MGladbach. Oberhausen Rhld		_		_			_		1	3 925 —	2 2 1	2 590 4 225 1 925
Offenbach Osnabrück* Potsdam*	1 - 1	=	_ 1 _	140 —	_ - 3	_ 245	1		_	Ξ	1	825
Remscheid* Rostock* Spandau* Wilmersdorf*		=		=			_ _ 1	_ 6 6	1 1 —	1 385 8 600 —	2 2 3 20	1 761 5 113 441 954
Würzburg Zwickau	_	_	2	1 185 —	_	_	_	_	<u>_</u>	3 383	8	8 168 4 176

Bemerkungen zu den Tabellen.

Berlin. Tab. I. Sp. 3/4. Hiervon unterhält die Stadt 2 Anlagen von 863 ar Größe.

Breslau. Tab. II. Sp. 5/6. Ferner besitzt die Stadt ausgedehnte, dem Publikum zugängliche Waldungen in den entfernter gelegenen Forstschutzbezirken Ransern, Riemberg und Kobelnitz mit ungefähr 2000 ha Gesamtfläche.

[Fortsetzung auf S. 445 unten.]

Tabelle 1.

lagen	Zu Stadie													
Stadt												Zu-	Städte	
Gartenanlagen	Schu	uckanlagen	Wa	ldungen	Par	kanlagen	Garte	nanlagen	Schm	uckanl.	sa —	mmen	mit * bedeuten	
Fläche Fläche ar	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Etatsjahr	
	-()	ar		ar	<u> </u>	ar	'	ar	l	ar	<u> </u>	ar	1907/08.	
13 14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
2 206 - - 2 131	11 3 7 —	642 150 147 —	- 41 -	6 346 —	 - 1 -	1 426 —	- 2 -	847 —	_ 1 -	95 -		1 437 163 667 360 579 4 300 251	Dessau.*	
20 2 648 7 220 9 555	4 3 8 6 3	89 18 1 384 39 160	1 - - -	6 708 _ _ _	1 - -	500 — — — —		_ _ _ _		1 1 1	30 14 10 44 14	66 728 16 797 9 530 1 653 27 415	Flensburg.* Frankfurt a. O.*	
5 675 4 105 	13 2 1 —	254 1 395 31 65	255 - 7	120 620 1 232	_ _ 1 _	102 —	_ _ _ 1		_ _ _	1111	2	27 609 8 070 156 617 1 765 494 914	Hagen i. W.* Harburg a. E.*	
7 142 1 13 - 4 344 17 698	2 5 2 4	96 189 120 25		- - -	<u>-</u> - -	- - - -		_ _ _ _	_ _ _ _	1 1	10 7 12 9 23	813 544 9 220 2 767 5 527	Liegnitz.*	
32 843 8 1 422 	10 12 - 9	112 - 705 - 266	- - - 105	- - 168 000	- - - -	- - - -		_ _ _ _		1111	43 13 20 5 116	2 305 2 213 5 696 212 170 856	Metz.* Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.*	
- - 118 25 1396 7 221 - -	$\begin{bmatrix} 9 \\ 3 \\ - \\ 2 \\ 7 \end{bmatrix}$	250 120 — 18 513	1 - 1	8 900 7 000 — 1 1 465 —	_	226 — — — — 13 074		 - - -		1111	13 6 25 13 21	17 526 9 163 1 396 2 685 13 832	Offenbach. Osnabrück.*	
11 1 334 8 310 - -	- 8 - -	231 - -	1 - -	2 970 — — —	_ _ 1 _	- 478 -	_	_ _ _ _	3	- 95 -	4 22 16 20	954	Spandau.* Wilmersdorf.*	
2 390	9	246 382	_	_	4	1 776	_	_	_	_	18 11	11 765 7 941	Würzburg. Zwickau.	

Cöln. Tab. I. Sp. 9/10. Einschließlich 3855,66 ar außerhalb des Stadtgebietes, jedoch mit der im Stadtgebiet liegenden Anlage zusammenhängend. Tab. II. Sp. 1/2. Bei den Ausgaben ist die Unterhaltung der an öffentlichen Straßen und auf Plätzen stehenden Baumpflanzungen mitgerechnet. Letztere Kosten werden nicht besonders gebucht, betragen aber etwa 20 000 .K. Die Unterhaltung der Gebäude in den öffentlichen Anlagen ist hierbei nicht inbegriffen.
Frankfurt a. M. Tab. I. Sp. 9/10.

Davon 4,96 ha in der Griesheimer Gemarkung. [Fortsetzung auf Seite 449.]

Tab. II. Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuckanlagen im Jahre 1907 oder 1907/08.

Que 1:		nerhalb d den Anla			Par Sta	kanlagen dt außerh	u. Waldu alb d. Ge	ngen der markung	r Städtisches Personal					
Städte mit * bedeuten	erford einen A		brin Einna	igen hmen		TT 1	Auf-	Ein-		Durchschnittl. tägl. beschäft. Arbeiter				
Etatsjahr 1907/1908.	ordent- licher	außer- ordentl.	Betrag \mathcal{M}	Charakter der Ein- nahmen (siehe Anmerk.)	Anzahl	Fläche	wand M	nahmen M	Beamte	Som halb	mer-	Wir halb	nte	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	
Gruppe A.														
Berlin Bremen*	629 590 80 024 358 215 328 469 156 024	179 080 2 225 92 735 — 13 427	9 640 2 256 78 050 105 914 37 594	FGP FP FS FPS	2 1 3 1	18 744 726 18 960 238	121 740 2 070 15 445 —	13 480 2 070 16 290	6 5 13 3 16		163 124 14 50	433 96 172 95 95		
Cöln a. Rh.* Dresden Düsseldort Essen* Frankfurt a. M.*.	304 579 224 310 157 789 102 300 348 400	$\begin{array}{c} 49\ 456 \\ 10\ 766 \\ 72\ 986 \\ 14\ 500 \\ 197\ 490 \end{array}$	$142\ 220 \\ 2\ 710 \\ 35\ 115 \\ 11\ 660 \\ 332\ 841$	FGP FPS PS FP	1 1 1 1 1	2 400 10 555 14 836 10 650 496	100 2 600 11 435 10 000 2 000	4 500 3 338 1 400 600	7 44 9 2 24	281 191 176 90 315	7 99 3 2 37	255 165 176 90 503	-	
Hamburg Hannover* Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg*	445 723 136 798 96 030 321 363 198 852	32 272 8 850 6 147 128 796	200 9 842 13 060 65 464 116 691	S F F P F P F G P	$\begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 5 \\ - \end{bmatrix}$	200 4 006 49 295 —	5 000 8 170 37 430 	1 000 6 290 36 627	41 13 1 35 15	328 130 94 275 250	10 49 131 30	212 100 32 249 130		
München Nürnberg Stettin* Stuttgart*	198 203 116 842 193 000 141 892	45 472 23 190 — 23,589	10 423 932 225 360 70 196	F F G F	$-\frac{1}{4}$	936 162 500 709	150 35 000	150 	12 4 8 5	212 100 192 85	40 35 27 1	172 75 67 70		
Gruppe B.	2.500													
Aachen* Altona* Barmen* Bochum* Braunschweig* .	141 613 51 611 51 818 59 330 11 689	49 674 10 381 — 22 050 24 642	43 694 1 138 4 852 7 020 420	P	1111	=	=	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	9 2 3 2 3	120 36 50 23 32	2 - 4 2	120 36 46 9 32		
Cassel*	65 662 42 799 44 926 71 124 42 312	74 232 14 467 24 720 33 990 4 270	8 627 	FPS	2 2 1 3	1 535 6 862 57 092 18 574	600 2 991 8 344 10 988	470 6 655 18 675	14 2 6 10 2	42 40 42 59 39	15 18 7	37 40 24 20 42		
E'berfeld Gelsenkirchen* . Halle a. S.* Karlsruhe i. B Kiel*		4 580 - 7 513 - 100 000	6 001 1 484 17 941 11 970	F	1 - 1 3	4 000 — 6 602 5 350	_ _ _ _ _ _ _ _ _	_ _ _ _ _ 2 000	2 6 3 5 4	70 90 70 62 183	2 24 - 13	55 40 36 52 119		
Mannheim Plauen Posen* Rixdorf Schöneberg*	194 000 22 300 99 350 94 798 88 763	17 600 72 465 85 000 — 2 381		_	_ 1 _ -	- 8 000 -	=		7 2 5 1 4	88 65 200 50 110	- 40 - 25	88 25 80 20 30		
Straßburg i. E.*. Wiesbaden*	81 574 116 885	19 141 6 024	5 691	F P	2	188 923 120			2 3	42 150	1 20	40 110		

Erklärungen der Buchstaben in Sp. 4 vgl. S. 447 unten.

Noch Tabelle II.

Out To		nerhalb d den Anla			Par Sta	rkanlagen dt außerh	u. Waldu alb d. Ge	ngen der markung	St	ädtise	ehes	Perso	onal
Städte mit * bedeuten	erford einen A	lerten ufwand	brin Einna			Fläche	Auf-	Ein-			hsch chäft.		
Etatsjahr 1907/1908.	ordent- licher M	außer- ordentl. M	Betrag M	Charakter der Ein- nahmen (siehe Anmerk.)	Anzahl	ar	wand	nahmen ${\mathcal M}$	Beamte		mer- jahr w.		iter- jahr w.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe C.								1 10	100				
Augsburg Beuthen OS.* Bielefeld* Bonn* Brandenburg* .	45 740 37 527 15 500 63 082 110 180	20 218 29 553 1 570 39 089 75 000	4 535 13 127 4 719 100	F F P F P	2 - 3 1 3	$\begin{array}{r} 13200 \\ -15093 \\ 75 \\ 198619 \end{array}$	13 969 	14 182 	8 2 2 2 1	24 20 40 70 61	7 24 — 10	33 4 25 50 31	$\frac{-8}{-1}$
Bromberg* Coblenz* Darmstadt* Dessau* Elbing	35 760 58 950 25 932 54 270 3 000	1 440 — — 7 625	2 340 41 750 1 760 2 740	G F G P F P —	- 3 - 8	520 250 	- - 81 043	138 259	2 6 2 1 8	26 92 35 61 18	12 35 - 5 -	16 106 35 58 93	5 13 — —
Erfurt* Flensburg* Frankfurt a. O.*. Freiburg i. B. Fürth i. B.	50 071 20 991 13 700 62 100 31 570	19 311 — 19 000 7 100	200 440 600 13 400	F P F F	1 1 2	3 220 3 132	- 1 500 5 000 -		3 1 1 2 2	65 18 10 54 20	9 -6 1 2	40 10 8 54 20	4 -4 -1
Gleiwitz*	32 764 56 551 44 809 17 000 33 820	200 80 000 — —	22 463 5 000 11 270 - 130 281	FGP FP FP FP	1 2 2 -	14 000 8 500 17 199	4 000 316 —	800 3 280 —	$\begin{array}{c} 4 \\ 7 \\ 3 \\ - \\ 3 \end{array}$	13 50 10 8 10	16 28 - 1 15	13 35 10 5 25	6 10 —
Königshütte OS.* Lichtenbg b. Berl. Liegnitz* Ludwigsh. a. Rh. Lübeck*	23 815 45 088 45 159 35 557	1 300 21 000 6 241	358 5 626	$\frac{-}{F}$ $\frac{F}{F}$	_ 1 1	193 632 100 000	- 41 760 -	120 000	1 8 9 6 1	7 11 30 42 70	25 - 62 - -	4 9 43 42 59	1 16 —
dainz*	91 000 52 000 - 3 688 14 500	9 000 - 1 842 -	835 - - 300	F - F	1 1 1 -	2 200 420 1 070 — 318	25 000 - 700	=	$\frac{2}{6} - \frac{1}{1}$	65 26 - 10	6	47 26 — 10	3 -
L-Gladbach	35 068 37 000 39 151 29 700 14 552	15 660 37 465 9 550 9 435	17 500 6 000 200 2 750 306	FP FP F FS	1 - 1	5 000 — 2 684 —	_ _ _ 2 500	_ _ _ 50	3 7 1 1 3	18 40 21 13	30 - - - 2	12 40 21 10	30
demscheid*	12 543 40 310 3 000 17 772 37 674 28 900	5 205 - 2 100 5 600	7 542 8 090 — 2 492 4 740	P FP — F F	2 1 - - 4	1 401 560 000 — — — 11 705	800 151 984 — — — 7 577	249 776 - - - 4 800	1 2 1 4 3 3	10 35 15 55 55 33	2 9 2 10 4 18	3 21 - 40 45 18	- 1 - 3 -

Anmerkung: F = Erlös aus Fauna und Flora (Verkauf von Pflanzen, Obst, Holz, Gras, Setzlingen, Geflügel, Fischen). G = Eintrittsgelder und Gebühren für die Benutzung besonderer Einrichtungen (Fahrwege, Tennisplätze, Nachen, Stühle, Aussichtsturm). P = Pacht und Eisbahnen, Wirtschaften, Buden usw. S = Sonstige Einnahmen.

Tab. III. Verhältniszahlen.

	1	Auf de	n Kopf der	Bevölkerun	g kamen	
	2 "		Ausg		Einnahmen	Eigent-
Städte	Grüna	niagen	d	er Sta	d t	licher Auf
	überhaupt qm	städtische qm	ordentliche	außer- ordentliche	M	wand der Stadt
Gruppe A.						
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	2,27 12,03 4,51 11,75 17,64	0,91 12,03 4,40 8,89 17,62	0,31 0,37 0,76 1,37 0,64	0,09 0,01 0,20 0,05	0,04 0,01 0,17 0,44 0,15	0,40 0,37 0,79 0,93 0,54
Cöln a Rh Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a M.	7,44 7,18 5,22 1,52 106,41	5,75 3,85 4,93 0,99 104,83	0,71 0,43 0,62 0,44 1,04	0,12 0,02 0,29 0,06 0,59	0,33 0,01 0,14 0,05 0,99	0,50 0,44 0,77 0,45 0,64
Hamburg Hannover Königsberg i Pr. Leipzig Magdeburg	2,08 11,00 4,03 18,51 12,41	2,08 5,55 1,39 17,58 11,29	0,56 0,55 0,43 0,64 0,83	0,13 0,04 0,01 0,54	0,00 0,04 0,06 0,18 0,48	0,56 0,64 0,41 0,52 0,89
München Nürnberg Stettin Stuttgart	12,60 4,31 53,63 36 99	2,90 4,29 52.32 33,45	0,37 0,40 0,86 0,57	0,08 0,08 — 0,09	0,02 0,00 1,01 0,28	0,43 0,48 0,15 0,38
Gruppe B.	i		į		:	
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig .	106,42 6,41 10,84 3,65 5,64	91,98 6,41 10,81 2,55 3,20	0,98 0,31 0,33 0 50 0,09	0,34 0,06 — 0,19 0,18	0,30 0,01 0,03 0,06 0,00	1,02 0,36 0,80 0,63 0,27
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	22,05 4,44 6,22 9,40 36,63	6,37 4,44 4,22 9,40 36,63	0,55 0,39 0,28 0,41 0,22	0,62 0,18 0,15 0,19 0,02	0,07 0,02 0,07 0,12	1,10 0,52 0,51 0,53 0,12
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe i. B. Kiel	13,82 2,86 6,26 461,16 4,50	9,83 2,86 4,56 31,01 4,18	0,33 0,41 0,56 0,75 0,47	0,03 — 0,04 — 0,61		0,36 0,87 0,59 0,59 1,01
Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg b. B.	17,44 5,45 4,06 0,38 59,46	14,04 5,45 1,87 0,38 59,46	1,19 0,21 0,73 0,62 0,63	0,11 0,69 0,62 — 0,02	0,02 — 0,07 —	1,28 0,90 1,28 0,62 0,65
Straßburg i. E. Wiesbaden	126,46 4,54	126,13 4,54	0,49 1,16	0,11 0,06	0,03	0,57 1,22
Gruppe C.		=,	_,			,
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg .	43,40 75,26 18,44 16,99 411,10	40,33 74,48 18,44 14,74 411,10	0,48 0,62 0,22 0,77 2,15	0,21 0,49 0,02 0,48 1,46	0,05 0,22 0,07 0,00 —	0,64 0,89 0,17 1,25 3,61

Noch Tabelle III.

		Auf de	n Kopf der	Bevölkerun	g kamen	
	Gräner	nlagen	Ausg	aben	Einnahmen	Eigent-
Städte			d	er Sta	d t	licher Auf- wand der
	überhaupt	städtische	ordentliche	außer- ordentliche		Stadt
	qm	qm	M.	ML	_ ML	M
Bromberg	2,65	1,71	0,66	0,03	0,04	0.65
Coblenz	303,67	302,76	1,09		0,77	0,32
Darmstadt	433,79	184,94	0,31		0,02	0,29
Dessau	7,80	7,80	0,98	0,14	0,05	1,07
Elbing	0,45	0,24	0,05	_	<u> </u>	0,05
Erfurt	67,50	3,01	0,51	0,20	0,00	0,71
Flensburg	31,24	31,24	0,39	<u> </u>	_	0,39
Frankfurt a./O.	14,82	14,82	0,21		0,01	0,20
Freiburg i. B	2,23	2,23	(),84	0,26	0,01	1,09
Fürth	45,21	45,21	0,52	0,12	0,22	0,42
Gleiwitz	45,02	44,87	0,53	0,00	0,37	0,16
Görlitz	9,63	9,63	0.68	0,96	0,06	1,58
Hagen i. W Harburg	201,91 3,17	46,28 3,17	0,58 0,31		0,15	0,43
Kaiserslautern	946,19	363,04	0,31	_	2,49	0,31 —1,84
Königshütte 08	1,23	1,23	•			•
Lichtenberg b. B.	0,98	0,98	0,43	_	0,01	0,42
Liegnitz	15,44	15,27	0,76	0,02	0,09	0,69
Ludwigshasen a. Rh	3,83	3,83	0,62	0,29		0,91
Lübeck	6,04	6,04	0,39	0,07	0,00	0,46
Mainz	2,53	2,53	1,00	0,10	0,01	1,09
Metz	3,66	3,27	0,86	-	_	0,86
Mülhausen i. E.	6,03	6,03	•	•	•	•
Mülheim a. Rh.	0,42	0,42	0,07	0,04	<u> </u>	0,11
Mülheim s. d. Rahr	182,54	3,05	0,15	_	0,00	0,15
MGladbach .	28,87	13,84	0,58	0,26	0,29	0,55
Oberhausen .	17,57	4,15	0,71		0,12	0,59
Offenbach Osnabrück	2,34 4,51	2,34	0,66	0,63	0,00	1,29
Potsdam	$\frac{4,51}{22,52}$	1,79 0,84	(),50 (),24	0,16 0,15	0,05 0,00	0,61 0,39
Remscheid	9,51	4,89	0,19		0,12	0,07
Rostock	25,18	25,13	0,19	0,09	0,12	0,62
Spandau	1,89	1,07	0,00		0,13	0,02
Wilmersdorf .	1,50	1,50	0,28	_	_	0,28
Würzburg	14,65	10,96	0,47	0,03	0,03	0,47
Zwickau	11,59	11,59	0,42	0,08	0,07	0,43

[Fortsetzung zu Seite 445.]

Königsberg. Tab. I. Sp. 3. Im Jahre 1906/07 sind die Glacisanlagen einzeln aufgeführt, während sie 1907/08 unter einer Nummer zusammengezogen sind; außerdem ist der Königsgarten 1906/07 unter Parkanlagen, 1907/08 aber unter Gartenlanlagen geführt. Tab. I. Sp. 11/12. Der Spielplatz an der Aweider Allee ist hinzugekommen. Die Größe des Kalthöfer Parkes ist 1906/07 unter Hinzurechnung der zur Nutzung verpachteten Ländereien angegeben, während 1907/08 nur die öffentlichen Parkanlagen berechnet sind, da die verpachteten Ländereien zu Parkzwecken keine Verwendung finden. Tab. I. Sp. 13/14. Hinzugekommen ist der Sternplatz und der Königin-Luiseplatz. Außerdem sind die meisten Gartenanlagen neu vermessen. Tab. I. Sp. 21/22. Die Differenz der Flächengröße mit 1906/07 ist durch Neuvermessung bedingt.

[Fortsetzung auf S. 451.]

450 XXI. Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuckanlagen. [Fortsetzung zu S. 441.]

Noch schärfer kommt diese Erscheinung zum Ausdruck, wenn wir nur das städtische Gelände betrachten.

Die stadteigene Anlagenfläche pro Einwohner beträgt bei Städten .

Rinwohner- zahl qm	über 200 000	über 100 000 —200 000	über 50 000 —100 000	Zusammen
0 bis 2 uber 2—5	3 6 5 2 1 1	2 8 7 2 2 1	9 10 9 3 5 1 4	14 24 21 5 8 4
Zusammen	19	22	41	82

Fast umgekehrt damit geht der Aufwand pro Kopf.

Der eigentliche städtische Aufwand beträgt pro Kopf bei Städten:

Rinwohner- 22hl M	über 200 000	über 100000 —200 000	über 50 000 100 000	Zusammen
-1,84-+0,10 $0,10-0,80$ $0,30-(0,50)$ $0,50-0,70$ $0,70-1,00$ ther $1,00$	1 9 5 4	3 3 9 1 6	4 7 10 7 4 7	5 10 22 21 9
Zusammen	19	22	39	80

Ziemlich regelmäßig ist die Entwicklung in ganz großen Städten, unruhiger in den Großstädten bis zu 200 000 Einwohner. Die Ursache mag wohl darin liegen, daß die ganz großen Städte verhältnismäßig wenig Neuanschaffungen mehr haben, da aller verfügbarer Waldbesitz bereits in festen Händen ist und, da der Wald in der Regel schon die kostspielige Umwandlung zum Park durchgemacht hat. Es handelt sich demnach hier fast nur um Unterhaltungskosten.

XXI. Öffentliche Waldungen, Park-, Garten- und Schmuckanlagen. [Fortsetzung zu S. 449.]

451

Stettin. Tab. I. Sp. 13/14. Die Laubengärten, die 1906/07 mitgerechnet waren, fehlen 1907/08, da sie nicht jedermann zugänglich sind.
Stuttgart. Tab. I. Sp. 11/12. 1906/07 wurden die Spielplätze von Cann-

statt als öffentliche Anlagen aufgeführt, was für 1907/08 berichtigt wurde.

Tab. I. Sp. 19/20. Der bisher aufgeführte "Zoologische Garten" Aachen. ist zurzeit geschlossen.

Tab. I. Sp. 1/2. Darunter 467 370 ar auf der abgesonderten Karlsruhe. Gemarkung Hardtwald (Großh. Hofgemarkung) gelegen, direkt an die Karlsruher Gemarkung anschließend und in unmittelbarer Nähe der Stadt. Tab. I. Sp. 11/12. Darunter der Stadtgarten (665 ar), dessen Besuch nur gegen Lösung von Eintrittskarten gestattet ist. Tab. II. Sp. 1/4. Die Einnahmen und Ausgaben des Stadtgartens, weil keine öffentliche Anlagen, werden außer Betracht gelassen. Tab. II. Sp. 7/8. Aufwand und Einnahmen für die außerhalb der Gemarkung liegenden Anlagen sind in Sp. 1/4 mitenthalten.

Augsburg. Tab. I. Sp. 9/10. Dient zugleich als Stadtpark und besitzt Fuss-, Reit- und Rahrfahrwege (36 km). Tab. II. Sp. 9. Darunter 2 Wächter nur von März bis November.

Bonn. Die Baumpflanzungen (etwa 6000 Alleebäume), sowie die Pflanzenanzuchtgärten (Stadtgärfnerei und Baumschulen) sind außer Betracht gelassen.

Bromberg. Tab I. Sp. 5/6. Der Regierungsgarten (170 ar) wird von der Stadt unterhalten.

Darmstadt. Tab. II. Sp. 7/8. Aufwand und Einnahme der außerhalb der Gemarkung liegenden Anlagen können von den Ergebnissen der gesamten Forstverwaltung nicht getrennt werden.

Erfurt. Tab. I. Sp. 1/4. Dazu 1633 ar ehemalige Festungswerke mit Bäumen bestanden. Tab. I. Sp. 17/20. 500 ar sind dem Verschönerungsverein vom Forstfiskus als Anlage überlassen.

Flensburg. Tab. I. Sp. 11/16. Außerdem städtische Gärtnerei 45 ar groß. Innerhalb der Stadt alte Baumbestände und an den Straßen etwa 1400 Bäume und 1 Schulgarten für die Volksschule.

Hagen i. W. Tab. I. Sp. 17/18. Fast sämtliche Waldparzellen hängen zusammen,

sodaß anstelle der Parzellen die Besitzer gezählt sind.

Lübeck. Tab. I. Sp. 9/14. Außerdem drei freie öffentliche Grünplätze von etwa 1400 ar.

Tab. II. Sp. 1/2. Aus diesen Beträgen wird auch die Pflege und Mainz. Unterhaltung von 12850 Alleebäumen bestritten.

Mülheim a. Rh. Tab. II. Sp. 9/13. Beamte und Arbeiter werden aus

anderen Betrieben entnommen.

München - Gladbach.
Tab. I. Sp. 17. Die Zahl der privaten Waldbesitzer kann nicht angegeben werden. Es handelt sich um mehrere Hundert Parzellen mit verschiedenen Besitzern, deren Zahl ebenfalls in die Hunderte geht. (Klein. parzellierung.)

XXII.

Strassenreinigung, Hausmüllabfuhr und Strassenbesprengung

im Jahre 1907.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

Da 26 Städte zum ersten Male an dieser Statistik teilnehmen 1), im ganzen also 82 gegen 56 im Vorjahre, schien es geboten, den Inhalt der Fragebogen ausführlich wiederzugeben und nicht auf frühere Jahrgänge zu verweisen. Gegenüber dem Vorjahr wiesen die Fragebogen insofern einige Kürzungen auf, als die Fragen nach den Nebenbetrieben, nach dem Personal und der Bespannung der Straßenreinigungsanstalt weggefallen sind.

A. Straßenreinigung.

(Tabelle I, Seite 462).

In den 51 Städten, deren Namen in Tabelle I mit kursiven Lettern gesetzt sind, ist die Straßenreinigung in städtische Regie übernommen, und zwar in 12 von 19 Städten mit über 200 000 Einwohnern, in 16 von 22 Städten mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern und in 23 von 41 Städten mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern. Freilich betonen Cöln, Duisburg, Ludwigshafen und Mannheim, daß einige Vororte von der städtischen Straßenreinigung noch ausgeschlossen sind. Ahnlich mögen die Verhältnisse hinsichtlich einzelner abgelegener Straßen auch in den anderen Städten liegen. Im besonderen wird erwähnt, daß in die städtische Reinigung nicht einbegriffen sind in Altona die Landstraßen, in Braunschweig die Wallpromenaden, für deren Reinigung der Staat aufzukommen hat, und in In Mülheim a. d. Ruhr hat die Essen die chaussierten Straßen. städtische Reinigung erst am 1. April 1907 begonnen, sie umfaßt daher erst einen Teil des Stadtgebiets. Vergl. hierzu die Spalten 1-4 der Tabelle I.



Über die Einbeziehung aller Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern vergldas Vorwort.

Trotz der städtischen Regie haben die Grundbesitzer für die Reinigung der Bürgersteige zu sorgen in Beuthen, Bremen, D.-Meiderich, Frankfurt a. M., Freiburg, Gleiwitz, Hagen, Hannover, Königshütte, Lichtenberg, Oberhausen, Plauen, Schöneberg und Wiesbaden. Wenn trotzdem bei diesen Städten in Spalte 4 der Tabelle Flächen verzeichnet sind, so handelt es sich wohl um die vor städtischen Grundstücken.

In den übrigen Städten liegt die Straßenreinigung den Grundstücksbesitzern ob, resp. haben die Stadtverwaltungen die Reinigung nur zu einem Teil übernommen. Darüber wird folgendes mitgeteilt:

Aachen. Durch die Stadt findet eine tägliche Nachreinigung statt. -Augsburg. Die nicht gepflasterten Straßen werden vom Stadtbauamt gereinigt. - Bielefeld. Die gepflasterten Straßen reinigt die Stadt auf Kosten der Grundstücksbesitzer. — Bonn. Die Asphalt- und Hauptstraßen werden täglich von der Stadt gereinigt, in den übrigen Straßen erfolgt wöchentlich städtischerseits eine Nachreinigung. Kosten werden dafür nicht erhoben. - Crefeld. Ein Teil der Straßen, insbesondere die asphaltierten, werden von der Stadt gegen Entgeld gereinigt. — Dessau. Städtische Straßenwärter säubern die Straßen von grobem Unrat. — Düsseldorf. Die Stadt reinigt die asphaltierten Straßen auf Kosten der Anlieger — D.-Ruhrort. Die gepflasterten Straßen reinigt die Stadt. — Frankfurt a.O. Von den 301 000 qm werden 136 200 qm für Rechnung der Stadt gereinigt - Fürth. Für einige Plätze und Straßenstrecken hat die Stadt die Reinigung übernommen. — Koblenz. Vor unbebauten Grundstücken reinigt die Stadt. — Leipzig. Steinpflasterstraßen reinigen die Grundbesitzer, die Fahrbahnen der Makadam-, Asphalt- und Holzpflasterstraßen reinigt die Stadt. Seit dem 1. April 1908 ist die gesamte Reinigung gegen Erhebung einer Straßenreinigungsabgabe von der Stadt übernommen. — Magdeburg. Die Reinigungsabgabe von der Stadt übernommen. — Magdeburg. gung liegt der Stadt nur dort ob, wo sie observanzmäßig oder kontraktlich dazu verpflichtet ist. - Mülhausen. Die Stadt übernimmt die Reinigung im Abonnement — München. In makadamisierten Straßen besorgt die Reinigung das Stadtbauamt, in Straßen mit geräuschlosem Pflaster (Holz-, Asphalt- und Kunststeinpflaster) ist die Reinigung von der Stadt gegen Entrichtung von Gebühren seitens der Anlieger übernommen und einer Gesellschaft übertragen - Osnabrück. Ein Teil der Straßen wird auf Kosten der Grundstücksbesitzer durch die Stadt gereinigt. — Remscheid. Die Stadt führt bei einigen Straßen auf Grund besonderer Verträge die Reinigung aus. — Stuttgart. Die gepflasterten Straßen reinigt die Stadt auf Kosten der Anlieger, in den chaussierten Straßen reinigt die Fahrbahn die Stadt, die Bürgersteige die Anlieger.

Die Beseitigung von Schnee und Eis von den Bürgersteigen ist im allgemeinen Aufgabe der Anlieger, nur in Bochum, Braunschweig (Außenstadt), Dortmund, Dresden und Halle hat die Stadt auch diese Arbeit übernommen. In Lichtenberg ist die Frage, wer

dazu verpflichtet ist, noch strittig.

Die Kosten der Straßenreinigung werden, soweit die Reinigung von der Stadt übernommen ist, auf die Grundstücksbesitzer nicht umgelegt, also aus allgemeinen Etatsmitteln gedeckt in folgenden 36 Städten: Altona, Berlin, Beuthen, Braunschweig, Bremen, Bromberg, Cassel, Charlottenburg, Coln, Darmstadt, Dt.-Wilmersdorf, Dortmund, Frankfurt a. M., Freiburg, Gleiwitz, Görlitz, Halle, Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Königshütte, Lichtenberg, Ludwigshafen, Lübeck, Mainz, Mannheim, Oberhausen, Offenbach, Plauen, Potsdam, Rixdorf, Rostock, Schöneberg, Spandau, Wiesbaden und Zwickau, d. s. 7 von 12 Städten der ersten, 11 von 16 Städten der zweiten und 18 von 23 Städten der dritten Gruppe und D.-Meiderich.

Von den übrigen 15 Städten, die die Kosten der Straßenreinigung auf die Grundstücksbesitzer umlegen, liegen über die Art der Umlegung

folgende Mitteilungen vor:



Als Verteilungsmaßstab wird in 8 Städten die gereinigte Fläche, in 5 Städten die Straßenfront des Grundstücks und in 2 Städten die Fläche kombiniert mit der Häufigkeit der Reinigung zugrunde gelegt. Es erheben für den Quadratmeter Straßenfläche und Jahr 10 Pf. Dresden und Nürnberg, 15 Pf Stettin, 20 Pf. vor bebauten und 10 Pf. vor unbebauten Grundstücken Metz, 24 Pf. vor bebauten und 12 Pf. vor unbebauten Grundstücken Straßburg, 24 Pf. Mülheim a. d. R. und 28 Pf. Barmen. Von den Gesamtkosten deckt durch diese Gebühr Barmen 70%, Mülheim a. d. R. 75%, Essen 80%. Im besonderen ist zu bemerken, daß in Dresden sich die Einnahme hieraus auf 199 390 M belief. Den Anliegern ist es in Dresden jedoch freigestellt, jene Abgabe durch Zahlung des zwanzigfachen Betrages abzulösen; an neu hergestellten Straßen ist dies ortsgesetzliche Verpflichtung. Dem Stammvermögen wurden bis zum Jahresschlusse 3 438 054 M Ablösungsbeträge zugeführt. Eine Verzinsung dieses Betrages zu 3 1/2 % ergibt 120 332 M, sodaß die Gesamteinnahme die in Spalte 9 wiedergegebene Summe von 319722 K erreichte. In Metz beträgt die Maximalbreite der Straße für die Berechnung 12 m. Straßburg übernimmt die Reinigung im Abonnement, jedoch nur dann, wenn in einer Straße mindestens die Hälfte der Anlieger einen solchen Antrag stellt. Für das Meter Straßenfront werden Reinigungsgebühren erhoben in Bochum an gepflasterten Straßen 50 Pf., an chaussierten Straßen 25 Pf., doch wird bei unbebauten Grundstücken von mehr als 60 m Frontlänge nur die halbe Länge berechnet, ebenso in Hagen bei gepflasterten Straßen 68 Pf., bei chaussierten Straßen 28 Pf., in Königsberg 55 Pf., in Liegnitz 35 Pf., jedoch kann die Gebühr an sehr schmalen, sowie an ungepflasterten Straßen auf 25 Pf. ermäßigt werden bei einer Mindestgebühr von In Duisburg und D.-Ruhrort kostet der Frontmeter bei Straßen unter 4 m Breite 50 Pf., bei Straßen von 4 bis 10 m Breite 90 Pf., von 10 bis 12 m 100 Pf., von 12 bis 15 m 110 Pf. und von 15 m und darüber 120 Pf. Häufigkeit der Reinigung und die Fläche legen nur Kiel und Flensburg zugrunde. Kiel erhebt für jede wöchentliche Reinigung und jeden Quadratmeter Reinigungsfläche 4,5 Pf. das Jahr. Flensburg zieht drei Viertel der Kosten wieder ein. Die Beiträge werden jedes Jahr neu festgesetzt unter Berücksichtigung der Zahl der Tage, an denen die betreffenden Straßen oder Plätze gereinigt worden sind-Bei Bemessung der Reinigungsfläche wird die Straßenbreite nur bis zu höchstens 10 m gerechnet.

Von den übrigen Städten, die die Reinigung nur zu einem Teil übernommen haben, wird über die Kostenverteilung folgendes mitgeteilt:

Bielefeld zieht zwei Drittel der Kosten wieder ein. Die Beiträge werden von 5 zu 5 Jahren festgestellt; z. Z. werden für das Quadratmeter Reinigungsfläche 20 Pf. erhoben. Crefeld erhebt pro Jahr und Quadratmeter Fläche 38 Pf., Düsseldorf pro Quadratmeter asphaltierte Fahrbahn 50 Pf.; es reinigt die angrenzenden Bürgersteige unentgeltlich, Frankfurt a. O. 18 Pf. In Magdeburg zahlen die Anlieger für die Reinigung der kleinen asphaltierten Straßen 25 Pf. pro Quadratmeter und Jahr. Mülhausen i. E. übernimmt die Reinigung gegen eine Jahresgebühr von 24 Pf. für den Quadratmeter Fahrdamm oder Gehwegfläche im Abonnement. Osnabrück deckt 85 % der Kosten durch Erhebung von 60 Pf. pro Meter Grundstücksfront und Jahr. Stuttgart erhebt in gepflasterten Straßen bei täglicher Reinigung pro Quadratmeter und Jahr 25 Pf., in den Vororten bei wöchentlich dreimaliger Reinigung 12,5 Pf.

Zur Erläuterung der Tabelle I mögen noch folgende Bemerkungen dienen:

Zu Spalte 1: Chemnitz. Davon entfallen auf den Straßenbahnkörper $124\,800~\mathrm{qm}.$

Zu Spalte 1—4: Dortmund, d.i. der Stand vom 1. Oktober 1908. — Mainz: Ohne die chaussierten Straßen und deren Bürgersteige. — Oberhausen: Ohne die chaussierten Straßen, die nach Bedarf von Hand gereinigt werden.

Zu Spalte 2 und 4: Wiesbaden einschl. Alleen.

Zu Spalte 3: Bonn, d. i. die Fläche der Asphaltstraßen.

Zu Spalte 3 und 4: Barmen. Die Stadt reinigte am 1. April 1907 das halbe Stadtgebiet, am 1. Juli und 1. Oktober 1907 kam je ein weiteres Viertel hinzu. — Stuttgart, d. i. die Fläche, die die Stadt auf eigene Kosten zu reinigen

hat. - Frankfurt a. O. Davon werden 136 000 qm für Rechnung der Stadt und 165 000 qm für Rechnung der Grundbesitzer gereinigt. - Lübeck, d. s. die Straßen, soweit sie gepflastert sind.

Zu Spalte 5 und 6: Cöln. In den Vororten haben die Grundstücksbesitzer

einmal wöchentlich die Straßen zu reinigen.

Zu Spalte 7: Breslau. Einschließlich der Kosten für die Müllbeseitigung. — Charlottenburg. Einschließlich 82 140 **M** einmalige Ausgaben. — Düsseldorf. Ausschließlich der auf etwa 53 000 **M** geschätzten Kosten für die Abfuhr des Straßenkehrichts. Sie sind in den Kosten der Müllbeseitigung enthalten. — Hamburg. Einschließlich der Kosten für Straßenbesprengung, für die Kübel-, Gruben- und Hausunratabfuhr und den Betrieb der Verbrennungsanstalt. Magdeburg. Ohne Berücksichtigung der Einnahmen. — Elberfeld. Die Kosten der Beseitigung des Straßenkehrichts sind in den der Müllabfuhr enthalten. -Kiel. Außerdem für Reinigung der Schlammkisten 62371 M. — Bonn. Einschließlich der Kosten für Abschlammung. — Elbing. In den Kosten der Müllabfuhr enthalten. — Görlitz. Einschließlich der Kosten der Müllabfuhr aus städtischen Gebäuden. — Lübeck. Einschließlich der Kosten für Besprengung, Reinigung der Siele, Einsteigschächte und Bedürfnisanstalten.

Zu Spalte 7 und 8: Bei denjenigen Städten, in denen die Grundstücksbesitzer für die Straßenreinigung zu sorgen haben, beziehen sich die Angaben auf die Reinigung vor städtischen Grundstücken, die Reinigung von öffentlichen

Plätzen, Promenaden usw. und die Abfuhr des Straßenkehrichts.

Nachstehend sind für die Städte, die Reinigung in Regie übernommen haben, die Kosten, soweit sie vergleichbar schienen, auf den Quadratmeter gereinigte Fläche zurückgeführt worden:

Kosten der Straßenreinigung in Pf. für den Quadratmeter Reinigungsfläche.

HOSIOM WIT STIMBE	membang m 11. Id	ach quantum		recining an Borraciic.
Berlin 44	Barmen 25	Rixdorf	16	Königshütte*) 19
Bremen*) 11	Bochum 37	Schöneberg *)	54	Lichtenberg *) 18
Cöln 43			18	Liegnitz 12
Dresden 21	Cassel 12	Wiesbaden *)	30	Ludwigshafen 14
	Dortmund . 27			Mainz 21
Frankfurt a. M.*) 22 Hannover*) 19	Duisburg und 19	Beuthen *) .	19	Metz 14
Hannover*) 19	DMeiderich *) 10	Bromberg .	17	Mülheim a. d.R. 34
	Halle 11	Darmstadt .	15	Offenbach 12
Nürnberg 10	Karlsruhe 11	DtWilmersdf.	32	Potsdam 8
Stettin 15	Kiel 15	Flensburg	20	Rostock 7
	Mannheim . 33	Gleiwitz*) .	24	Spandau 16
Altona 13	Plauen *) 13	Hagen*)	20	Zwickau 11

Hiernach schwankten die Kosten für den Quadratmeter Reinigungsfläche in der ersten Gruppe zwischen 10 Pf. in Nürnberg und 44 Pf. in Berlin, in der zweiten Gruppe zwischen 11 Pf. in Halle und Karlsruhe und 54 Pf. in Schöneberg, in der dritten Gruppe zwischen 7 Pf. in Rostock und 34 Pf. in Mülheim a. d. R. Dabei spielt natürlich die Häufigkeit der wöchentlichen Reinigung (Spalten 5 und 6 der Tabelle 1) eine nicht zu anterschätzende Rolle.

Zu Spalte 9: Hagen. Einschließlich der Einnahmen aus der Müllabfuhr.
Zu Spalte 10: Bremen. Vergütung der Straßenbahn für Reinhaltung der Gleisstrecken 12 000 M. Verkauf von Straßenkehricht 8391 M, Abfuhr gewerblicher Abfälle 10 765 M. — Breslau: Unterhaltung von Kutschern und Pferden für städtische Verwaltung 45 596 M, für Reinigungsarbeiten 16 004 M, Rückerstattungen 13 960 M u. dergl. — Charlottenburg: Vergütung der Gemeinde Schöneberg für Reinigung und Besprengung einer Straße und der Straßenbahn für Schneeabfuhr von den Gleisen. — Chemnitz: Vergütung der Straßenbahn für Reinhaltung des Bahnkörpers. — Cöln: Darunter von der Eisenbahn und den Straßenbahnen 38 135 M, ferner Vergütung der Markt- und Hafenverwaltung. — Düsseldorf: Fuhrleistungen für andere städtische Verwaltungen 33 000 M, Erlös aus Abgängen usw. 9000 M. - Frankfurt a. M.: Darunter für Reinigung von Fußsteigen 7950 M, von Privatstraßen 68 664 M, von Sinkkästen 5 744 M, für verkauften Kehricht 1437 M, aus den Bedürfnisanstalten 22 029 M — Hamburg: Darunter 46 578 M für Abfuhr der Fäkalien und Abwässer, 57 992 M für die Reinigung von Privatstraßen. Von den Anliegern solcher Straßen wird eine jährliche Abgabe von 1 M für den laufenden Meter Grundstücksfront erhoben. —

^{*)} Diese Städte reinigen die Bürgersteige nicht.

Königsberg: Darunter von der Straßenbahn für Schneebeseitigung 11 944 M, für Reinigung der Schienen und eines Weges 800 M. - Leipzig: Darunter Erlös aus verkauftem Straßendunger 2203 # und 195310 # Beiträge für Straßenreinigung, nämlich von den Schulen 30 213 M, von der Straßenbahn 132 914 M, vom Johannishospital 31 940 M und von Privaten 233 M. Es wird zunächst ein nach gemachten Erfahrungen ermittelter Kostenansatz angenommen und monatlich berechnet, während die Abrechnung nach den tatsächlich entstandenen Kosten erst nach Jahresschluß erfolgt. - Magdeburg: Darunter Gebühr für Abladen von Straßenkehricht 5000 .#, für verkaufte Pferde usw. 1374 # und kleinere Beiträge von der Straßenbahn, von Kirchengemeinden u. dergl. — Bochum: Darunter Fuhren für das Stadtbauamt und Schulen 17191 M, mit dem Desinfektionswagen 1396 M, mit dem Krankentransportwagen 1589 M. — Cassel: Darunter für Latrinenabfuhr 11169 M, Abfuhr des Mülls aus den Garnisonanstalten usw. 4189 M, Besprengen der Straßen, Ersatz der Kosten durch die Straßenbahn 2499 M u. dergl. — Danzig: Darunter Entschädigung für Straßenreinigung von der Eisenbahn und Werft 2131.4, für Baufuhren 1278 M, für Kanalfuhren 2230 M, für Krankentransporte 4384 M. – Elberfeld: Einnahmen der Schmiede- und Stellmacherwerkstatt der Abfuhrverwaltung und für andere Dienststellen ausgeführte Arbeiten. - Kiel: Darunter von Poudrettefabrik und Müllverbrennungsanstalt Anteil an den persönlichen Ausgaben 5261 M, aus dem Verkauf von Dung und Straßenkehricht 2609 M, Erlös für ausrangierte Pferde usw. 1000 K, für Reinigen der Kanalisation auf Privatstraßen 1500 M. - Wiesbaden: Beiträge für Straßenreinigung vom Akziseamt, Droschkenbesitzervereine und von der Kurverwaltung. — Augsburg: Darunter 2603 .# Abgabe der Straßenbahn für Schneeabfuhr. — Bonn: Darunter 1600.# von der Sträßenbahn für Rillenreinigung. — Bromberg: Darunter 4864 M Erlös aus verkauftem Stalldünger. — Darmstadt: 1781 M aus dem Verkauf von Sträßenkehricht, 2419 M für Entleerung von Sinkkasten und 4787 M für Straßenreinigung vor staatlichen Grundstücken. Der Fiskus zahlt 9 Pf. pro Quadratmeter und Jahr. — Frankfurt a. O.: Darunter 1666 H aus dem Verkauf von Straßenkehricht und Torfmülldung, 1378 ℋ Einnahme aus den Bedürfnisanstalten. — Mainz: Darunter 4132 M Erlös aus verkauftem Straßenkehricht und 6500 M für Abfuhr von gewerblichen Abfällen. — Potsdam: Vergütung der königlichen und fis-kalischen Behörden für die Reinigung vor ihren Grundstücken. Bis zum 31. März 1908 betrug die Gebühr für den Quadratmeter 15 Pf., seitdem in Straßen mit Granitpflaster 28 Pf., mit Asphaltpflaster 30 Pf. — Spandau: Vergütung der Straßenbahn für Reinhaltung des Bahnkörpers.

B. Die Hausmüllabfuhr.

(Tabelle II, Seite 464).

Für die Hausmüllabfuhr haben die Hausbesitzer selbst zu sorgen in den 22 Städten:

Berlin, Beuthen, Brandenburg, Chemnitz, Crefeld, Dessau, Dt.-Wilmersdorf, Dresden, Frankfurt a.O., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Halle, Königshütte, Leipzig, Lichtenberg, Magdeburg, Posen, Rixdorf, Remscheid, Schöneberg und Stettin.

Durch Unternehmer läßt die Stadt die Abfuhr ausführen in den 23 Städten:

Altona, Augsburg, Barmen, Bielefeld, Charlottenburg, Darmstadt, Dortmund, Elberfeld, Elbing, Gelsenkirchen, Hagen, Hamburg, Hannover, Kaiserslautern, Koblenz, Ludwigshafen, Lübeck, Metz, München, Oberhausen, Wiesbaden, Würzburg und Zwickau, außerdem in D.-Ruhrort und D.-Meiderich.

In den 37 Städten, deren Namen in Tab. II mit kursiven Lettern gesetzt sind, hat die Stadt die Abfuhr in eigene Regie übernommen, ohne daß jedoch überall ein Zwang, sie zu benutzen, besteht. In Cöln, für die entfernter gelegenen Vororte, in Bromberg, Kiel und Offenbach gibt es daneben noch Privatunternehmungen für die Abfuhr. Osnabrück übernimmt die Abfuhr nur in den Straßen, in denen es die Straßenreinigung ausführt. In Spandau sind nur rd. 1000 Grundstücke an die städtische Abfuhr angeschlossen.

Für die Abfuhr werden von der Stadt Gebühren erhoben in Barmen, Bielefeld, Bochum, Bonn, Bromberg, Cassel, Charlottenburg, Cöln, Darmstadt, Dortmund, D.-Meiderich, Essen, Flensburg, Frankfurt a. M., Freiburg, Gelsenkirchen, Hagen, Hannover, Kaiserslautern, Kiel, Liegnitz, Mannheim, Mulheim a. d. R., Mülheim a. Rh., München, M.-Gladbach, Nürnberg, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück, Spandau, Wiesbaden und Würzburg,

d. s. also nicht allein Städte, die die Abfuhr in eigener Regie ausführen, sondern auch solche, die sie Unternehmern übertragen haben. In den übrigen Städten werden die Kosten aus den allgemeinen Steuern

bestritten.

Über die Art der Verteilung der Gebühren wird folgendes berichtet: Es legen zugrunde:

- a) Den Gebäudesteuer-Nutzungswert: Barmen 0,75 %, Charlottenburg 0,8 %, Gelsenkirchen (1909) 0,6 %. In letzterer Stadt wird der Prozentsatz jedes Jahr neu festgesetzt.
- b) Die Grund- und Gebäudesteuer: Cassel 10 %.
- c) Die Gebäudesteuer: Bielefeld 12 %. Die Haussteuer: München. Die Gebühr beträgt bis zu 5 M Haussteuer 0,50 M, über 5 bis 10 M Steuer 1 M, für jede weitere 10 M Steuer bis 100 M eine Mark mehr, für fernere 20 M Steuer 2 M mehr usw.
- d) Den Mietwert der Wohnungen: Bonn, Cöln, Frankfurt a. M., Mannheim, Mülheim a. Rh., M.-Gladbach. Cöln: Die Gebühr beträgt für jede angefangenen 100 M des jährlichen Mietwerts der Räume 0.60 M. Wohnungen oder sonstige Räume, deren Mietwert 360 M nicht übersteigt, bleiben gebührenfrei. In Bonn, Frankfurt a. M., Mülheim a. Rh. und M.-Gladbach, wo die Gebühren nach demselben Modus erhoben werden, stellen sie sich auf 0,90 M, 0,50 M, 0,60 M und 1,00 M, und der freigelassene jährliche Mietwert reicht hier bis 250 M, 306 M, 260 M und 250 M. Diese Sätze beziehen sich jedoch nur auf die Abfuhr von Hausmüll. Die Abfuhr von gewerblichen Abfällen, Bauschutt u. dergl. erfolgt nur auf Antrag gegen eine besonders zu vereinbarende Gebühr. 1/2 % des Mietwerts der Wohnungen oder sonstigen Räume. Läden, Magazine, Wirtschaften werden nur mit zwei Drittel ihres Mietwertes der Berechnung zugrunde gelegt. Die Gebühr wird erhoben von solchen Gebäuden, die als Wohnungen, Handwerkerwerkstätten, Wirtschaften, Läden, Comptoirs und Lagerräume verwendet werden, dagegen nicht von Gebäuden, die industriellen Zwecken dienen. Bei einem Mietwerte über 300 M haben die Mieter unter Haftbarkeit des Hausbesitzers die Gebühr zu entrichten, sonst die Hausbesitzer. Mietwohnungen im Mietwerte bis 150 ℳ bleiben frei, im Mietwerte über 150-300 ℳ ist für sie eine Pauschalvergütung von 0,75 M für das Jahr zu entrichten. Die Abfuhr gewerblicher Abfälle unterliegt besonderer Vereinbarung.
- e) Die Zahl der bewohnbaren bezw. bewohnten Räume: Bochum. 0,60 M pro Raum und Jahr, einschl. Küchen, Waschküchen, Schlaf- und Vorratsräume. Kellerräume, die nicht jenen Zwecken dienen, sowie Trockenböden, nicht ausgebaute Speiseräume und Badezimmer bleiben frei. Räume mit über 30 qm Bodenfläche werden für jede angefangenen 30 qm als ein Raum berechnet. Auch für Arbeitsräume wird eine Gebühr erhoben, wenn sie geschlossen und mit Heizungs- und Feuerungsanlagen versehen sind.



Die Abfuhr von gewerblichen Abfällen unterliegt besonderer Vereinbarung. Die Gebühr wird innerhalb der Grenzen von 0,30 bis 0,70 M für 0,1 cbm je nach der mehr oder minder fauligen oder ekelerregenden Beschaffenheit der Abfälle bemessen. Der Jahresertrag der Gebühr soll die der Stadt jährlich erwachsenden Kosten Daher wird die Gebühr pro Raum in jedem nicht übersteigen. Jahre neu festgesetzt. — Essen 0,50 M. -- Mülheim a. d. R. 0,70 M. - Dortmund. Für jeden bewohnbaren Raum von mindestens 10 gm Grundfläche und für jede Küche, Waschküche oder Badezimmer 0,50 M. Für gewerbliche Betriebe werden Zuschläge erhoben. -Liegnitz. Bei einer Grundfläche bis zu 35 gm 0,30 M, über 35 bis 70 gm 0,60 M, über 70 gm 1,00 M. Räume unter 8 gm sind frei. - Würzburg. Pro bewohnten Raum und Jahr 1,00 M. Küchen und deren Zubehör, sowie Dienstbotenzimmer und sonstige nicht für sich allein bewohnbare Räume, ferner Wohnungen von höchstens zwei Zimmern, falls ihr Mietwert nicht mindestens 250 M beträgt, sind gebührenfrei. Die Abfuhr aus gewerblichen Räumen wird besonders berechnet.

- f) Die Zahl der Kochstellen: Nürnberg 2 M. Von Häusern und Anwesen, in denen Wirtschaften, Gasthöfe, Fabriken oder andere größere Geschäfte betrieben werden, oder in denen sich besonders große Wohnungen befinden, wird ein für den einzelnen Fall besonders festgesetzter Zuschlag erhoben.
- g) Die Zahl der Familien auf einem Grundstück: Kaiserslautern: Für eine Familie 1,50 M, zwei Familien 2,00 M, drei Familien 2,50 M, vier Familien 3,00 M, fünf Familien 3,50 M, für jede weitere Familie 0,70 M mehr. Wird der Hausmüll durch einen auf dem Grundstück befindlichen Gewerbebetrieb bedeutend vermehrt, so kann ein Zuschlag zu obiger Gebühr erhoben werden.
- h) Die Frontlänge des Hauses: Hagen. 12 Pf. für 1 m Straßenfront.
- i) Die Zahl der Geschosse und die Frontlänge des Hauses. D.-Meiderich. Bei 12 m und weniger Frontlänge des Hauses und 1 oder 1 ½ Geschossen 2 M, 2 oder 2 ½ Geschossen 3 M, 3 und mehr Geschossen 4 M; bei mehr als 12 m Front erhöht sich die Gebühr für je 1 m um 15, 25, oder 35 Pf.; bei Wohnzwecken dienenden Hintergebäuden für die über 6 m hinausgehende Länge für je 1 m 15, 25 oder 35 Pf. Osnabrück: 0,24 M pro Meter Front und Stockwerk, für den unbebauten Teil des Grundstückes 0,12 M pro Meter.
- k) Die Zahl der Geschosse und die überbaute Fläche: Oberhausen. Für jede angefangenen 10 qm überdachter Grundfläche der Gebäude, einschl. aller Nebenanlagen, bei 1-geschossigen Gebäudeteilen 22 Pf., 2-geschossigen 40 Pf., 3-geschossigen 54 Pf. und 4-geschossigen 64 Pf.
- 1) Die Zahl der geleerten Müllgefäße. Bromberg. Für ein Müllgefäß von etwa 110 l Inhalt 0,25 M, für eine Fuhre von 1 cbm (Einspänner) 1,75 M, von etwa 2 cbm (Zweispänner) 3,50 M. Muß das Müll aus einer Grube mit Körben getragen werden, so erhöht sich die Gebühr für die Fuhre um 0,50 M bezw. 1,00 M. Spandau 20 Pf. pro Kasten.

m) Die Zahl der geleerten Müllgefäße und der wöchentlichen Abholungen: Darmstadt, Flensburg, Hannover, Kiel, Offenbach, Wiesbaden. Darmstadt. Für die regelmäßige, wöchentliche Abfuhr von 7-10, 11-16, und über 16 Kasten pro Jahr 5, 10 bezw. 15 M; weniger als 7 Kasten sind abgabefrei; für die Abfuhr von Feuerungsabfällen aus Bäckereibetrieben pro Bäckerei jährlich 5 M. — Flensburg. Für jeden Müllkübel bei zweimaliger, wöchentlicher Abholung 14 M (1908: 10 M). Für Häuser mit einer Gebäudesteuer bis zu 20 M ermäßigt sich die Gebühr auf 6 M. — Hannover. Nur für die fakultativ eingeführte Abfuhr mittels Säcken pro Behälter und Jahr 15 M, bei wöchentlich dreimaliger Entleerung. — Kiel. Bei Gestellung eines Gefäßes und wöchentlich einmaliger Auswechselung 12 M, bei zweimaliger 18 M und für jede weitere Wechselung 9 M mehr. Bei Benutzung mehrerer Gefäße beträgt die Gebühr ein der Zahl der Gefäße entsprechendes Vielfaches vorstehender Sätze. - Offenbach. Monatlich bis 600 l 1,20 M, bis 1500 l 2,40 M. - In Wiesbaden steigert sich bei einbis sechsmaliger Abholung eines Normalkehrichtbehälters von höchstens 100 l Inhalt in der Woche die Jahresgebühr von 25-65 M, bei zwei Behältern von 28-70 M, bei drei von 34-85 M, bei vier von $40-95 \mathcal{M}$ usw., bei 12 Behältern von $150-285 \mathcal{M}$. Sätze gelten bei Aufstellung der Behälter an der Straße. Wird durch eine andere Aufstellung die Abholung erschwert, so ist eine besondere Vergütung zu entrichten.

Freiburg erhebt nur von größeren Geschäften, Hotels usw. eine Gebühr von 3 M für den Monat.

Die Abfuhr erfolgt fast überall durch Sammelwagen. Zumeist sind die Systeme Salubritas und die von Bauer-Cöln und Schäfer-Cassel im Gebrauch: eine Reihe von Städten benutzen Wagen eigener Konstruktion, z. T. werden aber auch einfache, durch Klappen oder Leinwand abgedeckte Wagen verwendet. Wechselgefäße sind eingeführt in Beuthen, Flensburg, Kiel und Spandau, z. T. in Charlottenburg und Hannover. Die Zahl der benutzten Gefäße betrug in Beuthen 1800, die Zahl der im Laufe des Jahres entleerten 90 000, entsprechend für Flensburg, Kiel und Spandau 4 158—430 000, 7 035—680 316 und 2 220—95 480. In Hannover, wo die Abfuhr durch Wechselgefäße nur fakultativ eingeführt ist, wurden 1 170 Gefäße benutzt. Charlottenburg macht hierüber keine Angaben. Erwähnenswert von dieser Stadt ist, daß hier in der Aufbewahrung des Mülls die Dreiteilung durchgeführt ist, und zwar a) für Asche und Kehricht, b) für Küchenabfälle und c) für Papier, Lumpen usw. Die Gefäße zur Aufnahme der Küchenabfälle werden jeden Monat, die übrigen alle drei Monate gewaschen. Verwertbare Gegenstände werden aus dem Müll herausgesucht in Bonn, Bremen, Danzig, Düsseldorf, Frankfurt a. M. und Mannheim. Im übrigen wird der Müll zum Ausfüllen von Kiesgruben, zum Auffüllen von Terrain auf Ödländereien u. dergl. und, soweit möglich, als Dünger verwendet. In Verbrennungsanstalten vernichtet wurde er in Beuthen, Barmen (die Hälfte, die andere Hälfte wird bis zur Fertigstellung der Anlage auf Lagerplätze gebracht), Kiel, Hamburg (der größere Teil) und Wiesbaden. Die Anlage in Beuthen (vier Dörröfen) gehört dem Kanalisations-Zweckverbande Beuthen-Roßberg, die Schlackenrückstände werden zu den

Oxydationskörpern der Kläranlage verwendet. In Frankfurt a M. ist die Müllverbrennungsanstalt im Laufe des Jahres 1909 in Betrieb genommen worden, Aachen beabsichtigt eine solche Anlage zu bauen.

Im einzelnen ist noch folgendes zu bemerken: In Altona läßt der Abfuhrunternehmer den Müll in seiner Fabrik mahlen und verkauft ihn dann als Dünger. Leipzig und Rixdorf erheben für die Lagerung des Mülls auf Abladeplätzen Gebühren und zwar Leipzig für ein einspänniges Fuder 20 Pf. und für ein zweispänniges Fuder 30 Pf. Die Einnahme daraus stellte sich auf 8 962 M, der jedoch 11 378 M Ausgaben für Unterhaltung der Schuttabladeplätze gegenüberstehen. In Rixdorf beträgt die Gebühr für 750 kg 75 Pf., für jede weiteren 500 kg 75 Pf. mehr Die Einnahme daraus betrug 25 930 M. In München übernimmt den Müll die Gesellschaft "Hausmüllverwertung" gegen eine Entschädigung von 16 M pro Eisenbahnwaggon, umfassend vier Müllkarren. Der Müll wird in der 16 km von München entfernten Fabrik zu Puchheim zu Dünger verarbeitet.

Zur Ergänzung der Tabelle sind nachstehende Angaben nötig:

Zu Spalte 1: Wiesbaden. Die Stadt stellt dem Unternehmer die Müllwagen. — Bielefeld. Der Unternehmer stellt nur Pferde und Kutscher, Wagen und Hilfsmannschaft die Stadt.

Zu Spalte 2: Cöln. In der Altstadt sechsmal, in den Vororten dreimal. — Hamburg. Aus dem städtischen Freihafengebiet und den städtischen Krankenhäusern siebenmal wöchentlich; Marktabfälle werden täglich abgefahren. — Bromberg. Nach Bedarf. — Oberhausen. Im Sommer zweimal, im Winter dreimal.

Zu Spalte 3: Charlottenburg. Davon 34 361 t Asche, Kehricht usw., 6 993 t Küchenabfälle und 8 130 t Papier, Lumpen usw. — Düsseldorf. Davon ¹ ₅ Straßenkehricht. — Altona. Außerdem 22 880 cbm Straßenkehricht. — Danzig, Elberfeld und Mülheim a. Rh. Einschl. Straßenkehricht.

Zu Spalte 4: Breslau, Danzig und Augsburg. In den Kosten der Straßenreinigung enthalten. — Düsseldorf. Darunter etwa 53 000 % für die Beseitigung des Straßenkehrichts. — Hamburg. Ausschl. der Kosten für den Betrieb der Verbrennungsanstalt. — München. Darunter 261 712 % Entschädigung an die Gesellschaft Hausmüllverwertung für die Übernahme des Hausmülls. — Altona, Elberfeld, Elbing und Mülheim a. Rh. Einschl. der Kosten für Beseitigung des Straßenkehrichts. — Lübeck. Die Kosten der Müllabfuhr werden von den Abfuhrunternehmern nach einer behördlich festgesetzten Taxe von den Hausbesitzern direkt eingezogen. In manchen Pachtrevieren aber muß sich die Stadt noch zu einer Zubuße verstehen. Diese Summe ist hier eingesetzt. — Mainz. Nach Abzug von 8 490 M Einnahmen.

Zu Spalte 5: München. Davon aus Gebühren 367 428 M. — Hagen. In den Einnahmen bei der Straßenreinigung enthalten.

Zu Spalte 6: Düsseldorf. Für das Durchsuchen der Abladeplätze. – Hamburg. Erlös aus den verarbeiteten Rückständen der Verbrennungsanstalt. – Stuttgart. Einschl. der Vergütung für Abfuhr der gewerblichen Abfälle.

In Spalte 7 und 8 sind die Kosten der Abfuhr für das Kubikmeter Müll überhaupt und nach Abzug der Einnahmen aus den von den Grundbesitzern zu zahlenden Gebühren und der Verwertung des Mülls berechnet. Ob indessen diese Zahlen ohne weiteres vergleichbar sind, ob nicht besondere Verhältnisse in den verschiedenen Städten die Abfuhr in der einen verteuern und in der anderen verbilligen, muß dahingestellt bleiben. Auch läßt sich nicht nachprüfen, ob überall die Kosten gleichmäßig zusammengestellt sind.

C. Straßenbesprengung.

(Tabelle III, Seite 466).

Die Besprengung der Straßen und Plätze findet im allgemeinen regelmäßig statt. Die verkehrsärmeren Straßen der Außenbezirke

werden jedoch in einzelnen Städten entweder garnicht oder nur im Bedarfsfalle besprengt, z. B. wird dies erwähnt von Cöln, Hannover, Leipzig, Barmen, Bochum, Braunschweig, Duisburg, Gelsenkirchen und Remscheid. Auch Danzig schließt einige kleine schattige Straßen von der regelmäßigen Besprengung aus. In einigen Städten werden nur bestimmte Straßen regelmäßig besprengt, so in Dessau die verkehrsreichen Straßen, in Dt.-Wilmersdorf die befestigten Straßen, in Ludwigshaten die Straßen der Altstadt und in Osnabrück die Haupt- und Verkehrsstraßen.

In sämtlichen Städten, mit Ausnahme von München und Augsburg, erfolgt die Straßenbesprengung auf Kosten der Stadt. In München ist die Besprengung Pflicht der Grundstücksbesitzer. Dasselbe gilt für Augsburg, doch übernimmt hier die Stadt die Besprengung der Makadamstraßen.

Erläuterungen zur Tabelle:

Zu Spalte 1: Dresden. In Ausnahmefällen werden einige Straßen sechsmal besprengt. - Hamburg. An besonders heißen Tagen wird die tägliche Zahl der Besprengungen durch Ausdehnung auf die Abendstunden vermehrt. —

D.-Ruhrort. In den gepflasterten Straßen zwei- bis dreimal, in den übrigen ein- bis zweimal. — Kiel. Einige besonders exponierte Straßen achtmal. — Offenbach. Hauptstraßen vier- bis fünfmal, Nebenstraßen zwei- bis dreimal. Zu Spalte 2: Außer durch sprengwagen geschieht die Besprengung von Hydranten aus in Chemnitz, Cöln (die Promenaden), Königsberg (einzelne steile Straßen), Nürnberg (3 157 Hydranten), Dortmund (die Plätze), Lübeck (Wolngänge), Mainz (einige sehr schmale Straßen), Mülhausen i. E., Spandau (ein abgelegener Teil), Straßburg und Würzburg. — Cöln Nämlich zwei Motorsprengwagen auf Straßenbahngleisen 40 einspännige Sprengwagen sechs einsprengwagen auf Straßenbahngleisen, 40 einspännige Sprengwagen, sechs einspännige Waschmaschinen, drei Schlauchtrommelwagen. — Dresden 120, d. i. die höchste Zahl der an einem Tage in Betrieb gewesenen Sprengwagen. — Leipzig. Davon 114 für Pferde- und 40 für Handbetrieb. — Mannheim. Darunter zwei mit elektrischem Antrieb. — Bromberg. Darunter vier Handsprengwagen. — M.-Gladbach. Außerdem ein der Straßenbahn gehöriger Motorsprengwagen. — Berlin. Die Abnahme der Sprengwagen gegenüber 1906 erklärt sich dadurch, daß 283 Sprengwagen mit Müllerschen Patentbrausen versehen worden sind und dadurch die Sprengbreite von 4 auf 7 m erhöht wurde. Daher konnten 78 Wagen außer Betrieb gesetzt werden. Die Umbaukosten stellten sich auf 125 000 M, denen jährlich rund 140 000 M Ersparnisse an Redienung und Regenenung gegenüber tehen. Bedienung und Bespannung gegenüberstehen.

Zu Spalte 3: Düsseldorf. 1906 lies 1582000 qm statt 582000 qm.—
Magdeburg. D. i. die durchschnittlich täglich besprengte Fläche.— Stettin.
1906 lies 1527000 qm statt 1584000.— Dortmund. D. i. der Stand vom
1. Oktober 1908.— D.-Meiderich und D.-Ruhrort. Die große Zunahme in der
Besprengungsfläche rührt daher, daß früher von den Anliegern besprengte
Straßen jetzt von der Stadt übernommen sind.— Spandau. 1906 wurden nicht 504 000 qm, sondern 652 000 qm besprengt.

Zu Spalte 4: Charlottenburg. Dayon 166 704 cbm bezahltes und 96 099 cbm Freiwasser. Dabei ist eingeschlossen das zur Waschung der Straßen verbrauchte Wasser. Die ausschließlich für Besprengung verbrauchte Wassermenge wird auf 176 280 cbm geschätzt. — Stuttgart. Der bedeutende Mehrverbrauch gegen 1906 ist auf die Ausdehnung der Besprengung auf die neuen Vororte zurückzuführen. - Wiesbaden. 1906 wurden nicht 98 681, sondern nur 89 395 ebm verbraucht. In ersterer Zahl ist das bei der Straßenreinigung verwendete Wasser einbegriffen. — Gleiwitz. Infolge Wassermangels mußte die Besprengung zeitweilig eingestellt werden, daher der geringe Wasserverbrauch. - Städte, wie Dresden, Magdeburg usw. führen den geringeren Verbrauch an Wasser gegenüber 1906 auf die Witterungsverhältnisse zurück.

Zu Spalte 5: Bremen. Die gegenüber anderen Städten verhältnismäßig geringen Kosten scheinen sich dadurch zu erklären, daß mit den Unterhaltungskosten der Pferde die Müllabfuhr belastet wird und nicht die Straßenbespren-

[Fortsetzung des Textes auf Seite 465.]



I. Straßenreinigung im Jahre 1907.

										_
	Größe o	ler über-	Größe de	r von der	Häufi	akait	Ko	sten	der er n-	
Städte ¹) (* = Kalender- jahr)	haupt 2 genden fläche an schluß in	zu reini- Straßen- n Jahres n 1000 qm	Stadt z genden fläche ar schluß in	u reini- Straßen- n Jahres- n 1000 qm	der wo lichen gung Haupt-	Reini- Reini- g der Neben-	der Straßen- reinigung	der Weg- schaffung von Schnee und Eis	Erstattung der Grundbesitzer für Straßen- reinigung	Sonstige
	Fahr- damm	Bürger- steig	Fahr- damm	Bürger- steig	straß	en-)	M.	M.	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8 /	9	10
Gruppe A.										
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6 543 1 553 1 477 1 553	4 085 1 003 1 102 980	6 543 1 553 523 1 477	4 085 362 130 1 102 127	6 F 7 6—12 3—6	3 B 13 3—6	4 679 935 216 886 613 176 539 714 236 800	150 906 15 000 27 225 30 966 181 500		311 975 29 114
Cöln Dresden*	2 637 1 837 2 731	1 636 946 1 706	$\begin{array}{c} 1608 \\ 2637 \\ 416 \\ 415 \\ 2638 \end{array}$	1 323 1 636 122 208 965	6 7 10 6		1 260 974 883 106 148 600 171 000 787 461	$14932\\108762\\14000\\4000\\51581$	319 722 61 000 116 000	103 3 42 0 106 4
Hamburg* Hannover Königsberg i.Pr. Leipzig* Magdeburg	4 438 1 260 717 3 486 1 288	3 331 ca. 800 411 1 192 864	4 438 1 260 717 1 327 550	3 331 ca. 50 411 779 85	$\begin{vmatrix} 12 \\ 3-6 \\ 3-6 \\ 6 \end{vmatrix}$	3-6 1-2 3 2-3	1 513 346 252 134 324 746 585 781 216 218	413 620 44 350 235 802 213 877	74 669 2 233	104 5 1 3 20 6 197 5 7 8
$\begin{array}{cccc} \text{M\"unchen*} & . & . & . \\ N\"{u}rnberg* & . & . \\ Stettin & . & . & . \\ \text{Stuttgart*} & . & . & . \\ \end{array}$	3 976 1 478 1 530 609	3 400 983 654 290	1 478 1 530 148	983 654 36	7 6 6	3—6 2—3	248 040 336 070 ca.270000	75 693 8 843 4 484	196 106 249 028 171 627	1111
Gruppe B.									1 12	
Aachen	638	253 018 112 625	694 1 (306 858	677 018 112 564	3-6 6 8 F 3-5 B 7	$\frac{2}{2-3}$	51 965 178 755 259 562 153 000 171 923	14 598 8 183 13 785 3 000 4 370	- 171 784 40 000 -	- 23 54 -
$\begin{array}{cccc} Cassel & . & . & . \\ Crefeld & . & . & . \\ Danzig & . & . & . \\ Dortmund & . & . & . \\ Duisburg & . & . & . \end{array}$	992 560 696 576 500	509 388 270 448 250	992 - 576 300	509 - 448 140		3 7	174 583 9 000 248 384 281 505 88 097	$ \begin{array}{r} 31\ 037 \\ 966 \\ 4\ 032 \\ 22\ 521 \\ 1\ 655 \end{array} $	- - 70 098	21 19 11 93
" -Meiderich " -Ruhrort . Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S	140 385 1 123	238 727	140 157 — 39 1 123	- 54 - 7 727	2 2 6 8	2	14 000 31 600 29 852 205 976	- 487 45 514 1 440 483	18 445 — — — —	157
Karlsruhe* Kiel	694 18 954 847 750	404 552 510 483 250	694 800 847 140	$ \begin{array}{r} 404 \\ 552 \\ \hline 40 \\ \hline 40 \end{array} $	3-6 6 7 7	2 2 3 2—3	122 000 231 211 314 800 109 470 150 000	5 200 44 300 9 240 39 672 23 000	90 517 - - -	1440° 262
Rixdorf	752 595 913 753	586 600 507 495	752 595 913 706	586 507 91	$ \begin{array}{c c} 14 \\ 14 - 21 \\ 7 \\ 3 - 7 \end{array} $	7 - 14	217 351 320 180 252 365 264 944	$\begin{array}{c} 9\ 945 \\ 10\ 000 \\ 18\ 000 \\ 2\ 596 \end{array}$	= 130 000 -	667 - 3519 Radio

¹⁾ In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische Regle übernommen. -2) F = Fahrbahn; B = Bürgersteig. <math>-3) Crefeld reinigt die asphaltierten Straßen täglich

Noch Tabelle I.

Städte¹) (* = Kalender- jahr)	haupt z genden fläche an	u reini- Straßen- "Jahres-	Größe der Stadt z genden fläche an schluß in Fahr- damm	u reini- Straßen- "Jahres-	der wö lichen gung Haupt-	gkeit chent- Reini- der Neben- sen ²)	der Straßen- reinigung M 7	der Weg- a schaffung von Schnee und Eis	Erstattung der Grundbesitzer für Straßen- reinigung	Sonstige Einnahmen
Gruppe C.										1-3
lugsburg*	746 228 640 696	353 <u>-</u> 331	547 228 310 49	159 - 3	F 2	3	170 43 826 77 000 70 704 17 000	108 13 029 5 000 1 533	11.11	3 010 — 3 050 —
Promberg	313 588 456 656 450	105 359 191	313 570 — 656 120	105 343 —		$\begin{vmatrix} 2\\ 3-4\\ 7-14 \end{vmatrix}$	71 136 214 15 600 212 978	706 7 020 800 —	11111	6 912 9 243 —
rfurt	_	321 20 23 427	70 42 30 851 ca. 20	0	12 3 7	3 2 3—4	6 900 81 908 69 43 000	18 450 8 039 346 4 500	44 265 28 530 —	174 4 809
leiwitz örlitz agen i.W urburg a. E iserslautern*	257 502 360	127 201	257 502 360 — 38	12 201 — — 30	7 14 2 3	$\begin{vmatrix} 2-4\\7\\-3\\2\\3\end{vmatrix}$	63 267 60 669 70 430 — 5 000	$ \begin{array}{r} 3 154 \\ 3 741 \\ 19 817 \\ 660 \\ 4 000 \end{array} $	41 621 —	657 —
blenz önigshütte ichtenberg iegnitz. udwigshafen*	342 199 440 280 366	78 62 178 80 152	27 199 440 280 282	9 -46 80 12	7	7 2 2 1	45 250 38 284 86 505 42 463 40 000	3 000 8 411 5 050 118 3 000	18 944	
übeck*	414 467 760 187	226 110 302 73	414 467 —	226 110	1 '	1—4 7	125 586 131 574 80 513 112 028	2 012 10 262 6 544 14 652	37 660 36 018	12 323 — —
Gladbach Gladbach berhausen ffenbach snabrück	684 450 45 371	374 300 320	116 13 45 371 213	74 9 - 320 -	1 -	2	56 5 300 85 093 41 285	000 ca.7000 13 048 —	37 250 — — — — 35 091	
otsdam	570 405 488 113 468	360 295 213 172 280	570 405 488 60 468	360 295 213 34 280	6 14	$\begin{vmatrix} 1-2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 4 \end{vmatrix}$	47 783 112 356 72 085	2 300 456 2 430 3 000 4 138 422	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	21 205 — 4 250 3 082 —
- municipal N	7.1									

¹⁾ In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Straßenreinigung in städtische Regie ernommen. – 2) F = Fahrbahn; B = Bürgersteig.

II. Müllabfuhr im Jahre 1907.

				III GUILI	0 10011			
Stādte¹) (* = Kalender- jahr)	Art der Abfuhr	der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mülls in cbm	Ausgaben für Weg- schaffung des Mülls	Erstattung der Grund- stücks- besitzer	wertung des Mülls	über- haupt	m Müll Nach Ab zug der Ein- nahmer
		2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.		ļ			!			
Bremen Breslau Charlottenburg . Cöln Düsseldorf	S. S. S. d. U. S. u.Gr. S.	3 4 3 6 u. 3 6	84 383 49 484 t 142 115 130 000	151 398 1,30 ³) 254 023 264 000	338 224 360 573	ca. 3 000 9 416 	1,79 : 1,79	1,76 - 0,78
Essen Frankfurt a. M. Hamburg* Hannover Königsberg i. Pr.	S. S. d. U. S. d. U. S. u. G r.d.U.	2—3 2—3 6 6	89 220 329 715 ca.60 000 10 656	82 000 241 906 406 185 150 194 21 312	82 000 360 577 — 20 983 —	3 296 86 982 —	2,71 1,23 2,53 2,00	0,00 -1,57 2,15 2,00
München* Nürnberg* Stuttgart*	S. d. U. S. S.	2 3 6	186 401 84 200 ca.75 000	577 795 167 468 ca.300 000	373 290 133 175 —	- ca 23 000	3,10 1,99 4,00	1,10 (),41 3 ₇ 56
Gruppe B.								
Aachen	S. d. U. S. d. U. S. s. S.	6 2 2 3 2	ca.53 000 50 482 ca.24 000 23 000 50 206	79 430 113 224 85 499 71 300 76 340	78 991 50 000		1,50 • 3,56 3,10 1,52	1,50 0,27 0,86 1 1,52
Cassel	S. S. d U. S. S. d. U.	3 7 3 3 2	58 744 74 823 43 992 25 000 ca.7 000	93 746 82 827 22 000 8 000	60 877 82 827 -	_ _ _ _	1,59	0,66 0,60 0,88 1,14
DRuhrort Elberfeld Gelsenkirchen Karlsruhe* . Kiel	S. d. U. S. d. U. S. d. U. S. S.	2 6 2 3 1 6	62 120 ca.50 000 38 500 52 380	11 000 213 225 43 915 70 000 158 985	 43 915 114 542	- 641 223 - 22 727	0,88 1,82 3,04	0,00 1,82 0,41
Mannheim* Plauen i. V.* Straßburg i. E Wiesbaden	S. S. S. d. U.	3 2 3 1—6	ca.60 000 21 960 ca.60 000 ca.43 500	117 090 38 947 150 000 96 447	95 032 — — 134 822	6 602 11 000 34 750	1,95 1,77 2,50 2,22	0,26 1,77 2,32 1,42
Gruppe C.								
Augsburg* Bielefeld Bonn Bromberg Darmstadt	S. d. U. S. d. U. S. S.u. Gr. S. d. U.	2 3 7 •	21 265 15 000 39 180 3 598 22 345	24 000 90 843 41 250	 88 300 9 553 1 544		1,60 2 31 1,85	0,01 1,78

¹⁾ In den mit kursiven Lettern gesetzten Städten ist die Abfuhr in eigene Regie übernommen, ohne daß jedoch überall ein Zwang, sie zu benutzen, besteht. — 2) d. h. pro Kopf der Bevölkerung Es bedeutet: S. = Stadt in eigener Regie, S. d. U. = Stadt durch Unternehmer, Gr. = Grundstücksbesitzer.

Noch Tabelle II.

Städte (*=Kalender- jahr)	Art der Abfuhr	der wöchent- lichen Abfuhr	Menge des abge- fahrenen Mülls in cbm	Ausgaben für Weg- schaffung des Mülls	Erstattung der Grund- stücks- besitzer	Ver- werlung des Mülls	pro ch über- haupt	er Abfuhr om Müll Nach Ab- zug der Ein- nahmen
	1	2	3	4	5	6	7	8
bing furt maburg wiburg i. Br.* gen i. W. wiburg a. E. berslautern* densitz dwigshafen* beck inz	S. d. U. S. S. S. d. U. S. S. d. U. S. S. d. U. S. d. U. S. d. U. S. d. U. S.	2 2 2 3 6 2 6 7 2 1—3	ca. 13 000 ca. 47 000 21 500 rd. 16 000 . 12 000 ca. 17 000 20 000 ca. 10 000	20 860 62 447 24 200 30 561 ca. 22 000 24 800 34 000 24 662 29 950 4 857	55 314 1 648 — 21 000 — 17 363 —		0,95 2,90 1,50 1,88 1,46 3,40 1,23 3,00	0,95 0,32 1,33
nhausen i.E. Theim a.Rh.	S. d. U. S. S.	3 6 6 3	31 052 20 260 28 000 16 730	77 660 60 000 68 078 19 268			2,96 2,43	2,96 2,25
Iheim a. Ruhr Gladbach rhausen mbach habrück isdan stock andau urzburg*	S. S. d. U. S. u.Gr. S. u.Gr. S. u.Gr. S. d. U. S. u.Gr. S. d. U.	2 2 u. 3 2 2 2 2 2 2 2	ca. 13 500 ca. 12 000 12 500 4 499 10 035 16 850 30 500 8 000 20 000	15 600 ca. 36 000 12 670 8 268 15 442 36 000 31 843 24 640 25 756	23 500 16 387 7 193 15 442 — 25 000 23 216	1 400 	1,16 3,00 1,01 1,84 1,53 2,14 1,04 3,08 1,29	0,59 0,30 0,24 2,11 1,04 -0,05 0,13
rickau i. Sa.*	S d. U.	2 2	22 006	26 000		_	1,30	1,30

[Fortsetzung zu Seite 461.]

gung. — Dresden. Ausschl. 2664 M Einnahmen. — Hamburg. Nach Abzug von 19327 M Einnahmen aus der Besprengung der Privatstraßen. — Altona. Infolge Erhöhung des Wassergeldes und des Tagessatzes für Gestellung der Sprengwagen haben sich die Kosten gegenüber 1906 bedeutend vermehrt. — Cassel. Ausschl. 2499 M Einnahme. — Posen. Ausschl. 736 M Einnahme. — Augsburg, Königshütte, Lübeck. In den Kosten der Straßenreinigung enthalten. — Dessau. Ausschl. 200 M Einnahme. — Ludwigshafen. Ausschl. 300 M Einnahme.

Zu Spalte 6: Cöln. Für Wasserentnahme aus den nicht städtischen Wasserwerken Cöln-Deutz und Kalk. — Königsberg. Einschl. Kosten für die gestellten städtischen Gespanne — D.-Ruhrort. Für die Wasserentnahme aus der Wasserleitung der A.-G. Phönix.

In den Tabellen bedeutet ein —, daß eine Eintragung nicht zu machen, ein ., daß die zu machende Eintragung nicht bekannt war.

III. Straßenbesprengung im Jahre 1907.

				осортства		Mre 1907.		
S t ä d t e (* = Kalender- jahr)	Häufigkeit der täglichen Be- sprengung		Größe der besprengten Fläche am Jahresende in 1000 qm	wassers cbm	im ganzen <i>M</i>	darunter für Wasser- verbrauch	Auf 1 Bes gung entfall Wr	Kosten de Besprengu pro chm verbrauch Wasser
	1	2 .	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.								
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	4 2—4 2—4 3—4 2—4	283 32 48 39 46	6 543 1 553 2 333 1 552 1 690	1 291 706 137 987 176 082 262 803 183 840	489 325 25 420 86 042 62 005 90 800	11 669 18 000	197,4 88,9 75,5 169,3 108,8	0,38 0,18 0,49 0,24 0,49
Cöln	2—6 1—4 2—4 2—4 2—6	51 120 40 30 80	2 138 5 544 1 634 1 537 2 399	221 271 404 761 141 700 77 310 558 000	85 558 188 678 40 000 29 340 154 966	884 24 286 — 4 639 —	103,5 73,0 86,7 50, s 232,6	O,39 O,47 O,28 O,38 O,28
Hamburg* Hannover Königsberg i.Pr. Leipzig* Magdeburg	1-2 2 2-4 2-4 2-4	84 25 45 154 33	4 438 1 382 790 3 986 1 200	490 966 69 647 61 066 437 925 34 042	191 260 28 224 47 268 148 746 10 680	24 548 — 12 213 —	110,6 50,4 77,3 109,8	0.39 0,41 0,77 0,34 0,51
München* Nürnberg* Stettin Stuttgart *	2—3 2—3 2 2	28 35 36	6 376 2 370 1 530 1 104	175 000 109 488 185 986	62 940 52 852 39 271	17 850 11 025	73,8 71,6 168,5	 0,36 0,48 0,21
Gruppe B.								
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig	1—2 2—3 2—3 2—3 2	12 25 24 18 26	1 036 1 278 490 924	23 100 43 483 32 570 49 000 42 853	13 165 17 132 19 251 15 400 10 308	1 171 3 479 3 908 1 960	22,3 34,0 100,0 46,4	0,57 0,39 0,59 0,31 0,24
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	2—3 2 2—4 2 3—4	18 18 18 21 21	947 569 517 1 157 600	44 819 31 950 27 103 95 406 ca. 40 000	27 022 8 746 15 132 30 072 23 350	6 723 — — — —	47,3 56,2 52,4 82,5 66,7	0 60 0,27 0.56 0,32 0,58
D. Meiderich D. Ruhrort Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S.	2 1—3 1—2 2 2—4	6 5 17 17 18	200 rd. 260 692 904 1 226	ca. 10 000 51 022 87 500 34 598	4 000 5 460 20 789 16 520 19 320	rd. 560 — 7 895	50,0 73,0 96,8 28,9	0,40 - 0,41 0,19 0,56
Karlsruhe* Kiel Mannheim* Plauen i. V.* Posen	2—4 2—4 3—4 2—4 2—1	19 27 25 28 14	983 800 953 605 600	82 348 121 338 40 164 23 613 33 992	27 518 37 747 14 938 16 980 8 557	4 941 3 000 2 000 	83,8 151,6 42,1 39,0 56,7	0,33 0,31 0,37 0,72 0,25
Rixdorf Schöneberg . Straßburg i. E Wiesbaden	4—5 2—3 2 1—4	22 22 12 28	752 595 1 420 775	67 114 37 313 200 000 72 145	33 454 37 000 15 000 31 349	5 370 3 274 — —	89.2 62,7 140,6 93,1	0,50 0,99 0,075 0, 43

Noch Tabelle III.

1		Tabel	ie III.						
151		Häufigkeitder täglichen Be- sprengung	Zahl der Sprengwagen	Größe der	Menge des	Höhe d	er Kosten	Auf 1000 qm Bespren- gungsfläche entfallen cbm Wasser	Kosten der Besprengung
01	Städte	kei nen ngu	Zahl der rengwag	besprengten Fläche am	verbraucht. Wassers	1111	darunter für Wasser	Auf 1900 qm Bespren- gungsfläche entfallen cbm Wasser	pro cbm verbrauchtes
ia La	(* = Kalender-	infig glical spre	Zah	Jahresende in 1000 gm		ganzen	verbrauch	uf 1 Bes ung tfal tfal	Wasser
1	jahr)				cbm	M	M	A g en	M
1		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Gruppe C.								
(9	Augsburg*	2-3	10	321	57 387		_	_	_
-	Beuthen OS	3 1—2	6	228	52 200	10 831	_	228,9	0,21
1	Bielefeld Bonn	2-4	$\frac{10}{12}$	662	20500 44551	$10000 \\ 18316$		67,3	0,49
1	Brandenbg.a.H.	1-2	6	200	25 000	8 200	2 500	125,0	0,33
1	Bromberg	2-4	12	313	19 507	2 926	_	62,3	0,15
1	Darmstadt	2-4	16	588	$54\ 375$	12 223	3 806	92,5	0,22
١	Dessau	1-2	11	456	25 275	8 637	2 528	55,4	0,34
1	D-Wilmersdorf Elbing	1 -3	18	$\frac{656}{225}$	70.317 6.430	696	3 334	107,2 28,6	0,11
l	Erfurt	1-2	12	550	23 300	10 780	2 850	42,4	0,46
1	Flensburg	Bd1)	4		7 425	2 250	1 200	-	0,30
1	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.*	2 2—3	7 13	301 713	$ \begin{array}{r} 22270 \\ 64071 \end{array} $	$\frac{3414}{13750}$	_	74,0 89,9	0,15 0,21
1	Fürth i. B.*	1-2	10	372	40 000	13 000	800	107,5	0,33
1	Gleiwitz	3-4	5	226	471		61	2,1	
	Görlitz	1-2	7	560	28 861	5 370		51,5	0,19
	Hagen i. W Harburg a. E	1-4	8 8	303	11176 22270	$\frac{3631}{4840}$	993	73,5	0,33
١	Kaiserslautern*	1-2	6	666	17 000	24 000	17 000	25,2	1,41
	Koblenz	1-3	10	204	36 579	6 246	_	179,3	0,17
ě	Königshütte .	2	4	199	24 600	10.010	0.510	123.6	
-	Lichtenberg	3-4	12 9	440 400	30 600 30 500	$18618 \\ 4865$	3 518	69.5 76.3	0,61 0,16
ě	Ludwigshafen*	2	8	297	27 668	14 424	4 704	93,2	0,52
l	Lübeck*	1-3	13		51 554		_		
	Mainz	2-4	20 13	589 467	30 000 51 000	12 020 13 000	3 600	50,9 109,2	0,41 0,25
	Mülhausen i. E.	2-4	15	750	76 850	22 722	5 617	102,5	0,30
1	Mülheim a. Rh.	Bd1)	7		10 235	3 605	_		0,28
1	Mülheima.Ruhr	1-2	13	505	ca.70-80000		_	168,3	0,20
1	MGladbach . Oberhausen .	4 2—3	12 9	309	13 762	ca. 12 000 4 965	688	44,5	0,36
(Offenbach a. M.	2-5	16	691	34 806	16 865	5 220	50,4	0,48
(Osnabrück	4	6		12 365	5 371	_		0,43
1	Potsdam	2	14	570	68 943	19 462	_	121,0	0,28
i	Remscheid	1-2	$\begin{array}{c} 14 \\ 7 \end{array}$	390	41 000	$12467 \\ 9036$	_	105,1	0,30
1	pandau.	2-4	8	702	40 513	12 850		57,7	0,32
	Würzburg*	1-2	6	592	100 280	17 374	5 014	169,4	0,17
1	Zwickau*	2	15	800	25 014	11 840	_	31,3	0,47
			1	I	I	I	1	I	1

¹⁾ Nach Bedarf.

XXIII.

Kanalisation, Fäkalabfuhr und öffentliche Bedürfnisanstalten

im Jahre 1907.

Von

E. Rosenberg,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Kiel.

Infolge Erweiterung des Kreises der Städte, die sich am Jahrbuch beteiligen, liegen Angaben aus 82 Städten vor und zwar aus 19 Städten der Gruppe A, aus 22 Städten der Gruppe B und aus 41 Städten der Gruppe C, gegenüber 56 Städten im Vorjahre. Um nicht auf frühere Jahrgänge verweisen zu müssen, wird daher der Inhalt der Fragebogen ausführlich wiedergegeben. Im übrigen sind die Ergebnisse der Umfrage, die sich auf den gleichen Fragebogen wie im Vorjahre stützte, in den nachfolgenden Tabellen I—III zusammengestellt.

I. Kanalisation.

(Tabelle I, Seite 478.)

Elbing, Flensburg, Gleiwitz und Rostock konnten, weil sie noch keine Kanalisation besaßen, diesen Teil des Fragebogens nicht ausfüllen. - In der Mehrzahl der Städte besteht das Mischsystem. Das Trennsystem ist vollständig durchgeführt in Bromberg, Danzig, Harburg, Lichtenberg und Remscheid. In Elbing und Kiel dienen die Kanale nur der Abführung der Regen- und Gebrauchswässer, das Kanalsystem für die Ableitung der Fäkalien ist im Bau begriffen, in Elbing im September 1908 in Betrieb gesetzt. Misch- und Trennsystem bestehen nebeneinander, und zwar das erstere in größerer Ausdehnung als das letztere in Bremen, Cassel (das Trennsystem dient hier zur Entwässerung der Infanteriekaserne), Cöln, Frankfurt a. O., Görlitz, Hagen, Hannover, Koblenz, Königsberg, Potsdam und Spandau. Das Trennsystem herrscht vor in Barmen, wo nur kleine Außenbezirke durch das Mischsystem entwässert werden, in Beuthen, Bielefeld, Elberfeld und Dt.-Wilmersdorf. M.-Gladbach gibt die Zahlen für das Misch- und Trennsystem nicht getrennt an. Die sich auf das Trennsystem beziehenden Zahlen sind in der Tabelle kursiv gesetzt.

Zur Ergänzung der Tabelle dienen folgende Bemerkungen:

Spalte 1. Erfurt. Einschl. 1138 m Spülleitungen.

Spalte 1-5. Aachen. Ausschl. Hausanschlußkanäle. — Charlottenburg. Teile des Stadtgebiets in einer Größe von 189,96 ha mit 40400 Einwohnern sind an die Berliner Kanalisation angeschlossen und hier nicht berücksichtigt. — Hagen. Kanalisation im Bau.

Spalte 2 u. 3. Elberfeld. Die Zahlen von 1906 sind zu berichtigen: a) Mischsystem 7590 m Tonrohrkanäle und 5220 m gemauerte Kanäle, b) Trennsystem 125 692 m Tonrohr- und 33 438 m gemauerte Kanäle.

Spalte 4. Brandenburg. Das ist die Länge der Dücker- und Druck-

rohrleitung nach den Rieselfeldern.

Spalte 5. Barmen. Von den 97 548 m Kanälen des Trennsystems sind 82 279 m Doppelkanäle. — Bielefeld. Davon sind 34 152 m Schmutzwasserund 43 093 m Regenwasser-Kanäle. — Rixdorf. In diesem Jahre ist die Länge der Kanäle neu festgestellt worden, im Vorjahre war sie durch Fortschreibung

Spalte 6-8. Barmen. 1906 lies: a) Mischsystem, 25 ha, 70 Grundca. 800 Bewohner, b) Trennsystem, 610 ha, 5444 Grundstücke. stücke, 109 000 Bewohner.

Spalte 7. Altona und Hamburg. Das ist die Zahl der ausgeführten

Haussielanschlüsse.

Spalte 10. Altona, Braunschweig, Bremen, Charlottenburg, Dt.-Wilmersdorf, Halle, Hamburg, Nürnberg und Wiesbaden ausschl. der Kosten für Reinigung der Straßeneinläufe. — Augsburg. In den Kosten der Straßenreinigung enthalten. — Hamburg. Einschl. der Ausgaben für bauliche Unterhaltung, auch der Abfischanlage, für die sonstige Unterhaltung und den Betrieb der Kanalisation. - Königshütte. In Spalte 13 enthalten.

Spalte 11. Erfurt. Einschl. Herstellung der Hausanschlüsse. - München. Einschl. der Kosten für den Betrieb. — Plauen. Davon sind für den Ersatz aller Tagewassereinläufe durch Sinkkasten, System Geiger, rund 10 100 Mark

aufgewendet worden.

Spalte 12. Brandenburg, Charlottenburg, Königsberg, Mülheim a. Rh. und Schöneberg einschl. der Ausgaben für Verzinsung und Tilgung des für Pumpwerk und Dückerrohrleitungen aufgewendeten Kapitals. — Cöln. Desgl. für die Kläranlage. - D.-Ruhrort. D. i. die Ausgabe für die Kanalisation mit allen ihren Anlagen.

Spalte 12-15. Halle kann deshalb keine Angaben machen, weil das

ganze Kanalisationssystem seit einigen Jahren umgebaut wird.

Spalte 13. Bochum, Bromberg, Duisburg und D.-Meiderich in Sp. 10 enthalten. — Hannover. Einschl. der Ausgaben für Verwaltung. — Magdeburg. Einschl. Gehälter. — Mülheim a. Rh. Das sind die Ausgaben für neue Hausanschlüsse. — München. Sächliche und persönliche Ausgaben. Darunter 536 Mark Rückvergütung aus dem Vorjahr und 15 500 Mark für Herstellung von Anschlußleitungen, die von Privaten ersetzt werden. - Osnabrück. Das sind Ausgaben für Verwaltungskosten, Geräte etc.

Spalte 14. Cöln. Ohne die Ausgaben für Grunderwerb.

Spalte 14-15. Spandau. Die Ausgaben werden zum großen Teil aus

dem Reservefonds gedeckt.

Spalte 15. Charlottenburg. Einschl. der Ausgaben für das Druckrohr. Essen. Die neuen Kläranlagen werden von der Emscher Genossenschaft gebaut.

Die Abwässer fließen zumeist mit natürlichem Gefälle dem Vorfluter zu. Sie müssen sämtlich gepumpt werden in Berlin, Brandenburg, Braunschweig, Breslau, Bromberg, Charlottenburg, Danzig, Hannover, Liegnitz, Magdeburg, Mannheim, Mülhausen, Rixdorf und Ein Teil der Abwässer wird gepumpt in Bielefeld, Schöneberg. Bremen, Cassel, Cöln, Dessau, Dt.-Wilmersdorf, D.-Ruhrort, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Hamburg, Harburg, Königsberg, Leipzig, Ludwigshafen, Mainz, Mülheim a. Rh., Mühlheim a. d. R., Potsdam und Spandau. Hierüber werden von den Städten folgende Angaben gemacht: Es müssen die Abwässer gepumpt werden in Bielefeld aus zwei kleineren Entwässerungsgebieten, in Bremen vom rechten Weserufer, soweit sie der Klärung unterliegen, und sämtlich vom linken Weserufer, in Cassel vom rechten Fuldaufer, in Cöln eines Tiefgebiets, in Dessau, D.-Ruhrort und Ludwigshafen nur Hochwasser, in Dt.-Wilmersdorf die Schmutzwässer, während die

Regenwässer mit natürlichem Gefälle abfließen, in Frankfurt a. M. bei normalem Wasserstande aus einem ca. 4,5 ha großen Gebiete, in Hamburg des Hammerbrooks und der Veddel, in Mainz aus dem unteren System, sämtlich bei einem Rheinwasserstand von über +275, in Spandau aus 3 Stadtteilen. In Königsberg mußten 4,57 Millionen cbm gepumpt werden. In Leipzig und Mülheim a. d. R. herrscht bis zur Kläranlage natürliches Gefälle, innerhalb derselben wird gepumpt.

II. Die Kanalisations-Baukostenbeiträge und -Gebühren.

In den meisten Städten werden für die Anlage der Kanalisation und ihre Benutzung Beiträge bezw. Gebühren erhoben. Eine Ausnahme scheinen nur Bremen, Chemnitz, Danzig, Dresden, Leipzig, Ludwigshafen, Mainz und Zwickau zu machen, jedenfalls liegen keine Mitteilungen darüber von diesen Städten vor. Kiel wird nach Fertigstellung der Kanalisation Beiträge und Gebühren erheben. Während der Maßstab für die Berechnung der Baukostenbeiträge fast in allen in Betracht kommenden Städten derselbe ist, ist dies für die Berechnung der Gebühren keineswegs der Fall. Hierfür sind die verschiedensten Unterlagen herangezogen worden, und selbst in ein und derselben Stadt ist der Maßstab je nach der Art des Grundstückes oder des auf dem Grundstück betriebenen Gewerbes bisweilen verschieden, sodaß es bei dem zur Verfügung stehenden Raum nicht möglich ist, ein vollständiges Bild von den Gebühren zu geben. Es sollen daher im folgenden nur die wesentlichsten Punkte hervorgehoben, Ausnahmen und Ermäßigungen aber, wie sie z. B. bei der Einleitung gewerblicher Abwässer in die Kanäle, oder bei Eckgrundstücken meistens eintreten, nicht berücksichtigt werden. Städte, die sowohl Beiträge als auch Gebühren erheben, sind in folgendem mit einem Sterne bezeichnet.

A. Beiträge zu den Baukosten der Kanäle.

In der Mehrzahl der Städte ist der Beitrag nach der Länge der Grundstücksfront abgestuft. Es erheben pro lfd. m Altona 30 M oder 1,20 M Sielsteuer pro m, Barmen* 30 M oder auf Antrag des Eigentümers 1,80 M für den lfd. m auf die Dauer von 31 Jahren, Bonn* 18 M, Cassel* 25 M, Charlottenburg* 50 M, Cöln* 40 M, Dessau 20 M, Dt.-Wilmersdorf* 60 M, Duisburg 30 M, Düsseldorf* 40 M bezw. pro um bebaute Fläche 3 M, Elberfeld* Beitrag in Form einer jederzeit ablösbaren Kanalkosten-Rente auf die Dauer von 30 Jahren in Höhe von 1,70 M für Grundstücke, die bei Eintritt der Beitragspflicht bereits bebaut waren, sonst die Hälfte, also 0,85 M, anstelle der anderen Hälfte tritt bei der Bebauung, spätestens aber nach 30 Jahren, ein Kapitalbeitrag von 14 M pro m, Frankfurt a. M.* 30 M und eine Zusatzgebühr von 1% der Bausumme der Neu- und Umbauten, Frankfurt a. O. 12 M, Freiburg 12 M, Fürth 15 M, bei Eckgrundstücken für die längere Seite 15 M, für die kürzere 7,50 M, Hagen* 30 M, Hamburg 60 M bei bebauten Grundstücken, 25 M bei unbebauten oder eine 5 % auf die Dauer von 50 Jahren zu zahlende Rente, Karlsruhe 40 M, Liegnitz* 30 M, Mülheim a. d. R.* 7 M. München* 20 M, Nürnberg 15 M, Schöneberg* 70 M, Stuttgart 25 M

bei Vordergebäuden, wobei Winkel, Hofraum und Hausgarten in der Frontlänge berücksichtigt werden, bei Hintergebäuden pro lfd. m berechnet nach der Quadratwurzel aus dem Meßgehalt der Grundfläche des Gebäudes 15 M, Wiesbaden* 25 M, Würzburg* 10 M.

Aachen* erhebt eine einmalige Einmündungsgebühr für Grundstücke unter 8 m Front von 180 M, sonst von 210 M, ebenso Görlitz eine einmalige Anschlußgebühr von 200 M und eine Anerkennungsgebühr von jährlich 50 Pfg. Augsburg* berechnet pro lfd. m Kanal bei Neubauten an neuen Straßen 24 bezw. 36 M. Magdeburg* erhebt Gebühren für Herstellung und Instandhaltung der Hausentwässerungs-Anschlüsse.

B. Kanalisationsgebühren.

Die Gebühren werden für die Kosten des Kanalbetriebes, d. i. für die Unterhaltung und Reinigung, bisweilen auch für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals, jährlich erhoben. Es legen der Berechnung zu Grunde

- a) das Grundstück ohne Rücksicht auf seine Größe: D.-Meiderich 12 M, Königshütte 25 M,
- b) die staatliche Veranlagung zur Gebäudesteuer resp. Grundund Gebäudesteuer: Beuthen, 331/3 % der Gebäudesteuer von den Hausbesitzern, von den Mietern für den ersten heizbaren Raum 2,50 M, für jeden weiteren 4 M das Jahr; Bochum, 3 M für je 30 M Steuer; Brandenburg 36 %; Bromberg 40 %; Cassel* 10 %: Crefeld 3 M bei Gebäudesteuer bis 19,20 M, 6 M bei einer Steuer von 19,21-48 M, 9 M bei höherer Steuer; Dortmund, bei einer Gebäudesteuer von weniger als 30 M für Häuser, die nach Gräben oder Rinnsteinen entwässern, aber keine Verbindung mit dem Kanal haben, 2,50 M, für Häuser, die mittelbar durch Gräben und Rinnsteine nach dem Kanal entwässern, 6 M und für Häuser mit direktem Anschluß an den Kanal 12 M, bei einer Steuer von mehr als 30 M entsprechend 5 M, 12 M oder 24 M. Außerdem Gebühr für Abortanschlüsse a) von Einfamilienhäusern bei Gebäudesteuer bis 30 M: 12 M, sonst 18 M, b) von Zweifamilienhäusern ebenso 18 M oder 24 M, c) bei Mehrfamilienhäusern für die erste Familie 12 M und jede weitere 6 M. Hierzu tritt noch ein Zuschlag für Gebäude mit erhöhtem Verkehr. Erfurt bei bebauten Grundstücken bis zu 10 M Steuer 40 Pfg., für jede weiteren 10 M bis 40 M Steuer 40 Pfg. mehr, über 40 M Steuer für jede weiteren 10 M Steuer 80 Pfg. mehr und über 100 M für jede weiteren 20 M Steuer 80 Pfg. mehr, bei unbebauten Grundstücken 3 Pfg. pro cbm derjenigen Wassermenge, die den städtischen Sielen im Jahresdurehschnitt zugeführt wird. Harburg: 90 % der Gebäudesteuer, d. s. 80 % der Kosten. Posen: 5,28 % und 0,42 M pro Frontmeter. Stettin: 35% der Grund- und Gebäudesteuer.
- c) den Grund- und Gebäudesteuer- resp. Gebäudesteuer-Nutzungswert aus der staatlichen Veranlagung: Aachen* 1/2 %, Barmen 1 %, Bielefeld 2 %, bei steuerfreien Gebäuden wird der Wert geschätzt, Bonn* 2 %, Breslau deckt die Hälfte sämtlicher

Kosten, einschl. Verzinsung und Tilgung, im Verhältnis des Gebäudesteuer-Nutzungswerts durch jährliche Umlage. Charlottenburg* 1% und 2 M für den lfd. m Grundstücksstraßenfront. Dt.-Wilmersdorf* 11/2 %. D.-Ruhrort 13/4 % in Alt-Ruhrort und 2 % Düsseldorf* 1% und 1 M für den m Grundstücksstraßenfront für Grundstücke, die einen Kanalbaukostenbeitrag geleistet haben, sonst 3 M. Gelsenkirchen 1 % und bei direktem Anschluß 2 M für 1 m Grundstücksstraßenfront; die Grundstücksbesitzer bringen damit 70 % der jährlichen Kosten auf. Hagen* 1 %, nach Fertigstellung der Kläranlage 2 %. Hannover 3 %. Liegnitz* 1 % von den Grundstücksbesitzern, von den Wohnungsinhabern 2,40 M für jeden über 7 qm großen Wohnraum, von den Gewerbetreibenden für den qm jedes Arbeitsraumes 10 Pfg., für den qm jedes Lagerraumes 5 Pfg., Magdeburg* 1/2 % nach Vornahme gewisser Abzüge, d. s. etwa 27 % der Kosten der Reinigung und Unterhaltung der Kanäle, der Abführung der Kanalwässer nach den Rieselfeldern und der Verzinsung und Tilgung des Anlage-Metz $1^{1}/_{4}$ %. Mülhausen 1 %. Osnabrück 1,8 % und kapitals. 50 Pfg. pro m Grundstücksstraßenfront, außerdem bei stark gewerblich benutzten Grundstücken 50 Pfg. für jeden auf dem Grundstück beschäftigten Arbeiter. Potsdam 1,8 %. Rixdorf 2,5 %. Straßburg 1,25 %, in den Vororten 1,33 %, für die Ableitung der Fäkalien in die Straßendohlen. Die Hausbesitzer in der Altstadt haben für die fertiggestellte Kanalisation eine jährliche Dohlengebühr von 28 Pfg. pro m Grundstücksstraßenfront zu entrichten, die jederzeit durch Zahlung von 8 M pro m ablösbar ist,

d) den Nutzungswert der Grundstücke: Berlin 1½ % bezw. 9 Pfg. für 1 cbm Abwasser, sofern ein Nutzungswert nicht vorhanden ist; für Ableitung von Kondensations- und Kühlwasser ½ Pfg. pro cbm bei Ableitung in die Wasserläufe, 1 Pfg. bei Benutzung der Pumpstation; für auswärtige Gebietsteile 6 M pro lfd. m Grundstücksstraßenfront oder nach besonderer Vereinbarung. Halle 0,6 %. Lichtenberg 1½ % nach Abzug von 8 % Unkosten, e) den Nutzungswert der Gebäude: Spandau 2½, %.

In den zuletzt genannten vier Städten Berlin, Halle, Lichtenberg und Spandau wird der Nutzungswert auf Grund eigener Schätzung ermittelt,

f) das Grundsteuerkapital: Braunschweig 2,5 %,

g) den gemeinen Wert: Elberfeld* 0,5 %,0, Königsberg 0,8 %,00 Schöneberg* 0,8 %,0. Nach Entscheidung des Oberverwaltungsgerichts, Urteil des II. Senats vom 30. Oktober 1908, ist dies kein zulässiger Maßstab für die Höhe der Benutzungsgebühr,

h) den Mietertrag des Grundstücks: München* 0,6 %, für Ein-

leitung der Fäkalien.

i) den Mietwert der Wohnungen: Frankfurt a. M.* 1% des Mietwertes der an die Kanäle angeschlossenen Räumlichkeiten, zahlbar von den Inhabern. Mannheim. Als Grundlage dient in der Hauptsache der Miet- resp. Nutzungswert der Wohnung oder des Grundstücks. Wiesbaden* 1% bei einer Miete von 300-600 M, 1,5% bei 600-900 M und 2% bei höherer Miete,

k) das Brandversicherungskapital: Darmstadt 3-60 M jährlich,



- l) den Frontmeter des Grundstücks: Altona 1,20 \mathcal{M} pro lfd. m Sielsteuer oder Kapitalbeitrag (siehe oben). Augsburg* 70 Pfg. für Neubauten an bestehenden Straßen. Für Desinfektion der Klärgruben bei Spülabortanlagen werden jährlich 10 \mathcal{M} pro Klosett erhoben. Cöln* 4 \mathcal{M} an bebauter, 1 \mathcal{M} an unbebauter Front, ohne Berechnung von Gartenfronten. Bis zur Fertigstellung der Kläranlage wurde nur die Hälfte erhoben. M.-Gladbach 13 \mathcal{M} . Plauen 17 \mathcal{M} . Teilweise auch Berlin, Charlottenburg, Düsseldorf, Posen und Osnabrück, wie oben angeführt,
- m) die Zahl der Stockwerke und den Flächeninhalt der überbauten Fläche: Kaiserslautern, pro qm bei einstöckigen Gebäuden 4 Pfg., bei 1½ stöckigen 7 Pfg., 2 stöckigen 8 Pfg., 2½ stöckigen 11 Pfg, 3 stöckigen 12 Pfg., 3½ stöckigen 15 Pfg., 4 stöckigen 17 Pfg., 4½ stöckigen 20 Pfg., für unbewohnte Gebäude die Hälfte. Koblenz. Für Lagerhäuser 2 Pfg. pro qm vervielfacht mit der Zahl der Stockwerke, bei allen übrigen Gebäuden 4 Pfg. Mülheim a. Rh. Wohngebäude: 4 Pfg. pro qm bebaute Fläche und Geschoß. Oberhausen berücksichtigt außerdem noch die Zahl der zu reinigenden Hofsinkkasten,
- n) den cbm zugeleiteten Wassers: Essen 5-6 Pfg., Mülheim a. d. R.* 7 Pfg. bei Wohngebäuden, 4 Pfg. bei gewerblichen Anlagen.

Noch eine andere Berechnungsart findet sich in Remscheid und Würzburg. Remscheid berechnet bei Wohngebäuden für 1 cbm Rauminhalt 4 Pfg. und für jede Familie in dem Gebäude außerdem 2 M. Für die übrigen Gebäude sind die Gebühren der Eigenart der darin betriebenen Gewerbe angepaßt. Würzburg* erhebt für den qm überbauter Fläche sämtlicher Geschosse 0,50 M.

III. Kläranlagen und Rieselfelder.

Das Ergebnis der Rundfrage über die Kläranlagen und Rieselfelder gibt Tabelle II, Seite 482, wieder. Abgesehen von der Reinigung der Abwässer durch die auf den einzelnen Grundstücken angebrachten Schlammsammler und Sinkkästen fließen sie ungeklärt dem Vorfluter zu

in Aachen, Altona, Augsburg, Bromberg, Chemnitz, Crefeld, Dessau, Dresden, Duisburg, D.-Meiderich, D.-Ruhrort, Erfurt, Frankfurt a. O., Fürth, Görlitz, Hagen, Karlsruhe, Kiel, Königshütte, Ludwigshafen, Lübeck, Mainz, Metz, Mülhausen. Mülheim a. Rh., München, Nürnberg, Oberhausen, Osnabrück, Plauen, Posen, Stettin, Stuttgart, Würzburg und Zwickau.

Hierbei ist natürlich zu unterscheiden, ob die Fäkalien in die Kanäle geleitet werden oder nicht, siehe unten die Fäkalabfuhr. Ungeklärt fließen letztere mit ab in Altona, D.-Ruhrort, Frankfurt a. O., Lübeck, Metz, München, Osnabrück und Würzburg.

Rieselfelder, die also eine besondere Klärung der Abwässer erübrigen, haben angelegt die Städte Bielefeld, Berlin, Brandenburg, Braunschweig, Breslau, Charlottenburg, Danzig, Darmstadt, Dortmund, Freiburg, Königsberg, Liegnitz, Magdeburg, Rixdorf und Schöneberg. In Bromberg und Lichtenberg sind Rieselfelder erst seit 1908 bezw. 1909 in Betrieb. In Bielefeld, Dortmund und Königsberg werden die

Abwässer, bevor sie auf die Rieselfelder gelangen, mechanisch vorgeklärt. Die Rieselfelder in Königsberg gehören einer aus den anliegenden Grundbesitzern gebildeten Genossenschaft. Sie nehmen nur einen Teil der Abwässer auf, ca. 1,5 Millionen chm flossen ungeklärt ins Haff. Schöneberg besitzt neben den Rieselfeldern noch Kläranlagen. In Bremen fließen die Abwässer vom linken Weserufer und ca. ²/₅ vom rechten ungeklärt dem Vorfluter zu, der Rest wird nach mechanischer Vorreinigung auf die Weserwiesen geleitet. Eigentliche Rieselfelder scheinen es nicht zu sein. Ähnlich liegen die Verhältnisse in Mülhausen. Hier werden die Abwässer zur Bewässerung der Hardt zwischen Ottmarsheim und Neubreisach benützt.

Die Klärung erfolgt in den einzelnen Kläranlagen nach mechanischem, mechanisch-chemischem oder biologischem Verfahren. Jedes von ihnen weist verschiedene Unterarten auf. Dort, wo die Klärung rein mechanisch geschieht, passieren die Abwässer in der Regel zuerst einen Sandfang und Grobsiebe, wo die schweren Stoffe wie Geröll, Sand, Knochen, auch Schwimm- und Schwebestoffe abgefangen werden, sodann engere Siebe für die feineren Stoffe und endlich bei verschiedener Durchlaßgeschwindigkeit die eigentlichen Klärbecken. Derartige Kläranlagen sind vorhanden in Barmen, Bielefeld, Bremen, Cassel, Cöln, Dortmund, Düsseldorf, Elberfeld, Frankfurt a. M., Gelsenkirchen für einen Teil der Abwässer, die Klärung der übrigen erfolgt erst nach Regulierung der Emscher, Hamburg, Hannover, Harburg, Kaiserslautern, Koblenz, Königsberg, Mannheim, M.-Gladbach, Schöneberg, Straßburg und Wiesbaden. In Bonn fließen die Abwässer nach Passieren von korbähnlichen Rechen mit 5 mm Stabentfernung in den Rhein. Auf diese Weise können täglich ca. 16 000 cbm Schmutzwässer gereinigt werden. Die Anlage ist von der Regierung nur als Provisorium genehmigt. In Ludwigshafen werden nur die gröberen Sink- und Schwimmstoffe durch Sand- bezw. Fettfänger zurückgehalten, sonst findet eine Klärung nicht statt.

Mechanisch-chemische Klärung ist eingeführt in Bochum, Essen, Halle, Leipzig, Lichtenberg, Potsdam und Spandau. Darüber ist kurz folgendes anzuführen: Das Röckner-Rothesche System ist in Gebrauch in Bochum, Essen und Potsdam. Daneben wird in letzterer Stadt in einer zweiten Kläranlage nach dem Dr. Degener-Rotheschen Verfahren geklärt. Dieses System wird auch in Spandau angewendet. südlichen Stadtteils mit klärt nur die Abwässer des ca. 30 000 Einwohnern nach dem Verfahren von Müller-Nahusen. Für die Gesamtkanalisation ist eine neue Kläranlage nach dem Sedimentierungsverfahren projektiert. Lichtenberg klärt mechanisch unter Zusatz von Kalk und Kieserit. Leipzig insbesondere teilt folgende Einzelheiten mit: Es sind 10 je 80 m und 2 je 100 m lange Klärbecken vorhanden. Die durchschnittliche Wassergeschwindigkeit in ihnen beträgt 6 mm in der Sekunde. Im Jahre 1907 wurden 23 118 356 cbm Schleusenwasser geklärt und dazu 7 127 264 kg Eisensulfat, in dem 1 284 187 kg Eisenoxyd gelöst waren, verwendet. Der durchschnittliche Eisenoxydzusatz stellte sich demnach pro cbm Schleusenwasser auf 55,55 g.

Das biologische Verfahren mittels Tropfkörper ist in Beuthen, Dt.-Wilmersdorf, Mülheim a. d. R. und Remscheid in Gebrauch.

In mehreren Städten bestehen noch Versuchskläranlagen, so in Aachen, nach dem biologischen Verfahren, in Chemnitz und in Stuttgart. Im Bau bezw. projektiert sind Kläranlagen, und zwar nach dem mechanischen System mit Absitzbecken in Frankfurt a. O., Görlitz, Halle und Stettin, für mechanisch-chemische Klärung (sog. Kohlebreiverfahren) in Elbing, nach dem biologischen Verfahren in Hagen und endlich in Posen und Dresden.

IV. Die Fäkalabfuhr.

Sämtliche Fäkalien werden durch die Kanäle entfernt

in Aachen, Altona, Barmen, Berlin, Beuthen, Bielefeld, Bonn, Brandenburg Braunschweig, Bremen, Bromberg, Cassel, Charlottenburg, Danzig, Dt.-Wilmersdorf, Dortmund. D.-Ruhrort, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Freiburg, Hamburg, Hannover, Harburg, Köblenz, Königsberg, Lichtenberg, Liegnitz, Magdeburg, München, Remscheid, Rixdorf, Schöneberg, Spandau, Wiesbaden und Würzburg,

der größte Teil

in Breslau, Cöln, Darmstadt, Elberfeld, Essen, Frankfurt a. O., Gelsenkirchen, Lübeck, Mannheim, Metz, Mülhausen, Mülheim a. d. R., M.-Gladbach, Osnabrück, Potsdam und Straßburg,

zusammen 50 Städte und D.-Ruhrort, oder 13 Städte von 19 Städten über 200 000 Einwohner, 14 Städte von 22 Städten mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern und 23 Städte von 41 Städten mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern. In den letztgenannten 16 Städten, die nur einen Teil der Fäkalien in die Kanäle leiten, ist entweder die Kanalisation nicht oder noch nicht ganz durchgeführt, wie z. B. in Cöln, Essen, Metz, Mülhausen, Mülheim a. d. R. und in Straßburg, oder die Einleitung der Fäkalien in die Kanäle ist aus technischen Gründen nicht zulässig, so in Gelsenkirchen, wo ein rd. 70 ha großes kanalisiertes Gebiet mit Rücksicht auf den Vorfluter die Fäkalien nicht abführen kann, und in Frankfurt a. O., wo aus einem kleinen Teil an der Oder und am Buschmühlenweg die Fäkalien abgefahren werden müssen.

In den Städten mit Vollkanalisation wird im allgemeinen Anschlußzwang herrschen, nur in Darmstadt, M.-Gladbach und Straßburg ist der Anschluß freigestellt. Straßburg übt freilich indirekt dadurch einen Druck auf die Grundstücksbesitzer aus, daß es für Grundstücke an Straßen, die bereits seit einem Jahre kanalisiert sind, die doppelte Abfuhrgebühr für Fäkalien erhebt. In Darmstadt sind in 3921 (1906: 3809) Hausentwässerungsanlagen die Klosetts angeschlossen. In Potsdam werden nur auf 60 Grundstücken die Fäkalien in Gruben gesammelt, um sie in landwirtschaftlichen Betrieben zu verwenden.

In den übrigen 32 Städten, nämlich in Augsburg, Bochum, Chemnitz, Crefeld, Dessau, Dresden, Duisburg, D.-Meiderich, Elbing, Erfurt, Flensburg, Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Hagen, Halle, Kaiserslautern, Karlsruhe, Kiel, Königshütte, Leipzig, Ludwigshafen, Mainz, Mülheim a. Rh., Nürnberg, Oberhausen, Offenbach, Plauen, Posen, Rostock, Stettin, Stuttgart und Zwickau werden die Fäkalien entweder in Senkgruben gesammelt, die zumeist pneumatisch entleert werden,

oder es herrscht das Tonnensystem vor. Doch dienen auch in diesen Fällen, namentlich sofern Wasserklosettanlagen vorhanden sind, die Senken vielfach als Klärgruben, aus denen die flüssigen Stoffe in die Kanäle überlaufen, so in Leipzig, Plauen und Stettin. In letzterer Stadt sind für einen kleinen, unmittelbar an der Oder gelegenen Teil keine Senkgruben vorgeschrieben, sondern die Fakalien werden hier ohne Klärung direkt in die Oder geleitet. Aus Augsburg wird mitgeteilt, daß die Einleitung von geklärten Fäkalien in den Straßen ausnahmsweise zugelassen ist, deren Kanäle sich in entsprechendem Zustande befinden und geeignete Vorflut besitzen. Am 1. Januar 1908 (1907) waren 386 (319) Spülabortanlagen mit Klärung vorhanden. Für Überwachung und Desinfektion durch die Stadt haben die Anwesensbesitzer 10 M pro Klosett und Jahr, mindestens aber 50 M, zu entrichten. Ähnlich berichtet Karlsruhe. werden rd. 1800 Abortgruben nach dem Friedrich Glaßschen System desinfiziert, wonach ihr Inhalt den Straßenkanälen zugeführt wird. In Stuttgart ist die Ableitung der Fäkalien von Wasserklosetts für eine Reihe von Gebäuden, Ende 1907 ca. 70, widerruflich gestattet, doch sind dabei besondere Hauskläranlagen vorgeschrieben.

Die Abfuhr erfolgt in den meisten der vorgenannten Städte auf Veranlassung und Kosten der Grundstücksbesitzer durch Unternehmer. Die Stadtverwaltung selbst hat die Abfuhr übernommen in Breslau (S), Mannheim (S) und Straßburg (S), soweit in diesen Städten die Grundstücke noch nicht an die Kanäle angeschlossen sind, ferner in Dessau (S), Erfurt (T), Flensburg (T), Fürth (S), Görlitz (T), Kiel (T), Königshütte (S), Offenbach (S), Posen (S), Mainz (S), Nürnberg (S), Stuttgart (S), jedoch in Kiel, Könighütte und Offenbach nur zum Teil. Es bedeutet S = Senkgruben, T = Tonnensystem.

Über die Kosten der Abfuhr, die Einnahmen aus den Abgaben der Grundstücksbesitzer und der Verwertung der Fäkalien berichtet folgende Übersicht:

Städte	Kosten der Abfuhr M	Abgaben der Grund- stücks- besitzer M	Erlös aus dem Verkaufder Fäkalien M	Sonstige Einnahmen M	Einnahmen zusammen
Dessau	11 353 145 590 74 574 97 056	14 522 115 733 54 240 27 930 279 721	14 933 16 745 — 113 967	7 066 3 025 1 843 19 887	14 522 137 732 74 010 29 773 413 575
Königshütte	133 457 77 730 14 378	1 900 32 430 61 153 14 999	54 500 54 430 54 000 2 661	8 130 - -	1 900 95 060 115 583
Posen Straßburg Stuttgart	116 470 856 745	134 538 70 436 530 702	13 158 49 573 379 909	10 804 2 922 13 716	158 500 122 931 924 327

Die Kosten der Abfuhr werden auf die Grundbesitzer, wie folgt umgelegt:

Breslau. Die wirklich entstehenden Kosten zuzüglich 15 M für Stellung der Geräte werden zur Hälfte in Rechnung gestellt. -Dessau. Für 1 Tonnenwagen von 1,5 cbm 5 M, für die Beseitigung fester Stoffe 4,50 M die Arbeitsstunde. Die Stadt stellt den Unternehmern die Gerätschaften, zahlt für die Abfuhr eines gefüllten Tonnenwagens 2 M, eines Kastenwagens 2,50 M und überläßt ihnen die Fäkalien. — Flensburg. 14 $\mathcal M$ pro Eimer und Jahr. — Fürth. Für 1 Faß von 1200 l Inhalt 2 $\mathcal M$. — Görlitz. 8 $\mathcal M$ pro Tonne und Jahr. - Kiel. Für einen Kübel von ca. 27 l Inhalt bei wöchentlich 1 maligem Wechsel 10 M, bei 2 maligem 14 M, 3 maligem 21 M, 4 maligem 28 M, 5 maligem 35 M, 6 maligem 40 M und 7 maligem 48 M. — Königshütte. Pro cbm 1,50 M. — Mainz. Insoweit die Latrine nicht wasserhaltig ist, d. h. nicht weniger als 20% nach der Beckschen Senkwage wiegt, geschieht die Abfuhr für die Hausbesitzer kostenfrei. Die Landwirte haben für das Füllen der Fässer seitens der Stadt 7 Pfg. pro hl zu zahlen. — Mannheim. pro cbm 1,20 M. — Nürnberg. Für jedes abgefahrene Faß, 1200 l fassend, 3 M. — Offenbach. Pro cbm 2 M: - Plauen. Für das cbm Grubenmasse 5 M, wenn es auf pneumatischem Wege gewonnen werden kann, sonst 8 M, bei Wasserspülung stets 8 M. Die Abfuhr bewirkt eine Aktien-Gesellschaft. - Posen. Bei vorschriftsmäßigen Abortgruben, zu deren Entleerung nicht mehr als 3 m Schlauch verwendet werden müssen, für den cbm 1 M, wenn mehr als 3 m Schlauch nötig sind, außerdem für jeden erforderlichen Schlauch von 3 m Länge auf jeden cbm Inhalt einen Zuschlag von 5 Pfg.; bei unvorschriftsmäßigen Abortgruben für den cbm 2,40 M. Für Entleerung und Abfuhr aus Abortanlagen mit Wasserspülung tritt zu diesen Sätzen noch ein Zuschlag von 70 Pfg. pro cbm. — Straßburg. Für Häuser an nichtkanalisierten Straßen pro cbm 1,20 M, sonst 2,40 M. Stuttgart. Für die gewöhnliche Reinigung im monatlichen Turnus pro cbm 3,30 M, in Cannstatt 2,80 M; für die Reinigung auf Grund besonderer Anmeldungen außerhalb der regelmäßigen Fristen pro cbm 4,40 \mathcal{M} in Stuttgart, für die Reinigung von Abtritten mit Wasserspülung pro cbm 4,90 \mathcal{M} , in Cannstatt 3,50 \mathcal{M} . Für Tonnenabfuhr und Nachtreinigungen werden die Selbstkosten der Stadt berechnet.

Die Fäkalien werden gewöhnlich direkt, so wie sie den Gruben entnommen sind, an Landwirte abgegeben oder, wie Nürnberg und Posen berichten, nach außerhalb der Stadt gelegenen Sammelgruben gebracht und von dort aus an Landwirte verkauft. Posen erwähnt ferner, daß die aus Wasserklosetts stammenden Fäkalien aus den Sammelgruben mittelst Druckmaschine nach dem Gute Eduardsfelde übergedrückt und durch oberirdische bewegliche Eisenröhren und Schläuche auf die Äcker verspritzt werden. In Kiel werden die Fäkalien in einer zu diesem Zweck angelegten Fabrik zu Poudrette verarbeitet.

[Fortsetzung des Textes Seite 486].

I. Kanalisation

	Länge der Kanäle in m am Jahresschluß					da- väss. ha	r enen	ohner	
Städte	ohr- äle	ent- on- äle	uerte	ige	ımen	e des da- i entwäss.	Zahl der sschlosser rundstück	Bewo	
(* = Kalender-jahr)	Tonrohr- Kanäle	Zement- beton- Kanäle	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanäle	Zusammen	Größe des durch entwä Gebiets in	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8-	
Gruppe A.							1		
Berlin	844 506		184 123	-	1 028 629		30 784	2 137 034	
Bremen	193 052 11 315	14 716	93 694 1 625	=	301 462 12 940	2 453 38	- :-	1	
Breslau	209 738	17 282	63 374	3 144	293 538		10 068	492 000	
Charlottenburg . Chemnitz*	149 102 115	980	37 837 64 166	3 338	186 939 183 484		7 534	267 413	
Cöln	(118 789 11 258	84 363 5 005	113 516 5 340	12 619	329 287 21 603	2 290	23 915		
Dresden*	44 800	283 100	87 100	-	415 000	4 000	16 000	537 000	
Düsseldorf Essen	149 699 153 906	8 261 20 544	79 371 22 585	2 378	237 709 197 035	1 675 1 681	12 706 12 070	240 000 241 834	
Frankfurt a.M.	42 484	1 315	253 486	-	297 285	1 660	rd.16 000	211 001	
Hamburg*	42 055 (149 987	7 022	409 558 44 475	_	451 613 201 484	4 940 1 067	31 550 9 363	898 700	
Hannover	3 441	2 083	_	_	5524	23	220	210 668 4 950	
Königsberg i. Pr.	81 513 62 930	3 736 12 140	18 372	27 246 802	150 867 75872	608 322	6 140	211 000	
Leipzig* Magdeburg	176 335 1 151	10 986	$148732\\865$	20482 135000	356 535 137 016	5 974 1 800	7 014	ca.580 000 ca.248 600	
München*	42 949	-	$241\ 485$	1 271	285 705	rd. 2000	12 255	428 900	
Nürnberg* Stettin	66 374	202 564 47 989	9 133	645	202 564 124 141	1 367 1 250	13 389 4 056		
Stuttgart	_	193 132	. —		$193\ 132$	2 200	11 300	245 000	
Gruppe B.						0.025	100		
Aachen Altona	1 570 60 649	85 344 4 734	12477 66785	697	99391 132865	1 664 932	9 200 10 917	152 000 172 217	
Barmen	{ .				5 440 97 548	26 630	6 155	960 123 000	
Bochum					80 200	670	5 000	95 000	
Braunschweig .	82 923	6 560	19 652	2 400	111 535	876	7 135	129 000	
Cassel	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	30 760' 1 640	17 900	_	95 860 5 240	1 300 25	3 405	130 000 1 500	
Crefeld Danzig	65 550	_	40 540		$106090 \\ 93052$	600	8 557 6 605	112 945 147 000	
Dortmund	41 433	59 886	59 653		160 972	1 400	9 875	185 000	
Duisburg	46 000	34 500	11 600	500	92 600			120 900	
DMeiderich DRuhrort	12 670	12 280 515	$\frac{525}{3890}$	_	12805 17075	240 87	100 1 430	1 540 30 800	
Filhanfold	8 124	-	5267	_	13 391	70	829	rd,107 000	
Gelsenkirchen .	137 038 25 447	19 183	37 602 24 700	_	174 640 69 330	700 482	4 302 4 295	100 000	
Halle a. S					85 000				
Karlsruhe* Kiel	838 99 305	85 576 37 806	19 351 310	670	106 435 137 421	855	5 280	117 700	
Mannheim*	78 808	6 384	69 947	487	155626	932	7 150	158 000	
Plauen i. V.* Posen	78 247 19 583	31 519 58 107	9 806	1 658	109 766 89 154	rd. 620 1 050	rd. 5 450 2 690	112 777 140 000	
Rixdorf	111 423	3 105	9 986	62	124 576	617	2 442	199 275	
Schöneberg Straßburg i. E	79 628	20,000	20 325	-	99 953	560	2 048		
Wiesbaden	62 540 14 691	36 693 65 625	4 300 40 637	2 113	$\begin{array}{c c} 103 \ 533 \\ 123 \ 066 \end{array}$	620 600 ized by	5000	106 000	

gna Dun	•	ntliche Au	sgaben (<i>M</i>)	für	Außerord Ausgaben		
Einnahmen aus Beiträgen und Gebühren (M)	Reinigung des Kanal- netzes	bauliche Unter- baltung	Verzinsung und Tilgung	sonstige Unter- haltung u. Betrieb	die Ent- wässergs anlagen	Erweiterung der Riesel- felder und Kläranlagen	Städte (* = Kalender jahr)
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
							Gruppe A.
7 161 201	645	197	7 312 070	578 907	5 554 615	1 213 464	Berlin.
_	82	409	_		325 052	_	Bremen.
557 692 1 015 881 —	88 51 200 48 152	580 10 888 17 675	557 597 —	111 207 1 621 1 425	801 857 600 35 146	751 511 504 —	Breslau. Charlottenburg Chemnitz.*
960 739	130 981	26 531	506 600	25 835	1 473 749	_	Cöln.
 605 516 230 000 1 111 200	143 000 110 705 58 000 10 200	48 250 15 500 42 000 10 500	500 035 - 572 670	- - 33 800	548 087 606 000 833 000	38 300	Dresden.* Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M.
•	326 400		_		1 346 500	_	Hamburg.*
1 141 019	61 823	1 870	1 063 892	100 706	153 745	708 900	Hannover.
542 546	44 792	11 772	581 305	247 969	512 896		Königsberg i. Pi
 194 094	128 131 54 495	77 637 25 296	_	17 105	103 533	61 012 —	Leipzig.* Magdeburg.
732 803 111 424 313 332 152 646	85 602 47 408 53 364 rd. 31 650	74 648 5 883 43 685 rd. 10 600	1 018 018 	83 395 — 21 431 12 000	999 978 280 734 232 287 5 179 000	- - 4 900	München.* Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.
					62,000		Gruppe B.
		000	400 450	-	_		Aachen.
105 995 385 132	15 718	8 954	183 173	12 129	149 515	-	Altona.
960 192	90 112	24 976	94 809	4 900	1 084 365 150 000		Barmen. Bochum.
203 044		197	230 748	28 648	112 106	20 762	Braunschweig
124 659	23 866	6 000	_	_	90 000		Cassel.
75 890		649	_	_	134 607	_	Crefeld.
679 443 114 327	22 900 11 387 37	5 500 44 157 893	22 725 48 806	19 800	230 000 80 000	430 000	Danzig. Dortmund. Duisburg.
1 065 31 489	7 234	970	5 676 35 364	1 413	15 281	_	DMeiderich. DRuhrort.
495 273	89 547	3 802	542 854	_	1 753 033	25 421	Elberfeld.
185 370 117 133	33 445 25 856	14 141 18 172	110 410 159 544	84 000	260 000 409 905	-	Gelsenkirchen Halle a. S.
237 930 29 678 73 193	17 600 62 371 73 rd. 17 240 23 704	2 500 17 700 3 711 rd. 13 330 4 127	510 i 128 967	7 500 180 	34 316 - 349 - 55 821	753	Karlsruhe.* Kiel. Mannheim.* Plauen i. V.* Posen.
474 140 488 693 249 446 526 000	43 644 66 869 70 000 27 000	11 968 11 217 ca. 3 000	219 960 495 628 3-400 000	 ca.5-6 000 12 000	141 000 732 406 ca. 500 000 1 203 000	1 500 000 205 285 -	Rixdorf. Schöneberg. Straßburg i. E. Wiesbaden.

Noch Tabelle I.

Kanalisation

	Läng	e der Kan	āle in m	am Jahr	esschluß	da- wass.	er sener cke	ohne
Städte (* == Kalender- jahr)	Tonrohr- Kanále	Zement- beton- Kanäle	Gemauerte Kanäle	Sonstige Kanale	Zusammen	Große des da- durch entwäss. Gebiets in ha	Zahl der angeschlossenen Grundstücke	Deren Bewohner
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Gruppe C. Augsburg* Beuthen Bielefeld Brandenburg Bromberg Darmstadt Dessau*) DtWilmersdorf. Erfurt Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Furth i. B.* Görlitz Hagen i. W. Harburg Königshütte Lichtenberg Lichtenberg Liegnitz Ludwigshafen * Ludwig	6 226	48 037 983 7 563 64 847 1 980 47 080 5 690 8 288 3 840 10 396 6 888 102 050 — 1 080 1 950 — 1 8 184 550 — 4 000 — 2 128 35 163 2 105 3 645 5 084 21 848 861 13 975 — 13 652	16 026 2 809 . 1 850 4 500 1573 22 443 13 218	4.	70 289 17 153 27 895 47 901 7 245 78 397 46 380 49 752 99 235 75 580 67 330 94 510 109 055 36 855 1 292 105 933 43 200 50 415 1 751 10 123 77 45 874 56 547 34 000 8 800 15 000 48 571 53 102 50 093 108 118 83 632 39 550 73 190 28 850 73 190 28 858 12 695 52 799	6. 573 1087 314 90 687 350 398 580 . 200 350 488 20 7 rd. 400 350 322 300 200 . 210 622 443 240 439 470 420 34 642,5 rd. 150 400	7. 1 107 514	8. 24 500 37 600 60 300 72 100 51 900 55 400 84 000 104 903 78 804 60 000 8 300 57 000 46 560 45 000 62 000 63 200 ca.35 600 7 200 rd. 8 500 63 890
Osnabrück Potsdam Remscheid Spandau	32 644 { 50 313 \ 20766 55 090 { 37 210 \ 18 340	1746 - 3982 13740 1991	25 277 1 789 330 1 808 —	- 4 860 -	59 667 52 102 21 096 65 740 50 950 20 331	733 <i>184</i> <i>333</i> 473 <i>243</i>	2 370 370 1 568 1 497 583	49 100 9450 20921
Würzburg Zwickau i. Sa.* .	4 385	Į.	322	-	71 707 56 702	ca. 805 —	3 036	-

¹⁾ Das Rechnungsjahr läuft vom 1. Juli bis 30. Juni.

im Jahre 1907.

und (M)		ntliche Aus	gaben (M) für	Außerord Ausgaben	(M) für	
Einnahmen aus Beiträgen und Gebühren (\mathcal{M})	Reinigung des Kanal- netzes	bauliche Unter- haltung	Verzinsung und Tilgung	sonstige Unter- haltung u. Betrieb	die Ent- wässergs anlagen	Erweiterung der Riesel- felder und Kläranlagen	S t ä d t e (* == Kalender- jahr)
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
28 178 116 000	5 000	15 136 5 000	-	3 000	47 304 —	<u>-</u>	Gruppe C. Augsburg.* Beuthen.
123 035	20 9	925	-	19 622	241	500	Bielefeld.
227 500 53 440	36 6 11 650	1 900	106 000	51 200	26 65 0	_	Bonn. Brandenburg.
$\begin{array}{c} 140581 \\ 81403 \\ 15334 \end{array}$	11 600 6 600 15 121	10 500 1 075	98 000 47 176	_• 17 650	39 000 16 485	=	Bromberg. Darmstadt. Dessau¹).
539 670	48 000	3 800	$422\ 300$		rd. 457 000		DtWilmersdorf.
38 382	17 396	20 261	36 344	1 930	201 074	-	Erfurt.
	_			_	-	_	Frankfurt a.O.
6 959 ca. 5 000	$13500 \begin{vmatrix} 13500 \end{vmatrix}$	282 11 500	_	_	Ξ	_	Freiburg i.Br.* Fürth i.B.*
	5 000	8 000	_	_	21 800	_	Görlitz.
	_	_	-	_	_	_	Hagen i. W.
120 074 ca. 54 500	$8000 \\ 15000$	9 000	$\frac{156\ 650}{118\ 564}$	8 000 5 300	62 700 57 750	=	Harburg. Kaiserslautern.
59 000	10 000	5 000		17 000	69 000	_	Koblenz.
8 9 50 80 500	14 600	_	- 7 419	rd. 10 000 2 500	=	_	Königshütte. Lichtenberg.
219 919 — 966 — 15 100	53 008 32 440 29 922 17 800	4 150 1 060 26 903 13 588	= = =	69 987 4 000 — —	1 382 69 700 23 252 230 033 303 792	8 908 	Liegnitz. Ludwigshafen.* Lübeck. Mainz. Metz.
74 537 46 603 65 460	33 5 10 7 13 4	727	33 049 33 430	10 377 600	497 390 12 362 —	=	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Ruhr.
18 648	33 000	11 000		9 500	723319		MGladbach.
rd. 8 600	6 290	490	_	1 220	_	-	Oberhausen.
rd. 12 000	22 375 rd. 9 000	7035 12500	77 500	1 800 rd. 21 000	263 887 127 957	=	Offenbach. Osnabrück.
146 326	27 700	10 715	-	-	62 292	1 238	Potsdam.
92851	12	298	113 375	6 250			Remscheid.
330 000	31 200	14 000	75 300	3 500	12	400	Spandau.
25 738	29 238 5 180	4 250 4 497	89 893 —	=	204 296 19 417	=	Würzburg. Zwickau i. Sa.*

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

II. Kläranlagen und Rieselfelder im Jahre 1907.

	M	lit		le der		Reinein-	Ausgaben für den	Darunte für Ver	
Städte (* = Kalender-	gen	dern	in	ha	Menge der Abwässer in	aus den Riesel-	Klär- und Riesel-	zinsung und	
jahr)	Kläranlagen	Rieselfeldern	berieselte Fläche	nicht berieselte Fläche	1000 cbm	feldern	betrieb M	Tilgun	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Gruppe A.									
Berlin	- 1 - 1	1 1 1 1	8 367 900 .985 ²) 267	7 467 — 757 584 —	103 335 ca. 11 500 26 892 11 917 ³) 25 229	450 571 — rd.16 000 —	3 791 839 48 997¹) 12 346 32 305 46 230		
Düsseldorf Cassen Trankfurt a. M Hamburg* Hannover	1 1 1 1 1			=======================================	3 2504) 11 270 505)		36 376 82 000 164 215	93 20 —	
Königsberg	1 1 —	$\frac{1}{1}$	1 293 540	169 - 596	6 000 23 118 11 307	53 905	22 970 ⁶) 434 944 196 469	40 24	
Gruppe B.									
Barmen	1 1 - 1	$\frac{1}{1}$	- 405 - 172	71 - 228	2607) 5 161 9 118 6 497	42 740 —	18 711 15 000 173 900 10 076	108 320	
Oortmund	1 1 1 1 1	1 - -	680 _ _ _	268 — — — —	15 946 18 000 : 17 800	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	328 064 49 713 6 300 10 362 55 664	274 50 25 73 — 27 50	
kixdorf		1 1 -	264 187 —	192 29 —	5 672 6 915 9 000 10 000	68 100 41 277 —	25 807 152 793 ca 10 000 30 000	9 13 87 31 —	

¹⁾ Davon entfallen 23 615 .# auf den Pumpbetrieb. 2) Einschl. der Wälle und Gräben sowie der Wirtschaftswege. 3) Einschl. der Abwässer aus der Gemeinde Grunewald. 4) sec. lit., davon 650 sec. lit. Schmutzwasser und bis 2 600 sec. lit. Regenwasser. 5) pro Tag. 6) Einschl. der Unterhaltungskosten des Vorflutkanals bezw. Grabens. 7) sec. lit.

Noch Tabelle II.

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Mit		Größe Riesel			Rein- einnahme	Ausgaben für den	Darunter für Ver-
Städte	en	lern	in	ha	Menge der Abwässer in	aus den	Klär- und	zinsung
(* = Kalender- jahr)	Kläranlagen	Rieselfeldern	berieselte Fläche	nicht berieselte Fläche	1000 cbm	Riesel- feldern	Riesel- betrieb	und Tilgung
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.								
Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg . Darmstadt	1 1 1 —	1 1 1 1	52 - 110 380 ²)	27 ¹ / ₂	1 300 131) 1 814 4 000		15 600 9 375 8 050 42 340	5 <u>490</u>
DtWilmersdorf Freiburg* Harburg Kaiserslautern . Koblenz	1 1 1 1	_ _ _ _	241 - - -	29 	3 675 ³) ca. 10 000 2 190 ca. 2 000 180	4 097 — —	rd 14 700 12 000 11 000 5 000	6 900 —
Lichtenberg Liegnitz Mülheim a. Ruhr MGladbach Potsdam	1 1 1 1	1 -			2 440 ca. 1 825 3 500 ⁴)	28 330 10 000	46 500 91 315 20 659 123 510 ⁵)	80 030 7 659 —
Remscheid Spandau	1	_	=	=	1 059 rd. 2 000	=	15 992 105 000	rd.20 000

¹⁾ Trockenwasserabfluß pro Tag. Hiervon ist etwa die Hälfte Grund- und Drainagewasser. 2) Davon gehören der Stadt 147 ha, von denen sie nur 47 ha selbst bewirtschaftet. 3) Außerdem werden der Kläranlage noch 143 200 cbm Schmutzwässer aus Schmargendorf und 25 000 cbm aus Teltow zugeführt. 4) Davon 1500 000 cbm Schmutzwasser und 2 000 000 cbm Regenwasser. 5) Einschl. 9000 & für Mehrzusatz von Braunkohlen und Chemikalien, um den Schlamm zur Verbrennung konsistenter zu machen. Die Einnahme aus dem Verkauf von Briketts ist nicht in Abzug gebracht.

III. Öffentliche Bedürfnisanstalten im Jahre 1907.

Anmerkung zu Spalte 4. Es bedeutet: W = Wasser, $\ddot{0} = OI$, S = Saprol, T = Torfit.

Cirli	Zahl	der öffen	tlichen	Reini	Ordentl. Au	ısgaben für	Außer-	Dinnelinia
Stadte (* = Kalender-	Pissoirs	Klosett- anlagen	Bedürfnis- anstalten	gung des Pissoirs	Betrieb	bauliche Unterhaltung	ordentliche Ausgaben	Einna hme n
jahr)					M		M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A								1
Berlin	177 92	76 25	5 14	U O	76 023	24 185 5 924	98 551	189 040
Breslau	66 66	20 -	36	W u. T W u. Ö	908 3 3	412	8 241 20 398	25 046
Charlottenburg .	12	6	5	Ö	8 216	1 929	13 108	
Chemnitz*	54	4	3	0	6 589	998	3 105	2 998
Cöln	47 62		7 7	Tu.S Wu.O	5 885 19 330	6 240 4 562	1 464	946
Düsseldorf	28		7	W u. S	9 481	2 709	20 983	- J40
Essen	14	_	13	WuÖ	15 410	2 500	18 500	
Frankfurt a. M.	34	3	11	W u. Ö	24 033	8 625	_	22 029
Hamburg*.	135 37	34	85 	W u. Ö W u. Ö	•	. •	•	10 619
Hannover Königsberg i. Pr	21	3	10	l w g ol	$15\overset{.}{205}$	1 682	415	5 627
Leipzig*	33	1	31	W u Ö	36 703	6 675	4 607	3 990
Magdeburg	36	1	5	0	5 329	1 542	9 700	_
München*	31		3 4	W	83 706	6 113	22 764	41 192
Nürnberg* Stettin	54 19		9 9	Wu. Ö Wu. S	17 330 12 634	922 2 070	3 643	10 253 5 870
Stuttgart	17	2	17	W u. O	27 800	rd. 1 400	13 800	4 287
Gruppe B.								
Aachen	17	_	5	l o l	2 600	5 800	20 000	_
Altona	33	3	4 2	Ö	6 333	5 224	1 100	- 836
Barmen	17 16	1	3	w u. o	10	395	1 180	500
Braunschweig .	21	1	$\overset{\mathtt{o}}{2}$	[" ö	1 021	750	7 129	-
Cassel	11	_	13	Ö	13 397	2 304	2 780	_
Crefeld	11	<u>-</u>	-	W u. 0	708	1 624	_	-
Danzig	33 20	4	10 3	W u. Ö	7 078	1 234	6 315	1968
Duisburg		-	4	w	1 916	1 550	-	740
DMeiderich	4	_		Ö	60	150	_	-
DRuhrort Elberfeld	6 25	_	_ 1	W u. Ö	5 415	35 2 161	7 516	- 641
Gelsenkirchen	10	_	$\overset{1}{2}$	W u. Ö	5 138	1 344	6 000	256
Halle a. S	13	_	18 .	W u. Ö	12 151	1 736	10 375	-
Karlsruhe*	2	– i	11	\mathbf{s}	9 730	1 200	_	
Kiel	23	2	20		7 613	1 500	13 048	5.895 4.900
Mannheim* Plauen i. V.*	11 10	_	$egin{array}{ccc} 9 \ 2 \end{array}$	8	5 600 1 019	1 500 434	1 367	4300
Posen	-8	_	$ar{4}$	w	3 568		11 000	_
Rixdorf	9	_	6	ļij		10	11 073	1 926
Schöneberg	12	3	2	0 0	9 265	1 100	10 139	2 350 4 793
Straßburg i. E Wiesbaden	$\begin{array}{c} 19 \\ 38 \end{array}$	_ !	13 12	W u. Ö	23 69 3 9 8	1 876 300		4 795 3 100
		1			,,,			

Noch Tabelle III.

	Qual.	Zahl	der öffen	itlichen	Reini-	Ordentl. Au	ısgaben für	Außer=	
in	Städte (*=Kalender- jahr)	Pissoirs	Klosett- anlagen	Bedürfnis- anstalten	gung des Pissoirs	Betrieb ${\cal M}$	bauliche Unterhaltung M	ordentliche Ausgaben	Einnahmen M
	- drive -	1	2	3	4	5	6	7	. 8
	Gruppe C.	C. T						-	
1	Augsburg*. Beuthen O.S. Bielefeld Bonn Brandenburga.H.	$\frac{13}{11}$ $\frac{17}{3}$	= =	3 3 2 5 1	W S Ö Ö Ö	2 801 1 000 1 442 458 237	388 250 225 280	3 167 1 500 10 332	2 404 1 450 800 237
	Bromberg	6 13 6 6 9	$\frac{2}{1}$ $\frac{3}{2}$	5 3 4 3	Ö Ö T W u. Ö W	1 095 2 985 3 167 1 644 500	900 813 350 123	5 400	531 571 — 390 —
-	rfurt	1 13 7 12 8	5 3 —	5 2 5 2	W u. Ö W u. Ö W u. Ö W u. Ö	3 412 2 988 2 586 2 500	1 526 795 640 432 2 000	140 %	985 158 1 378 — 300
4	leiwitz	10 6 8 5	1 - -	5 - 1	W u. Ö S W u. Ö W u. S	$ \begin{array}{c} 1272 \\ 1500 \\ - \\ 1200 \end{array} $	339 500 800 600 700		800
	oblenz	6 3 5 2	=======================================	$\frac{3}{-}$ $\frac{7}{3}$	T u.S W W u. Ö W u. Ö	1 200 	1 200 		250
And the Real Property lies	ibeck*	15 21 19 22 7	12	19 3 5 8	W u. S Ö Ö Ö Ö	2 267 5 165 2 931 8 862	761 1 258 — 633	13 998 — 4 232 —	100
i	ilheim a. Ruhr -Gladbach , oerhausen fenbach	6 4 9 18	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	$\begin{array}{c}1\\2\\2\\3\end{array}$	Wu.Ö Wu.S Ö WTu.S	800 1 275 4 168	400 000 500 350	6 000	400
o e	nabrück tsdam mscheid stock	9 9 	$\frac{1}{4}$	6 2 2 7	Ö Ö Ö	$1200 \\ 231 \\ 300 \\ 2800$	1 400 449 723	1 850	18 570
V	andau ürzburg* vickau i. S.* .	3 5 20	=	8 17 —	W u. Ö W u. Ö W	3 000 9 582 2 900	500 259 540	2 000 7 059 —	528 —

¹⁾ Streuung von Chlorkalk.

[Fortsetzung zu Seite 477].

V. Die öffentlichen Bedürfnisanstalten.

Über die öffentlichen Bedürfnisanstalten unterrichtet Tabelle III, Seite 484. In mehreren Fällen weichen die Angaben von denen des Vorjahres erheblich ab. Dies gab zu einer Reihe von Rückfragen Veranlassung, die die bereits im vorigen Jahrgang ausgesprochene Vermutung, daß die gestellten Fragen verschieden aufgefaßt worden seien, bestätigten. Auf Grund dieser Rückfragen sind die vorjährigen Zahlen, wie folgt, zu berichtigen:

_	_	Zahl der öffentlich	en
	Pissoirs	Klosettanlagen	Bedürfnisanstalten
Berlin	187 (187)	80 (80)	 (267)
Bremen	94 (54)	40 (40)	9 (9)
Erfurt	2 (7)	-	5 (5)
Frankfurt a. M	32 (42)	3 (3)	7 (7)
Görlitz	10 (10)	1 (—)	5 (6)
Halle	15 (17)	2 ()	6 (9)
Königsberg	13 (28)	-	15 (15)
Leipzig	28 (28)	1 (30)	29 (29)
Magdeburg	3 3 (33)	1 (5)	5 (-)
Metz	17 (17)	— (9)	9 (—)
Straßburg	28 (28)	— (11)	11 (—)

Die Zahlen in Klammern sind die im Vorjahr mitgeteilten.

Außer von den Städten werden an einigen Orten auch von Privaten dem öffentlichen Verkehr dienende Anstalten unterhalten, so von der Gesellschaft für hygienische Zwecke in Dresden 10, in Hamburg 15, in Magdeburg 5, in Altona 2 Klosettanlagen, ebenso von Privaten in Berlin 6, und zwar auf fiskalischem Gelände und in Dresden 1, ferner in Essen von der Friedr. Krupp A.-G. 5 Pissoirs, in Hannover von einer Privatgesellschaft 5 Bedürfnisanstalten, in D.-Ruhrort von der Verwaltung der D.-R. Häfen 2 Pissoirs, in Mannheim 1 Pissoir von der Süddeutschen Eisenbahn-Gesellschaft und 1 Bedürfnisanstalt von der Großherz. Bad. Staatsbahn, in Görlitz 1 Pissoir von der Kgl Pr. Eisenbahn-Verwaltung und in Bonn je 1 Bedürfnisanstalt von der Kgl. Pr. Eisenbahn-Verwaltung und der Cöln-Düsseldorfer Dampfschiffahrts-Gesellschaft.

Breslau. Sp. 6. Ausschl. der Kosten für das von anderen Verwaltungen unentgeltlich abgegebene Gas und Wasser. — Dresden. Sp. 7. Ferner sind 13 000 \mathcal{M} an die A.-G. für hygienische Zwecke in Berlin und 384 \mathcal{M} an eine Anzahl Gastwirte als Entschädigung für Einrichtung und Unterhaltung von unentgeltlich zu benützenden Bedürfnisanstalten für das weibliche Geschlecht gezahlt worden. —Potsdam. Sp. 8. Die Einnahmen erhalten die Wartefrauen.

XXIV.

Wasserversorgung

(Wasserwerke)

im Jahre 1907 oder 1907/08.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Nürnberg.

Die Bearbeitung wurde möglichst im Sinne des bisherigen Bearbeiters vorgenommen und beschränkte sich auf die Fortführung der Tabellen im bisherigen Umfang. Das von den neuberichtenden Städten vorliegende Material ist von dem Herausgeber nachträglich zusammengestellt, obwohl die Beschreibung der Wasserwerksanlagen sowie die Angabe des Wasserpreises und der Abgabebedingungen zumeist nicht vollständig sind. Die Nachholung der fehlenden Angaben muß dem künftigen Jahrgange vorbehalten bleiben.

a) Über die bisherigen 52 Berichtsstädte.

Neu aufgenommen wurde das mit dem 1. Oktober 1906 in das Eigentum der Stadtgemeinde übergegangene Werk Charlottenburg.

Die neue inbezogene Charlottenburger Wasserversorgungsanlage $% \left(1\right) =\left(1\right) +\left(1\right$

 Jungfernheide im Spreetal mit 42 Rohrbrunnen, einer Enteisenungsanlage (Backsteinrieseler von 316 qm Rieselfläche nebst anschließendem Filter von 2026 qm Filterfläche) und einem 9560 cbm fassenden Reinwasserbehälter;

2. Teufelssee im Grunewald mit 33 Rohrbrunnen, einem Rieseler von 128 qm Rieselfläche mit Backstein- und Kokspackung sowie einem Filter von 606 qm Filterfläche. Der anschließende Reinwasserbehälter faßt 2900 cbm.

Die Kesselanlage des erstgenannten Werks enthält 6 Flammrohrkessel von zusammen 525 qm Heizfläche. An Vorpumpen zur Förderung des Rohwassers aus dem Sammelbrunnen der Heberleitungen auf dem Rieseler sind drei schrägliegende Wand-Verbundmaschinen vorhanden, während die Weiterförderung durch das Hauptdruckrohr von 800 mm Durchmesser in das Stadtrohrnetz durch vier liegende Verbund-Druckmaschinen erfolgt.

Die Kesselanlage des zweiten Werks besteht aus 4 Zweiflammrohrkesseln von zusammen 291 qm Heizfläche. Als Vorpumpen sind zwei stehende Einzylindermaschinen und als Druckpumpen zwei liegende Woolf'sche Tandemmaschinen vorhanden. Das Hauptdruckrohr hat einen Durchmesser von 500 mm.

Als Ausgleich für die Schwankungen im Stadtrohrnetz dient ein Wasserturm von 1000 cbm Fassungsvermögen.

Das Versorgungsgebiet weicht vom Stadtgebiet nur unerheblich ab. Es wird lediglich ein Teil des Gutsbezirks (Domäne) Ruhleben mitversorgt.

Als Tarif und Bedingungen für Wasserlieferung wurden die von den Charlottenburger Wasserwerken G. m. b. H. festgesetzten Bestimmungen unverändert übernommen. Hiernach erfolgt die Abgabe des Wassers an die Entnehmer mittels Wassermesser, die denselben nach ihrer Wahl entweder käuflich oder mietweise überlassen werden.

Die Wasserwerke behalten sich die Lieferung und Legung des Leitungsrohres vom Straßenrohr bis an den Messer sowie die Lieferung und Anbringung des Hauptabsperrhahns und des Wassermessergehäuses selbst vor, ferner alle an diesen Gegenständen etwa nötig werdenden Ausbesserungen und Veränderungen.

Für die mietweise Überlassung der Wassermesser sind Benützungsgebühren zu entrichten, deren Vierteljahresbeträge sich nach der Durchlaßweite (12—100mm)

von 3-14 M abstufen.

Das vierteljährlich zu entrichtende Wassergeld beträgt für die ersten 40 cbm oder darunter 12 M, für jedes cbm über 40 bis einschließlich 100 cbm 30 Pf., über 100 bis einschließlich 300 cbm 15 Pf., über 300 cbm 10 Pf. Für Feuerlöschzwecke und teilweise für Straßenbesprengung wird das Wasser unentgeltlich abgegeben.

Nicht in die Tabellen aufgenommen sind, wie früher, die Mitteilungen über private Wasserwerke. Über die schon in früheren Jahrgängen hier berücksichtigten Privatwerke liegen folgende Angaben vor:*)

Duisburg-Meiderich: Länge des Verteilungsrohrnetzes 49 585 (48 742) m; Zahl der angeschlossenen Grundstücke im Stadtgebiet 2954 (2770), außerhalb des Stadtgebiets 54 (62); Wasserabgabe 1 615 805 (1 443 853) cbm.

Wasserabgabe gegen Bezahlung 1 577 305 (1 404 853) cbm mit einem Erlös von 153 696 (162 596) . H.

Duis burg-Ruhrort. (Das Versorgungsgebiet beschränkt sich auf die Vorortsbezirke Laos und Beeck): Länge der Hauptleitung 2420 (2300) m, des Verteilungsrohrnetzes 28 300 (28 000) m; Zahl der angeschlossenen Grundstücke 1431 (1294); Wasserabgabe 14 350 851 (12 724 585) cbm, davon 13 903 068 (12 289 985) cbm im Selbstverbrauch der Eigentümerin (Phönix, A.-G. für Bergbau und Hüttenbetrieb).

Davon Wasserabgabe gegen Bezahlung 415 500 (403 350) ebm mit einem Erlös von 60 886 (59 558) \mathcal{H} .

Frankfurt a. O. Länge der Gesamtleitungen 54 900 (54 844) m; Zahl der angeschlossenen Grundstücke 1990 (1974). Weitere Angaben liegen nicht vor-

Rixdorf (Charlottenburger Wasserwerke A.-G.): Länge der Gesamtleitungen in Rixdorf 120 227 (118 229) m; Zahl der angeschlossenen Grundstücke im Stadtgebiet 2536 (2354), außerhalb des Stadtgebiets (28 Ortschaften) 13 501 (12 360); Wasserabgabe in Rixdorf 3 477 187 (3 079 600) cbm.

Von dem Werk Gelsenkirchen liegen auch diesmal keine Mitteilungen vor.

Die Behandlung der Ergebnisse von Haupt- und Nebenwerken ist die gleiche wie in den früheren Jahrgängen.

Das nicht aufgenommene alte Werk in Breslau hat im Betriebsjahre 1907/08 zur Straßenbesprengung, Rinnstein- und Kanalspülung 2 497/740 chm Wasser geliefert.

^{*)} Die in Klammern beigefügten Zahlen beziehen sich auf das Vorjahr.

Über Änderungen und Erweiterungen der Wasserwerksanlagen wird (abgesehen von Rohrnetzerweiterungen) für 1907 oder 1907/08 berichtet:

Altona. Die zum Zweck besserer Wasserdruckverhältnisse vorgenommene Auswechselung der seit 1858 in Betrieb gewesenen 375 er bezw. 400 er Hauptleitung gegen eine solche von 850 mm l. W. in einer Länge von 8368 m auf der Elbchaussee wurde im Frühjahr 1908 beendet. Auf dem Filterwerk wurde ein Filter von 1650 qm Filterfläche erbaut.

Darmstadt. In der Hauptpumpstation: Aufstellung von 2 Zirkulationswasserrohrkesseln für 12 Atm. Überdruck von je 150 qm Heizfläche, mit je einem Dampfüberhitzer von 35 qm Heizfläche für 300° Celsius Überhitzung mit Kettenrosten, Vorwärmer, automatischer Speisevorrichtung und Wasserreiniger.

Dortmund. Erweiterung der Grundwassergewinnungsanlagen. Der Bau der dritten Pumpstation wurde beendet.

Dresden. Die Wassergewinnungsanlage vom Wasserwerk II ist durch fünf Zwischenbrunnen erweitert und im Volksparke in Röcknitz ein zweiter Hochbehälter von 12000 cbm Fassungsraum errichtet worden.

Duisburg. Zwei alte Pumpmaschinen von je 5 cbm Minutenleistung wurden ausgebaut und durch eine elektrisch angetriebene Hochdruckpumpe von 20 cbm Minutenleistung ersetzt.

Elberfeld. Entfernung der alten Kessel auf den Pumpstationen Benrath

und Haar, dafür sieben neue Kessel von je 200 gm Heizfläche.

Erfurt. Die Wassergewinnungsanlage ist um drei Filterbrunnen von je 0.50 m Filterrohrweite mit zusammen 296 l. m. Saugleitungen von 200 bis 250

und 400 mm l. W. erweitert worden.

Frankfurt a. M. Zur Trinkwasserversorgung der Ortschaft Hattersheim wurde ein kleines Pumpwerk errichtet. Das Grundwasser wird der im Bau begriffenen Fassungsanlage für die Stadt Frankfurt entnommen. Es kamen zwei von je einem 10 P. S. Benzinmotor angetriebene doppelwirkende Plungerpumpen mit federnden Klappenventilen (System Gutermuth) zur Aufstellung. - Bei Übernahme der Wasserversorgung von Preungesheim wurde das vorhandene kleine Pumpwerk erworben. Die Fassung besteht aus einem Rohrbrunnen. Die Pumpe sitzt in einem Schacht und wird mittels Seilbetrieb von einem liegenden 4 P. S. Benzinmotor angetrieben. Der Wasserturm hat 50 cbm Fassungsraum. Der großen Härte wegen wird das Wasser nicht mehr als Trinkwasser verwendet, sondern soll als Nutzwasser für höher gelegene Gebiete der Stadt Frankfurt Verwendung finden.

Halle a. S. Vergrößerung der Lagerräume durch Anbau. Karlsruhe. Zwei neuerstellte Brunnen wurden in Betrieb genommen.

Königsberg. Neubelegungen in den eingemeindeten Vororten sowie Auswechselung kleinerer gegen größere Röhren im alten Stadtgebiet in einer Gesamtlänge von 6929 m.

Bau eines Tiefbehälters von 1200 cbm Inhalt für die hohe Leipzig.

Zone - Nord.

Mannheim. Der 1906 begonnene Erweiterungsbau wurde zum Teil fertiggestellt. Erstellt und in Betrieb genommen wurde eine neue II. südöstliche Heberleitung von ca. 1900 m Länge mit 16 Rohr- und 4 gemauerten Schachtbrunnen; ferner kamen zur Aufstellung: in dem neuerstellten Vorpumpenhaus drei Dampfschöpfpumpen für je 800 cbm Stundenleistung, - im alten Pumpenhaus eine vierte Druckpumpmaschine von 840 cbm Stundenleistung, - im Kesselhauserweiterungsbau drei neue Zweiflamm-Wellrohrkessel mit Überhitzer einschließlich der erforderlichen Nebenanlagen.

Im Pumpwerk des unteren Versorgungsgebiets ist seit Mülhausen. Dezember 1907 eine Hochdruck-Zentrifugalpumpe von 12 000 cbm Tagesleistung

mit Elektromotorenbetrieb aufgestellt.

Plauen. Talsperrenanlage im Bau. -- Tiefbrunnenanlage zur aushilfsweisen Versorgung in Betrieb genommen. Die Tiefe, des Tiefbrunnens beträgt 120,5 m unter Terrain, die Bohrlochweite 500-290 mm. Zur Hebung des Wassers dient eine Kolbenpumpe, deren Arbeitszylinder sich in einer mittleren Tiefe von 62,80 m und deren Saugkorb von 68,75 m unter Terrain befindet. Zum Antrieb dient ein Drehstrom-Elektromotor von 7,5 P. S. Dauerleistung. Die größte Leistung der Pumpe beträgt 13,5 cbm, die mittlere Ergiebigkeit des Brunnens 9,0 cbm stündlich.

Posen. Beginn der Aufstellung zweier Wasserröhrenkessel von je 275 qm Heizfläche und einer Worthington-Dampfpumpe für eine Förderleistung von ca. 1250 cbm in der Stunde.

Spandau. Erweiterung der Wassergewinnungsanlagen, drei Bohrbrunnen mit Heberleitungen. Aufstellung einer Vorwärmeranlage. Vergrößerung der Kieswäsche.

Stettin. Neubau eines getrennt liegenden Grundwasserwerks mit Sauggasanlage; die Leistungsfähigkeit des Werks beträgt ca. 100 cbm in der Stunde.

Über größere Veränderungen im Versorgungsgebiet ist folgendes festzustellen:

Crefeld. Die Wasserversorgung wurde auf die im Juni 1907 eingemeindeten Vororte Oppum und Linn einschl. Hafengebiet ausgedehnt.

Frankfurt a. M. Die nicht zur Stadt gehörigen Vororte Preungesheim und Eckenheim (zusammen 5600 Einw.) und die Ortschaft Hattersheim (2100 Einw.) wurden berohrt und an das Frankfurter Netz für Trinkwasserversorgung angeschlossen.

Leipzig. Die Gemeinde Probstheida (2000 Einw.) wurde mit 96 Grundstücksanschlüssen in das Versorgungsgebiet einbezogen.

Bei Metz erscheint der seither mit versorgte Vorort Plantières-Queuleu — offenbar infolge Einverleibung während des Betriebsjahres 1907/08 — nicht mehr als außerstädtisches Versorgungsgebiet. Im übrigen handelt es sich, soweit das vorliegende Material erkennen läßt, nur um geringfügige Veränderungen im Versorgungsgebiet.

In der Tabelle I Sp. 6 und 7 sind, wie früher, die Zuwachsprozente für das Verteilungsrohrnetz und für die Anschlüsse im Stadtgebiet gegenüber dem Vorjahre nachgewiesen.

Die Fälle, in denen mangels entsprechender Ausscheidung das Gesamtrohrnetz oder die Gesamtanschlüsse in Betracht kommen mußten, sind durch * gekennzeichnet. Für Charlottenburg ist, weil 1907 zum ersten Mal beteiligt, ein Vergleich mit dem Vorjahre nicht möglich. Bei Duisburg weichen die Angaben hinsichtlich des Verteilungsrohrnetzes und der Grundstücksanschlüsse des städtischen Wasserwerks gegenüber den Vorjahren so beträchtlich ab, daß wohl eine verschiedenartige Behandlung (vermutlich hinsichtlich der am 1. Oktober 1905 einverleibten Vorstadt Ruhrort) anzunehmen ist. Da eine schriftliche Anfrage zu einer Aufklärung nicht führte, mußten die Angaben für die Spalten 6 und 7 in Tabelle I unterbleiben.

Die übrigen 37 Städte, für welche vergleichbare Angaben über die Länge des Verteilungsrohrnetzes vorhanden sind, zeigen Mehrungen von 0,1% bis 11,2%. Über 5% beträgt die Mehrung in 9 Städten: Aachen, Königsberg (je 5,4%), Düsseldorf (6,1%), Freiburg (6,9%), Kiel (7,3%), Mannheim (7,6%), Halle a. S. (8,6%), Posen (8,8%) und Crefeld (11,2%). Die außerordentliche Mehrung bei Crefeld ist auf die schon erwähnte Erweiterung des Versorgungsgebietes zurückzuführen. Nur geringe Mehrungen haben aufzuweisen die Städte Wiesbaden (0,1%), Elberfeld (0,7%), Plauen (1,1%), Würzburg (1,5%), Potsdam (1,6%), Barmen und Darmstadt (je 1,7%), Stuttgart (1,8%). Bei den übrigen 20 Städten schwankt die Mehrung in der Länge des Verteilungsrohrnetzes zwischen 2,3% und 4,9%.

Die 13 Städte, welche nur Angaben über die Länge des Gesamtrohrnetzes gemacht haben, weisen Mehrungen zwischen 0,1 % (Karlsruhe) und 11,5 % (Dortmund) auf. Da Dortmund über außerordentliche Erweiterungen des Rohrnetzes und der Grundwassergewinnungsanlagen berichtet, so ist an der Richtigkeit der Angaben nicht zu zweifeln. Dortmund am nächsten stehen Metz mit einer Mehrung der Gesamtrohrnetzlänge von 8,6 % und Bremen mit einer solchen von 8,1 %.

Bezüglich der Zahl der Stadtgebietsanschlüsse ergibt sich folgende Zusammenfassung. Nur ganz unbedeutende Mehrungen finden sich bei Augsburg (0,3 %), Darmstadt und Görlitz (je 0,7 %), Düsseldorf und Potsdam (je 0,9 %), sehr beträchtliche Mehrungen dagegen bei Plauen (9,9%), Posen (17,2%) und Metz (19,5%). Bei Metz steht die außerordentliche Mehrung offenbar mit einer Erweiterung des Stadtgebiets in Zusammenhang. Für die übrigen 35 Städte, welche im Fragebogen die Stadtanschlüsse gesondert angeben, berechnen sich Mehrungen, welche in ziemlich enger Aufeinanderfolge der Ziffern zwischen 1,2 % (bei Braunschweig) und 5,9 % (bei Bremen) liegen.

Die Zahl der Gesamtanschlüsse weist in den auf diese summarischen Angaben sich beschränkenden sieben Städten Mehrungen zwischen 1,5 % (bei Barmen) und 4,2 % (bei Frankfurt a. M.) auf. Die Städte Charlottenburg und Duisburg müssen auch bei diesen Vergleichen aus den oben erwähnten Gründen außer Betracht bleiben. Soweit vergleichbare Angaben über die Zahl der außerstädtischen Anschlüsse vorliegen, sind nennenswerte Mehrungen festzustellen bei Wiesbaden (um 41), Hannover (um 45), Bochum (um 59), Kiel (um 70), Bremen (um 90), Altona (um 95), Düsseldorf (um 101), Leipzig (um 144), Erfurt (um 170), Crefeld (um 191). Bei Metz sind die im Vorjahre angegebenen 281 Anschlüsse von Plantières-Queuleu nicht mehr als außerstädtische Anschlüsse aufgeführt.

Die Gesamtwasserlieferung (Tabelle I Sp. 11 und 12) ist gegen das Vorjahr in 15 Städten zurückgegangen. In 11 Städten beträgt die Minderung nicht über 4%; beträchtlich dagegen ist der Rückgang in Metz (6,3 %), Stettin (6,9 %), Liegnitz (10,5 %) und in Essen (17,0 %). Die übrigen 36 Städte haben Mehrungen aufzuweisen und zwar 32 Städte zwischen 0,1 % (Karlsruhe) und 8,9 % (Chemnitz). Außerordentlich große Mehrungen zeigen sich bei Spandau (13,8 %), Mannheim (15.0%), Bremen (15.1%) und Elberfeld (20.3%).

Der Verbrauch pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung (Tabelle II Sp. 11) schwankt zwischen 38,7 Liter (in Plauen) und 274.8 Liter (in Freiburg i. Br.). Im Vorjahre waren die Grenzzahlen 38,0 und 282,9 (in denselben Städten).

Der einfache Durchschnitt aus den 52 Zahlen der Tabelle II Sp. 11 beträgt 119,7 (im Vorjahre 119,2) Liter, während der aus der Summe der Abgabemengen und der Summe der Bevölkerungszahlen berechnete Durchschnitt sich auf 117,9 (im Vorjahre 117,5) Liter stellt.

Gegen den letzteren Hauptdurchschnitt bleiben 29 Städte zurück mit einem Verbrauch zwischen 38,7 Liter (Plauen i. V.) und 114,7 Liter über diesen Hauptdurchschnitt hinaus (Charlottenburg): 23 Städte mit einem Verbrauch zwischen 119,1 Liter (Karlsruhe) und 274,8 Liter (Freiburg i. Br.)

Im einzelnen weisen als Durchschnittsverbrauch auf:

unter dem Hauptdurchschnitt (117.9 Liter): unter 40 Liter: Plauen i. V. (38,7);

40 - 50Chemnitz (47,2); 50 - 60

Erfurt (58,9); Mainz (60,9), Stettin (63,6), Potsdam (64,6), Görlitz (65,2), Kiel 60 - 70(67,3), Leipzig (67,4), Spandau (68,1);

(78,9), Halle a. S. (79,8);

70-80 Liter: Königsberg (74,9), Braunschweig (76,4), Zwickau (76,9), Danzig

```
Breslau (83,3), Nürnberg (84,2), Posen (84,9), Berlin (85,2), Cassel (88,1), Liegnitz (88,4), Darmstadt (88,8); Aachen (90,1), Magdeburg (92,4), Dresden (95,9), Mannheim (99,2); Stuttgart (103,3), Wiesbaden (108,4), Charlottenburg (114,7);
    80 - 90
  90 - 100
 über 100
                               über dem Hauptdurchschnitt:
unter 120 Liter: Karlsruhe (119.1);
 120 - 130
                        Hannover (120,2), Straßburg (122,7), Essen a. R. (124,4), Mül-
                        hausen i. E. (124,5);
 130-140
                        Elberfeld (133,6); Cöln (133,8), Düsseldorf (135,2), Altona (139,3);
 140—150
150—160
                        Crefeld (141,5), Duisburg (145,3);
                        Hamburg (156,0), Frankfurt a. M. (157,5);
 160-170
                        Barmen (160,2); Lubeck (162,0), Metz (169,8);
 170—190
190—200
                        Bremen (191.6):
                        Würzburg (203,1), München (227,8), Augsburg (254,1), Dortmund (263,7), Bochum (268,9), Freiburg i. Br. (274,8).
 über 200
```

Was für die große Verschiedenheit in diesen Ergebnissen insbesondere ins Gewicht fällt, ist früher schon hervorgehoben worden.

Der Durchschnittsverbrauch der Privatabnehmer (Tab. II Sp. 12) ist in 37 Städten für sich ausgeschieden. Er schwankt dort zwischen 32,0 Liter (in Plauen i. V.) und 242,1 Liter (in Bochum).

```
Im einzelnen beträgt er:
unter 40 Liter: Plauen i. V. (32,0), Posen (37,0);
                  Zwickau (42,5), Stettin (43,5), Straßburg (43,7), Kiel (45,0),
                   Danzig (45,2), Mainz (46,7), Potsdam (47,2), Görlitz (48,9), Spandau
                   (49,4), Erfurt (49,6);
  50 - 60
                   Halle a. S. (56,8);
                  Breslau (60,3), Metz (61,1), Liegnitz (61,5), Nürnberg (62,2), Aachen (62,8), Mannheim (64,3), Magdeburg (68,6);
  60-70
  70-80
                   Darmstadt (70,9), Wiesbaden (71,7);
  80-90
                   Stuttgart (80,7), Hannover (83,9), Mülhausen i. E. (84,8), Essen
                  (84,9), Charlottenburg (87,0);
                  Karlsruhe (90,5), Elberfeld (94,4);
Barmen (103,8), Würzburg (107,1), Crefeld (124,0), Altona (131,6);
 90-100
100 - 150
150 - 200
                   Freiburg i. Br. (152,5), München (156,3);
über 200
                   Augsburg (235,5), Bochum (242,1).
```

In 11 Städten ist der Verbrauch der Privatabnehmer zusammen mit dem der städtischen Gebäude und Anstalten nachgewiesen. Durchschnittsbeträge für diese Summen schwanken zwischen 35,3 Liter (in Chemnitz) und 89,2 Liter (in Cöln) und betragen darüber hinaus 108,2 Liter (in Düsseldorf), 150,6 Liter (in Hamburg), 212,0 Liter (in Dortmund).

Bei Behandlung der finanziellen Ergebnisse hat man sich tunlichst dem Verfahren des bisherigen Bearbeiters angeschlossen. Auch hinsichtlich der Form der Tabellen wurden Änderungen nicht vorgenommen.

Über Änderungen in den Wasserbezugsbedingungen ist schließlich noch zu berichten, daß in Altona der Preis des Wassers für öffentliche Zwecke von 6,37 Pf. auf 8 Pf. erhöht wurde. - In Frankfurt a. M. werden in dem neuen Trinkwasserversorgungsgebiet die einzelnen Liegenschaften auf Grund der vorhandenen Räume usw. zu einem Mindestwassergeld veranlagt. Der Grundpreis für ein cbm beträgt in den Vororten Preungesheim und Eckenheim 32 Pf., für die Ortschaft Hattersheim 8-10 Pf.

b) Über die neu hinzugetretenen 26 Städte.

Beuthen OS. Die Stadt besitzt kein eigenes Wasserwerk, sondern bezieht das Trinkwasser aus dem Werk der im Betrieb der Kreisverwaltung Kattowitz stehenden Rosaliengrube, das Wasser für Betriebszwecke und Straßenreinigung aus dem der Karsten-Zentrum-Grube der Schles. Aktiengesellschaft für Bergbauund Zinkhüttenbetrieb Lipine. Letzteres (im Berichtsjahre 429 530 cbm) wird

von der Stadt unentgeltlich abgegeben.

Das Versorgungsgebiet weicht vom Stadtgebiet erheblich ab, da die zu letzterem gehörigen Familienhäuser der Karsten-Zentrum-Grube, der Heinitzgrube und die Verwaltungs- und Wohngebäude der Eisenbahn mit einer mittleren Bevölkerung von 1212 Personen von der Wasserversorgung seitens der Stadt ausgeschlossen, andererseits die nicht zur Stadt gehörigen Gebiete von Groß-Dombrowka, Birkenhain, Kamin, Brzezowitz, Scharley, Deutsch-Piekar, Roßberg, Schomberg und Hohenzollerngrube mit zirka 48 000 Einwohnern an das Versorgungsgebiet angeschlossen sind.

Unter den Ausgaben der Stadt für die Wasserversorgung sind in Tab. III Spalte 9 als Betriebskosten die Kosten des bezogenen Wassers und die der Zuleitung eingesetzt worden. Für Rohrnetzerweiterungen und Pflasterung eines

Hofes wurden aufgewandt 38 896 K.

Bielefeld. Vom städtischen Werk wird versorgt das Gesamt-Stadtgebiet sowie 28 Hausgrundstücke von 2 Nachbargemeinden. Am 9. Juli 1907 wurde für bessere Druckverhältnisse ein zweiter Hochbehälter von 3000 cbm Nutzinhalt in Betrieb genommen. Für öffentliche Zwecke wird das Wasser unentgeltlich abgegeben.

Bonn. Städtisches Werk; unentgeltliche Abgabe von Wasser zu öffent-

lichen Zwecken.

Brandenburg a. H. Einzelne an der Peripherie der Stadt belegene Straßenteile ohne Kanalisation mit etwa 1043 Einwohnern sind an das städtische Wasserwerk noch nicht angeschlossen. Abgabe von Wasser erfolgt nur gegen Bezahlung. Für Erweiterungen der Anlage wurden im Berichtsjahre 8188 K verwendet.

Bromberg. Das Versorgungsgebiet des städtischen Werks deckt sich völlig mit dem Stadtgebiet. Nur für Feuerlöschzwecke wird Wasser unentgeltlich

abgegeben.

Coblenz. Zum Versorgungsgebiet des städtischen Werks gehört die Nachbargemeinde Metternich mit etwa 3400 Einwohnern. Unentgeltliche Abgabe des Wassers erfolgt für Straßenreinigung, Besprengung, Berieselung der städtischen Anlagen, Springbrunnen, Kanalspülung, Feuerlöschwesen, Waisenhäuser, Franzis-

kanerkloster, Residenzbad und Brausebad.

Dessau. Städtisches Werk. Im Süden der Stadt sind in die Kiesschichten zu beiden Seiten des Muldeflusses Rohrbrunnen eingebaut, aus welchen das Grundwasser mittels Heberleitungen nach den Sammelschächten auf dem Grundstück der Pumpstation, dann durch Dampfpumpen zum Zwecke der Enteisenung nach den Rieselern, Filtern und Reinwasserbehältern und von hier wieder durch besondere Pumpmaschinen nach den Hochbehältern bezw. dem Stadtgebiete gefördert wird. Unentgeltliche Abgabe des Wassers erfolgt für das städtische Hallenschwimmbad, sowie mittels Druckständern in einzelnen Straßen zu verschiedenen Zwecken, sonst nur durch Wassermesser zum Preise von 0,10 M für das cbm. Für Erweiterung des Rohrnetzes wurden im Berichtsjahre 6148 M verausgabt.

Deutsch-Wilmersdorf. Öffentliche Wasserwerke sind nicht vorhanden. Das Wasser wird für den gesamten Westen Groß-Berlins von einer privaten (Aktien-)Gesellschaft geliefert. Nähere Angaben sind nicht gemacht worden.

Elbing. Das Versorgungsgebiet des städtischen Werks deckt sich mit dem Stadtgebiet. Der Wasserpreis beträgt bei einem Jahresverbrauch bis 2000 cbm 20 Pf., von 2001—4000 cbm. 18 Pf. und über 4000 cbm. 15 Pf. pro cbm ausschl. Wassermessermiete. Zu öffentlichen Zwecken erfolgt die Wasserabgabe unentgeltlich.

Im Berichtsjahre ist die Anlage durch Bau eines 5000 cbm fassenden neuen

Hochbehälters erweitert worden.

Flensburg. Städtisches Werk zur Versorgung des gesamten Stadtgebiets. Die Wasserabgabe ist unentgeltlich für die Diakonissenanstalt und einige wohltätige Stiftungshäuser.

Fürth. Des städtische Werk versorgt das Gesamtstadtgebiet. Wasser wird

unentgeltlich abgegeben für Freibrunnen und Druckständer.

Das Versorgungsgebiet umfaßt das Gesamtgebiet der Stadt. Gleiwitz. Für Feuerlöschzwecke und Wohltätigkeitsanstalten erfolgt die Wasserabgabe unentgeltlich.

Hagen i. W. Von der Wasserversorgung durch das stadtische Werk ist der Stadtteil Emst noch ausgeschlossen; von nicht städtischen Gebieten werden mitversorgt 3 Häuser der Gemeinde Halden, 2 Häuser der Gemeinde Herbeck, 1 der Gemeinde Fley und 1 Haus zum Stadtgebiet Haspe gehörig. Unentgeltliche Abgabe von Wasser erfolgt nur zum Sprengen der Friedhöfe und des

Im Berichtsjahre ist die Anlage durch eine neue Pumpmaschine von 24 000 cbm Leistungsfähigkeit in 24 Stunden und einen neuen Steimüller-Kessel

erweitert worden.

Harburg. Das Versorgungsgebiet des städtischen Werks erstreckt sich auf das gesamte Stadtgebiet und die Vororte Eißendorf, Neuland, Hausbruch und Neugraben mit zusammen etwa 5000 Einwohnern. Die Abgabe für öffent-

liche Zwecke der Stadt erfolgt gegen Zahlung einer geringen Pauschalsumme. Durch Erbauung einer neuen Pumpstation in Neugraben sind aus einer Fassung von 35 Brunnen durch eine 6 km lange 500 mm Zuleitung nun täglich 5000 cbm verfügbar. Das Wasser wird enteisenet und durch 2 Dampfmaschinen von je 50 HP. gehoben.

Für Rohrnetzerweiterungen sind im Berichtsjahre 14 705 M, für Ankauf von

Wassermessern 6 890 M verausgabt worden. Kaiserslautern. Das Versorgungsgebiet des städtischen Werks umfaßt das gesamte Stadtgebiet. Für Feuerlöschzwecke wird das Wasser unentgeltlich abgegeben. Die Angaben in den Tabellen I bis IV beziehen sich auf das Jahr 1908.

Königshütte OS. Die Stadt besitzt kein eigenes Wasserwerk sondern ist angeschlossen an das dem Königlichen Berg-Fiskus gehörige Werk Adolfschacht bei Tarnowitz. An das von der Stadt unterhaltene Leitungsnetz sind die außerhalb des Stadtbezirks liegenden Gebiete von Chorzow, Neu-Heiduk und der Gutsbezirk Schwientochlowitz angeschlossen. Die Abgabe seitens der Stadt für städtische Bauzwecke, Straßen- und Gartenanlagen-Besprengung erfolgt unentgeltlich, für private Zwecke beträgt die Gebühr bei einer Abnahme bis 500 cbm pro Jahr 18 Pf., von 501—1500 cbm 17 Pf., von 1501—2500 cbm 16 Pf. und über 2500 cbm 15 Pf. für das cbm.

Das Verteilungsrohrnetz ist im Berichtsjahre erweitert worden, neue Straßen haben Zweigwasserleitungen erhalten.

Lichtenberg bei Berlin. Das städtische Wasserwerk ist als Grundwasserwerk gebaut. Die maschinelle Anlage besteht aus 2 Dampfmaschinen mit Vorund Druckpumpe von je 28 s/l Leistung und 2 Dampfmaschinen mit Vor- und Druckpumpe von je 76 s/l Leistung. Das aus 15 Tiefbrunnen mittels Heberleitung dem Sammelbrunnen zugeführte Wasser wird von den Vorpumpen auf die Koksrieseln (Berieselungsfläche 96 qm) gefördert, läuft von hier über die Sandfilter (Filterfläche 393 qm) nach dem Reinwasserbehälter (760 cbm Inhalt) und dann nach dem Schöpfbrunnen, von wo es die Druckpumpen dem Versorgungsgebiet zuführen.

Das Versorgungsgebiet umfaßt den gesamten Stadtbezirk und die Vororte Friedrichsfelde-Karlshorst, Biesdorf, Kaulsdorf, Mahlsdorf und Dahlwitz-Hoppe-

garten mit zusammen 25 000 Einwohnern.

Der Wasserpreis beträgt: für Lichtenberg bei einem vierteljährlichen Verbrauch bis 80 cbm 25 Pf., von 81—200 cbm 20 Pf. und über 200 cbm 15 Pf. für das cbm, Mindestverbrauch 24 \mathcal{M} jährlich; für Friedrichsfelde-Karlshorst Einheitspreis 30 Pf. pro cbm, Mindestverbrauch I. Kl. 16,20 \mathcal{M} , II. Kl. 10,80 \mathcal{M} vierteljährlich; für die übrigen Orte bei einem Verbrauch bis 80 cbm 30 Pf., von 81—200 cbm 25 Pf. und über 200 cbm 20 Pf. für das cbm, Mindestverbrauch 28 80 \mathcal{M} ishviich. 28.80 M jährlich. Für Feuerlöschzwecke wird das Wasser unentgeltlich abgegeben.

Ludwigshafen a. Rh. Neben dem gesamten Stadtgebiet ist an das städtische Werk auch die Stadtgemeinde Oppersheim mit 6800 Seelen angeschlossen. Unentgeltliche Wasserabgabe erfolgt für Feuerlöschzwecke und Straßenventilbrunnen.

Im Berichtsjahre erfolgte der Ausbau der neuen Wassergewinnungsanlage im Stadtpark. Für Um- und Erweiterungsbauten wurden 83 081 M verausgabt. Mülheim a. Rh. Das Werk ist im Besitz der Rheinischen Wasserwerks-Gesellschaft Cöln-Deutz. Das Versorgungsgebiet erstreckt sich auf die Städte Mülheim a. Rh., Kalk und Deutz, sowie den größten Teil des Landkreises Mülheim a. Rh. mit insgesamt 132 560 Einwohnern. Zur Versorgung dienen die beiden Pumpwerke Mülheim a. Rh. und Westhoven. Bei ersterem erfolgt die Wasserentnahme aus 8 Rohrbrunnen von 200 mm l W., welche durch eine 600 mm weite Heberleitung mit den Pumpmaschinen in Verbindung stehen. Sechs Pumpmaschinen von verschiedener Größe, die durch Dampfmaschinen angetrieben werden, sind in der Lage 1400 cbm Wasser in der Stunde zu heben. Der benötigte Dampf wird von 6 Dampfkesseln verschiedener Bauart mit einer Gesamtheizfläche von 470 qm geliefert. Zum Druckausgleich dient ein Hochbehälter von 1400 cbm Inhalt.

Bei dem Pumpwerk Westhoven dient zur Wasserfassung ein gemauerter Schachtbrunnen von 4,20 m l. W. und 22 m Tiefe. Zwei Pumpmaschinen, deren Saugrohre unmittelbar in den Schachtbrunnen eingehängt sind, können pro Stunde 720 cbm Wasser fördern. Der Antrieb derselben erfolgt durch zwei Saugmotoren von je 110 Pferdestärken. Zur Erzeugung des Gases dienen zwei

Sauggasgeneratoren mit den zugehörigen Apparaten.

Die Bezahlung des Wasserkonsums erfolgt nach den von der Gemeindeverwaltung genehmigten Preisen, entweder nach Wassermesser oder nach Tarif (Flächenberechnung). Unentgeltliche Abgabe erfolgt zu Feuerlöschzwecken, ferner zu sonstigen öffentlichen Zwecken bis zu einer Menge von 50 000 cbm, steigend alljährlich um 500 cbm. Für 1907 waren frei zu liefern 52 500 cbm.

Finanzielle Angaben betr. die Wasserversorgung sind nicht gemacht worden.

Mülheim a. d. R. Das städtische Werk versorgt das Gesamt-Stadtgebiet und die außerhalb desselben liegenden Gemeinden Heißen, Borbeck, Selbeck, Dümpten und einen Teil von Oberhausen. Die mittlere Bevölkerung des außerhalb der Stadt liegenden Versorgungsgebiets beträgt ca. 15 000 Seelen. Für Feuerlöschzwecke erfolgt die Wasserabgabe unentgeltlich.

M.-Gladbach. Das Versorgungsgebiet des städtischen Werks umfaßt außer dem gesamten Stadtgebiet auch den Landkreis M.-Gladbach, Hardt und einen Teil der Gemeinde Neuwerk mit zusammen etwa 90000 Bewohnern. Für die Straßenberieselung und für Feuerlöschzwecke erfolgt unentgeltliche Wasserabgabe.

Für Zuleitungen und Installationen wurden im Berichtsjahre verausgabt

27 213 **M**.

Oberhausen a. Rh. Das Werk ist im Besitz der Akt.-Gesellschaft Oberhausener Wasserwerke. Außer der Stadt Oberhausen umfaßt das Versorgungsgebiet noch die Bürgermeisterei Sterkrade, Amt Osterfeld, Styrum und Frintrop mit einer mittleren Bevölkerung von 35 000 Seelen. Unentgeltliche Wasserabgabe erfolgt nur für Feuerlöschzwecke.

Im Berichtsjahre wurde eine vierte Pumpmaschine aufgestellt, welche in

24 Stunden ca. 15 000 cbm Wasser fördert.

Offenbach a. M. Vom städtischen Wasserwerk wird außer dem Stadtgebiet auch die Gemeinde Bürgel mit etwa 6000 Einwohnern (jetzt eingemeindet) mit Wasser versorgt. Für Feuerlöschzwecke erfolgt die Wasserabgabe unentgeltlich.

Osnabrück. In das Versorgungsgebiet des städtischen Werks ist die Gemeinde Schinkel mit 6521 Einwohnern eingeschlossen. Das Osnabrücker Badehaus erhält das Wasser unentgeltlich zur täglichen Füllung des Schwimmbassins und mit den übrigen Badeanstalten Preisermäßigung auf das übrige Wasser.

Im Berichtsjahre ist eine neue Pumpstation mit Wassergewinnungsanlagen und ein neuer Hochbehälter erbaut worden. Die außerordentlichen Ausgaben

betrugen 55 365 M.

Remscheid. Das Versorgungsgebiet des städtischen Wasserwerks beschränkt sich auf die Stadt Remscheid. Als Monatstaxe für 3 bezw. 6 cbm Wasser werden 1,50—10,50 % erhoben, jeder Mehrverbrauch wird für Gewerbe mit 20 Pf. mit Rabatt, für Private mit 30 Pf. ohne Rabatt pro cbm berechnet. Für Straßenbesprengungen, Straßenbau, Feuerlöschzwecke und den Eisteich wird das Wasser unentgeltlich abgegeben.

Im Berichtsjahre erfolgte die Anlage einer 2. Talsperre im Neyetal, welche (Fortsetzung des Textes auf Seite 502 unten.)



I. Beschreibendes über die Wasserversorgungsanlagen. Stand und Anderung des Umfangs der Versorgung im Jahre 1907 oder 1907/08.

S t ä d t e (Die Angaben der mit † bezeich-	die L	1	die Za an	hl der ge- ssenen	Minderu ger das V	gen orjahr	Betriebs- undstücke nicht an- en	nlossenen	nlossenen unentgelt- ntnahme	Gesamt-	g bezw. Minde- (—) gegen das Vorjahr
neten Städte be- ziehen sich auf das Kalenderjahr 1907, die der übrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08).	pp d. Sammel. bzw. pg Hauptleitungen, des Druckrohr- stranges	pg des Ver- reilungsrohr- metzes	im Stadt- gebiet		in der Länge des Verteilungs- rohrnetzes	in der Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet	Bei Schluss des Betriebs- jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	Zahl der angeschlossenen öffentl. Bedürfnisanstalten	Zahl der angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt- lichen Wasserentnahme	Wasser- lieferung	Mehrung bezw.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Bisher beteiligte Städte											
Aachen Altona	38 762 35 436 11 215 44 102 60 677	120 688 176 605 89 504 165 483 1 070 129	The second second second	5 2 113 10 504 656	5,4 4,7 2,5 1,7 2,3	2,4 1,2 0,3 *1,5 1,6	:	23 18 17 210	13 5 417	5 279 870 9 683 134 8 977 648 9 740 108 67 940 250	4,1 6,4 4,2 0,7 1,9
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	110 340 344	186 653 0 041 0 161 1 429 145 429	5 226 7 158 30 253 9 940 5 719	1 408 4 363 — 10	2,5 *0,9 *8,1 *4,2 2,3	3,6 1,2 5,9 1,8 1,6	: : 74	15 23 66 24	104 8 277 151 66	17 849 800 3 958 947 16 093 294 14 860 181 4 831 242	4,0 1,4 15,1 1,5 -3,9
Charlottenburg . Chemnitz† Cöln a. Rh Crefeld Danzig†	14 665	199 363 219 519 074 130 387 113 954	4 395 7 470 26 0 8 375 6 8	3 044 044 046 370	4,7 *1,9 11,2 3,6	3,8 *2,6 1,8 *1,8	51 355	26 	5 77 42 11 61	10 824 285 4 540 374 21 086 720 6 024 616 4 748 610	8,9 4,4 3,4 3,3
Darmstadt Dortmund Dresden† Düsseldorf Duisburg	5 228 34 900	85 226 031 483 580 296 528 491	5 444 10 5 16 073 13 818 8 507	150 199	1,7 *11,5 2,8 6,1	0,7 *3,5 1,6 0,9	54	5 8 35 15	23 8 36 228 62	2 815 460 31 102 049 18 721 374 16 284 384 7 168 205	-2,3 7,6 3,4 7,3 -0,9
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M Freiburg i. Br.† .	12 000	219 835 103 556 244 545 8 080 99 797	9 003 6 018 12 0 22 0 5 049		0,7 3,2 2,9 *5,3 6,9	2,4 2,8 *4,1 *4,2 3,5	148 : 207	25 5 12 37 9	52 11 206 58	10 109 819 2 528 848 12 115 538 21 218 876 7 852 692	$\begin{array}{c} 20_{\rm r}^{3} \\ 5_{\rm r}^{4} \\ -17_{\rm r}^{0} \\ 4_{\rm r}^{4} \\ -1_{\rm r}^{2} \end{array}$
Görlitz Halle a. S Hamburg† Hannover Karlsruhe†	636 6 113	50 419 179 323 996 332 542 075	3 050 7 753 24 314 10 115 5 096	518 105 1 675	2,6 8,6 *5,3 3,6 *0,1	0,7 2,0 3,5 3,1 1,9	202 21 3 000 73	2 28 89 37 14	44 35 328 43 64	$\begin{array}{c} 2005607 \\ 5359677 \\ 48165093 \\ 12162296 \\ 5051763 \end{array}$	3,0 3,7 -0,5 1,4 0,1
Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig† Liegnitz Lübeck	15 438 38 533 6 320	140 343 134 306 430 531 49 078 752	6 056 6 609 14 617 2 639 7 757	382 1 279 1	7,3 5,4 3,3 3,7 *1,1	5,0 3,0 1,8 2,8 1,8	1 557	36 19 37 12 16	24 40 41 5 206	4 266 697 6 344 590 13 517 569 2 040 681 5 413 361	-0,5 0,8 3,2 -10,5 2,3
Magdeburg Mainz Mannheim† Metz Mülhausen i. E	8 450 29 560 63	794 81 183 152 609 500 986	7 525 4 348 7 406 3 122 7 (39	*3,9 4,6 7,6 *8,6 *2,2	1,4 1,8 4,7 19,5 *1,7	50 600	38 1 18 30 29	29 50 101 95 130	8 293 175 2 185 229 6 275 038 3 822 243 5 284 167	-0,5 -1,7 15,0 -6,3 3,0

^{*)} Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse-



Tabelle I (Fortsetzung.)

Städte	1	hluß des betr	ug		Mehrun	ing (-)	abs- an-	enen	nen gelt- me		as
Die Angaben der mit † bezeich- neten Städte be- ziehen sich auf das Kalenderjahr 1907 die der thrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08.	d. Sammel. bzw. That Hauptleitungen, of des Druckrohr- est	des Ver-	schlo	außerhalb des Stadt- gebietes	llungs- tzes	in der Zahl der Lasinasien an Anschlüsse rum Stadtgebiet	Bei Schluß des Betriebs- jahres waren Grundstücke im Stadtgebiet nicht an- geschlossen	Zahl der angeschlossenen öffentl. Bedürfnisanstalten	Zahl der angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt- lichen Wasserentnahme	Gesamt- Wasser- lieferung	Mehrung bezw. Minde-
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
München† Nürnberg† Plauen i. V.† Posen Potsdam	105 844 32 400 47 550 13 905 2 034	421 022 239 765 86 482 118 769 74 272	14 467 12 316 5 545 2 790 2 562	356 4 1 - 18	4,9 2,9 1,1 8,8 1,6	2,3 3,2 9,9 17,2 0,9	2 750 250 200	94 40 - 11 3	81 154 30 50 3	46 635 685 9 459 728 1 570 000 4 573 320 1 515 042	8, 5, 6, -3, -0,
Spandau†	20 763	57 000 349 198 238 352 433 161 538	1 738 4 510 8 217 13 614 5 030	17 7 — 245	4,8 *3,8 3,5 1,8 0,1	2,4 2,6 3,0 2,1 4,3	53 1 390 398	17 28 27 24 12	2 57 70 421 22	1 820 000 5 352 021 7 787 479 9 934 139 4 325 840	13, -6, 2, 4, 6,
Würzburg† Zwickau†	18 417 13 200	94 456 71 350	3 719 3 248	34 3	1,5 2,9	1,6 2,8	70	17 17	97 110	6 174 863 1 958 158	$-\frac{2}{1}$
Neu hinzu- getretene Städte											,
Beuthen OS	8 911 24 103 138 817 6 600 8 000	33 586 99 915 140 757 41 260 55 000	971 4 678 7 676 2 433 2 000	28 — —	:		6 342 — 83	2 9 13 1 9	14 12 21 9 309	2 516 220 2 167 567 2 840 641 1 350 000 1 696 271	:
oblenz	4 500 5 000 15 000 445 51	68 000 54 640 44 166 49 499 820	3 579 3 5 2 304 2 551 2 393	129 346 — 5 —			20 897 204	9 3 9 8 4	6 25 10 2 8	2 422 700 1 757 200 1 000 000 1 083 619 1 585 730	:
leiwitz	27 000 93 8 200 4 000 2 142	56 000 259 60 000 80 000 38 380	1 670 3 557 3 030 4 322 1 113	6 7 71 100			272 100 - 242 65	4 8 10 5	6 7 10 41	$\begin{array}{c} 1756773 \\ 6250677 \\ 1766448 \\ 2000000 \\ 1206175 \end{array}$	
ichtenberg udwigshf. a. Rh. falheim a. Rh.† falheim a. d. R.† L.Gladbach	150 168	136 275 64 960 901 033 112 793	1 210 4 119 7 1 4 502 5 172	$1446\\1002\\05\\972\\1612$		•	302 4 537 988	3 5 - 4 6	4 - 1 3	1 888 680 2 137 782 5 399 105 4 777 033 2 144 034	:
herhausen	$ \begin{array}{r} 3 350 \\ 72 \\ 17 000 \end{array} $	500 75 402 739 116 100 64 400	5 (2 895 4 050 4 898	307 310	. :	:	32 250		- 28 8 - 12	4 899 228 1 598 176 1 531 302 1 783 757 3 209 486	

^{*)} Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Spalte 7 auf die Gesamtanschlüsse. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

II. Wasserabgabe im Berichtsjahre 1907 oder 1907/08.

	Von de	r Gesamt-V	Wasserabga	be (Tab. I	Sp. 1	1) ent	fallen	auf	6000 0000	Pro Kopf leren Be	völkerung
Städte	Verbrauch zu öffentlichen e Zwecken	Verbrauch in städtischen Gebäuden und F Anstalten	Verbrauch der sonstigen e Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarfia und Verlust	a.	b.	c.	d.	Mittlere Bevölkerung des Versorgunusgebietes im Berichtsjahre (in 1000)	von der Ge- samtabgabe (Tab. I Sp. 11)	
	cbm	cbm	cbm	cbm	0/0	0/0	0/0	<u>_0/o</u> _	- 5.E	Liter	Liter
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Bisher beteiligte Städte.				-						 	
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	49 654 184 677 630 66 197 4 537 989	350 489 000 175 985	3 682 739 9 147 968 8 321 722 6 307 805 2 782	1 306 618 	0,7		69,8 94,5 92,7 64,8 4,0	24,7 — (),3 32,7 9,3	160,1 189,9 96 8 166,1 2178,1	90,1 139,3 254,1 160,2 85,2	62,8 131,6 235,5 103,8 *71,6
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau	1 000 000 487 560 1 867 230	319	16 072 983 4 261 10 748 017	406 187 277 126 980 651	5,6 12,3	2,1 8 8,5	90,0 0,7 72,3	2,8 7,0 6,6	181,4 141,5 229,5 487,2	268,9 76,4 191,6 83,6	242,1 *61,7
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh Crefeld Danzig	939 680 457 946 1 147 485 4 495 155 185 050 476 636	313 017 3 39 14 04 499 500	0 184 8 215 002 02 889 19 475 5 278 616 2 718 035	1 411 378 1 838 320 bei a 2 542 090 61 450 1 412 070	4,2 25,3 21,3 3,1	2,9 7	1,3 75,9 4,7 6,6	29,2 17,0 bei a 12,1 1,0 29,7	257,9 263.5 430,5 116,3 164,8	88,1 114,7 47,2 133,8 141,5 78,9	*45,2 87,0 *35,3 *89,2 124,0 45,2
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	121 340 6 106 190 1 554 404 1 319 845	24 99 13 90	2 247 754 95 859 91 764 91 669	208 693 bei a 3 265 206 1 932 870	19,6 8,3	7	79,8 0,4 4,3 0,0	7,4 bei a 17,4 11,9	86,6 322, 2 534,8 329,0 134,8	88,8 263,7 95,9 135,2 145,3	70.2 *212.0 * 71,2 *108,2
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.	89 128 231 300 78 557 945 200	132 186 710 130	2 131 987 8 271 273	2 632 458 33 375 3 055 578 2 137 692	9,2 0,6	2,4 5,2 5,9	70,7 84,8 68,3 55,5	26,0 1,3 25,2 27,2	206,8 117,4 266,1 368,0 78,3	133,6 58,9 124,4 157,5 274,8	94,4 49,6 84,2 152,5
Görlitz Halle a. S Hamburg Hamburg Karlsruhe	119 562 1 263 850	46 49 6 248)3 54 3 8 489 347	135 731 1 135 796 407 700 1 036 701 112 287	2,2 2,6	8,2 5,4 9 10,7	75,0 71,2 6,5 69,8 76,0	6,8 21,2 0,9 8,5 2,2	84,0 183,6 845,9 276,4 116,2	65,9 79,8 156,0 120,9 119,1	48,8 56,8 *150,6 83,8 90,5
Kiel Königsberg i Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	377 717 320 800 798 457 81 000	4 18 11 07	2 852 982 88 376 79 608 1 420 690	1 885 414 1 639 504	5,1 5,9	8	66,9 5,2 2,0 69,6	22,5 29,7 12,1 24,8	173,3 231,3 549,6 63,1 91,3	67,3 74,9 67,4 88,4 162,0	45,0 *48,2 *55,1 61,5
Magdeburg	358 183 153 041 973 846 2 34 1 2 58 810	138 314 435 297 3 000	1 677 941 4 065 505 1 374 938	215 933 800 390 104 305	15,5		74,3 76,8 64,8 36,0 68,2	14,4 9,9 12,8 2,7 bei a	245,3 98,1 173, s 61,5 116,0	92,4 60,9 99,8 169,8 124,5	68,6 46,7 64,3 61,1 84,8
*/ 17:-										ļ	

^{*)} Einschließlich des Verbrauchs in städtischen Gebäuden und Anstalten.

Tabelle II (Fortsetzung).

	пе п (г	ortsetzum	<u> </u>								
	Von de	er Gesamtv	vasserabga	be (Tab. I	Sp. 11	l) enti	allen	auf	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	Pro Kopt teren Be	(der mitt- völkerung
	n en es	b. pun	n en ee	im larf c			•		Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Berichtsjahre (in 1000)	des Vergebietes ent	sorgungs-) und Tag fallen
Städte	Verbrauch offentlichen Zwecken	Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten	Verbrauch der sonstigen Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf und Verlust	a.	ь.	c.	d.	Beve rgung tsjahr	von der Ge- samtabgabe (Tab. I Sp. 11)	Ver- r der Ent- ner
	Verb öffei Zwe	Verb stäc ebäu Anst	Verb er so Entn	erbra gener und					ttlere Verso	on de amtab tb. I s	vom Ver- brauch de Privat-Ent nehmer (Sp. 4)
	cbm	.H.Ö cbm	cbm	cpw	0/0	0/0	0/0	0/0	Mi des im B	Liter	Liter
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
	10 986 500		31 994 560		23,6	7,7	68,6	0,1	561,0	227,8	156,3
lûrnberg	1 304 797 95 000	742 500 100 117	6 982 633		13,8	7,9	73,8	4,5	307,7	84,2	62,2
lauen i. V.	145 480		1 297 883 1 990 993	77 000 2 212 844	6,0 3,2	6,4 4,9	$\begin{array}{c} 82,7 \\ 43,5 \end{array}$	4,9 48,4	111.1 147,1	$\begin{array}{c} 38,7 \\ 84,9 \end{array}$	32,0 37,0
'otsdam	99 620		1 108 200		6,6	3,6	73,1	16,7	64,1	64,6	47,2
pandau	310 000 250 763		1 320 000 3 658 150	98 000 993 303	17,0 4,7	5,1 8,4	72,5 68,3	5,4	73,0 230,0	68,1 63,6	49,4
tettin traßburg i. E.	3 919 485		2 775 057	81 600	50,3	13,0	35,6	1×,6	173,4	122,7	43,5 43,7
luttgart	1 064 437	157 014	7 759 896	952 792	10,7	1,6	78,1	9.6	262,7	103 з	80,7
fiesbaden.	287 656	345 417	2 859 421	8 3 3 346	6,6	8,0	66,1	19,3	109,0	108,4	71,7
Vürzburg wickau	1 639 451 49 866	27 3 923 812 183	3 255 653 1 081 789	1 005 836 14 320	$\frac{26}{26}$	4,4 41,5	52,7 55,2	16,3 0,7	83,3 69,8	203,1 76,9	107,1
wickau	4000	012 103	1 001 100	14020	2,0	#1 j-0	3012	0,1	0.7,8	10,5	42,5
Neu hinzu- streteneStädte											
euthen OS.	437 859	21 350	1 508 700	548 311	17.4	0,8	60,0	21,8	109,9	62,7	37,6
ielefeld	65 223	81 448	1 676 661	344 235	3,0	3,8	77,3	15.9	76,0	78,1	60,4
onn	214	561	1 959 225	666 855	7	7,6	69,0	23,5	85,1	91,5	63,1
randenbg.a.H. romberg	575 71 9	1.09	965 150 1 368	99 184	33,9	.60	71,5	5.0	51,6 55,0	71,7	51,2 *50,9
-					<u> </u>	1		5,9		84,5	
oblenz	948 61 2 5 3 000	79 492 144 ()()()	1 270 394 1 166 231	124 202 393 969	39,2 3 o	3,3	52,4 66,4	$\frac{5,1}{22,4}$	59,0 57,0	112,5 84,5	59,0 56,1
Hessau	30 000		625 000		3,0	1)34,5	62,5	22,4	57.0	48,1	30,0
lensburg .	133 400		690 734	225 584	12,3	3,1	63,8	20,8	56,0	53,0	33,8
'ürth	182 6 80	65 640	1 267 880	69 530	11,5	4,1	80,0	4,4	62.5	69,5	55,6
Heiwitz Iagen i. W	657 153 19 933		880 651 7 838	153 615 702 906	37,4 0,3	3,7 88		8,7 11,3	66,4 82,1	72,5 208,3	36,3 *184,5
larburg.	475 483		1 200 177	1 567	26,9	5,1	67.9	0,1	65,0	74,5	50,6
laiserslautern									54,0	101,5	
lönigshütteOS.	660	865	545 310	•	54	8,	45,2	•	91,0	36,3	16,4
ichtenberg .		725	1 448 249			,8	76,7	16,1	87,0	59,5	45,6
Judwigshaf a.Kh.	9 5 360	75 300	1 535 574	431 548	4,5	3,5	71.8 99.0	20,2	82,0	71,4	51,ક
łulheim a. Rh. łulheim a.d. R.	55 561 395 900	40 372	- 5 343 544 - 3 987 078	353 683	1,0 8,3	0,8	83,5	7,4	132,5 115,0	111,6 113,8	95,0
AGladbach	¹) 425 272		1 383 423	•	1) 19,9	15,6	64,5	• 14	152,0	38,7	24,9
)berhausen .		242	4 525 670			.8 .8	92,4	4.8	95,0	141,3	130,5
<i>)t</i> ienbach a. M. Jenabrück	151 404 1) 530 313		- 1 137 557) 989	152 688	9,5 $1)346$		71,2	9,5	69,0 69,0	63,4 60,8	45,2 *39,7
Remscheid.	256 210		1 523 1 523	223024	14,4	73		12,5	67,0	72,9	*53,3
Rostock	149 018		3 468	32 000.	4,6	94		1,0	"."		•
								Ì			

^{*)} Einschließlich des Verbrauchs in städtischen Gebäuden und Anstalten.

1) Einschließlich Selbstverbrauch des Werkes und Verlust.

III. Finanzielle Ergebnisse des Wasserwerk

			.11. ГПВП2	delle Erge	OHIBSE GES	W asserwer
Städte	Von der Gesamt-Wasser- abgabe (Tab. I Sp: 11) sind gegen Bezahlung abgegeben	Für verkauttes Wasser	Miete der Wasser- messer	innahm Aus Magazin und Werkstatt	e n Ver- schiedene Einnahmen	Gesamt- Einnahmen
	cbm	M	. M	M	K	
1.	2.	3	4.	5.	6.	7.
Bisher beteiligte Städte.						
Aachen	3 682 739 9 597 540 8 321 722 6 543 987 57 052 782	508 865 1 165 428 286 929 918 862 8 973 052	67 280 32 432 — 55 905	94 544 15 527 3 637 7 232	4 839 1 517 3 751 51 118	675 528 1 214 904 294 317 1 033 117 9 319 622
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	17 287 512 3 958 947 12 012 300 3 294 659	976 747 421 575 953 779 1 754 434 631 365	33 643 638 — — 3 789	47 660 48 952 7 485 14 636	5 842 5 162 1 440 26 995 27 443	1 063 892 476 227 962 704 1 796 065 662 597
Charlotten burg. Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	8 886 973 14 049 475 5 444 345 2 718 035	1 265 071 786 059 1 822 085 616 983	74 663 — 184 896 10 495	33 882 10 211 77 539 52 482	20 864 78 787 28 359 4 348	1 394 480 875 057 2 112 878 684 308
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	2 606 767 24 995 859 18 721 374 13 031 669	480 530 1 649 129 1 758 586 1 355 381 451 796	5 047 63 780 1 490 48 707 52 603	17 144 27 304 15 698 16 877 22 380	3 599 31 304 70 959 24 776 2 174	506 320 1 771 517 1 846 733 1 445 741 528 953
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br	7 477 361 2 405 303 12 115 538 4 572 504	856 140 374 632 958 476 3 795 192 470 485	63 429 	10 078 7 980 49 393 13 579 16 220	7 542 3 232 	937 189 385 \(\frac{44}{44}\) 1 080 218 4 089 423 493 344
Görlitz	1 503 876 4 223 881 46 287 843 8 838 464 4 939 476	220 305 643 540 4 015 119 1 395 304 671 786	2 608 9 340 57 999 6 786	7 928 5 948 61 706 16 359	4 010 22 664 15 713 73 650	232 243 674 760 4 101 878 1 543 312 681 210
Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	2 852 982 4 459 176 11 189 428 2 040 681	529 829 788 385 2 020 793 244 414 364 804	32 453 — 126 659 1 089 13 672	94 022 71 848 49 223 10 468 18 761	7 371 62 485 20 300 11 680 1 605	663 675 922 718 2 216 975 267 681 398 842
Magdeburg	6 737 355 2 180 229 5 201 602 1 374 938 4 025 357	811 113 461 592 905 261 • 476 015	34 364 19 546 34 369	298 14 891	98 14 362 43 621 27 870	811 509 510 318 968 428 218 108 553 175
München Nürnberg	39 126 516 7 394 382	1 840 563 783 487	156 260 81 465	23 635 10 296	137 609 6 707	2 158 067 881 955
				t .	1	1

betriebs im Berichtsjahre 1907 oder 1907 08.

==		Ans	gaben			<u> </u>	Ausgal	en für	1
Allge- meine Ver- waltung	(Förde- rungs-)	Unter- haltung der Betriebs- anlagen und Wasser- messer	Summe	Ver- schiedene Aus- gaben	Gesamt- Betriebs- Aus- gaben	Betriebs- Über- schuß	Ver- zinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	Städte
L "	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1	.,,,	1 10-		12.	1,1,1,	1 13.	10.	1	i
							į		Bisher beteiligte Städte.
52 620 84 435	24? 175 192 764 25 215	13 012 21 131 28 235	307 807 298 330 53 450	14 216 —	307 807 312 546 53 450	367 721 902 358 240 867	61 114 271 300	1 703 79 752	Aachen Altona Augsburg
93 771	230 070	65 454	389 295		389 295 2 698 736	643 822 6 620 886	429 330 3 579 035	10 000	Barmen Berlin
68 210 54 548 93 666 240 295 86 350	215 342 43 794 333 643 157 563 33 877	125 848 44 163 131 055 215 911 51 500	409 400 142 505 558 364 613 769 171 727	3 791 — 3 417 16 942	413 191 142 505 558 364 617 186 188 669	650 701 333 822 404 340 1 178 879 473 928	353 402 131 784 480 092 671 313 312 763	63 649 55 000 572 290 61 939	Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel
98 097 101 164 247 502 98 345	143 512 70 589 196 951 27 639	70 608 36 538 138 460 24 034	312 214 208 291 582 913 150 018	_ _ _	312 214 208 291 532 913 150 018	1 082 266 666 766 1 529 965 534 290	1 058 224 514 842 295 035 166 474	200 000 59 498	Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig
52 799 52 373 44 971 34 515	23 742 254 712 124 937 79 035	91 077 131 794 130 711 32 502	167 618 538 879 600 619 318 534 146 052		167 618 538 879 601 022 335 067 146 052	338 702 1 232 638 1 245 711 1 110 674 382 901	108 700 829 197 479 462 49 061 169 112	29 540 165 422 729 499 174 789 88 419	Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg
48 527 40 818 151 913 611 265 28 953	318 853 34 624 153 357 652 449	149 665 23 073 151 315 111 218 40 740	517 045 103 515 456 585 1 374 932 69 693	13 215 860 63 376 336 798 14 727	530 260 104 375 519 961 1 711 730 84 420	406 929 281 469 560 257 2 377 693 408 924	350 028 140 555 377 067 1 469 036 119 115	33 017 164 060	Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.
25 020 69 181 566 631 110 369 52 697	26 294 79 113 1 416 183 32 360		98 279 220 394 1 982 634 293 480 144 690	438 318 69 001 6 475	98 717 220 712 1 982 634 362 481 151 165	133 5 2 6 454 048 2 119 244 1 180 831 530 045	90 413 153 463 1 292 549 462 448 117 511	30 000 35 000 275 468 246 827 24 838	Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe
88 612 79 752 260 807 28 564 26 544	156 123 415 113 664 148 717 69 625	147 529 451 133 969 22 176 56 351	392 264 495 203 508 440 199 457 152 520	980 	393 244 495 203 508 440 199 457 152 520	270 431 427 515 1 708 535 68 224 246 322	270 431 404 555 409 108 76 881 60 353	30 000 590 369 —	Kiel Königsbergi.l'r. Leipzig Liegnitz Lübeck
85 3 73 30 681 100 036 19 325	112 415 152 770 79 511 54 971	43 813 9 222 60 083 34 119	241 601 192 673 239 630 108 415	5 451 78 3 609 4 270	247 052 192 751 243 239 67 772 112 685	564 457 317 568 725 189 150 336 440 490	322 916 114 501 211 677 — 114 980	160 888 —	Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. E.
213 9 84 981	219 116	127 039 516	340 258 201 497	49 894 —	390 152 201 497	1 767 915 680 458	1 114 022 333 092	 137 601	München Nürnberg

[Noch Tabelle III.]

	 -					
	Von der Gesamt-Wasser-		<u>.</u>	innahm	e n	
Städte	abgabe (Tab. I Sp. 11) sind gegen Bezahlung abgegeben	Für verkauftes Wasser	Miete der Wasser- messer	Aus Magazin und Werkstatt	Ver- schiedene Einnahmen	Gesamt- Einnahmen
	cbm	N	M	M	M	
1.	2,	3.	4.	5.	6.	7.
Plauen i. V Posen	1 438 000 2 226 803 1 108 200 1 702 000 4 405 776	264 395 415 130 194 284 240 696 725 783	 827 2 584 162	12 176 	34 266 18 783 1 263 6 682 34 350	310 837 433 913 202 027 251 549 794 498
Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	3 786 394 7 725 126 3 204 838 4 921 903 1 943 838	513 564 1 309 848 900 119 355 742 197 180	1 903 1 948 — — —	98 237 20 921 27 291 606 4 886	36 389 14 210 47 152 2 412	611 801 1 369 061 943 568 403 500 204 495
Neu hinzu- getretene Städte.						
Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg s.ll. Bromberg	2 086 690 1 676 661 1 959 225 1 350 000 1 597 087	199 864 322 738 413 012 185 236 141	286 - - - - - - - 150	18 290 1 755 15 061 13 896 4 9	14 962 18 067 11 582 8 216	233 402 342 560 439 655 207 558 241 200
Coblenz	1 292 444 1 318 631 520 015 843 896 1 585 730	225 271 148 97 078 136 436 163 404	727 11 483 12 645 17 843	1 081 	714 15 609 1 199 1 470 6 874	227 066 164 336 114 842 155 583 188 181
Gleiwitz Hagen i. W Harburg Kaiserslautern . Königshütte	1 602 451 6 245 677 1 766 448 1 206 175	251 561 390 899 245 614 173 360 101 292	14 606 4 910 13 641 17 000	14 101 26 511 11 782 3 000	1 074 726 5 022	281 342 422 320 271 763 198 382 120 532
Lichtenberg Ludwigshaf. a.Rb. Mülheim a. d. R. MGladbach Oberhausen	1 583 974 1 656 234 4 068 150 1 718 762 4 899 228	334 481 318 120 318 598 282 511 367	17 167 1 002 28 105 1 393 731	18 605 9 023 10 728 16 696	6 154 1 578 53 807 1 629	370 253 334 299 359 009 354 407 369 360
Offenbach Osnabrück Remscheid Rostock	1 598 176 1 304 523 3 028 468	379 889 205 920 394 234 891	1 008 7 384 898 2 587	5 152 7 640 288	2 636 7 874 7 182	388 685 228 818 402 368 237 478

[Fortsetzung zu S. 495.]

mit der bestehenden Talsperre im Eschbachtale durch eine 14,9 km lange 700 mm Rohrleitung, die durch 3 Stollen von 5 920 m Länge führt, in Ver-

bindung steht.

Für Erweiterungsbauten wurden 34 017 \mathcal{M} ausgegeben

Rostock i. M. An die Wasserversorgung durch das städtische Werk ist
die Petri- und Mühlentor-Vorstadt nicht angeschlossen, wohl aber der Badeund Hafenort Warnentunde mit etwa 8000 Badegästen. Für öffentliche Zwecke erfolgt die Wasserabgabe unentgetlich. [Fortsetzung auf S. 503 unten.]

		Aus	gaben				Ausgab	en für	
Allge- meine Ver- waltung	Betriebs- (Förde- rungs) kosten	Unter- haltung der Betriebs- anlagen und Wasser- messer	Summe Sp. 8—10	Ver- schiedene Aus- gaben M	Gesamt- Betriebs- Aus- gaben	Betriebs- Über- schuß	Ver- zinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	Städte
8	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
27 992 57 790 46 553 95 000 66 113	1 886 87 297 18 745 55 048 95 646	28 233 70 352 29 264 30 826 79 756	58 111 215 439 94 562 180 874 241 515	17 704 1 040 36 083 9 084	58 111 233 143 95 602 216 957 250 599	252 726 200 770 106 425 34 592 543 899	199 573 184 900 41 434 66 000 170 075	53 153 30 000 — — 10 557	Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau Stettin
50 978 58 945 106 709 38 615 30 163	66 917 233 57 056 48 632 18 421	32 639 044 69 056 22 853 20 328	150 534 386 989 232 821 110 100 68 912	10 336 — 15 384	150 534 386 989 243 157 110 100 84 296	461 267 982 072 700 411 293 400 120 199	134 989 467 040 151 402 84 625	279 190 139 391 61 030 11 582	Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau
17 400 16 338 40 488 16 692 23 233	106 45 418 41 267	3755 38 970 32 992	124 155 100 726 114 747	1 876 6 350 23 091	126 031 107 076 137 838	107 371 235 484 301 817	52 485 146 377 309 154	=	Neu hinzu- getret. Städte. Beuthen OS. Bielefeld . Bonn
16 692 23 233	18 881	12 214 3 162	47 787 76 395	10 174	57 961 76 395	149 597 164 805	49 120 93 377	3 000	Brandenbg. a. II. Bromberg
30 059 12 556 10 686 27 713 4 006	104 397 34 636 4 550 18 589 19 829	23 982 16 554 8 284 17 379 15 028	158 438 63 746 23 520 63 681 38 863	47 029 1 599 1 256 20 352	205 467 65 345 24 776 84 033 38 863	21 599 98 991 90 066 71 550 149 258	6 939 89 717 15 162 58 882 83 623	14 659 3 126 — — 21 395	Coblenz Dessau Elbing Flensburg Fürth
14 869 30 873 26 654 28 409	35 000 60 148 26 256 32 586 6 230	32 041 43 531 41 766 3 500 44 698	81 910 134 552 94 676 64 495 50 928	3 835 4 937 1 839 21 869	85 745 139 489 96 515 86 364 50 928	195 597 282 831 175 248 47 251 69 604	79 260 96 244 72 192 64 767		Gleiwitz Hagen i. W. Harburg Kaiserslautern Königshütte
9 178 43 031 30 896 39 107	84 760	25 641 5 500 28 727 71 086	104 891 97 582 144 383 133 600 242 753	4 523 37 753 1 957	104 891 97 582 148 906 171 353 244 710	265 362 236 717 210 103 183 054 124 650	119 798 76 148 45 266 79 283 95 107	53 485 72 362 44 039	Lichtenberg Ludwigshafen a. Rb. Mülheim a. d. R- MGladbach Oberhausen
28 970 23 202 21 764 21 734	37 456 82 573	17 758 12 522 25 070 28 197	67 183 73 180 129 407 126 860	624 3 569 533 4 303	67 807 76 749 129 940 131 163	320 878 152 069 272 428 106 315	125 897 104 838 169 911 32 612	33 100 58 500	Offenbach Osnabrück Remscheid Rostock

[Fortsetzung zu S. 502.]

Für die 'neu hinzugetretenen Berichtsstädte läßt sich ein Vergleich der in die Tabellen aufgenommenen Zahlen mit denen früherer Jahre nicht anstellen.

Der Wasserverbrauch pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung dieser Städte (Tabelle II Sp. 11) schwankt zwischen 36,3 l (in Königshütte) und 208,3 l (in Hagen i. W.). Der einfache Durchschnitt aus den 24 Zahlen der Tabelle II Sp. 11 beträgt 82,6 l. Gegen diesen [Fortsetzung des Textes auf Seite 506.]

Digitized by Google

IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen im Betriebsjahre 1907 od. 1907/08.

samagen		Julii C 100	, vu. 10	JU 1100,
ser der gabe tellen sich	Betriebsjal	nluß des nres betrug	In de triebsüb (Tab. II rentier	erschuß [Sp. 14)
(Tab.III Sp. 13) die Gesamteinahmen	a	b	der	der
gab IIS ies	der	der		ì
us O d	Gesamt-	Buchwert	Wert a	Wert b
di⊱iala Geiei	anlagewert	der Anlage	zu %	zu %
3 3	M	M.		
5. 6.	7.	8.	9.	10.
5,8 12,8	4 641 432	2 586 57 1	7,9	14,2
3,2 12,5	7 664 380	6 726 067	11,8	13,4
0,6 3,3	2 971 392	394 215	8,1	
1,0 10,6	8 446 679	6 635 880	7,6	9,7
1,0 13,7	83 000 881	81 588 621	8,0	8,1
2,3 6,0	1 .	4 262 186		15,3
3,6 12.0	5 004 683	2 709 873	6,7	12,3
3,5 6,0	10 130 991	7 267 726	4,0	5,6
1,2 12,1	16 312 156	11 237 072	7,2	10,5
3,9 13,7	6 255 2 55		7,6	
2.9 12.9	19 815 795	19 296 216	5.5	5,6
	14 807 394	4 815 175		31,8
				38,2
. .	•			
3.0 18.0	3 576 221	2 525 782	9.5	13,4
	21 904 691	17 452 647		7,1
2,0 7,4	3 706 599	1 111 831	10,3	34,4
5.2 9.3	8 218 645		5.0	
		1 365 729		20,6
	3 381 858			
		26 454 505		9,0
	2 732 772		15,0	•
4.9 11.6	1 732 991	1 397 527	7.7	9,6
				17,6
			1 .	8,9
	11 988 557		9.8	17,1
	3 369 488	2 659 894	15,7	19,9
9.2 15.6	5 069 569	3 377 575	5.3	8,0
				6,3
	15 374 923			20,5
				5,1
	3 048 952			12,6
3,0 9,8		1 999 991	C,1	
	1			1 .
	7 495 652	3 864 800	7,5	14,6
8,8 23,4	7 495 652 2 340 066	3 864 800 1 212 755	7,5 13,6	14,6 26,2
	7 495 652 2 340 066	3 864 800	7,5	14,6
	4,0 13,7 2,8 6,0 12,0 3,6 6,0 12,1 13,7 2,9 12,9 13,7 2,9 12,9 10,0 11,4 5,2,8 10,0 11,7 5,7 8,9 8,9 7,4 5,2 9,8 15,3 15,3 8,9 11,1 6,3 11,1 6,3 11,1 6,3 12,7 13,0 12,7 13,0 13,5	4,0	4,0 13,7 83 000 881 81 588 621 2,3 6,0 . 4 262 186 3,6 12.0 5 004 683 2 709 873 3,5 6,0 10 130 991 7 267 726 4,2 12,1 16 312 156 11 237 072 3,9 13,7 6 255 255 . 2,9 12,9 19 815 795 19 296 216 4,6 19,3 12 802 887 . 2,8 10,0 14 807 394 4 815 175 2,8 10,0 14 807 394 4 815 175 1,7 5,7 16 180 116 . 1,7 5,7 16 180 116 . 1,7 5,7 16 180 116 . 2,1 8,9 3 706 599 1 111 831 5,2 9,3 8 218 645 1 365 729 4,3 8,9 3 3570 835 26 454 505 1,1 6,3 2 732 772 2 4,9 11,6 1 732 991 1 397 527 <t< td=""><td>4,0 13,7 83 000 881 81 588 621 8,0 2,3 6,0 . 4 262 186 . 3,6 12,0 5 004 683 2 709 873 6,7 3,5 6,0 10 130 991 7 267 726 4,0 4,2 12,1 16 312 156 11 237 072 7,2 3,9 13,7 6 255 255 . 7,6 2,9 12,9 19 815 795 19 296 216 5,5 4,6 19,3 12 802 887 . 5,2 2,8 10,0 14 807 394 4 815 175 10,3 2,5 11,4 3 840 295 1 399 728 13,9 2,5 11,4 3 840 295 1 399 728 13,9 1,7 5,7 16 180 116 . 7,6 1,7 5,7 16 180 116 . 7,6 2,1 8,9 19,9 21 904 691 17 452 647 5,7 3,2 9,9 17 987 955 753 139 13,9</td></t<>	4,0 13,7 83 000 881 81 588 621 8,0 2,3 6,0 . 4 262 186 . 3,6 12,0 5 004 683 2 709 873 6,7 3,5 6,0 10 130 991 7 267 726 4,0 4,2 12,1 16 312 156 11 237 072 7,2 3,9 13,7 6 255 255 . 7,6 2,9 12,9 19 815 795 19 296 216 5,5 4,6 19,3 12 802 887 . 5,2 2,8 10,0 14 807 394 4 815 175 10,3 2,5 11,4 3 840 295 1 399 728 13,9 2,5 11,4 3 840 295 1 399 728 13,9 1,7 5,7 16 180 116 . 7,6 1,7 5,7 16 180 116 . 7,6 2,1 8,9 19,9 21 904 691 17 452 647 5,7 3,2 9,9 17 987 955 753 139 13,9

Tabelle IV (Fortsetzung.)

		Eablten III Sp. 2) Erlos für III Sp. 3)	Pro (Tab.	cbm V Gesamt I Sp. 11	abgabe) stelle	n sich	Bei Sch Betriebsjah		triebsül (Tab. II	m Be- perschuß l Sp. 14) rt sich:
Städt:	e	Wassers (Tab. III Sp. 2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. III Sp. 2)	die eigentlich. Detriebskosten (Tab. IIISp. 11)	die Einnahmen Je für Wasser (Tab. III Sp. 3)	die Gesamt- se ausgaben (Tab. III Sp. 13)	die Gesamt- se einnahmen (Tab. III Sp. 7)	a der Gesamt- anlagewert <i>M</i>	b der Buchwert der Anlage	der Wert a zu ⁰ /0	der Wert b
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Metz Mülhauser München Nürnberg Plauen i. V	• •	11,8 4,7 10.6 18,4	2,1 0,7 2,1 3,7	9,0 3,9 8,3 16,8	1,8 2,1 0,8 2,1 3,7	5,7 10 5 4,6 9,3 19,8	4 395 111 8 002 058 6 971 620	3 455 337 35 819 676 6 844 471	10,0 8,5 3,6	12,7 4,9 9,9
Posen . Potsdam Spandau Stettin . Straßburg	i. E.	18,6 17,5 14,1 16,5 13,6	4,7 6,2 9,9 4,5 1,9	9,1 12,8 13,2 13,6 6,6	5,1 6,3 11,9 4,7 1,9	9,5 13,3 13,8 14,8 7,9	2 102 500 1 670 000 4 764 553 5 774 090	4 101 702	5,1 2,1 11,4 8,0	13,s
Stuttgart Wiesbader Würzburg Zwickau	: :	17,0 28,1 7,2 10,1	3,9 5,4 1,8 3,5	13,2 20,8 5,8 10,1	3,9 5,6 1,8 4,3	13,8 21,8 6,5 10,4	10 427 770 12 198 642 2 795 646	6 637 776 9 360 307 2 994 241 2 732 316	9,4 5,7 • 4,3	14,8 7,5 9,8 4,4
New hin: getretene S										
Beuthen O Bielefeld. Bonn Brandenburg a. Bromberg	 . II	9,6 19,2 21,1 13,7 1) 14,8	4,9 4,6 4,0 3,5 4,5	7,9 14,9 14,5 13,7 13,9	5,0 4,9 4,9 4,3 4,5	9,8 15,8 15,5 15,4 14,2	2 330 927 4 356 370 1 068 000 1 680 477	1 477 438 3 373 099 1 663 700	10,1 6,9 14,0 9,8	15,9 8,9 9,9
Coblenz . Dessau . Elbing . Flensburg Fürth	 	17,4 11,8 ¹) 18,7 16,2 10,3	6,5 3,6 2,4 5,9 2,4	9,3 8,5 9,7 12,6 10,3	8,5 3,7 2,5 7,8 2,5	9,4 9,4 11,4 14,4 11,9	1 100 000 1 584 160 1 192 005 1 030 000 1 346 838	742 992 1 240 819 626 173 1 117 133	2 0 6,2 7,6 6,9 11,1	2,9 8,0 14,4 13,4
Gleiwitz . Hagen i. V Harburg . Kaiserslau Königshüt	 itern	15,7 6 3 13,9 8,4	4,7 2,2 5,4 3,2 4,2	14,3 6,3 13,9 8,7 8,4	4,9 2,2 5,4 4,3 4,2	16,0 6,8 15,4 9 9 10,0	1 532 000 2 443 148 1 826 139	1 350 602 1 459 754 1 467 247 1 576 682	12,8 11,6 2,6	14,5 19,4 11,9 3,0
Lichtenber Ledwigshafen a Mülheim a MGladba Oberhause	. Rh . d. R. .ch .	21,1 19,2 7,8 16,4 7,5 1)	5,6 4.6 3,0 6,2 5,0	17,7 14,9 6,7 13,2 7,5	5,6 4,6 3,1 8,0 5,0	19,6 15,6 7,5 16,5 7,5	3 469 158 1 952 216 1 388 873	1 732 444 1 467 842 1 017 634	7,6 12,1 • 13,9	13,7 14,3 18,0
Offenbach Osnabrück Remscheid Rostock	k d	23,8 3(),1 1) 7,8	4,2 4,8 7,3 4,0	23,8 13,4 22,1 7,3	4,2 5,0 7,3 4,1	24,8 14,9 22,6 7,4	2 368 508 1 775 095 5 979 359 876 654	1 931 164 1 640 842 4 598 826	13,5 8,6 4,6 12,1	16,6 9,3 5,9

¹⁾ inkl. Miete der Wassermesser.

[Fortsetzung zu S. 503.]

Durchschnitt bleiben 15 Städte zurück mit einem Verbrauch zwischen 36,3 l (Königshütte) und 78,1 l (Bielefeld); über denselben hinaus gehen 9 Städte mit einem Verbrauch zwischen 84,5 l (Bromberg und Dessau) und 208,3 l (Hagen i. W.).

Im einzelnen weisen als Durchschnittsverbrauch auf:

unter dem Gesamtdurchschnitt (82.6 1):

unter 40 l: Königshütte (36,3), M.-Gladbach (38,7);

40-50 l: Elbing (48,1);

40-50 1: Enoling (40,1),
50-60 1: Flensburg (53,0), Lichtenberg (59,5);
60-70 1: Osnabrück (60,8), Beuthen OS. (62,7), Offenbach (63,4), Fürth 69,5),
über 70 1: Ludwigshafen a. Rh. (71,4), Brandenburg a. H. (71,7), Gleiwitz (72,5); Remscheid (72,9), Harburg (74,5), Bielefeld (78,1);

über dem Gesamtdurchschnitt:

unter 901: Bromberg, Dessau (84,5);

90—100 1: Bonn (91,5); 100—110 1: Kaiserslautern (101,5); 110—120 1: Mulheim a. Rh. (111,6), Coblenz (112,5), Mulheim a. d. R. (113,8); uber 120 1: Oberhausen (141,3), Hagen i. W. (208,3).

Der Durchschnittsverbrauch der Privatabnehmer (Tabelle II Sp. 12) ist in 18 Städten für sich ausgeschieden. Er schwankt dort zwischen 16.4 l (Königshütte OS.) und 130.5 l (Oberhausen).

Im einzelnen beträgt er:

unter 40 1: M.-Gladbach (24,9), Königshütte (16,4), Elbing (30,0), Flensburg (33,8), Gleiwitz (36,3), Beuthen OS. (37,6);

40-50 l: Offenbach a. M. (45,2), Lichtenberg (45,6);
50-60 l: Harburg (50,6), Brandenburg a. H. (51,2), Ludwigshafen a. Rh. (51,3)

Fürth (55,6), Dessau (56,1), Coblenz (59,0);
60-70 l: Bielefeld (60,4), Bonn (63,1);
70-100 l: Mülheim a. d. R. (95,0);
über 100 l: Oberhausen (130,5).

In 4 Städten ist der Verbrauch der Privatabnehmer zusammen mit dem der städtischen Gebäude und Anstalten nachgewiesen. Die Durchschnittsbeträge für diese betragen in Osnabrück 39,7, in Remscheid 53,3, in Bromberg 50,9 und in Hagen 184,5 l pro Kopf und Tag der mittleren Bevölkerung.

Die den vorstehenden Durchschnittsziffern zugrunde gelegte mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebiets ist, sofern von den neu hinzugetretenen Berichtsstädten nicht angegeben, den Veröffentlichungen des Kaiserlichen Gesundheitsamts für das betr. Jahr vom Herausgeber ent-Für Rostock ließ sich die Bevölkerung des Versorgungsgebiets nicht feststellen.

XXV.

Beleuchtungswesen

im Jahre 1907.

Von

E. Tretau.

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Altona.

Der Abschnitt über das Beleuchtungswesen wird vom Statistischen Amt in Altona für den vorliegenden Jahrgang zum ersten Male bearbeitet. Durch den Hinzutritt der Städte bis zu 50 000 Einwohnern herab ist die Zahl der beteiligten Städte von 56 auf 83 gestiegen.

1. Die öffentlichen Beleuchtungswerke und die Zahl der Laternen für die öffentliche Beleuchtung.

Über die in den einzelnen Städten vorhandenen Werke und ihr Eigentumsverhältnis gibt die Übersicht 1 eine Auskunft. Während im Jahre 1888 unter den an der Statistik beteiligten 44 Städten erst 29, d. h. 66 % eigene Gaswerke besaßen, ist jetzt bei den 44 Großstädten mit über 100 000 Einwohnern der Prozentsatz auf 84 % und bei der Gesamtheit der 83 Städte auf 81% gestiegen. Nur 16 Städte von 83 sind noch nicht im Besitz eigener Werke. Der Gemeindebetrieb hat also gegenüber den Privatunternehmungen wesentliche Fortschritte gemacht. In 8 Städten (Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Stettin, Duisburg, Halle, Kiel und Hagen) bestehen neben städtischen Gaswerken noch private, im Besitz von Aktiengesellschaften befindliche Werke, die auf Grund von Verträgen einzelne Stadtteile oder eingemeindete Vororte mit Gas versorgen. Von den bedeutenderen seien erwähnt die "Deutsche Continental-Gasgesellschaft in Dessau", die in Dessau, Frankfurt a. Od., Duisburg, Erfurt und Potsdam vertreten ist, die Imperial-Continental-Gas-Association London mit Werken in Berlin, Hannover, Aachen, Schöneberg und Dt.-Wilmersdorf und die Thüringische Gasgesellschaft in Leipzig.

Da neuerdings bei der Gasproduktion weniger Gewicht darauf gelegt wird, ein Gas von möglichst hoher Heiz- oder Leuchtkraft zu erzielen, als vielmehr ein Gas von stets gleich bleibendem Heizwert und spezifischen Gewichte zu liefern, sind eine größere Anzahl von Städten dazu übergegangen, Anlagen zur Erzeugung von Wassergas herzustellen, das dem Steinkohlengas nach Bedarf zugesetzt werden kann. Von den 19 Städten mit über 200 000 Einwohnern haben bereits 15, von den übrigen 25 Großstädten weitere 12 Städte Wassergasanstalten.

Ohne jegliche Gasanstalt ist Königshütte, das sich dafür des elektrischen Lichtes erfreut.

Sämtliche 83 Städte sind mit Elektrizität versorgt; darunter haben 60 Städte eigene Elektrizitätswerke. Elektrizitätswerke sind in rascher Folge von Jahr zu Jahr entstanden, und zwar sind die kommunalen Werke weit rascher gewachsen, als die Privatunternehmungen, entsprechend den Bestrebungen der Städte auf Kommunalisierung der großen wirtschaftlichen Betriebe. In den letzten Jahren hat nun eine neue Entwickelung eingesetzt, die von dem Gedanken getragen ist, die Zersplitterung der Elektrizitätsversorgung durch Zusammenschluß aufzuheben und an ihre Stelle eine planmäßige, einheitliche Lieferung von Elektrizität zu setzen. Diese Entwickelung ist am meisten in dem rheinisch-westfälischen Industriegebiet fortgeschritten. und zur Zeit größte Überlandzentrale ist das Rheinisch-Westfälische Elektrizitätswerk A.-G. in Essen, das nach Aufkauf einer ganzen Anzahl kommunaler oder privater Elektrizitätswerke und nach Abschluß von Elektrizitätslieferungsverträgen mit einer Reihe weiterer Städte nunmehr über 40 Orte mit Elektrizität versorgt; darunter die Städte Essen, Gelsenkirchen, Mülheim a. Ruhr und Duisburg. Eine zweite Überlandzentrale ist das kommunale Elektrizitätswerk Mark in Hagen, das in der Absicht gegründet, der Monopolstellung des Essener Werkes entgegenzutreten, vier westfälische Kreise gemeinsam mit Elektrizität versorgt. Ebenso entstand für eine Reihe weiterer Kreise (Stadtkreise Bochum, Herne und Witten, Landkreise Recklinghausen, Gelsenkirchen, Bochum, Hattingen und einem Teil des Kreises Hagen) das Elektrizitätswerk Westfalen.

Endlich wurde in Dortmund das Westfälische Verbandselektrizitätswerk A.-G. gegründet. Zwischen den genannten vier Werken ist das gesamte Versorgungsgebiet aufgeteilt. Die Kreise Aachen (Stadt und Land) und fünf weitere rheinische Kreise gründeten die Urftalsperrengesellschaft G. m. b. H. Eine weitere Überlandzentrale besteht in Gleiwitz, die von der Schlesischen Elektrizitätsund Gas-Aktiengesellschaft errichtet, unter andern die Städte Beuthen und Gleiwitz versorgt.

Das Verhältnis der Gemeinden zu den Überlandzentralen und auch zu den an einzelnen Orten bestehenden, auf den Ortskonsum sich beschränkenden Aktiengesellschaften ist verschiedener Art. Entweder beziehen die Städte die Elektrizität als Großverbraucher und geben sie an die Einzelverbraucher für einen erhöhten Preis weiter (Mülheim a. Ruhr, Spandau, Beuthen, Hagen), oder das Werk liefert gegen Entrichtung einer Pauschalsumme (Koblenz) oder gegen Gewinnbeteiligung den Strom direkt an die Abnehmer. Die beiden in Cassel neben den städtischen Werken bestehenden Werke dienen hauptsächlich industriellen Zwecken und nebenher der Straßenbeleuchtung. Die am Orte bestehenden Straßenbahngesellschaften versorgen zugleich die Stadt mit Elektrizität in Braunschweig, Bromberg, Frankfurt a. Oder, Koblenz, Remscheid und Zwickau; in Hannover hat die Straßenbahngesellschaft ihr eigenes Werk, Rixdorf und Spandau erhalten Strom von Berliner Werken, Dt.-Wilmersdorf von der Elektrizitätsgesellschaft Süd-West in Schöneberg, das städtische Werk in Hagen von der Akkumulatorenfabrik, Königshütte von der vereinigten Königs- und Laurahütte A.-G.

In Charlottenburg, Ludwigshafen und Würzburg werden die städtischen Elektrizitätswerke nicht in eigener Regie betrieben, sondern sind verpachtet. Bemerkenswert ist endlich, daß sich neuerdings eine weitere Form des Zusammenschlusses von Gemeinden zu Bezugsgemeinschaften von Gas und Elektrizität zeigt, indem die größeren Gemeinden das Versorgungsgebiet ihrer Werke auf die Nachbarorte ausdehnen. In der Übersicht 2 sind 41 Städte aufgeführt, die die Umgebung mit Gas (42 Orte) oder Elektrizität (125 Orte) versehen; darunter Straßburg fünf Orte mit Gas und 70 mit Elektrizität, Mülhausen i. Els. 23 Orte mit Elektrizität.

Die Art und Intensität der öffentlichen (Straßen-)Beleuchtung der einzelnen Städte ist aus den Übersichten 1 und 3 ersichtlich. Auch der Gasverbrauch (Tab. 5), die Kilowatt der angeschlossenen Lampen (Tab. 10) und die Kilowattstunden Stromabgabe (Tab. 11) geben weitere Anhaltspunkte. In Übersicht 3 sind die verschiedenen Beleuchtungsmittel, die der öffentlichen Beleuchtung dienen, nach fünf verschiedenen Kategorien zu der Bevölkerung in Beziehung gebracht. Angesichts der Mannigfaltigkeit der verschiedenen Beleuchtungsmittel auch innerhalb derselben Kategorie bezüglich ihrer Beleuchtungtkraft (Milleniumbrenner, Lukaslaternen, Hängelichtbrenner, Tantallampen, Vakuumglühlampen, große Nernstlampen, kleine Nernstlampen, große und kleine Bogenlampen, Intensivbogenlampen, T.B. Flammenbogenlampen, Quarzlampen usw.) und angesichts der Verschiedenheit der Bebauung und Bevölkerungsdichtigkeit der einzelnen Städte geben die Zahlen jedoch keinen völlig zuverlässigen Maßstab für das "Erleuchtsein" der ein-Zu diesem Zwecke müßten sämtliche Beleuchtungszelnen Stadt. mittel nach einem einheitlichen Maß, etwa nach N.-Kerzen, gemessen und deren Summe zweckmäßiger zu der beleuchteten Straßenfläche in Beziehung gesetzt werden. Immerhin geben die Zahlen in Übersicht 3 aber einen ungefähren Anhalt über die Art und Intensität der vorhandenen Straßenbeleuchtung.

Die Beleuchtung durch Gas spielt, abgesehen von Königshütte, das nur elektrische Straßenbeleuchtung neben einigen wenigen Petroleumlaternen besitzt, nach wie vor die Hauptrolle, und zwar werden überall fast ausschließlich Gaslaternen mit Glühlichtflammen verwandt, in Gruppe A durchschnittlich zu 93,5 %, in B zu 98,8 % und in C zu 95,4 % der Gasflammen überhaupt.

Zur Einwohnerzahl in Beziehung gebracht ergeben sich für die Gesamtheit der drei Städtegruppen folgende Durchschnittswerte. Es entfallen auf je 100 Einwohner:

	Elektrisch	e Flammen	Gasflar	nmen
	Bogen- flammen	Glüh- lampen-	Blühlicht-	sonstige
Gruppe A (19 Städte mit üb. 200 Mille Einw.) " B (24 " mit über 100 bis	6,21	3,44	222,25	15,53
" 200 Mille Einw.)	4,71	3,52	209,33	2,51
" C (38 Städte mit über 50 bis 100 Mille Einw.)	4,36	6,69	189,37	9,05

Die Zahl der Flammen wächst also mit der Größe der Städte, nur die Zahl der elektrischen Glühlampen ist in den kleineren Städten zahlreicher vertreten als in den größeren.

Die Straßenbeleuchtung durch elektrische Bogenlampen ist verhältnismäßig am stärksten vertreten und übersteigt den Gruppendurchschnitt

in Gruppe A (6,2 auf je 100 Einwohner) in den Städten Charlottenburg mit 18,9, München 16,0, Düsseldorf 12,0, Bremen 11,5, Nürnberg 10,5, Frankfurt a. M. 8,2 und Dresden mit 6,9;

in Gruppe B (4,7 auf je 100 Einwohner) in den Städten Schöneberg mit 20,2, Halle 12,8, Mannheim 8,6, Barmen 8,1, Crefeld 7,9, Gelsen-

kirchen 6,0, Elberfeld 5,9 und Erfurt mit 5,8;

in Gruppe C (4,4 auf je 100 Einwohner) in den Städten Mülhausen i. E. mit 21,8, Gleiwitz 18,5, Königshütte 17,0, Bonn 11,3, Kaiserslautern 9,6, Metz 9,1, Rostock 9,0, Ludwigshafen 8,9, Beuthen 8,3, Brandenburg 7,9, M.-Gladbach 6,9, Potsdam 6,5 und Oberhausen mit 5,2.

Von der Gesamtzahl der Städte haben von Gruppe B nur zwei (Braunschweig und Rixdorf) und von der Gruppe C 13 noch keine Bogenlichtbeleuchtung. Jeglicher öffentlichen elektrischen Beleuchtung entbehren 12 Städte. Die elektrische Bogenlampe ist verhältnismäßig am häufigsten eingeführt in Mülhausen, Schöneberg und Charlottenburg. Die Zahl der zur öffentlichen Straßenbeleuchtung verwandten Gasflammen auf je 1000 Einwohner bezogen ist in der Gruppe A am höchsten in Essen 45,67, Bremen 35,63, Hamburg 34,97, Hannover 30,42 und Leipzig 30,18, gegenüber dem Gruppendurchschnitt von 23,78, der noch in Cöln, Frankfurt a. M., Magdeburg, Charlottenburg und Dresden überschritten wird.

In Gruppe B übersteigen den Durchschnitt von 21,18 die Städte Straßburg 33,96, Wiesbaden 33,02, Mainz 31,27, Altona 27,42 und außerdem Erfurt, Kiel, Plauen, Karlsruhe, Halle, Posen und Cassel.

In Gruppe C überragen den Durchschnitt von 19,64 Bonn 31,46, Lübeck 30,63, Darmstadt 30,12, Bielefeld 29,15, Oberhausen 27,17, Augsburg 27,08, Rostock 26,84, Koblenz 26.53, Harburg 26,47 und neun andere Städte.

Auch über Zeitpunkt und Maß der Einschränkung der öffentlichen Beleuchtung gibt die Tabelle 3 Auskunft.

		Davo	n schi	ränker	n die	Beleu	chtun	g ein	um .	Uhr
	ler Städte sgesamt	10	101	101	103/4	11	11 ½	12	121/2	zu ver- schiedenen Zeiten
Gruppe A:	19		_	_	_	7 8	2	6	_	4
" C:	37	_	1	2	1	12	5	10	1	5_
zusammen	78	1	1	3	1	27	7	27	1	10

In den 10 Städten, in denen zu verschiedenen Nachtzeiten die öffentliche Beleuchtung eingeschränkt wird, handelt es sich hauptsächlich um unterschiedliche Termine für die elektrische und Gasbeleuchtung, indem teilweise die Gasbeleuchtung ½ bis 3/4 Stunden

früher beschränkt wird (Hamburg, Karlsruhe, Gleiwitz usw.), teilweise die elektrische Beleuchtung eher als die Gasbeleuchtung eine Einschränkung erfährt (Leipzig, Würzburg usw.) Weitere Unterschiede treten hinzu, daß an einzelnen Orten im Winter oder an bestimmten Tagen die volle Beleuchtung abgekürzt wird bezw. verlängert bestehen So wird an Sonntagen in Dresden eine Stunde, in Essen zwei Stunden, in Dortmund zwei Stunden, in Duisburg eine halbe Stunde, in Kaiserslautern 11/2 Stunden und in Bielefeld zwei Stunden später die Beleuchtung eingeschränkt. In Dortmund genießen außer der sonntäglichen zweistündigen Verlängerung auch Montag und Sonnabend eine einstündige Ausdehnung; in Erfurt wird als einzige Ausnahme des ganzen Jahres die Sylvesternacht mit drei Stunden ausgezeichnet. In welchem Umfange die öffentliche Beleuchtung eingeschränkt wird, ist aus den Spalten 9-14 der Tabelle 3 im Vergleich zu den Angaben in den vorhergehenden Spalten zu ersehen. Wir ersehen, daß die elektrische Beleuchtung wesentlich stärker eingeschränkt wird als die Gasbeleuchtung. Während in den drei Gruppen der Städte die Gasbeleuchtung bezw. um 40,1, 55,2 und 58 % eingeschränkt wird, werden z. B. die elektrischen Bogenlampen um 62,6 %, 77,7 % u. 77,3 % verringert. In einer Reihe von Städten (Breslau, Hannover, Leipzig, Stettin, Altona, Cassel, Crefeld, Danzig, Duisburg, Mannheim, Plauen, Straßburg, sowie in 13 Städten der Gruppe C werden sämtliche Bogenlampen nachts ausgelöscht.

Der Prozentsatz der Beschränkung hat natürlich eine verschiedene Wirkung, je nachdem es sich um eine Stadt handelt mit geringer oder hoher Beleuchtungsintensität dergestalt, daß trotz verhältnismäßig wesentlich stärkerer Einschränkung der Beleuchtung zur Nachtzeit doch noch der Grad der Nachtbeleuchtung ein hoher bleiben kann. Der Stand der Nachtbeleuchtung ist aus den Spalten 9—14 der Übersicht 3 ersichtlich.

2. Menge und Arten des Herstellungsmaterials sowie Ausbeute an Gas und Nebenprodukten.

Die im Besitz der Aktiengesellschaften befindlichen Werke haben teils jegliche Beantwortung abgelehnt, teils die Fragebogen bis auf die Rechnungsergebnisse ausgefüllt, teils sich darauf beschränkt, Mitteilung über Gaspreise oder Gasverbrauch zu machen. Vollständig ausgefüllte Fragebogen liegen nur vor von den beiden Aktiengesellschaften, die im Besitz der Gaswerke Kiel (Gaarden) und Kaiserslautern sich befinden. Es sind daher in der Tabelle 4 die Städte Gelsenkirchen, Schöneberg, Erfurt, Dessau, Metz, Dt.-Wilmersdorf überhaupt nicht, die Städte Berlin, Leipzig, Frankfurt a. M., Duisburg und Halle nur mit den in städtischem Besitz befindlichen Anstalten vertreten. die Zahl der beteiligten Anstalten (Sp. 2) anbetrifft, so sind die Steinkohlengas- und Wassergasanstalten zusammen in einer Summe aufgeführt, wenngleich die Einbeziehung der letzteren wenigstens in den Fällen, wo sie keine besonderen selbständigen Werke bilden, ungerechtfertigt erscheinen mag. Über die Menge der vergasten Kohlen und den Anteil der Kohlen verschiedener Herkunft geben die Spalten 3

und 4 Auskunft. Es sind insgesamt 3 705 460 t Kohlen gebraucht worden, darunter deutsche Kohlen 2 391 801 t, also nicht ganz zwei Drittel der Gesamtmenge. Für die drei Städtegruppen ergibt sich folgendes Bild hinsichtlich des Verbrauchs an Kohlen verschiedener Herkunft:

		Städte mit 000 Einwoh			ädte mit 200 000 Eir			tädte mit 00 000 Ein	
Art der Kohle	ahl der Städte	でも menge		Zahl der Städte	Kohl men		nl der ådte	Kohlen- menge	
	Zahl Stä	in t	%	Xal St	in t	%	Zahl d Stadi	in t	%
Westfälische Kohle Oberschlesische Kohle . Niederschlesische Kohle Sächsische Kohle Söchsische Kohle	13 8 6 5 5	411 948 570 104 99 091 148 847 164 337	23,53 4,08 6,14 6,78	13 3 3 5 1	402 866 37 245 13 232 138 011 26 670 3 522	50,77 4,69 1,67 17,39 3,36 0,45	18 10 2 8 1	175 590 47 403 13 884 121 782 14 207	35,92 9,70 2,84 24,91 2,91 0,28
Zus. deutsche Kohle	17	1 396 027	57,61	17	621 546	78,33	30	374 228	76,56
Engl. u. Schott. Kohle . Böhmische Kohle	14 3	1 009 292 17 822		13 2	171 010 938	21,55 0,12	16 —	114 597 —	23,44
Insgesamt:	19	2 423 141	100	21	793 494	100	32	4 88 8 2 5	100

	I	Davon benutzten an Kohlensorten:								
	Insgesamt	nur 1	2	3	4	5	6	7		
Städte der Gruppe A	19	5	5	2	3	2	1	1		
" " " B	21 32	16	5 14	7	1	=	=	=		

Neben den Angaben über die Kohlen enthält die Tabelle noch einige Mitteilungen über Material, das zur Erhöhung des Heizwertes des Gases und zur Karburierung des Wassergases verwandt wurde (Benzol usw.). Berlin z. B. verwandte Corturöl, Hamburg schweres Petroleumdestillat, Crefeld österreicher Gasöl.

In den übrigen Spalten der Tabelle sind dann für alle Städte die Fabrikationsergebnisse dargestellt, indem die Mengen der gewonnenen Produkte (Gas, Koks, Teer usw.) sowohl in absoluten Zahlen, wie in Beziehung zu der Menge der verwandten Kohlen angegeben sind. Es wurden an Steinkohlengas und den beiden wichtigsten Nebenprodukten, Koks und Teer, in den drei Städtegruppen gewonnen:

								Gas in cbm	Koks in dz	Teer in dz
		Gruppe	A B		•	•		750 787 563 235 521 684	17 686 811 5 540 657	1 239 488 387 740
יי יי	יו יו	n	Ċ	:	:	<u>:</u>	<u>.</u>	147 841 982	3 377 755	246 222
			Zu	ısa	mi	ne	n:	1 134 151 229	26 605 223	1 873 350

Essen verbrauchte außer der Steinkohlengasmenge noch 6472 Mille cbm und Mülheim a. Ruhr 388 Mille cbm Koksofengas.

Das Ausbeuteverhältnis (die auf 1 t Kohlen entfallenden Mengen an Produkten) betrug

		in					Gas in cbm	Koks in kg	Teer in kg
Städten	der	Gruppe	A		•		309,8	729,9	51,2
n	11	n	В				296,8	6 98, 3	48,9
n	מי	77	C	•	•	•	302,4	690,0	50,4
der Ge	samt	heit .		•		•	306,1	718,0	50,6

Der Gasausbeutekoeffizient ist besonders hoch in Cöln, Dortmund, Hamburg, Braunschweig, Brandenburg, Elbing, Würzburg und Zwickau (über 320 cbm pro t Kohlen). Im übrigen sei bezüglich der Fabrikationsergebnisse für die einzelnen Städte auf die Tabelle verwiesen. Es muß dem einzelnen Fachinteressenten überlassen bleiben. aus den Zahlen und durch Kombination der Zahlenreihen seine Schlüsse zu ziehen. Dabei ist nicht zu vergessen, daß die Durchschnittswerte die verschiedenen, die Gas- usw.-Ausbeute beeinflussenden örtlichen Verhältnisse (maschinelle Einrichtungen der Werke, Art der Öfen, Art des Rohmaterials usw.) nur in ihrer Gesamtwirkung zum Ausdruck bringen und nur mit größter Vorsicht zu einem Vergleiche der Ergiebigkeit der Gaswerke zu benutzen sind. Die Tabelle enthält außerdem noch Angaben über die Mengen von Ammoniakwasser (2770 609 dz) und von schwefelsaurem Ammoniak (90 839 dz), die bei der Gasfabrikation gewonnen wurden. Unter den sonstigen Produkten (Sp. 12) ist in der Regel reines Ammoniak (NH3) zu verstehen, bei Freiburg, M.-Gladbach und Königsberg Cyanschlamm und bei Stettin Berliner Blau.

Wie schon erwähnt, findet neuerdings in immer stärkerem Maße das Wassergas Verwendung. Man unterscheidet zwischen blauem und karburiertem Wassergas, von denen das erstere nur aus Koks und Dampf, das letztere aus Koks, Dampf und Mineralöl gewonnen wird. Das blaue hat nur halb so viel Heizwert wie Steinkohlengas, das karburierte kann durch entsprechenden Ölverbrauch auf einen beliebig hohen Heizwert gebracht werden. Wenn man die Angaben in Sp. 6 und 7 zu einander in Beziehung bringt, ersieht man, in welchem Verhältnis Steinkohlengas und Wassergas gemischt wurden. Während in den 34 Städten mit Wassergasanlagen auf je 100 cbm Steinkohlengas 7,85 cbm Wassergas entfielen, betrug der entsprechende Verhältnissatz in 12 Städten der Gruppe A 6,92, in 10 Städten der Gruppe B 11,59 und in 12 Städten der Gruppe C 10,23.

Bei den einzelnen Städten erhalten wir folgende Wassergasverhältniszahlen. Es entfallen auf 100 cbm Steinkohlengas cbm Wassergas:

in !	in	in	
Bremen 8 Breslau 5 Charlottenburg. 17	Barmen Bochum Crefeld Dortmund Elberfeld	23,66 Augsburg 11,28 Bielefeld 3,36 Flensburg 1,55 Freiburg i. Br 15,20 Görlitz	18,76 6,44 22,61 5,72 20,40
Dresden 3 Hamburg 3 Königsbergi.Pr. 21 Magdeburg 3 Stettin 16	Wiesbaden	5,76 18,95 10,63 9,29 15,12 Conabrück Remscheid Ludwigshafen Mainz Milheim a-Ruhr MGladbach Coberhausen Conabrück Remscheid	32,51 9,64 2,29 3,58 5,29 3,88 2,50

3. Gasverbrauch.

In der Tabelle 5 sind infolge Nichtausfüllung des Fragebogens 10 Städte in Ausfall gekommen. Für Berlin, Leipzig, Duisburg und Halle liegen nur die Zahlen für die städtischen Anstalten vor, die auf die Einwohnerzahl bezogenen Durchschnittszahlen sind daher eingeklammert. Auch bei den übrigen Städten hat der, auf den Kopf der Bevölkerung berechnete Durchschnittsverbrauch wegen der örtlichen Verschiedenheiten zur Beurteilung des Gaskonsums nur eine beschränkte Bedeutung. Der Gasverbrauch hängt unter anderm davon ab, in welchem Maße elektrische Energie für Licht und Kraft aus öfffentlichen Werken, aus Blockstationen oder Eigenproduktion gebraucht wird und in welchem Umfange Privatanstalten bestehen. Außerdem spielt die Ausdehnung des Versorgungsgebiets, die Dichtigkeit der Bebauung und vor allem auch das Alter der Stadt und der einzelnen Stadtteile eine Rolle, insofern in einer in der Hauptsache aus alten, unmodernen Häusern bestehende Stadt die Gasbenutzung naturgemäß langsamere Fortschritte macht, als in einer erst in der letzten Zeit entstandenen, vorwiegend mit neuzeitlichen Gebäuden bestandenen Gemeinde. Auch die Zahlen über den Gasverlust (Tab. 5. Sp. 14) haben, von anderen Gründen abgesehen, einen mehr oder weniger imaginären Wert, vor allem wegen der Ungleichmäßigkeit und Unsicherheit der Feststellung des für die öffentliche Beleuchtung gebrauchten Quantums.

Dem Verwendungszweck nach ist das im Privatkonsum verbrauchte Nutzgas nach vier Kategorien unterschieden: Heiz- und Kochgas, Motorengas, Leuchtgas, Gas für sonstige Zwecke. In allen Städten, wo einheitliche Preise für zwei oder mehrere Gassorten bestehen, konnten naturgemäß nur summarische Angaben geliefert werden. Unter der Rubrik "Gas für sonstige Zwecke" (Sp. 7) ist in der Regel das durch Automaten bezogene Gas aufgeführt (München, Stettin, Stuttgart, Aachen, Danzig, Augsburg, Brandenburg, M.-Gladbach usw.), in Freiburg Gas für Luftballons, in Altona Gas für Privatstraßenlaternen bei den Häusereingängen, in Darmstädt und Gleiwitz Gas für industrielle Großunternehmungen. Die Frage, wieweit im Privatgaskonsum die Verwendung von Gas zu Koch-, Heiz- und gewerblichen Zwecken Eingang gefunden hat, wird geklärt durch die Gegenüberstellung mit dem Leuchtgas.

Es ergibt sich, daß durchschnittlich, und zwar bei allen drei Städtegruppen im Privatgaskonsum ebensoviel Gas zu Koch-, Heiz- usw. Zwecken wie zu Leuchtzwecken verwandt wird. Den Durchschnitt, der also rd. 50% des Gesamtgases des Privatkonsums beträgt, übersteigen in dem Gebrauch von Koch- usw. Gas Stuttgart 64,9%, Straßburg 68, 8%, Flensburg 66,3%, Harburg 61,9 und Kaiserslautern 67,9%. Auch in Düsseldorf, Königsberg, Elberfeld, Elbing, Freiburg, Görlitz, Hagen, Offenbach, Osnabrück und Würzburg beträgt der Prozenzsatz noch über 54%.

Die auf den Kopf der Bevölkerung berechnete, zur Straßenbeleuchtung gebrauchte Gasmenge (Sp. 3) im Verein mit Sp. 12 bestätigt durchgehends die im Abschnitt über die Intensität der öffentlichen Beleuchtung gemachten Ausführungen. Hier wie dort erscheinen z. B. die Städte Bremen, Cöln, Charlottenburg, Hamburg, Bonn, Koblenz, Lübeck usw. mit hohen Durchschnittswerten.

4. Die Gaspreise und Gasmessermieten, sowie Kosten der Aufstellung der Gasmesser.

Die Ende 1907/08 gültigen Gaspreise und die etwaigen Ermäßigungen derselben sind aus Tabelle 6a ersichtlich. Es liegen auch von mehreren Privatgesellschaften Angaben vor (Schöneberg, Dessau, Frankfurt a. Od., Potsdam usw.). Einen einheitlichen Preis für alle Gassorten, von Automatengas abgesehen, haben erst verhältnismäßig wenige Städte eingeführt, von 82 Städten 13 und von 68 Nachbarorten ebenfalls nur 13 und zwar von den 22 Städten der Gruppe A Berlin, Hamburg, Bremen, Charlottenburg und Frankfurt a. M. Vororte; von den 24 Städten der Gruppe B Cassel, Karlsruhe, Kiel, Schöneberg und Wiesbaden und von den 36 Städten der Gruppe C Darmstadt, Remscheid und Spandau. Der Einheitspreis betrug im Minimum, im Maximum und im Durchschnitt für die Städte der

Gruppe A: 12,35 — 18 Pf., 14,17 Pf. "B: 12,35 — 16 " 14,27 " "C: 12,35 — 16 " 14,67 "

Für diejenigen Städte, die unterschiedliche Preise besitzen, ergibt sich folgendes Bild:

	Zahl der	Grundp	reis für l	Leuchtgas	Grundpreis für Kochgas				
Gruppe	Städte	von	bis	im Durch- schnitt	von	bis	im Durch- schnitt		
A: B. C.	17 19 33	15 Pf. 14 " 16 "	23 Pf. 18 " 22 "	17,94 Pf. 16,84 " 17,12 "	10 Pf. 8 " 10 "	14 Pf. 14 " 14 "	11,24 Pf. 11,53 " 11,93 "		

Am häufigsten in allen Gruppen erscheint bei Leuchtgas der Preis von 18 Pf. und bei Kochgas der Preis von 12 Pf.

Der Preis für Motorengas deckt sich durchgehends mit dem Preis für Kochgas und stellt sich nur vereinzelt (Düsseldorf, Magdeburg, Cassel, Elberfeld, Karlsruhe usw.) meist um 2 Pf., in Frankfurt a. M. Vororte bei einem Mindestgebrauch von 45 cbm monatlich um 3 Pf. billiger. Werden jedoch die Motoren zum Zwecke der Lichterzeugung verwandt, so wird mehrfach (Königsberg, Stettin, Kiel, Mannheim) ein bis auf die Höhe des Leuchtgaspreises erhöhter Preis genommen.

Für die Festsetzung des Automatengaspreises lassen sich keine einheitlichen Grundsätze und Gesichtspunkte erkennen, indem annähernd die gleiche Anzahl Städte entweder den gleichen oder einen höheren oder einen niederen Preis erhebt, als den Betrag für Leuchtgas. Wo zwei Preise angegeben sind, bezieht sich der eine auf Leuchtder andere auf Kochgas.

Bemerkenswert ist die in Cassel, Kiel und Darmstadt bestehende Einrichtung, daß im Sommerhalbjahr niedrigere Preise als im Winter erhoben werden.

In den Spalten 6 und 7 der Tabelle 6a ist dann besonders aufgeführt, welche Preise die Stadtverwaltungen selbst für ihre öffentlichen Gebäude und für die Straßenbeleuchtung bezahlen müssen. Soweit die Städte eigene Anstalten besitzen, ist diese Angelegenheit ja eigentlich nur eine Buchungsfrage. Im Interesse einer geordneten, nach kaufmännischen Grundsätzen geregelten Buchführung stellen aber fast alle Werke der Stadt das Gas in Rechnung und zwar durchgehends zu einem ermäßigten Preise. Der Grad der Ermäßigung, der unter andern auch bei Bewertung der Rechnungsabschlüsse eine Rolle spielt, wechselt beträchtlich.

So betrug z. B. der Gaspreis pro cbm in Pf.:

In	nach dem Tarif	für öffentliche Gebäude	für Strassen- beleuchtung	in	nach dem Tarif	für öffentliche Gebäude	für Strassen- beleuchtung
Breslau	18	8-5	8-5	Stettin	15	8	8
Charlottenburg	13	10	9	Aachen	16	16	5
Chemnitz	18	15	10	Barmen	16	16	5
Düsseldorf .				Kartsruhe	14	9	7
(Gerresheim)	18	14	2	Straßburg	16	8	8
Dresden	16	11	7,29	Beuthen	18	4	4
Hannover	16	10,5	1	Würzburg	20	11	11
Leipzig	18	7	7,3				
Magdeburg .	18	10	13				1

Die Kosten der Straßenbeleuchung werden in mehreren Städten nach einem besonderen Verfahren ermittelt, indem entweder für jede Brennstunde der Laterne ein zwischen $1^1/_2$ —3 Pf. wechselnder Betrag (Dortmund, Essen, Frankfurt a. M. Vororte, Danzig-Ohra, Dessau, Flensburg, Gleiwitz), oder für jede Laterne einen Jahresbetrag (Braunschweig 70 M, Remscheid 50 M, Bromberg 33 M für Abend-, 48 M für Nachtlaternen) oder für die gesamte Straßenbeleuchtung eine Jahrespauschale (Crefeld) oder die Selbstkosten (Königsberg, Rostock) in Rechnung gestellt werden.

Bemerkenswert ist, daß in mehreren Städten das Gas für Treppenbeleuchtung ebenfalls zu dem ermäßigten Preise des Koch-

gases geliefert wird (Breslau, Dresden, Königsberg, Kiel-Gaarden usw.). Was die Küchenbeleuchtung anbetrifft, so genießt in der Regel eine Leuchtflamme den Vorzugspreis des Kochgases; in München ist außerdem eine jährliche Extravergütung von 3 M zu zahlen; in Königsherg sind zwei Leuchtflammen gestattet, für jede weitere Flamme tritt ein jährlicher Zuschlag von $3,60\,M$ hinzu; in Dortmund ist für jede Flamme ein monatlicher Zuschlag von 50 Pf. eingeführt.

Vergleichen wir den Stand der Gaspreise mit den Preisen des Vorjahres bei denjenigen Städten, die im letzten Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs vertreten sind, so ergibt sich, daß eine nennens-

werte Änderung nicht zu verzeichnen ist.

Bremen, Karlsruhe und Kiel haben für beide Gasarten Einheitssätze eingeführt und zwar

13,5 Pf. gegenüber 16 bezw. 12 Pf. für Leucht- bezw. Kochgas Bremen Karlsruhe 14 18 12 " Kiel S. 13) 18 14 .. 16 Kiel W.

Preiserhöhungen sind eingeführt nur für Kochgas in Stettin (von 10 auf 12 Pf.), in Barmen von 8 auf 10 Pf., in Görlitz von 12 auf 13 Pf.: für beide Gasarten in Posen von 17 auf 18 Pf. bew. von 10 auf 12 Pf.

Die bisherigen Ausführungen, welche überall die Grundpreise im Auge haben, werden durch die in einer Reihe von Städten bestehenden Ermäßigungssysteme nicht wesentlich berührt. Abgesehen davon, daß nur der kleinere Teil der Städte Rabatt eingeführt hat, ist dieser für die breite Masse der Gaskonsumenten bedeutungslos, da er erst bei einem Quantum eintritt, das nur in vereinzelten Fällen erreicht wird. Im Einzelnen zeigen die Rabattsysteme eine große Mannigfaltigkeit. Meistens wird der Jahresverbrauch zu Grunde gelegt und ein mit steigender Verbrauchsmenge fallender Einheitspreis oder steigender Ermäßigungsprozentsatz genommen, wobei die Rabattsumme nach Jahresschluß gut geschrieben wird, oder es bestehen gestaffelte Tarife dergestalt, daß für ein bestimmtes Anfangsquantum der Grundpreis und für eine mehr oder minder große Reihe weiterer Quanten für jedes Interwall ein bestimmter ermäßigter Preis zu zahlen ist, so daß das Gaskonto jedes Konsumenten zu jedem Zeitpunkt innerhalb des Jahres endgültig abgeschlossen werden kann.

In der Tabelle sind die Städte mit Staffeltarifen in Sp. 8 durch ein St. kenntlich gemacht. Der in Sp. 8 angegebene Rabatt gilt hier nur für die das in Sp. 9 aufgeführte Quantum übersteigende Gasmenge, während bei den übrigen Städten mit Rabatt die Rabattsätze für den Gesamtverbrauch gelten und daher wirksamer sind. Vereinzelt genießt nur das Koch- bezw. Kraftgas Rabatt (Cassel, Frankfurt a. Od., Oberhausen), meistens jedoch nur das Leuchtgas; in 20 Städten wird auf beide Gasarten Rabatt gewährt, entweder nach gleichen oder unter-

schiedlichen Tarifen.

Auch diejenigen Städte, die keinen Rabatt kennen, gewähren in bestimmten vereinzelten Fällen ebenfalls Ermäßigungen, so wird z. B. in Breslau Wohltätigkeits- und Krankenpflegeanstalten die eine Hälfte des Gesamtverbrauchs zu dem Satze des Kochgases berechnet, wenn die Gasleitungen für Beleuchtungs- und Betriebszwecke sich nicht ohne Schwierigkeit trennen lassen. In Stuttgart erhalten die Kgl. Zivilliste und die Verkehrsanstalten bei einem Mindestverbrauch von 200 000 cbm einen Pfennig rückvergütet. Der Eisenbahnfiskus hat Vorzugspreise in Barmen (— 1 Pf.), in Osnabrück (— 1), gestaffelt bis — 6³/4 Pf.), in Darmstadt (— 2¹/2 bezw. 1¹/2 Pf.), Fürth (— 3 Pf.), desgleichen die Post in Fürth (— 3 Pf.). Von dem städtischen Werk in Wiesbaden erhält die Stadt Biebrich für die Kolonie Wädstraße einen zehnprozentigen Rabatt, Beuthen gewährt einzelnen größeren Abnehmern einen Rabatt von ¹/2 bis 4 Pf., Darmstadt einer Fabrik bei einer Mindestabnahme von 300 000 cbm zu technischen Zwecken einen solchen von 5 Pf., Osnabrück liefert Gas zur Ballonfüllung für 9 Pf. In Düsseldorf werden die Verbrauchsmengen verschiedener Betriebe, die einem Besitzer gehören, zusammengerechnet.

Der tarifmäßige Preis eines Kubikmeter Gases erleidet nun noch, wenn auch in einem unwesentlichen Maße, eine kleine Korrektur durch die Kosten für die Aufstellung und die Miete der Gasmesser. In der Tabelle 6a Spalte 12 und 13 ist ersichtlich, ob keine Kosten bestehen (—), ob ein einheitlicher fester Satz zu zahlen (=) oder ob die Kosten mit der Größe des Messers wachsen (~). Es zeigt sich, daß, während für die Aufstellungskosten durchgehends ein fester Satz, der meist den Auslagen für Arbeitslohn entspricht, oder nichts erhoben wird, die Zählermieten in den meisten Städten mit der Größe der Messer wachsen.

Für die Gesamtheit der Städte ergibt sich folgendes Bild:

Höhe der	Zahl de	r Städte, in der	nen die Zählerm	niete ist
Aufstellungskosten	unentgeltlich	einheitl. Satz	verschieden	zusammen
unentgeltlich einheitl. Satz verschieden	10 1 4	2 5 —	18 26 12	30 32 16
zusammer	15	7	56	78

Die Aufstellung erfolgt also in 30 Städten von 78 unentgeltlich, in Charlottenburg jedoch nur bis zur Größe von 150 Flammen. 32 Städten wird ein bestimmter Betrag erhoben, der entweder die mit der Aufstellung verbundenen Unkosten für Arbeitslohn und Materiallieferung (Cöln, Halle, Mannheim, Posen, Beuthen, Darmstadt, Koblenz, Freiburg, Ludwigshafen, Mainz, Offenbach, Zwickau) deckt oder einheitlich festgesetzt ist (Magdeburg und Hagen 5 M, Stettin, Plauen, Bielefeld und Mülheim 10 M) oder in einer niedrigen Transportgebühr (Dresden 1 M-5,50 M, Straßburg 2,50 M usw.) besteht, wohingegen die Aufstellung selbst Privatgewerbetreibende auf Kosten des In den übrigen Städten wird ein mit der Eigentümers besorgen. Größe der Gasmesser steigender bestimmter Betrag erhoben, der der für die Mietebeträge eingeführten Skala entsprechend abgestuft ist. Es betragen die Aufstellungskosten eines Gasmessers, wobei der dem Betrage angehängte Exponent die Zahl der Flammen darstellen soll; in

In Düsseldorf wird ein Unterschied gemacht, ob der Gasmesser zum ersten Male neuaufgestellt wird oder ob bereits ein Messer aufgestellt war, so daß alle Teile mit Ausnahme des Messers noch vorhanden waren. Im letzteren Falle werden die vorstehend aufgeführten Beträge erhoben, während im ersten Falle ein 3—4 mal höherer Betrag festgesetzt ist.

Was nun die Zählermiete anbetrifft, so werden die Zähler nur in ½ tel der Städte mietfrei abgegeben, in Barmen, Karlsruhe und Remscheid unter der Bedingung, daß ein vorgeschriebener Mindestverbrauch erreicht wird. In nur wenigen Städten wird ein einheitlicher Mietesatz erhoben (Altona 2 M, Düsseldorf-Gerresheim 6 M, Fürth 1,80 M, Lichtenberg 1,20 M, Magdeburg 4 M, Osnabrück 2,40 M), in allen übrigen Städten ist die jährliche Miete der Größe der Gasmesser entsprechend entweder nach der Flammenzahl oder der Höhe der Anschaffungskosten festgesetzt. In Essen beträgt sie 15 %, in Königsberg 10—20 %, in Oberhausen 14 % und in Würzburg 12 % der Anschaffungskosten, im übrigen ist die Flammenzahl zugrunde gelegt und ein dementsprechend abgestufter Tarif aufgestellt, der (vgl. Tab. 6 b) bis zu 13 Stufen (Schöneberg) unterscheidet.

In Ergänzung der Tabelle 6 b ist zu bemerken, daß die jährliche Miete in Cöln von 4 M bis auf 51 M, in Dresden von 2,40 M bis auf 24 M, in Hannover 0,96 M bis auf 4 M, in Leipzig von 2,40 M bis auf 60 M, in Braunschweig von 3 M bis auf 48 M, in Posen von 4 bis auf 50 M, in Beuthen von 6 bis auf 100 M, in Bielefeld von 4 bis auf 40 M und in Potsdam von 3,60 bis auf 24 M steigt. In einigen Städten gelangt die Miete nicht zur Erhebung, wenn ein Mindestquantum an Gas verbraucht ist. So wird in Halle, wo der Konsument den Gasmesser auch kaufen kann und dann mietfrei bleibt, die Gasmessermiete nicht verrechnet, wenn die Leuchtgasmenge bei einem 3fl. Messer 150 cbm, 5fl. 300 cbm, 10fl. 450 cbm, 20fl. 600 cbm, 30fl. 800 cbm, 40fl. 1000 cbm usw. usw 300fl. 6000 cbm und die Kochgasmenge das doppelte Quantum wie für Leuchtgas übersteigt. In Beuthen und Plauen fällt die Miete fort, wenn der Jahresverbrauch an Kochgas (nicht Leuchtgas) 200 cbm, in Hagen, wenn das jährliche Gasgeld dem 2 fachen (bei Leuchtgas) bezw. 5 fachen (bei Kochgas) Betrag der jährlichen Miete erreicht. In Breslau wird nur für den hinter den eigentlichen Zähler eingeschalteten Privatkontrollmesser Miete erhoben, ebenfalls in Danzig nur für Nebenmesser, während der Hauptmesser frei ist. In Elberfeld wird ein Gasmesser mitfrei aufgestellt, Gasmesser für mehr als 100 Flammen müssen jedoch käuflich

erworben werden. Die in der Tabelle 6b für Elberfeld aufgeführten Mietsätze werden nur erhoben, wenn mehr als ein Gasmesser bis zu 100 Flammen gebraucht wird. In Kiel müssen die Gasmesser für über 40 Flammen gekauft werden. In Düsseldorf können Gasmesser von 100 Flammen und mehr von dem Gasabnehmer käuflich erworben werden, der Mietpreis für diese Messer unterliegt der Vereinbarung zwischen dem Gasabnehmer und der Direktion der Werke, während für die Miete der Messer bis zu 100 Flammen die in Tabelle 6b angegebenen Sätze gelten. Durchgehends ist die Miete für Leuchtund Kochgasmesser gleich, nur in Mülheim a. Rh. und Offenbach ist sie für Kochgasmesser niedriger und gelangt in Bonn nicht zur Hebung, wenn auch Leuchtgas gebraucht wird. In Elbing endlich ist die Miete für Kochgasmesser ein fester Betrag, während sie für Leuchtgasmesser mit der Flammenzahl steigt.

5. Die Rechnungsergebnisse der Gaswerke.

Über die Betriebsergebnisse für das Jahr 1907/08, die in Tabelle 7 und 8 zur Darstellung gebracht sind, haben von den im Privatbesitz befindlichen Anstalten nur Kaiserslautern und Kiel-Gaarden Angaben geliefert. Wenn auch im Fragebogen sowohl bei den Einnahmen wie bei den Ausgaben 12 Unterabteilungen unterschieden waren, so war doch die Erfragung nicht detailliert genug, um daraus einen genauen Vergleich zu ermöglichen. Die Buchführung der Werke der Städte erscheint so mannigfaltig, daß, solange nicht ein ausführliches einheitliches Schema allgemein eingeführt ist, die vergleichende Bewertung der Zahlen unmöglich ist und die Gefahr in sich birgt, daß falsche Schlüsse gezogen werden. Die in Tabelle 7 gegebenen Zahlen über die hauptsächlichsten Einnahmequellen und Ausgabezwecke beanspruchen daher auch nur einen beschränkten Vergleichswert. den Einnahmen sind der Wert des Selbstverbrauchs an Gas und Nebenprodukten (weil durchlaufende Posten), die Einnahmen aus der öffentlichen Beleuchtung (wegen der außerordentlich verschiedenen Bemessung des Gaspreises im Vergleich zum Normalpreis), die Einnahmen aus Vermögen (weil nicht unmittelbar zum Betrieb gehörig) und die "außergewöhnlichen" Einnahmen (weil von Zufälligkeiten abhängig) nicht aufgenommen. In gleicher Weise sind bei den Ausgaben dieselben Zwecke unberücksichtigt gelassen und des weiteren Aufwendungen für Erweiterungsbauten aus Mitteln des laufenden Etats, da diese Kosten vielfach fehlen und daher wahrscheinlich aus anderen Mitteln (Anleihen oder Fonds) gedeckt worden sind. Die Ausgaben für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals, die bei der Verschiedenheit des Zinsfußes und Amortisationsbedingungen eine sehr variable Größe bilden und vereinzelt (z. B. in Augsburg und Bonn) überhaupt nicht ausgeworfen sind, und die Rücklagen zum Erneuerungsfonds, die ebenfalls vielfach fehlen und für deren Bemessung ganz verschiedene Grundsätze bestehen, sind in Spalte 14 und 15 gesondert nachgewiesen. Die Differenz zwischen Einnahmen und Ausgaben ohne die Beträge für Verzinsung, Tilgung und dem Erneuerungsfonds ist dann als "Bruttoüberschuß" und nach Abzug dieser Posten als "Nettoüberschuß" bezeichnet werden.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 531.]



I. Die öffentlichen Beleuchtungswerke und die Zahl der Laternen für die öffentliche Beleuchtung im Jahre 1907/08.

1	1 milde			on	ent	псі	ie De	енспы	ng im	Jani	6 13	01/00.			
1		Öf	fent		Bel		itungs-		Laterner	n†) fü	r die è	offentliche I	Beleuchtung	:	
£	100	stä	dtis	che	:	sons	tige	elektr	rische		Gas	slaternen m	it		ht
1 + 1 = 1	Städte	Steinkohlen-	Wasser-	Elektrizitäts- Werke*)	Gasan Steinkohlen-	Wasser-	Elektrizitäts- Werke	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Glüh flam An- zahl		sonstigen Intensiv- flammen	gewöhn- lichen Brennern	Petroleum- Laternen	Spiritus-Glühlicht u. sonst. Laternen
i	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
-	Marian					0,				10,					
	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg	5 1 4 2 1	4 1 1 1 1	1 2 1 1	4	?	6 _ _	847 256 186 489 (491) 28	_	7681 9227 5809 5472	8063 9591 6327 5880	$ \begin{array}{c} 1126 \ (2185) \\ 22 \\ 25 \ (77) \\ \hline 40 \end{array} $	[35 (81)] =	111 - 850 68 -	21 287 27
10 世	öln a. Rh Dresden Osseldorf Gerresheim . ssen	1 4 1 1 2	1 (1) (1)	1 4 2 -				$ \begin{array}{r} 379 \\ 365 \\ 325 \\ \hline 12 \end{array} $	67 626 160(511) 166 —	12359	_	$\frac{10}{2}$ $\frac{2}{7}$	40 50 - 6276	142 723 74 — 218	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{42}$
To Take	rankfurt a. Manburg annover on onigsberg eipzig	$\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$	1 1 -	2 - 1 2 1	$\frac{3}{-1}$ $\frac{1}{-3}$	1111	4 1 1	286 526 150 68 110	33 (35) 162 — 373 (403) 128	7352 3900		75 (279) — — — —	38 4186 (4243) 22 —	243 447 - 478 1	77 3 142
A V	agdeburg	1 2 2 1 2	1 1 1 1	1 1 1 1 1	_ _ 1		- - 1 -	42 882 324 96 30	12 64 284 200 260	5542 8658 4870 4974 4947	8774 5007 5988	8 (32) 21 (84)	12 1 - - 5	94 462 284 213 219	-
Ba Ba	Gruppe B. achen tona armen ochum aunschweig .	- 1 1 1 2	1 1	1 1 1 1	1		- 1 - 1	70 16 130 51	28 21 12	2667 4185 2834 1855 2618	4658 3031 2498	_ _ _ _ 13	12 58 —	75 98 - 87	-
Cr Da Do	ssel	1 2 2 -	(1) 1 -	1 1 1 1 1	_ _ 1 2	_ _ _ 1	2 - - Ueb	26 ? 18 45 53	8 ? 60 614 —	3046 1911 2525 2397 2932	3273 2054 3199 2451	3 (5) 65	1	255 54 454 8 36	_ _ _ _ 13
Er Ge Ha Ka	berfeld furt	1 - 2 2	1	1 1 - 1 1	2 1 1		Ueb	99 61 95 226 35	65 78	3216 1888 1943 3989 2592	2746 2187 4041		- - 15 21	2(3) 22 23 -	
la Pla	el	2 2 2 2 1	1 1 1 1	1 1 1 1 1	1 -	 		40 4 148 18 28	9 (27) 28 70 (142) — 104	2497	3127 3333	5 13	16 63 —	134 - 17 36 153	=

^{*)} Bei verpachteten Werken Cursivzahlen. †) Bei mehrflammigen Laternen ist die Flammenzahl in Klammern neben der Zahl der Laternen vermerkt,

Noch Tabelle L.

			W	erke	9	ntungs-			n†) fü		öffentliche	-	:	
Städte	Steinkohlen-	ädtis		hlen-		itige -stigi	elekt Bogen-	rische Glüh-	1000	Ga licht- imen	sonstigen	gewöhn-	ım-	Spiritus-Glühlicht
	Gasa	Wasser-	Elektrizitäts- Werke*)	Gasar	Tale Masser-	Elektrizitäts- Werke	lampen	lampen	An- zahl	mit Flam- men	Intensiv- flammen	li c hen Brennern	Petroleum-	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	1
Rixdorf Schöneberg . Straßburg i. E. Wiesbaden	1 - 1	1 - 1	- - 1	- 1 1 -		1 1 1	315 80 36	_ _ _ 66	1893 1791 5575 3203	2141 1800 5939 3629	_ 3 62 (69)	35	10	-
Gruppe C. Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H.	2 1 1 1 1	1 1 -	- 1 1 1		1111	1 Ueb —		105	2437 508 2026 2574 744	2624 1016 2186 2674 756		3 	- 8 129 11	-
Bromberg Darmstadt	1 - - 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		_ 1 1		1 1 1 1	2 24	17 52	1324 2323 1320 804	1324 2575 1383 1019	24 4 •	15 - -	116	1
lensburg rankfurt a. O. reiburg i. Br. ürth i. B deiwitz	- 1 1 1	_ (1) _	_ 1 	1 1 -	1 - - -	1 1 — 1(Ueb)	22 24 120	· - 1 146	1191 1032 1451 862 329	1191 1302 1543 1050 329		- 14	51 79 12	-
örlitz agen i. W arburg a. Elbe aiserslautern. oblenz	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{1}$	1 - -	1 (1) 1 1	1 - 1		Ueb	- - 47 (51)	- 4 20	1531 909 865 1289	1628 930 1588 911 1289			60 15 24 -	1
önigshütteOS. ichtenbg.b.Berl. iegnitz udwigshf.a.Rh. übeck	- 1 1 1 2	_ _ _ 1	- 1 - 1 1			1 1 -	117 4 4 72 16	577 — 354 3	864 1097 961 2441	892 1131 1016 2802	37 (91)		68 7 - 2	6
etz	- 1 1 1	- - 1 1	1 1 1 -	2 1,		 	60 205 7 6 44	85 14 16 15	1865 812 1295 1157	2340 839 1304 1196		1145 (1158) 15 2 2 2	- 2 111	13
berhaus a.Rh. ffenbach snabrück otsdam emscheid	1 1 1 -	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	1 1 1 1 1	_ _ 1		11111	31 - 41 -	60 - 14 18	801 1272 1252 1168 1205	815 1331 1258 1168 1205		801 (815)	136 12 37 3	-
lostock pandau . Vürzburg wickau	1 1 1 1		$\frac{1}{I}$		_	- 1 - 1	56 15 26	53 122(200) 1	1627 1252 1306	1654 630 1294 1473	4 (10)	- 20	27 72 29 14	-

^{*)} Bei verpachteten Werken Cursivzahlen. †) Bei mehrstammigen Laternen ist die Flammenzahl in Klammern neben der Zahl der Laternen vermerkt

II. Die Versorgung benachbarter Gemeinden mit Gas und Elektrizität.

-	44	G-a	svers	sorgu	n g		El	ektrizitäts	versorg	ing
Städte	90	chlossene hbarorte		rnen für die öffen mit	tliche Beleuc	htung mit		chlossene abarorte	Bogen-	Glüh-
Centralstationen)	An- zahl	deren Bevöl- kerung	Glühlich	mit Flammen	sonstigen Intensiv- brennern	gewöhn- lichen Brennern	An- zahl	deren Bevöl- kerung	f. d. öff	ipen Centliche Ichtung
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	i0.	11.
Gruppe A.	3									
Berlin Bremen	9 10 9 1 8	141 000 1 700 25 064 3 023 29 642	2 951 212 44 734	3 227 · 212 44 751		- - 1	_ _ 2 7	30 665 19 672	= :	- - -
Jüsseldorf. Gerresheim Issen	3 2 2 9	19 930 12 000 17 000 26 200 16 344	168 563	137 565	31 -		11111	=======================================	11111	
lannover	1 20 2 4	71 336 7 613 ?	439 1 239 78 105	439 1 250 78 105	1	111	1 -	? : 2 534	- - 1	130 : 62
Gruppe B.									4	F.7
ochum	3 1 3*) 1	22 841 3 900 19 479 11 000 8 400	136 232 31 114	136 · 232 31 114	- - - 65	1 - 1 1 1	11.11	- - - -		1 1 -
lberfeld	1 1 2 1	14 350 10 000 ? 4 800	:			•	1 1 - - 2	14 350 10 000 — 89 890		11 S
raßburg i.E	5 4	36 330 15 307					70 2	90 313 6 368		10.5
Gruppe C.	201	10 001			•		-	0 000		II STA
ugsburg randenbg H. romberg armstadt	1 1 4 1 6	8 113 ? 20 950 5 800 9 402	13 148 112 114	13 148 112 114	· - -	.	7 - - -	43 990	69 — —	551
cankfurta. O. örlitz itenberg b. Berlin . ibeck ilhausen i. E.	1 4 6 5	3 348 13 000 8 000	5 490 272 358	5 490 272 363		-1.11		- ? 57 000	-:	=
ülheim a.Rh. -Gladbach fenbach mabrück otsdam	1 3 3 2	12 000 24 000 10 600 6 521	31 243 270 10	31 243 273 10	<u>:</u> :	1.11.	_ _ 1 6	2 360 23 000		

^{*)} Einschl. 2 eingemeindeter Vororte.

III. Die Intensität der öffentlichen Beleuchtung und ihre Einschränkung zur Nachtzeit.

	_					2	tur	Mac	11 (Z	616.				
	Einwohnerzahl in Mille	Auf	je 1							an Fl		en	der	
	n N	,	oller	Bel	euch	tung	3	bes	chräi	ıkter	Bele	uch	tung	Zeitpunkt
•	hl i	Ele	ktr. imen		as-	Jen			ktr.	Ga		neu		der Einschränkung
Städte	rza		E E	Fian	imen	Ē	en	FIRI	men F	Flam		m.	en	und sonstige
	ıne	upt	ter npe	ď	Gla	Fla	nu	upt	ter	n bf	Glal	E		Bemerkungen
	wol	rha	run nlan	rha	flam	ige	zusammen	rha	run	rha	flan flan	ige	zusammen	Demerkungen
	Ein	überhaupt	darunter Bogenlampen	überhaupt	darunter Glüh- lichtstammen	sonstige Flammen	Z	überhaupt	darunter Bogenlampen	überhaupt	darunter Glüh- lichtslammen	sonstige Flammen	2	
1	2	3		5	6	7	8	9	$\frac{m}{10}$	11	12	$\frac{3}{13}$	14	15
Gruppe A.												-	1	
Berlin	2111	0.49	0.40	15 %	14.98	0.06	15.87	0.99	0.99	11.30	10.80	0.06	11.59	12 bezw. 1 Uhr Nachts
Bremen	227	1,19	1,13	35,63	35,52		36,81	0,69	0,63	35,62	35,62		36,31	11 Uhr Nachts
Breslau Charlottenburg	$\frac{488}{260}$	0,38 2.04	0,38 1.89	19,98 24.33	19,65 24.33	2,33 0.37	22,36 26.70	— 0.97	0.97	$\begin{array}{c} 12,68 \\ 22,40 \end{array}$	$\begin{array}{c} 12,59 \\ 22.40 \end{array}$	0,24 0.37	12,92 23.74	$\begin{bmatrix} 11\frac{1}{2} & , & , \\ 11 & , & , \end{bmatrix}$
Chemnitz .		0,11	0,11	22,60	22,44	_	22,70	0,11	0,11	8,76	8,74	_	8,87	11 ", ",
Cöln	460	0,97	0,82	29,94	29,83	0,31	31,22	0,11	0,05	19,39	19,30	0,18	19,68	12 ,, ,,
Dresden Düsseldorf	267	3,13	1.22	20.75	20.75	0.28	24.15	0.97	0.64	11.27	11,27	0.02	12,27	11, Sonn- u. Feiert. 12 links 12 Uhr Nachts
Essen	275	0,04	0.04	45.67	22.82	0.95	46.66	9	9	?	?	0.95	14.37	11, Sonntags 1 Uhr Nacht 12 Uhr Nachts
Frankfurt a.M Hamburg		0,92 0,78	ı	1		1)					1	t!	Gasp.p. 111/4, Elektr. 12 11/4
Hannover	254	0,59	0,59	130,42	30,33	—	31,05	I —	_	10,78	10,69	0,05	10,82	11½ bezw. 1 Uhr Nachts
Königsberg i. Pr.	232	2,03	0,29	22,61	22,61	2,07	26,72	0,83	0,02	11,44	11,44	1,36	13,64	11 Uhr Nachts Elektr.11, Gasp.p.11 ¹ / ₂ liebe
Leipzig Magdeburg	245	0,40	0,21	26,83	26,78	0,38	28,25	0,01	0,05	13,72	13,72	0,13	13,93	11 Uhr Nachts
München	552	1,89	1,60	15,90	15,89	0,84	18,45	0,90	0,83	9,68	9,68	0,84	11,42	12 ,, , , darunter 24 Gasfl. Tag u. Nacht
Nürnberg	308	1,97	1,05	16,36	16,26	0,92	19,26	1,46	0,59	13,11	13,11	0,08	14,65	12 Uhr Nachts
Stettin Stuttgart		$\begin{array}{c} 1,28 \\ 1,15 \end{array}$	0,42	22,89	22,89	1,01	25,19	0,87	0.03	6,22 10,26	6,22	0,14	7,23	$11\frac{1}{2}$ Uhr Nachts 12 ,, ,,
Gruppe B.	-0.	1,	0,12	20,00	20,21	0,0.		"	0,00	20,20	20,01		10,01	" "
Aachen	152	0,46	0,46	17,95	17,87	0,13	18,54	0,20	0,20	3,96	3,96	_	4,16	12 Uhr Bogenlampen, Winter
Altona	172	0,26	0,09	27,42	27,05		27,67	0,11	-	14,38 8,44	14,12	-	14,50	12 Uhr Nachts
Barmen Bochum		0,94 0,48	0,39	19,17	19,07	0,61	19,65	0,11	0,13	7,83	7,80	_	8,05	11 ,, ,,
Braunschweig.	142			18,67		1 '	11	1	1	18,67		1 -	(i	
Cassel Crefeld	150	0,23 0,79	0,17	21.86	21,82	1,70	23,78	0,05	=	8,79 10,23	8,79	1,70	10,55	12 , ,
Danzig	167	0,13	0,11	19,10	19,16	2,72	22,3	0,13	-	5,91	5,91	-	6,04	111
Dortmund	195	3 48	0 24	19 or	19.5	0.0	16 9	1 63	0.08	7.80	7.56	0.04	9.47	Mont. u. Sonnab. 1 Uhr Nachts 12, Sonntags 2 Uhr Nachts
Duisburg	123	0,43	0,43	25,98	$\S25,$ 98	0,40	26,81	-	-	9,93	9,93	0,16	10,09	11, , 11/2, "
Elberfeld	168	0,59	0,59	20,18	20,18	0,10	20,86	0,27	0,27	9,64	9 64	0,10	10;01	12 Uhr Nachts
Erfurt Gelsenkirchen .		1,20 1,09		26,18 13,8	26,13 1 13.8	1.0.1	27,38 115.0	3 (0,51 3 (0,61	0,18	4.95	4,95	0,01	1 7,93 1 5.70	11, am 31. Dez. 2 Uhr ^{Nach} 12 Uhr Nachts
Halle a. S	177	1,28	1 00	'99 w	99 0	JO 7:	: OA a	d	1	1 .		1	1	9
Karlsruhe	1	0,30	0,30	23,0	1 22,8: . 50 -	3 -	25,3	10,16	0,16	10,17	10,99	10-	10,34	Gasp. p.11½, Elektr. 12[1 ^c le ^c le ^c le
Kiel Mainz		0,37 0,31	0,04	.31,2	130,6	6 —	- 31,5	90,1	0,01	15,39	15,39)	- 15,54	10½ Uhr Nachts 112 ,, ,,
Mannheim	173	1,68	0,86	19,2	19,2	0,1	21,0	7 -	<u> </u>	10,5; 10,4	10,50	0,1	10,6	3 11 ,, ,,
Plauen Posen		2 0,16 3 0,92	0,20	-22,6	6 22,8	4 [1,3:	2 24,9	00,41	(0,41)	8,00	7,9	1,1	8:9,6	5 11 ,, ,,
Rixdorf	186	-	-	11,5	111,5	1 0,0	5 11,5	6			•	•	H	3

Noch Tabelle III.

		==												
-	Mille	Auf	je 1		Einw fentl							en (der	
1		,	olle	r Bel	euch	tung	g	bes	chräi	nkter	Bele	uch	tung	Zeitpunkt
ľ	Einwohnerzahl in		ktr.	_ G	88-	en		Ele	ktr.		18-	en		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Städte	zał		ımen		nmen	E	u			Flan		E	l u	der Einschränkung
	l er	Į į	re de	T <u>t</u>	E e	lar	ı me	ıpt	er	E E	lah	la!	ŭ	und sonstige
.	4	181	am	าลเ	9 1	e F	an	าลเ	a E	าลเ	r G	e F	anı	Bemerkungen
.	Ě	aberhaupt	aru en]	uberhaupt	inte	stig	zusanımen	überhaupt	arn	uberhaupt	ting.	stig	zusammen	
1	E	a	darunter Bogenlampen	3	darunter Glüb- lichtslammen	sonstige Flammen		пþ	darunter Bogenlampen	a a	darunter Glüh- lichtslammen	sonstige Flammen		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
honeberg	156	2,02	2,02	11,54	11,54	_	13,56	0,87	0,87	8,15	8,15	_	9,02	12 Uhr Nachts, El. Beleucht.
rasburg i. E.	176	0.45	0.45	33 96	33,80	0.37	34.78		_	93.01	99 ss	0.36	23 97	am Hafen besond, geregelt 12 Uhr Nachts
iesbaden	112	0,91	0,32	33,02	32,40	_	33,93	0,04	0,04	8,56	8,51	_	8,60	12 ,, ,,
Bruppe C.		ł								İ			•	
k sburg	97	_	_	27.08	27.05		27.08	_	_	12.78	12.75		12.78	11 Uhr Nachts
nothen	48	3,02	0,83	21,17	21,17	· —	24,19	1,04	0.37	4,60	4,60		5 65	1111/4
elefeld	75	().27	().27	29.15	$29, 15 \\ 31, 46$	0.11	29.52	_		7,40 19,12	7,40		7,40	11 Uhr, Sonnt. 1 Uhr Nachts
andenburg a.H.	85 52	0.79	0.79	14.54	14,54	0.21	15.54	_	_		6,06			11 Uhr Nachts 12 ,, ,,
		1	1				i .		l	15,02		l '		" · ·
omberg	55	-	1	1	24,07				- (8,47	8,47	l —,	8,47	$12\frac{1}{2}$ " "
mstadt	86	•			29,94		1			7,86	7,86	-	7,88	11½, die 2 Bogenlamp, werd- um 12 Uhr ausgeschaltet
ssau	56 56		0,43	24,77	24,70 18,20	-	25,50	0,30	_	8,68	8,68		8,98	11 Uhr Nachts 10 ³ / ₄ ,, ,
nsburg	54	0,93	=	22,06	22,06	2,07	22,06	_	_	13,00	13,00		13,00	11 , ,
inkfurt a. O.			1		20,34				1	1	4,84	1 1		
eiburg i. Br	78		0,28	19,78	19,78	1,01	21,08	0,15	0,15	6.22	6.22	0.12	6.49	12
rth i. B	63				16,67						8,98	-	9,37	11 1/2 ", Gas W. 10 1/2, S. 12 Uhr Nachts,
:IWILZ	65	4,09	1,80	3,06	5,06	0,19	1 33	Z ₁ 51	1119	1,94	1,94		4,40	Elektr. W. 12, S. 11 $\frac{1}{2}$, ,
rlitz	85	-	,	1	19,15		1			i	i '	l		10½ Uhr Nachts
gen i. W	83 60	007	_	11,20	11,20 26,47	0,18	11,39	_	_		4,22			
iserslautern .		1.34	0.96	17.19	17,19	0,40	18.53	0.21	0,13	6.36	13,37 6.36	:-	6.57	12, Sonnab., Sonn- u. Feiert. 1½ Chr N.
blenz	55	I —	-	26,53	23,44	0,57	27,11	_	-	13,47	11,75	0,58	14,05	11½ Uhr Nachts
nigshütte .	69		ĺ.	l	1					-		1		101/4 ", ",
baberg b. Berlin . gnitz	70 64				12 74 17,67					5,31 6,11	5,31 6,08	0,06	5,31 6,20	11, die 2 Bogenlampen werd.
rigshalen a. Rh	81	5 00	0 00	19	12,54	0.00	17 00	1 4	0 %	9	9	0 00	 Q na	um 2 Uhr Nachts ausgeschaltet 12 Uhr Nachts
beck	95				29,49					15,60				
tz	65	0,92	0,92	17,82	i —	0,03	18,77	-	 		<u> </u>			
lhausen i. Els.	94	3,09	2,18	25,05	24,89		28,14	2,61	_	8,99	8,83	-	11,60	12 ,, ,,
theim a. Rh.	51				16,45						6,14			
Gladbach .	100 64				13,04 18,69					5,16 8,14	8.14	1.30	5,16 9.67	11 25 ", ",
erhausen .	60				13,58					7,28	7,28	2,32	9,72	11½ ", ",
fenbach	60	l		1	22,18	1	1.	ı	_	7,35	7,35	-	7,35	
nabrück	62			20,58	20,29	0,60	21,18	I.—	_	8,77	8,48	0,60	9,37	11 ,, ,,
mscheid	63 67				18,63				U,33	8,06 1,49	8,06 1.10	U,05	: 5,56 ⊧ 1.∡a	$\begin{bmatrix} 10\frac{1}{2} & , & , \\ 12\frac{1}{2} & , & , \end{bmatrix}$
stock	62	1,76	0,90	26,84	26,68	0,44	29,03	0,42	_	9,52				$11\frac{72}{2}$ " "
andau	73		•	1	8,63	i				2,77	2,77	0,10	3,78	12 , ,
urzburg	84	0,32	0,31	15,64	15,40	0,35	16,31	0,18	0,17	4,37	4,13	0,10	4,64	Elektr. 12, Gas 1 Uhr Nachts
∗ickau	69	I —	_	21,35	21,35	0,46	21,81	I —	ı —	6,43	6,43	0,23	6,67	11 Uhr Naclits

Digitized by Google

Tabelle IV. Menge und Arten des Herstellungsmaterials

	7.1.1		Vergaste Kohlen	ler teeröl	= 4.4		Ger	wonnen
Städte	Zahl der Wer- ke	Insgesamt	Darunter ⁰ / ₀ der einzelnen Arten*)	Benzol oder Braunkohlenteeröl	Leuchtgas	Wasser- gas	Koks	Teer
		Mille t		t	Mille cbm	Mille cbm	t	t
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gruppe A.								
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	9 2 5 3 2	751 91 119 131 54	$\begin{array}{l} b1 = 47,06; \ e = 52,94 \\ a = 0,51; \ e = 99,17; \ i = 0,32 \\ b1 = 75,49; \ b2 = 24,51 \\ a = 2,03; \ b1 = 12,23; \ e = 72,51 \\ a = 0,22; \ b1 = 5,52; \ d = 88,74; e = 5,52 \end{array}$	(3 534) 10 - 102	237 366 26 466 36 695 39 613 15 509	15 580 2 229 1 840 6 753 2 154	91.002 .94.588	4 428 2 6 744 6 133
Cöln Dresden	2 5	143 150	$a = 100^{0}/_{0}$ a = 0.01; $b1 = 33.74$; $b2 = 10.13$;	123 36	46 130 46 897	602 1 856		
Düsseldorf Düsseldorf-Gerresheim . Essen	2 1 3	94 3 22	c = 0.02; $d = 49.66$; $e = 2.15$; $f = 4.29a = 97.82$; $e = 2.18a = 100 %a = 100 %$	=	28 370 853 6 635	? (6 472)	67 297 2 335 15 798	126
Frankfurt a. M Hamburg Hannover Königsberg i. Pr. Leipzig	1 5 1 2 2	3 255 102 50 124	$\begin{array}{l} a = 11,55; \ c = 88,45 \\ a = 10,89; \ e = 88,56; \ i = 0,55 \\ a = 100 \ 0/0 \\ e = 100 \ 0/0 \\ a = 5,64; \ b \ 1 = 46,14; \ b \ 2 = 8,05; \\ d = 33,39; \ e = 6,78 \end{array}$	(811,4) (298)	863 82 745 30 518 14 678 36 603	2 961 	1 954 166 361 71 208 33 158 81 855	12589 4577 2053
Magdeburg München	2 2	53 86	$e = 100 {}^{0}/_{0}$ a = 10.26; $b 2 = 31.09$; $c = 36.31$;	- 39 848	16 591 27 647	_532 _	39 262 56 162	
Nürnberg	3	67	d = 0.01; $e = 11.14$; $f = 11.19a = 3.43$; $b = 1.31$; $c = 72.55$; d = 0.40; $e = 22.31$	_	20 036	?	52 174	4 088
Stettin Stettin-Bredow . Stuttgart	2 1 3	40 4 81	$\begin{array}{l} u = 0,40; \ e = 22,31 \\ e = 100^{\circ} /_{0} \\ b \ 1 = 8,64; \ e = 91,36 \\ b \ 1 = 0,25; \ c = 81,86; \ e = 15,68; \\ f = 2,21 \end{array}$	96,6 141	11 415 1 215 23 943	1 926 1 870	2 922	192
Gruppe B.								
Aachen	1 1 2 2 2	48 41 43 23 25	$a = 100 {}^{0}/_{0}$ a = 94,01; $e = 5,77$; $i = 0,22a = 100 {}^{0}/_{0}a = 100 {}^{0}/_{0}a = 68,75$; $e = 21,93$; $i = 9,32$	154,9 218 180	13 246 11 787 12 774 6 550 8 452	3 023 739		1 959 1 836 959
Cassel Crefeld	1 3 2 2 1	36 42 28 31 25	$a = 100 {}^{0}/_{0}$ a = 95,24; $e = 4,76e = 100 {}^{0}/_{0}a = 100 {}^{0}/_{0}a = 100 {}^{0}/_{0}$	(90) — —	10 166 11 558 8 948 10 163 7 854	158	19 576	1705 1465 1230 1233
Elberfeld Halle a. S	2 2	55 35	$\begin{vmatrix} a = 100 {}^{0}/_{0} \\ a = 63,33; \ b 2 = 16,61; \ e = 17,97; \ \end{vmatrix}$	_	16 211 10	2 463 341	38 185 23 772	2574 1583
Karlsruhe Kiel Kiel-Gaarden	2 3 1	45 41 9	f = 2.08 a = 4.51; $c = 6.5.19$; $e = 30.30e = 97.43$; $g = 2.57e = 100.00/0$	=	13 864 12 121 2 683	- 699	6 111	1846 421
Mainz Mannheim	3 2	31 45	c = 84,36; $e = 15,64a = 49,02$; $c = 47,00$; $e = 3,98$	390	8 821 13 536	850	21 903 30 399	1896 2675

^{*)} Es bedeutet: a: westfälische, b1: oberschlesische, b2: niederschlesische, c: Saarkohle, d: sächsische, Digitized by

sowie Ausbeute an Gas und Nebenprodukten.

Produkte)									
-jr	· 拇	. o			uf 1 Ton	ne Kohle	en entfall	len		
Ammoniak- wasser	Schwefel- saures Ammoniak	Sonstige Produkte	Leuchtgas	Wassergas	Koks	Teer	FAmmoniak wasser	Schwefel- saures Ammoniak	Sonstige Produkte	Städte
t	t	t	cbm	cbm	kg	kg	Kg_	kg	kg 10	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20
94 210 11 616 13 463 17 306	1 531 — 424 270	1111	316,1 290,8 308,4 302,4 287,9	20,7 24,5 15,5 51,5 40,0	831,6 712,2 764,7 722,0 597,7	51,2 48,7 56,7 46,8 57,8	125,4 127,6 113,1 132,1	2,8 — — 3,8 5,0		Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
15 923	1 398 —	4	322,6 312,6	4,8 12,4	648,9 607,3	46,0 57,6	106,2	9,8	-	Cöln. Dresden.
 269 524	920 — 153	- -	301,8 284,3 301,6	_ (294,2)	715,9 778, 3 718,1	45,2 42,0 45,5	- 89,7 23,8	9,8 7,0		Düsseldorf. Düsselderf-Gerresheim . Essen.
32 30 341 10 376 462 12 516	- - 13 951	 83 	287,7 324,5 299,2 293,6 295,2	11,6 	651,3 652,4 698,1 663,2 660,1	53,0 49,4 44,9 41,1 53,8	10,7 119,0 101,7 9,2 100,9			Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Königsberg i. Pr. Leipzig.
10 340 9 597	_	_	313,0 321,5	10,0	740,8 653,0	45,8 52,2	195,1 111,6	_	_	Magdeburg. München.
-	481		299,0	_	778,7	61,0	_	7,2		Nürnberg.
111	254 — —	61 — 184	285,4 303,8 295,6	48,2 — 23,1	873,7 730,5 643,7	46,5 48,0 66,3	- -	6,4	1,5 — 2,3	Stettin. Stettin-Bredow. Stuttgart.
										Gruppe B.
47 - - -	346 - 205 197	107 	276,0 287,5 297,1 284,8 338,1	70, s 32,1	658,3 667,0 699,0 709,0 662,0	44,9 47,8 42,7 41,7 56,8	1,0 — — —	9,0 7,9		Aachen. Altona. Barmen. Bochum. Braunschweig
420 104 - 3 579 2 450	<u>-</u> 228 -	<u>-</u> -	282,4 275,2 319,6 327,8 314,2	9,2 - 5,1	713,5 706,0 699,1 825,4 738,0	41,2 40,6 52,3 40,0 49,3	11,7 2,5 — 11 5 ,5 98,0	8,1 — —	-	Cassel. Crefeld. Danzig. Dortmund. Duisburg.
2 4 75	_	101	294,7 29	44,8 5,5	694,3 679,2	46,8 45,2	70,7	_	1,8	Elberfeld. Halle a. S.
5 240 364 72	=	<u>-</u>	305,6 295,6 298,1	17,0 —	696,0 674,7 679,0	62.2 45,0 46,8	116,4 8,9 8,0	_ _ _	<u>-</u>	Karlsruhe. Kiel. Kiel-Gaarden.
5114	=	4 7 70	284,5 300,8	27,4	706,5 675,5	61,2 59,4	113,7	_	1,5 1,6	Mainz. Mannheim.
			i						_	C - J.

e: englische, f: böhmische, g: deutsche ohne nähere Bezeichnung, i: Cannelkohle ohne nähere Bezeichnung.

Noch Tabelle IV.

			Vergaste Kohlen	eerõl			Gev	wonnene
Städte	Zahl der Wer- ke	Hill Insgesamt	Darunter ⁰ / ₀ der einzelnen Arten*)	Benzol oder Braunkohlenteeröl	e dili Leuchtgas	Masser- Mille	t Koks	Teer
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Plauen i. V Posen Rixdorf Straßburg i. E Wiesbaden	3 2 2 1 2	28 31 43 55 33	b1 = 3.93; $d = 95.35$; $f = 0.72b1 = 74.12$; $b2 = 10.95$; $e = 14.93b1 = 31.00$; $b2 = 9.35$; $e = 59.65c = 80.04$; $e = 19.96c = 52.66$; $e = 47.34$	36,4 458 (459) —	8 031 9 136 12 389 16 697 10 196	1 522 972 1 151 — 1 541	16 173 21 635 31 723 39 657 24 727	1640 1250 2131 2725 186
Gruppe C.				(400)				
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburga H.	3 1 2 1 1	17 6 21 24 11	c = 91.87 ; $g = 8.18$ b 1 = $100.0/0$ a = $100.0/0$ a = $100.0/0$ b 1 = 29.85 ; $e = 70.75$	(482) — — — —	5 187 1 801 6 445 7 668 3 549	973 - 415 - -	10 090 4 892 14 831 16 907 7 209	1 1% 334 956 1 147 568
Bromberg Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br	1 1 1 1	18 26 7 13 18	b1 = 37,59; e = 64,41 c = 83,03; e = 14,97 b1 = 4,72; e = 95,28 e = $100^{0}/_{0}$ c = 86,80; e = 13,20	- ? (285) -	5 523 8 071 2 255 3 890 5 697	- - 879 326	12 001 18 852 5 530 8 526 11 817	718 1 758 377 841 1 156
Fürth i. B	1	19	a = 21.03; $b1 = 0.81$; $c = 67.78$; $e = 10.88$		5 794	_	15 479	916
Gleiwitz Görlitz Hagen i. W Harburg, Elbe .	1 2 1 1	4 16 16 17	e = 10,88 $b1 = 100 \frac{0}{0}$ b1 = 40,16; $b2 = 59,84a = 100 \frac{0}{0}a = 41,60$; $e = 58,40$? _ _	1 201 4 975 4 995 4 834	1 015 — —	2 882 11 732 11 954 10 784	157 88 771 747
Kaiserslautern . Koblenz Lichtenberg b. Berlin Liegnitz Ludwigshafen a Rh	1 1 1 1 2	17 19 18 11 10	c = 89,14; e = 10,86 a = 100.0% b 1 = 57,61; e = 42,39 b 1 = 63,94; b 2 = 36,06 a = 10,59; c = 69,31; e = 20,10		4 395 4 980 4 978 3 241 3 036	- - - - 987	10 780 12 132 11 533 9 195 7 514	28 to 12 8 to
Lübeck	2 1 2 2 2	24 10 18 18 8	$e = 100 {}^{0}/_{0}$ $a = 100 {}^{0}/_{0}$ $a = 100 {}^{0}/_{0}$ $a = 100 {}^{0}/_{0}$ $a = 100 {}^{0}/_{0}$	7,74 (60)	7 399 2 962 5 410 5 261 2 382	- 124 188 126	15 101 6 983 12 386 13 256 5 536	1 119 409 757 755 876
Offenbach Osnabrück Remscheid Rostock Spandau	1 2 2 1 1	21 15 15 12 11	c = 94,94; e = 5,06 a = $100^{0/0}$ a = $100^{0/0}$ e = $100^{0/0}$ b 1 = $23,57$; e = $76,43$	16,4 14 —	6 524 4 574 4 694 3 286 3 231	177 117 —	15 462 10 497 10 559 5 777 7 857	1170 683 755 465 487
Würzburg Zwickau	1	15 14	c = 89.00; $e = 11.00d = 100^{-0}/_{0}$	-	4 804 4 801	_	9 836 9 889	(43 (9)

^{*)} Es bedeutet: a. westfälische, b1: oberschlesische, b2: niederschlesische, c: Saarkohle, d: sächsische,

rodukt	e									
	1 #			A	uf 1 Ton	ne Kohle	n entfall	en		
Ammoniak- wasser	Schwefel- saures Ammoniak	Sonstige Produkte	g Leuchtgas	ad wassergas	Koks	Teer	சு Ammoniak- wasser	Schwefel- saures Ammoniak	F Sonstige Produkte	Städte
10.	11.	12.	13.	14.	kg 15.	$\frac{-\frac{kg}{16.}}{16.}$	17.	18	<u>*</u>	20.
500 - 210 771 306	188 141 — —	- - - -	286,8 294,7 288,1 303,6 309,0	54,4 31,3 26,8 — 46,7	577,6 698,0 737,7 721,0 749,8	58,6 39,7 49,6 4 9 ,5 5 4 ,8	125,0 97,9 141,5 9,3	6,7 4,5 — —	- - - - -	Plauen i. V. Posen. Rixdorf. Straßhurg i. E. Wiesbaden.
										Gruppe C.
290 803 — 173 546	- 221 44 -	54 	305,1 300,2 307,0 319,5 322,6	57,2 — 19,8 —	593,5 815,3 706,2 704,5 655,4	70,4 55,7 45,5 47,8 54,4	76,0 133,8 — 7,2 140,5	10,5 1,8	3,2 	Augsburg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburga.F
128 706 59 199	- - - 71	$\frac{-}{14}$ $\frac{1}{37}$	306,8 310,4 322,1 299,2 316,5	 67,6 18,1	666,7 725,1 790,0 656,0 656,5	39,1 67,6 53,9 53,2 64,2	7,1 104,1 8,4 15,3	- - - 4,0	2,0 - 2,0	Bromberg. Darmstadt. Elbing. Flensburg. Freiburg i. Br.
-	121	_	305,0	_	814,7	47,5	<u></u>	6,4		Fürth i. B.
380 107 1 991 1 729	135 93 — 130	 21	300,3 310,9 312,2 284,4 258,5 262,1 276,6	63,4 — — —	720,5 733,3 747,1 634,4 634,1 638,5 640,7	46,8 50,5 48,2 44,0 47,8 46,3 42,9	95,0 6,7 117,1 101,7	8,4 5,5 — 6,8		Gleiwitz. Görlitz. Hagen i. W. Harburg, Elbe. Kaiserslautern. Koblenz. Lichtenberg b. Berli
1 145 1 229	_		294,6 303,6	98,7	836,0 751,4	44,0 58,2	104,1 122,9	_		Liegnitz. Ludwigshafen a. R
- - 43	152 65 — 116 —	_ 35 111 13	308,3 296,2 300,6 292,3 297,8	6,9 10,4 15,8	629,2 698,3 688,1 736,4 692,0	46,6 40,9 42,1 36,4 47,0	- - - 2,4	6 3 6,5 	2,0 6,2 1,6	Lübeck. Mülheim a. Rh Mülheim a. Ruh MGladbach. Oberhausen.
1 753 2 097 —		24 	310,7 305,0 313,0 273,8 293,7	11,8 7,8 —	736,3 699,8 704 o 481,4 714,3	55,7 44,2 50,3 38,8 44,3	116,9 139,8 —		1,1 — — —	Offenbach. Osnabrück. Remscheid Rostock. Spandau.
_	80 98		320,3 343,0	_	655,7 706,4	62,9 68,6	-	5,3 7,0	_	Würzburg. Zwickau.

^{4:} englische, f: böhmische, g: deutsche ohne nähere Bezeichnung, i: Cannelkohle ohne nähere Bezeichnung.

V. Der Gasverbrauch im Jahre 1907/08.

	N	Va c h	g e v	viese	ner	Gae	svert	rau	e h		Gesa Gasal	mt- ogabe		der (
Städte	Selbstverbrauch der Gaswerke	Straße leuch	tung	S t a	a d t		d P	ri v a		Gasverlust	überhaupt	pf der erung	Selbstverbrauch	Straßen- beleuchtung	< ب	Gas-
	Mille	therhaupt	pro Kopf der Bevölkerung	Koch- gas Mille	Motoren.	E Leuchtgas	für sonstige	Gas Mille	pro Kopf der Be- völke- rung Mille	E Mille	Mille	pro Kopf der Bevölkerung			l	lust
1	cbm 2	cbm 3	cbm	cbm 4	cbm 5	- cbm 6		cbm E	cbm	cbm 9	cbm 1	Cbm	% 11	% 12	13	14
***************************************				7		0	•	i .	,	۲	1	l i	11		10	11
Gruppe A Berlin	3124	15180	(6,74)			•		2 2671 3								
Bremen Breslau	211	3331 3680 2717	7,54	17 (22	15 8 69	Sp. 4-5	24 111 32 891	67,36	1 714	38 496	78 51	0,53	9,56	85,44	4.5
Charlottenbg. Chemnitz	162	2093	7,28	5 142	1		Sp. 4-5	1	52,50	301	17 647	61,38	0,92	11,86	85,52	1,70
Cöln Dresden Düsseldorf .	116	4688	8,37		348	26 2		37 576 41 235 2 4 453	73,63	2756	48 795	87,13	0,24	9,61	84,51	5.5
" Gerresheim	48 1697		3,17			4 396		634	23,06	84	28 369 853 12 748	31,02	5,63	10,20	74,33	9,0
Frankf. a. M. Vororte Hamburg	27		4,96					662 72 378	25.27	41	İ	32,82	3,14	15,12	76,98	4,76
Hannover Königsberg Leipzig	386	2458 1937	9,70 8,36	13 186 8 674 4 349	412	$\begin{array}{c} 12372 \\ 6057 \\ 22374 \end{array}$	388	26 444 15 531 33 047	104,03 67,01	1 230 125	30 518 17 800 36 603	120,24 76,80	1,26 1,16		86,6 87,25	1 1,45 11,70
Magdeburg . München.	152 360	2014	7,96	6 304 10 903	54 9	6 977 10 399	_	13 830 23 312	54,67	1 129	17 125 27 658	67,69	0,89	11,76	80,76	h.v
Nürnberg. Stettin		1945	6,31	11 (4 728	06	10 169	_	21 1 7 5 11 809	68,75	623	24 662 14 552	80,07	3,73	7,88	85,86	ننب
Stuttgart	340	1504	5,99	149	15	8 032	35	22 982	91,48	947	25 77 3	102,59	1,32	5,83	89,17	3,88
Gruppe B. Aachen	188	1147	7,55	3 447	332	6 898	1 234	11 911	78,36	_	13 246	87,14	1,42	8,66	89,93	_
Altona Barmen	189 306	1324	8,28	4 114 6 003	1 000		403	9 631 13 061		1 102	11 77 4 15 793	68,50 98,70	1,61 1.94	11,32 8,38	81,80 82,70	5,27 6,58
Bochum Brannschweig	52 79	$\begin{array}{c} 881 \\ 1252 \end{array}$	5,78 8,85	2 5	77 32	3 2 4 074	286 6	5 663 6 6 62	36,86 47,08	457		59,72	0,93	14,82	78,84	9,41
Cassel Crefeld	195 429	1253		3 501				7 896 9 367	72,14	896	10 166 11 945	91.89	3,59	10,49	78,42	الخرا
Danzig Dortmund . Duisburg	82 318 66		7,58	2 920 3 601 1 974		4 455/ 4 874 3 394	_	8 475		3 89	8 942 10 720 7 849	52,34	2,96	14,35	79,06	1.63
Elberfeld . Halle a. S	222 108	1314 1222	7,21 (6,89)	7 906 3 1		6 634 5 169		16 096 8 358	(47.10)	656	10 344	(58.29)	1.04	11.81	08,03	h.\$4
Karlsruhe . Kiel Mainz	154	1151 2737 1273	13,57		847	3 141	-	11 686 11 738	100,62	775 874	13 935 15 503 9 674	119.99 71,24	2,32 0.99	8,26	83,86 75,71	344
Mannheim . Plauen .	289 78	1232	7,11	5 218 4 256	288		_	10 789 8 405	62,27	1 240	13 550 9 556	78.21	2 13	9,09	79,63	9.15
Posen Rixdorf	54 78	1276	8,92 3,70	3 510	215	4 444	_	8 169 12 540	58,10 67.56	600 215	10099 13518	70,62 72.83	0,53	12,63. 5.07	80,8° 92,77).#I].#I
Straßburg . Wiesbaden .	214 153	1927	9,08	8 722	259	4 038	27	13 046 9 614	61,42 91,99	1 586	16 773 11 739	79,0z	1,27	11,49	77,78	340
wiesbaden .	155	1014	5 ,70	•	•	•	•	9 014	01198	000	11 100	112,32	1,30	O _f O _{ff}	-100	•
										l			!	1	1	

-	N	ach	g e w	iese	neı	Gas	verb	rauc	h		Gesa Gasab				desam tfaller	
:	ranch erke	Straße leuch	tung		St		d Priv	ate		rlust	ıpt	der	ıuch	18 u	te .	Gas-
Städte	Selbstverbrauch der Gaswerke	aberhaupt	pro Kopf der Bevölkerung	Heiz- und Koch- gas	Motoren- gas	Leuchtgas	für sonstige Zwecke	zusan Gas	pro Kopf der Be- völke- rung	Gasverlust	überhaupt	pro Kopf der Bevölkerung	Selbstverbrauch	Straßen- beleuchtung	Stadt und Private	ver- lust
	Mille cbm	Mille cbm	cbm	Mille cbm	Mille cbm	Mille cbm	Mille cbm	Mille cbm	cbm	Mille cbm	Mille cbm	cbm	%	%	%_	_%_
	2	3	3	4	5	6	7	8	3	9	10)	11	12	13	14
Gruppe C.																
Augsburg Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H.	154 35 108 65 30	936 307 796 1333 264	6,35 10,64 15 ,59		63 3 32	2 796 941 2 754 3 146 1 484	108 - - 34	4 6 8 1 388 5 817 6 066 2 969	47,09 28,70 77,77 71,25 57,05	464 71 142 203 288	6 162 1 801 6 863 7 667 3 551	91.75	1,94 1,58 0,85	17,05 11,59 17,39	74,78 77,07 84,76 79,12 83,61	7,53 3,94 2,07 2,64 8,11
Bromberg Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg B.	110 72 20 58 92	824 787 314 435 518	10,89 8,57 4,79 8,09 6,6x	887 28	370 92 16	2 976 803 1 430 2 164	519 = - 6	5 133 6 933 1 782 4 246 5 078	67,85 75,52 27,21 78,97 64,93	389 276 139 30 335	6 456 8 068 2 255 4 769 6 023	85,34 87,89 34,43 89,82 77,02	0,89 0,89 1,22	19,76 13,92 9,12	79,51 85,93 79,03 89,03 84,31	6,16
Fürth Gleiwitz Görlitz	39 19 373 105 79	393 134 896 328 585		2	81	2 077 341 2 117 1 810 1 411	1 076 276 5 —	5 134 898 4 727 4 054 3 706	81,49 13,82 53,70 48,84 60,18	231 150 300 508 463	5 797 1 201 6 296 4 995 4 833	92,02 18,48 71,52 60,18 80,55	1,58 5,93 2,10	11,16 14,23 6,57	88,56 74,77 75 ,08 81,16 76 ,68	12,49 4,76 10,17
Kaiser-lautern Koblenz Liegnitz Lichtenberg b, B. Ludwigshafen	125 206 61 26 70	341 829 374 470 507	15,07 5,85 5,67		47	1 179 1 642 1 865 2 570 1 113	- 67 - 463	3 640 3 708 2 712 4 162 2 956	68,68 67,42 42,71 50,14 36,36	289 234 329 302 492	4 395 4 977 3 476 4 960 4 025	82,92 90,50 54,77 59,76 42,75	4,14 1,76 0,52	16,66 10,76 9,48	82,82 74,50 78,02 83,91 73,44	4,70 9,46 6,09
Lübeck Mühheim a. Rh. Müheim a. Ruhr M. Gladbach Oberhausen	140 76 129 30 58	1246 275 862 397 255	5,41	1 578 1 6		2 758 1 480 2 254 2 969 1 135	72 153 255 37 1	5 664 2 459 4 401 4 647 2 023	55,12 48,40 39,29 52,64 33,72	348 145 511 378 172	7 398 2 955 5 903 5 452 2 508	72,00 58,16 52,71 61,84 41,80	2,57 2,19 0,55	9,31 14,60 7,28	76,56 83,21 74,56 85,23 80,66	4,91 8,65 6,94
Offenbach Osnabrück Potsdam Remscheid Rostock	85 52 - 98 67	426 576 312 455 556	8,35	I a s	477 408 80 704	2 533 1 706 4 252 1 426	- 423 216 -	5 506 3 637 6 158 3 769 2 999	77,99 52,76 98,58 56,25 48,37	-	6 496 4 755 6 470 4 811	92,01 68,97 103,52 71,81	1,09	12,11 4,82	84,76 76,49 95,18 78,34	10,31
Spandau Würzburg . Zwickau	28 60 60			2 027 3 1 043	223 244	1 879 2 695	_	2 605 4 129 3 982	35,46 49,46 58,60	214	3 230 4 804 4 798	43,97 57,53 70,04		8,35	80,65 85,95 82,99	4,45
rı	 		6	oito 520		1	1			l	1		Ė		l	1

[Fortsetzung zu Seite 520.]

Die beträchliche Höhe dieser Überschüsse beweist, welche Bedeutung für den Gemeindehaushalt der Städte ihre wirtschaftlichen Betriebe haben. Auch die Privatwerke müssen recht ansehnliche Summen an ihre Stadtverwaltungen abführen. Für je 23 123 797 cbm Gas der Privatbeleuchtung, also ein Quantum, wie z. B. Nürnberg gebraucht, erhält Berlin 400 000 M. Die vertragsmäßig an die Städte von den Privatwerken zu zahlende Abgabe betrug in Frankfurt a. M. 370 000 M, in Hannover 754 358 M, in Aachen 185 500 M, in Dortmund 41 858 M = 10 % des Reingewinns, in Schöneberg 239 049 M [Fortsetzung des Textes auf Seite 534.]

VIa. Gaspreise 1907/08.

		1	cbm	Gas	koste	t			Ra	bat	t f	ür			og.	4
	Pr	ivatpe	rsonen	für	der Gen	neinde für		Leu	chtga	S	He	iz-, Kra	Kocl	h- u. s	Kosten der Aufstellung	Jährlicher
Städte	Beleuchtungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motoren und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	öffent- liche Gebäude	öffent- liche Beleuch- tung	Bet P	f.	bei einem Jahresver-			f.		brauch von Mille cbm	ei G mes	nes as- sser
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	_		von		-	_	-	bis	.16	.16
1	2	3	4	5	6	7	8	3		9	1	0		11	12	1
Gruppe A.																
Berlin 9 Nachbarorte Bremen Breslau Charlottenbg.	12,35 12,35 13,5 18 13	12,35 12,35 13,5 10 13	12,35 12,35 13,5 10 13	14,81 14,81 13,5 - 13	12,35 12,35 - 8 5 10	12,35 	11111						1111	11111	~ "- ~ (_	
Chemnitz Cöln Dresden 8 Nachbarorte Düsseldorf	18 16 16 16 16 17 18 16	13 10 12 12 13 14 10	13 10 12 12 13 14 8	18 - 17 17 17(11)	$ \begin{array}{c} 15 \\ 16 \\ 11 \\ \{12.13.14.\} \\ 16.17.18.\} \end{array} $	$ \begin{array}{r} 10 \\ 7,29 \\ 12 13 14 16 \\ - \end{array} $	0,5 St 1 }0,48	2,5 3 3,2 3,5	1 2,5 6,25	20 25 375 100	1 1 -	3 5 -	25 5 —	100 100 —		1111
Düsseldorf-Gerresheim . Essen Frankfurt a.M. (Vororie) Hamburg Hannover	18 15 18 14 16	12 10 18 14 12	12 10 15 14 12	15 12,5 18 — 14	14 10 18 14 10,5	Bst (2,85) Bst (3) 10 1	0,5 0,36 0,5	2 2,88	10 0,54 18,75	25 35	0,36	- 2,88 -	0,54	35 -	111111	1 2 1 2 2
Königsberg . Leipzig 11 Nachbarorte Magdeburg . 2 Nachbarorte	16 18 18 18 18	12 12 12 12 12	12(16) 12 12 10 10	16(12) 20 20	12—16 7 12 (16) 10 ?	Sbstk — 7,3 12 (16) 13 ?	- }0,36 } 1	-	- 5 15	- 30 45	- ·	- ·		-	}~ }=	~ ~ =
München Nürnberg Stettin , .Bredow 4 Nachbarorte	23 18 15 15 18	$14 \\ 12 \\ 12 \\ 10/12 \\ 10/13$	14 12 12(13) 12 —	$ \begin{array}{r} 17 \\ 14 \\ 16^{2}/_{3} \\ 14(16) \\ - \end{array} $	23 10 8 14	12,5 10 8 —	0,575 — — —	6,44 — —	5 - - -	224 _ _ _ _	0,5 	2 - - -	10	75 - - -	21	21222
Stuttgart	16	11	11	14	10	10	}_	_	_	_	_	_	_	_	}_	_
" -Cannstadt Gruppe B.	17	12	12	13	10	10	,							-	,	
Aachen Altona Barmen Bochum 3 Nachbarorte	16 18 16 14 16	12 12 10 8 10	12 12 10 8 10	$\frac{17}{16}$	16 18 10 (16) 12 ?	5 15,2 5 10 ?	1 - 0,5 -	4 - 2,5 -	5 - 5 -	100 - 90 -	_ 	_ 	_ 25	- 100	? = "	0.172 5
Braunschweig Cassel . \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	16 13 15 18 17 17	12 13 15 12 12 12	$ \begin{cases} 12 \\ 12 \\ 12 \\ 12 \\ 12 \end{cases} $	18(12) 17,39	16 (12)	Bj (70 M) 10 15 (52 433 M) — Bst (2,5)	- }- St0,5 }-	- 3 -	- 5 -	- -{ 50 -	- S 1 W3 0,5	}_ }_ 2	15 10 -	- 40 -	~}-	~ ~ ~ [

Anmerkungen: Sbstk = Selbstkosten, Bst = Brennstunde, Bj = Brennjahr in M, St = Staffeltarif. Es bedeutet: — unentgeltlich, = einheitlicher Satz, verschiedene Sätze, () frei bei Mindestquantum, [] frei für 1 Messer.

Noch Tabelle VIa.

1 cbm Gas kostet Rabatt für											_					
		1	cbm	Gas	koste	t			Ka.	bat					der	her
	Pr	ivatper	sonen	für	der Gem	einde für	I	₂euc	htgas	3	Heiz K		ocn- gas	u.	stell	rlicl tebet
Städte	Beleuchtungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motoren und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	öffent- liche Gebäude	tung	Beti Pf	•	o bei einem E Jahresver-	brauch von Mille chm	Betra Pf.	- 1	bei einem Jahresver-	i Mille cbm	K B B Kosten der ge B Aufstellung	ıs-
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.					 -	-				<u> </u>
1	2	3	4	5	6	7	8			9	10	+		-	12	13
Dortmund Duisburg Elberfeld Halle a. S Karlsruhe	16 16 16 16 16	10 10 10 10 10	10 10 8 10 12	14 20(10) 16(10) 15	16 (10) 10 16 9	Bst (1,75)	1 St 1 0,5 1	- 4 7,2 2,5 2	- 8 20 10 200	50 300 50 250	1	_ :	 ·	50 —	Sbatk	- ~ [] () - ~ [] ()
Kiel { S WGaarden . Mainz Mannheim Plauen	13 16 18 18 18 18	13 16 13 12 12 12 13/15	13 13(16) 13 12 12(18) 13/15	16 18(12) 18 15/19	13 16 18 18 12 10,5	18 9 10 10,5	- - - St 1 0,36		_ _ _ 2 6	- - - 25 25	0,150	75 6	3.67 3	3,18	= = = Sbstk	2 2 2 2 2
Posen Rixdorf Schöneberg . Straßburg 5 Nachbarorte	18 13 12,35 16 18	12 13 12,35 12 14	12 13 12,35 12 14	13/16 13/16 14,81 12 14	10 13 12,35 8	10 10 13,06 8 ?	5 %	- - - ?	- 8						Sbstk — — — ,,	* * * * *
Wiesbaden . 4 Nachbarorte	14 14	14 14	14 14	15 15	14 14	Bst (2,5)	_	_	_	_		_ :	_ :	_	~	~
Gruppe C.				10		2500 (27%)									"	"
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg . Nachbarorte .	22 18(16) 16 16 16 16 18	14 12(10) 10 10 11 13	16 10 10 10 10 11 13	20 - - 18,86			0,66 1	6,6 4 -	2,486 30	? 150 - -	1 -	- · · · · · · · · ·	75	.	~ ∥ " ° ′ ,	~~ ~ ~
Bromberg	16	10	10	15	16	(Bj 33 bzw.) 48 <i>M</i>	-	-	_	-	_ -	- -	- -	-		~
Darmstadt S W Nachbar- S orte W Dessau 6 Nachbarorte	12 16 12 16 16 16 16/18	12 16 12 16 13 13/14	$ \left. \begin{array}{c} 12 \\ 12 \\ 13 \\ 13/14 \end{array} \right. $	16,67 16,67 19 19,21.8	9 14 14/15	7 9 Bst (1,5-2) Bst (2,3)	}_ 1	3;	10	100	1	2	7,5	30	} ~ ~	~ ~ ~
Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Nachbarorte Freiburg i. Br.	18 16 16 18 20	10 12 13 13 14	10 11/12 13 13 14	14 18,82 — 15/21	18 (10) 14 (12) 14 ? 20 (14)		0,9 : St0,5	1,8 • - 3	10 - 2	50 • — 150	1 -	1,0 (1 - 1,0	30	50) - 25	? ? =	~ ? ~
Fürth	18	12	12	16	12	13		-	- 1	_	- -	- -	- -	-	_	-
Gleiwitz Görlitz Hagen Harburg Nachbarorte	18 18 16 18 20	10/12 13 10 13 15	10/12 13 10 13 —	15 18/13 — — —	18 16 (10) 10	$\begin{array}{c} \operatorname{Bst}\!\left(\frac{2,8}{2,4\mathrm{N}}\right) \\ 7,5 \\ 8 \\ 7,5 \\ ? \end{array}$	$\begin{cases} -1 \\ \text{St 1} \\ 1 \end{cases}$	2 3 2	8 5 5	20 60 10		- -		- - -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~

Anmerkungen auf Seite 532.

Noch Tabelle VIa.

		1 (c b m	Gas	kostet	1			Ra	bat	t f	ür			er	ng
- 1	Pri	ivatper	sonen	für	der Gem	neinde für		Leuc	htga	s			Koch- ftgas	u.	Kosten der Aufstellung	Jährlicher Mietebetrag
Städte	Beleuchtungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motoren und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	öffent- liche Gebäude	öffent- liche Beleuch- tung	Beta Pf	_	bei einem Jahresver-	brauch von Mille cbm	Beta	-	bei einem Jahresver-		ein Ga mes	nes as-
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis	von	bis	von	bis	von	bis	.16	.16
1	2	3	4	5	6	7	8	3		9	1	0	1	1	12	13
Kaiserslautern Koblenz Lichtenberg . Nachbarorte . Liegnitz	16 18 16 16 17	11/12 12 10 10 13	10 12 10 10 13	14	12 18 (12) 16 16 16 14	12 8 13 15 13	0,8 _ _ _ _	$\frac{2^{4}}{-}$	5 - - 15	25 _ _ 50	0,6	1,8 	5	25 — — —		~ =
Ludwigshafen Lübeck 5 Vororte Mülheim a. Ruhr Mülheim a. Ruhr	16 18 20 16 16	12 12 15 10 10	12 12 15 10 10	12/16 — 10 16	10 18 20 8 12,5	10 15 8 2	0,5 0,9 0,5 0,5	3,6 -3 3	$\frac{1,2}{2,5}$ $\frac{2,5}{10}$	50 10 - 100 90	- - 1 1	_ _ _ 2	- - 5 5	- - 10	= = = = -	2 2 = 2
MGladbach . 3 Nachbarorte Oberhausen . Offenbach 3 Nachbarorte	16/17 16/17 16 18 19/20	$ \begin{array}{c} 10 \\ 10 \\ 10 \\ 12 \\ 13/15 \end{array} $	$10/12 \\ 10/12 \\ 10 \\ 12 \\ 13/14$		10	$ \begin{array}{r} - \\ 12, \frac{3}{15}, 4 \\ 10 \\ 16 \\ 18/20 \end{array} $	0,81	3,24	7,5·	60	1 1 -	2 3	7,5 25 —	60 75 —	} ? = = "	2 2 1 12
Osnabrück Potsdam Remscheid . Rostock Spandau	16 16 13 18 15	13 12 13 12 15	13 12 10 12 15	18 14 12 — 15		9 12 Bj (50 M) Sbstk 10	0,64 0,5 — 0,54 —	1	1 10 - 3 -	40 25 - 75 -		1 - 1 - 1	30 - -	11111	12331	112721
Würzburg Zwickau	20 17	12 12	12/13 12	16 14,5	11 12	11 12	- 0,85	2,72	2,9		0,48	2,4	0,833	<u>-</u> 25	-	2 2

Anmerkungen auf Seite 532.

[Fortsetzung zu Seite 531.]

in Dt.-Wilmersdorf 169 743 $\mathcal{M} = 9.46 \%$ der Bruttoeinnahme ausschließlich öffentlicher Beleuchtung, in Dessau 2 Pf. bezw. 1 Pf. von jedem cbm Leucht- bezw. Kochgas und in Flensburg 4 Pf. bezw. 2 Pf. von jedem cbm Leucht- bezw. Kochgas. Kaiserslautern nimmt an dem Reingewinn seiner Kapitalbeteiligung entsprechend $\binom{4}{9}$ teil.

In Tabelle 8 sind dann der Brutto- und Nettoüberschuß sowie einzelne Einnahme- und Ausgabeposten zu der Gesamtgasabgabe und teilweise zum Nutzgase in Beziehung gebracht. Was die Einnahmen anbetrifft, so ist die Höhe des für 1 cbm Gas des Privatkonsums erzielten Preises natürlich eine Funktion des Gaspreises, und dort, wo für verschiedene Gasarten unterschiedliche Preise bestehen, des Verhältnisses der Gebrauchsmengen der Gassorten zueinander. Der Zuschlag, den die Gasmessermiete für je 1 cbm Gas ausmacht, ist in Spalte 7 dargestellt, die finanzielle Bedeutung der Nebenprodukte erhellt aus Spalte 8, die Höhe der Einnahmen aus dem Installationsgeschäft hängt abgesehen von der jeweiligen, im vorigen Abschnitt dargelegten Höhe der Gebühren usw., vor allem auch davon ab.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 539.]

Digitized by GOOG C

VI b. Gasmessermiete im Jahre 1907/08.

Städte	В	etrag de	er jährli	ichen M	liete in	ℳ für	einen	Gasmes	ser	d	tbetrag er iete	Zahl der Stufen
	3 fl.	5 fl.	10 fl.	20 fl.	30 fl.	40 fl.	50 fl.	100 fl.	200 fl.	M	für fl. Messer	Zahl de
- Gruppe A.												
Berlin Bremen Brarlottenburg Busseldorf Gunchen	2,40 3,- - 2,- 3,60	3,- 3,- 2,40 2,80 4,20	4,20 5,- 3,- 3,60 6,-	6,- 7,- 4,80 5,20 8,40	7,20 ? 5,40 7,20 10,80	9,- ? 7,80 7,20 13,80	9,- ? 7,80 10,80 13,80	18,- ? 15,60 25,20 22,80	? ? 24,- 25,20 36,-	? ? 24,- 25,20 36,-	? ? 150 100 200	? ? 8 9 11
stettin	_	5,-	6,-	9,-	12,-	16,-	16,-	32,-	32,-	32,-	100	7
- Gruppe B.											-	
Sochum Cassel Crefeld Duisburg Cliberfeld	2,40 2,50 3,60	4,- 3,60 3,- 4,20 5,-	5,- 4,80 5,40 5,40 6,-	7,- 6,- 7,20 7,20 8,-	9,- 8,40 9,- 9,60 10,-	14,- 8,40 18,- 9,60 16,-	14,- 12,- 18,- 13,20 16,-	30,- 24,- 27,- 24,- 30,-	50,- 42,- 36,- 40,- 30,-	65,- 60,- 36,- 60,- 30,-	250 300 200 250 100	11 12 10 11 7
Ialle a. S	2,40 3,60 0,15 4,32	3,- 3,60 0,25 5,52 3,-	4,20 4,80 0,30 7,08 4,20	6,- 7,20 0,30 7,08 6,-	7,80 9,60 0,45 7,08 7,20	11,40 12,60 0,60 7,08 9,60	13,20 18,- 0,60 7,08 9,60	20,40 18,- 0,75 7,08 18,-	42,- 27,- 2,- 7,08 36,-	60,- 27,- 2,- 7,08 96,-	300 150 200 10 1000	12 8 8 3 13
Straßburg Wiesbaden	 3,60	4,80	6,- ?	9,60	9,60 30,-	9,60 30,-	9,60 30,-	9,60 30,-	9,60 30,-	9,60 30,-	20 30	3 5
Gruppe C.												
Augsburg Bromberg	3,60 — 2,40 1,50 2,40	4,20 5,- 3,- 2,- 3,-	6,- 17,50 4,20 3,- 4,20	8,40 10,- 6,- 4,- 6,-	8,40 15,- 8,40 4,- ?	8,40 ? 8,40 4,- ?	8,40 ? 9,60 4,- ?	8,40 ? 18,- 4,- ?	8,40 ? 18,- 4,- ?	8,40 60,- 18,- 4,- ?	30 ? 30 20 ?	4 ? 7 4 ?
Freiburg Gleiwitz	3,60 3,- 2,40 3,60 2,-	4,20 6,- 3,60 4,80 2,50	6,- 12,- 4,80 6,- 3,50	8,40 16,- 7,20 8,40 3,50	10,80 16,- 10,80 10,80 3,50	10,80 16 10,80 10,80 3,50	13,80 16,- 18,- 16,80 3,50	23,40 16,- 36,- 24,- 3,50	23,40 16,- 72,- - 3,50	23,40 16,- 72,- 24,- 3,50	80 20 300 100 10	8 4 11 8 3
Kaiserslautern . Koblenz Lübeck . Mülheim a. Rh. Rostock	0.60 2,70 4,40 2,-/1,- 3,-	0,60 4,40 6,- 3,-/1,50 3,60	1,80 6,- 8 4,-/2,- 5,04	1,80 8,- 10,80 5,-/2,50 7,82	1,80 10,40 13,60 8,-/4,- 9,60	1,80 10,40 18,80 8,-/4,- 12,-	1,80 14,80 18,80 10,-/5,- 16,20	1,80 8,- 40,40 10,-/5,- 25,20	1,80 24,- 80,80 10,-/5,- 25,20	1,80 24,- 80,80 10,- 25,-	10 80 200 50 100	2 8 12 6 8
Zwickau	3,-	4,-	5,-	7,-	7,-	7,-	7,-	7,-	7,-	7,-	20	4
				;		i		1				

VII. Die Rechnungsergebnisse der städtischen Gaswerke für das Jahr 1907/08.

			Einna	hmen				A	usgab	en			Ansgah	en für	
Städte	Für Gas (ausschl. öffentl. Be-	K für verkaufte Nebenprodukte	maus dem Installationsgeschäft, a dem Magazin u. der Werkstatt	K. Gasmessermiele	sonstige gewöhnl. Einnahmen (ausschl. Zinsen, Miete usw.)	Zusammen	Kohlenverbrauch	Allgemeine Verwaltungs-1. Gas- a fabrikatonskosten (Löhne 1811.)	Unterhaltung der Fabrikein- richtungen u. des Rohrnetzes	sonstige gewöhnliche Aus-	aelii W	K. W. Brutto-Überschuß	F Tilgung u. Verzinsung des	Rücklagen zum Erneuerungs-	Netto-Oberschuß
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg.		10318 1254 1734 1613 1648		220 	5 12 460	39277 4512 6172 6745 6702	15693 1578 2050 2266 2302	-	Տր. 9 257 287 297	39 213 4 60 393		12884 1892 2789	3850 773 633	1990 850 300	7044 1119 1306 2023 1673
Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M. Hamburg	5674 3018 1485 118 10218	1588 1014 90 33 3219	43 15 31 32 —	125 65 80 — 257	9 55 367 334	7439 4112 1741 550 14028	2999 1518 522 74 4108	1303 610 269 68 2491	63 37	448 152 96 371 1210	4813 2317 1222 522 8657	1795 519	79 238 350 64 —	90 292 — 5 —	2457 1245 164 (-41) ?
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	1876 5101 1983 4142 3 070		72 - 14	68 - 195 -	25 24 129 67 156	3069 6631 2962 5705 4774	635 2596 933 2164 1660	453 1138 546 1083 749	283 164 255	492 335 236 3 162	1780 4352 1879 3505 2929	2279 1083 2200	39 4 6 5 6	293 302 199 305 328	1209 1209 490 1239 973
Stettin Stuttgart	1442 290 0	468 121 0		-	90 90	1963 42 96	678 1939	245 875	75 151	54 377	1047 3342	916 954	330 200	_	546 167
Gruppe B. Altona Barmen Bochum Braunschweig . Cassel	1440 1608 650 962 1108	511 399 253 331 452	60	44 11 35 43 47	25 3 — — 28	2022 2026 998 1336 1719	328 624	429 489 137 178 229	176 232 62	22 17 68 149	1235 1299 714 932 1218	727 284 404	214 171 134 73 195	112 - 30 225 76	461 556 120 106 220
Crefeld Danzig Duisburg Elberfeld Halle a. S	1369 1039 768 1884 1128	468 346 292 575 507	167 — 10	67 3 24 — 19	3 31 4 9 3	1952 1586 1088 2478 1658	412 386 835	309 257 373	248 50 192	63 - 153 -	1139 1032 693 1553 1091	554 395 925	276 126	30 7 204 6 25	数があるわれ
Karlsruhe Kiel	1567 1451 1516 1292 1205	220	53 11 —	15 68 62 —	89 122 12 — 170	2556 2153 2278 1512 1773	770 881 545	619 416 283	115 207 36	363 142 7 2 206	1906 1646 1511 866 1255	507 767 646		36 - 224 165 40	45 52 53 54 54 54



Noch Tabelle VII.

Noch Tabelle VII.																
This	a Charles			Einna	hmen					usgah	en			Ausgal	en für	
Particular and the second of t	Städte	Fig. für Gas (ausschl. öffentl. Be-	M. Werkaufte Nebenprodukte	aus dem Installationsgeschäft, dem Magazin u. der Werkstatt	W. W. Gasmessermiete	sonstige gewöhnl. Einnahmen (ausschl. Zinsen, Miete usw.)	Mille M.	₩ Meliji Kohlenverbrauch a	M. Allgemeine Verwaltungs- u.Gas- a fabrikationskosten (Löhne usw.)	Unterhaltung der Fabrikein- a richtungen u. des Rohrnetzes	sonstige gewöhnliche Aus- gaben	zusammen Mille	™ Brutto-Überschuß	Tilgung u. Verzinsung des Anlagekapitals	Rücklagen zum Erneuerungs- fonds	ME Netto-Überschuß
E	1 .	2	3	$\frac{n}{4}$	5	$\frac{\mathcal{M}}{6}$	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Rixdorf	1632 1346	675 505	48 92	86 61	2 50	2443 2054	896 707	365 161	55 159	54 488	1370 1515	1073 539	252 190	79 179	742 170
200 000	Augsburg	857 183 731 786 401	132 88 244 236 114	26 60 14 17 22	19 10 37 26 21	$\frac{9}{1}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{1}$	1043 342 1026 1068 559	474 59 356 413 201	162 53 198 145 108	73 52 88 61 27	66 71 260	775 235 642 879 336	268 107 384 189 223	55 103 — 21	- 80 30	? 52 281 109 172
Way Dispute	bromberg	540 937 234 833 734	190 361 83 276 299	26 78 10 10 159	28 40 6 55 18	13 3 6 18 2	797 1419 339 1192 1212	365 563 144 455 452	99 163 48 173 124	47 188 29 88 47	38 36 15 73 204	549 950 236 789 827	248 469 103 403 385	63 113 24 140 186	20 147 82 .16 21	165 209 (-3) 247 178
HHK	örlitz	709 512 533 449 543	180 163 184 199 221	16 7 18 10 3	37 -23 - 11	13 - 3 -	955 682 758 661 778	355 261 342 289 339	161 109 150 129 136	69 124 90 36 29	14 10 91 6	599 504 673 460	356 178 85 201 504	131 94 85 — 45	12 51 - 84 81	213 33 — 117 378
日日日	chtenberg bei Berlin egnitz dwigshafen beck alheim a. Rh.	572 408 388 838 313	211 153 128 458 102	21 8 32 43 3	$\frac{12}{21}$ $\frac{54}{9}$	- 6 18 1 2	816 575 587 1394 429	364 208 249 482 157	155 80 95 161 51	67 44 66 114 33	51 53 151 20	586 383 463 908 261	230 192 124 486 168	104 48 33 142 24	- 8 48 - 34	126 136 43 344 110
M. Ol	ülheim a. RuhrGladbach . berhausen . fenbach snabrück	519 615 284 813 505	195 206 83 339 187	7 38 11 5 177	19 33 18 — 14	2 20 - 23 36	742 912 396 1180 918	279 362 114 591 255	58 47 54 42 116	68 44 24 113 128	58 62 89 90 176	463 515 281 836 675	279 397 115 344 243	158 182 75 38 95	63 - 203	121 152 40 306 (-55)
RoW	emscheid	463 371 679 516	156 160 269 204	165 3 3 —	16 51 18	- 3 20 -	784 553 1022 738	233 248 437 213	104 101 103 80	59 26 58 20	$\frac{159}{32} = \frac{1}{20}$	555 407 598 333	229 146 424 405	50 50 142 37	15 34 119	164 96 248 249

VIII. Betriebsergebnisse im Jahre 1907/08. (Verhältniszahlen.)

VIII	. Betr	iebserge	ebnisse	im Ja	ahre	1907/	08. (V	erhältni	szahl	.en.)	
	Br	utto-	Ne	tto-		Ein	nahm		Au	sgaber	ı für
	pro 1 d	schuß cbm Gas	pro 1 c	schuß bm Gas	Gasgeld	Gas- messer- miete	aus den verkauft. Neben- produkt.	aus dem Installations- geschäft	Kohlen	Allgemeine Verwaltungs- und Fabri- kationskosten	Unterhaltung des Workes
Städte	der Gesamt- abgabe	des Nutzgases	der Gesamt- abgabe	des Nutzgases	für Ga Pr	1 cbm s des rivat- nsums		bm Gas	auf	je 1 cbn der esamtab	n Gas
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12_
Gruppe A.											
Berlin Bremen	5,1 6,6 7,2 6,7 5,5	5,3 6,8 7,6 7,1 5,8	2,8 3,9 3,4 4,4 3,6	2,9 4,0 3,6 4,6 3,8	12,5 13,5 13,2 13,0 12,8	0,10 9 0,09 0,35 0,61	4,1 4,4 4,5 3,5 3,5	0,13 0 01 0,13 0,06 0,09	6,2 5,5 5,3 4,9 4,9	0,6 0,5 0,8 1,1	0,9 0,7 0,6 0,9
Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M. Hamburg	5,4 6,3 4,1 3,3 6,3	5,7 6,6 ? 3,4 6,4	5 0 4,5 1,3 -4,8	5,3 4,7 ? —5,0 ?	13,8 12,3 ? 17,8 14,0	0,30 0,26 0,94 — 0,36	3,3 3,6 0,7 3,8 3,8	0,09 0,05 0,25 3,8	6,1 5,3 4,1 8,6 4,8	1,3 0,2 0,7 0,4 1,4	0,1 0,1 2,6 1,1 1,0
Königsbergi. Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	7,2 6,2 6,3 8,0 7,5	7,3 6,3 6,8 8,4 7,7	2,10 3,30 2,9 4,5 3,9	2,12 3,34 3,0 4,7 4,0	12,1? 15,4 14,3 17,8 14,5	0,44 ? ? 0,84	4,1 3,9 5,0 4,7 4,8	2,1 0,20 0,001 0,05 1,46	3,6 7,1 5,5 7,8 6,7	1,5 1,5 1,1 2,1 0,4	1,1 0,8 1,0 0,9 1,5
Stettin Stuttgart	6,8 3,7	7,4 3,8	$\frac{4}{2}$,9	4,7 3,0	13,3 12,6	0,48	3,5 4,7	? 0,37	5,0 7,5	0,7 1,6	0,6
Gruppe B.											
Altona Barmen Bochum Braunschweig . Cassel	6,7 4,6 3,9 4,8 4,9	7,0 5,0 4,3 5,1 5,4	3,9 3,5 1,6 1,3 2,3	4,1 3,8 1,8 1,4 2,5	15,0 12,3 11,5 14,4 14,0	0,46 0,08 0,61 0,64 0,60	4,3 2,5 3,5 3,9 4,4	0,02 0,03 0,82 - 0,83	6,0 4,0 4,5 7,4 6,9	0,7 1,1 0,9 1,1 1,0	0,7 1,1 3,2 0,7 1,3
Crefeld Danzig Duisburg Elberfeld Halle a. S	6,8 6,2 5,0 5,0 5,5	7,4 6,5 5,5 5,2 5,8	4,0 3,0 0,8 4,7 4,4	4,3 3,2 0,9 4,9 4,7	14,6 13,5 12,7 11,7 13,5	0,71 0,03 0.40 - 0,23	3,9 3,9 3,7 3,1 4,9	0,37 1,86 	5,8 4,6 4,9 4,5 7,2	1,0 1,5 1,1 0,3 0,8	1,9 2,8 0,6 1,0 0,5
Karlsruhe Kiel Mannheim Plauen i. V Posen	4,7 4,0 5,7 6,7 5,1	4,9 4,2 6,2 6,9 5,5	3,5 1,4 1,7 3,40 1,9	3,7 1,5 1,9 3,45 2,0	13,4 15,2 14,1 15,4 14,8	0,13 0,72 0,57 ?	4,8 3,6 5,0 2,3 3,9	1,57 0,41 0,08 ?	6,6 6,0 6,5 5,7 7,7	1,1 1,8 1,4 1,8 1,1	2,0 0,9 1,5 0,4 0,5
Rixdorf Wiesbaden	7,9 4,6	8,1 5,0	5,5 1,4	$\frac{5,6}{1,6}$	13,0 14,0	O,69 O,63	5,0 4,3	O,36 O,79	6,6 6,0	1,1 0,2	0,4 1,4
Gruppe C.								78.		1111	
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburga.l	4,3 6,0 5,6 2,4 6,3	4,7 6,2 5,7 2,5 6,8	? 2,9 4,1 1,4 4,8	4,2 1,5	18,6 13,2 12,6 12,9 13,5	0,4 0,7 0,6 0,4 0,7	2,2 4,9 3,5 3,1 3,2	0,4 3,3 0,2 0,2 0,6	7,7 3,3 5,2 5,4 5,7	1,2 1,7 0,9 1,0 1,3	1,2 2,9 1,3 0,8 0,8

Noch Tabelle VIII.

	P	ıtto-	Net	to-	1	Ein	nahm	e n	Αu	sgabei	n für
	über pro 1 c	schuß bm Gas	übers pro 1 cl	schuß	Gasgeld	Gas- messer- miete	aus den verkauft. Neben- produkt.			Allgemeine Verwaltungs- and Fabri- kationskosten	Unterhaltung des Werkes
Städte	r Gesamt- abgabe	des Nutzgases	der Gesamt- abgabe	des Nutzgases	für	1 cbm s des	auf 1 c	bm Gas	l '	je 1 cbn	
	der (Nut	ler (Nut	Pr	ivat- isums	de Gesamt		G	der esamtab	zabe
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
romberg	4,5 5,8	4,8 6,0	3,0 2,6	3,2 2,7	10,5? 13,5	0,6	3,4 4,5	0,5 1,0	6,6 7,0	0,9 1,0	0,9 2,3
lbing	4 5 6,7	$\substack{4,9\\7,1}$	-0,13 $4,1$	-0,14 $4,3$	13,2 16,4	0,3 1,1	3,7 4 ,6	0,4	6,4 7,6	1,0 1,5	1,3 1,4
ürth	6,6	6,9	3,1	3,2	14,3	0,3	5,2	2,7	7,8	1,4	0,8
örlitz agen i. W.	5,7 3,6	6,0 4,0	3,4 0,66	3,6 0,74	15,0 12,6	0,8	2,9 3,3	0,3 0,1	5,6 5.2	1,4 0,6	1,1 2,5
Arburg	1,8	1,9			14,4	0,6	3,8	0,4	7,1	1,1	1,9
aiserslautern .	4,6 10,1	4,9 10,6	$\frac{2}{7}$	2,8 8,0	12,3 14,7	0,з	4,5 4,4	0,2 0,1	6,6 6,8	1,0 0,3	0,8 0,6
ichtenberg b. B.	4,6	5,9	2,5	2,7	13,7	0,3	4,2	0,4	7,3	0,3	1,4
iegnitz	5,5	6,1	3,9	4,3	15,0	0,3	4.4	0,2	6,0	1,1	1,3
udwigshafen .	3,1	3,5	1,1	1,2	13,1	0,7	3,2	0,8	6,2	1,1	1,6
fibeck	6,6	6,9	4,6	4,9	14,8	1,0	6,2	0,6	6,5	0,7	1,5
filheim a. Rhein .	5,7	6,0	3,9	4,0	12,7	0,4	3,4	0,1	5,3	0,8	1,1
fülheim a. d. Rohr	4,7	5,2	2,0	2,2	11,8	0,4	3,3	0,1	4,7	0,3	1,1
fünchenGladb.	7,3	7,8	2,8	3,0	13,3	0,7	3,8	0,7		0,9	0,8
berhausen	4,6	5,0	1,6	1,7 5,1	$\begin{array}{c} 14.0 \\ 14.8 \end{array}$	0,9	3,3 5,2	0,4 0,1	4,6 9,1	0,9 0.6	0,9 1,7
snabrück .	5,3 5,1	5,7 5,7	4,7 1,2	1,3	14,8 $13,9$	0,4	3,2 3,9	3,7	5,4	1,3	2,7
	0,1			•	<u> </u>	, ·				·	·
lemscheid	4,8	5,3	3,4	3,8	12,3	0,01	3,2	3,4	4,8	0,9	1,2
Vürzburg	8,8	9,2	5,2	5,4	16,4	1,2	5,6	0,1	91	1,3	1,2
wickau .	8,5	9,0	5,2	5,6	13,0	0,5	4,3	•	4,4	1,0	0,4
	I						i .				

[Fortsetzung zu Seite 534.]

ob in den Städten die Installationsarbeiten von den Werken oder von Privatgewerbetreibenden besorgt werden. Von den Ausgaben sind die Aufwendungen für Kohlen, für allgemeine Verwaltungskosten einschließlich Fabrikationskosten und für die Unterhaltung der Werke zu der Gesamtgasabgabe in Beziehung gesetzt. Zu einem Urteil darüber, ob das eine Werk rationeller wirtschaftet als das andere, reichen aber alle diese Zahlen nicht aus. Der Unterschied in der Güte der Kohlen und in den Kohlenpreisen, in den Arbeitslöhnen, in der Lage des Werks mit Rücksicht auf günstige Kohlenversorgung, in der Benutzung mechanischer Hilfsmittel zum Ersatz menschlicher Hilfskräfte beim Kohlen- und Fabrikationsbetriebe, die Verschiedenheit der Ofensysteme und der Dimensionierung der Apparatenanlage und wie schon erwähnt, die Unstimmigkeiten in der Buchführung machen es zur Unmöglichkeit, aus den vorliegenden Zahlen ein abschließendes Urteil über Rentabilität der einzelnen Werke abzuleiten.

Das Zahlenbild der Tabelle 8 gibt jedoch dem Interessenten den Anhalt und den Fingerzeig für weitergehende Untersuchungen.

6. Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

Im Abschnitt 1 und Tabelle 1 ist bereits dargelegt worden, welche Verbreitung die Elektrizitätsversorgung genommen hat, welche Städte eigene Werke besitzen und in welchem Verhältnis die übrigen Städte zu den Überlandzentralen und zu am Orte bestehenden Aktiengesellschaften stehen.

Von den Angaben der Übersicht 9 interessiert vor allem die Frage nach dem elektrischen System und der Verbrauchsspannung. Es ergibt sich hinsichtlich des gewählten Systems folgendes Bild:

System	Stād	lte der Gr	uppe	über-
	I	II	111	haupt
Nur Gleichstrom	4 4 2 7 1	5 5 2 9 —	22 9 5 3 —	31 18 9 19 1
Zusammen	19	21	39	79

Darnach wird Gleichstrom in 51 Städten, Drehstrom in 38 Städten und Wechselstrom in 11 Städten verwandt.

Was die Wahl der normalen Gebrauchsspannung anbetrifft, so liegen darüber folgende Angaben vor: Es beträgt die Zahl der Städte bezw. Werke, die bei Dreh- oder Wechselstrom verwenden

Gebrauchs- spannung in Volt	in I	Grupp	e III	Zu- sammen	Gebrauchs- spannung in Volt	in I	Grup	pe III	Zu- sammen
110 110, 190 110, 220 72, 110, 220 120 120, 208 120, 210	3 2 1 4 —	$\begin{array}{c c} 2 \\ \hline 1 \\ \hline 5 \\ \hline 1 \end{array}$	3 1 1 - 6 1	8 1 4 1 15 1	Übertrag 120, 220 150 220 220, 440 590 750	10 1 - 2 - 1 1	9 2 - 4 1 -	12 1 3 -	31 3 1 9 1 1
Zusammen .	10	9	12	31	Überhaupt .	15	16	16	47

Es gelangt demnach die Gebrauchsspannung 72 Volt in einem Falle, 110 Volt 14 mal, 120 Volt 20 mal, 150 Volt 1 mal, 208 Volt 1 mal, 210 Volt 1 mal, 220 Volt 18 mal, 440 Volt 1 mal, 590 Volt 1 mal und 750 Volt 1 mal zur Verwendung.

Bei Gleichstrom, von Bahnzwecken abgesehen, erhalten wir folgende Übersicht:

Gebrauchsspannung	Zahl der St	ädte (Werke)	in Gruppe	Zusammen
in Volt	I	II	Ш	
108—110 120 123 220 110, 220 110, 240 120, 240	6 - 3 3 1	7 1 7 —	$\begin{array}{c c} 6 \\ 1 \\ \hline 16 \\ 2 \\ \hline 1 \end{array}$	19 1 1 26 5 1
Überhaupt	13	15	26	54

Setzt man für die vereinzelten Fälle 108 und 109 Volt = 110 Volt, so wird also verwandt: 110 Volt in 25 Fällen, 120 Volt in 2 Fällen, 123 Volt in 1 Fall, 220 Volt in 31 Fällen und 240 Volt in 2 Fällen.

Bei Zusammenfassung der Angaben für sämtliche Systeme ergibt sich, daß von 120 Fällen 49 auf die Gebrauchsspannung 220 Volt, 39 auf 110 Volt und 22 auf 120 Volt Spannung entfallen. Die Gebrauchsspannung für den Bahnbetrieb wechselt nach den vorliegenden Angaben (33 Fälle) zwischen 500 und 600 Volt und beträgt in den meisten Fällen 550 Volt.

Aus den Zahlen geht offensichtlich hervor, daß beim Bau der Elektrizitätswerke auch in den kleineren Orten sich das Bestreben zum Übergang nach höherer Verbrauchsspannung geltend macht. Ob diese Verschiebung wünschenswert und für die wirtschaftliche Entwickelung der Elektrizitätswerke im Kampf mit den Gaswerken zuträglich ist, wird freilich vielfach bestritten. Nachdem durch die Einführung der neueren Glühlampen mit metallisierten Kohlenfäden, Tantalfäden und Wolframfäden infolge Stromersparnis ein wesentlicher Fortschritt in der elektrischen Beleuchtung zu verzeichnen war, wird diese Errungenschaft, da die Verwendung dieser Lampen an niedrige Betriebsspannung geknüpft ist, für den an ein 220-Voltnetz angeschlossenen Konsumenten wieder zum großen Teil illusorisch, wenn nicht gleichzeitig eine erhebliche Preisermäßigung eingefürt wird. Das Problem, das in den Zeitschriften über Elektrotechnik literarisch im Vordergrunde steht, dessen weitere Behandlung über den Rahmen dieses Abschnittes aber hinausgehen würde, läßt sich kurz dahin skizzieren: Ist es im Interesse der wirtschaftlichen Entwickelung der Elektrizitätswerke praktischer, daß die Werke ihre Netzspannungen der augenblicklich ökonomischsten Lampe anpassen oder die Glühlampenfabrikation zwingen, Lampen für höhere Spannungen zu erzeugen?

7. Anschlüsse und Auschlußwerte.

Über die Zahl der Abnehmer, Zähler und Anschlüsse sowie den Anschlußwert der Werke gibt Tabelle 10 Auskunft. Von den im Besitz von Aktiengesellschaften befindlichen Werken fehlen die Angaben aus Elbing und Wilmersdorf; auch die bei Hannover, Königsberg, Barmen und Cassel aufgeführten Zahlen beziehen sich nur auf die im Besitze der Stadt befindlichen Werke. Bei den Anschlüssen ist die Zahl der Straßenbahnmotore neben den übrigen besonders erfragt, beim Anschlußwert ist die Trennung nicht durchgeführt. Es darf wohl im allgemeinen angenommen werden, daß bei den Städten, wo Angaben über die Zahl der angegebenen Straßenbahnmotore vorliegen, der Anschlußwert derselben auch in den Zahlen über die angeschlossenen K. W. enthalten ist. Bei Dresden (Vororte), Düsseldorf und Crefeld ist dies jedoch nicht der Fall, und bei Rostock und Straßburg ist umgekehrt keine Angabe über die Zahl der Bahnmotoren gemacht, wohl aber deren Anschlußwert mitgerechnet. Wo weder über die Zahl der Straßenmotore noch den Stromverbrauch derselben Angaben gemacht sind, beziehen die Straßenbahnen (vergl. Endlich haben neun Städte Tabelle 11) ihren Strom anderweitig. (Breslau, Charlottenburg, Stuttgart, Altona, Dortmund, Schöneberg, Bonn, Freiburg und Mainz) zwar den Stromverbrauch der Straßenbahn, aber nicht die Zahl ihrer Motoren angegeben, und zwar in Altona aus dem Grunde, weil die meisten Straßenbahnlinien auch Nachbarorte (Hamburg usw.) durchfahren und nur für die Dauer der Fahrt auf Altonaer Gebiet Altonaer Strom beziehen.

Über die Stromerzeugung und den Stromverbrauch, die in Tabelle 11 zur Darstellung gebracht sind, fehlen auch noch die Angaben aus Augsburg, Dessau und Flensburg. Eine Reihe von Städten hat außerdem den Fragebogen nicht ausführlich beantwortet. Es ist mehrfach nur der Nutzstrom nachgewiesen und Angaben über Stromverlust und Gesamtstromerzeugung fehlen, oder es sind summarische Angaben gemacht und einzelne Unterabteilungen (Eigenverbrauch usw.) unbeantwortet gelassen.

In der Tabelle 12 sind dann endlich die Abnehmeranschlüsse und deren Anschlußwert sowie der in städtischen und Privatgebäuden verbrauchte Strom zu der Zahl der Einwohner in Beziehung gebracht worden. Diese Durchschnittszahlen bilden eine Ergänzung zu den Ausführungen im Abschnitt 3 über den Gasverbrauch und für ihre Bewertung und sinngemäße Verwendung gelten dieselben Einschränkungen, die dort geltend gemacht sind.

8. Der Strompreis sowie Aufstellungskosten und Miete der elektrischen Zähler im Jahre 1907/08.

Die Kosten für den Bezug des elektrischen Stromes setzen sich zusammen aus den einmaligen Aufstellungsgebühren des Zählers sowie den laufenden Kosten für Zählermiete und Strom. Beim Strompreis unterscheidet man den Grundpreis und den nach einem bestimmten Rabattsystem beim Verbrauch größerer Strommengen auftretenden



ermäßigten Preis. Für die Aufstellung der Stromberechnung wird überall (nur Lübeck rechnet nach Ampèrestunden) die Kilowattstunde (KWSt) als Einheit zu Grunde gelegt, eine Bezahlung einer Pauschalsumme nach der Größe des Anschlußwertes der Anlage erfolgt nur vereinzelt für die öffentliche Beleuchtung. In Übereinstimmung mit den Preisfestsetzungen beim Gas ist nun überall, soweit kein Doppeltarif eingeführt, d. h. in drei Viertel der Städte, und mit alleiniger Ausnahme von Kaiserslautern, wo der gleiche Einheitssatz für alle Verwendungszwecke besteht, der Preis für Kraftstrom wesentlich niedriger als für Lichtstrom bemessen, indem er nur rd. 40 Proz. des letzteren beträgt. Für die Städte, die den einfachen Tarif mit unterschiedlichen Einheitspreisen für Licht- und Kraftstrom eingeführt haben, ergibt sich nun folgendes Bild:

Städte der Gruppe	Grundpreis für	Lichtstrom	Grundpreis für	Kraftstrom
Gruppe	von — bis	im Durch- schnitt	von — bis	im Durch- schnitt
I II III	70 — 30 Pf. 61,25 — 28,5 " 70 — 30 "	52,9 Pf. 46,5 " 51,2 "	30 — 10 Pf. 25 — 12 " 30 — 11 "	21 Pf. 18,5 " 19,8 "

Am häufigsten erscheint beim Lichtstrom der Preis von 60 Pf. (18 mal), darnach 50 Pf. (16 mal), beim Kraftstrom 20 Pf. (30 mal) und 25 Pf. (11 mal). Die übrigen Städte haben teilweise den Doppeltarif, der ohne Rücksicht auf den Verwendungszweck unterschiedliche Preise für bestimmte Stunden und zwar für die sogenannte Sperrzeit erhöhte Sätze vorsieht, teilweise ein gemischtes System aus einfachem und Doppeltarif eingeführt. Einen Doppeltarif mit denselben Sätzen für beide Verwendungszwecke haben Cöln, Elberfeld und Mülheim a. Rh., einfachen Tarif für Licht und Doppeltarif für Kraft Düsseldorf, Frankfurt a. M., Altona, Aachen und Kiel, einfachen Tarif für Kraft und Doppeltarif für Licht Nürnberg, einfachen Tarif mit unterschiedlichem Preis für jeden Verwendungszweck und außerdem nach Wahl Doppeltarif für einen oder beide Stromarten Königsberg (Doppeltarif für Licht), München und Fürth (Doppeltarif für Kraft), Leipzig und Erfurt (Doppeltarif für beide Zwecke). Stuttgart hat sowohl für Licht- wie für Kraftstrom einen eigenen Doppeltarif und endlich Mülheim a. Ruhr zwei verschiedene einfache Tarife, von denen der eine einen höheren Lichtpreis mit einem niederen Kraftpreis gegenüber dem andern vorsieht. Vereinzelt findet auch in Städten, in denen der einfache Tarif die Regel bildet, für ausgesprochenen Tages- und Nachtkonsum, d. h. in solchen Fällen, in welchen ein Konsum während der Zeit der Nichtbelastung der Maschinen stattfindet, die Berechnung nach Doppeltarifzählern statt, z. B. in Mannheim. Über die Stunden der sog. Sperrzeit, in der die erhöhten Preise gelten, liegen einige Mitteilungen vor. Die Sperrzeit umfaßte in den nachfolgenden Städten während der einzelnen Monate die Stunden

Monat	Bremen	Cöln	Düsseldorf	Leipzig
Januar Februar März April Mai Juni Juli August September . Oktober . November . Dezember .	4-9 5-9 6-9 7-9 - - - - 6-9 5-9 4-9 4-9	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6—11 6—11 7—11 7—11 8—11 —————————————————————	4½-8 5½-8 6½-8 7-8 - - 7-8 6½-8 5-8 4½-8 4-8

Monat	Altona	Elberfeld	Kiel	Mannheim
Januar Februar	4-10 5-9 6-9 6-9 - - 6-9 6-9 5-9 4-10 4-10	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4—9 5—9 — — — — — — — — 5—9 4—9	5-8 5-8 - - - - 5-8 5-8 5-8 5-8

Der Beginn der Sperrzeit, der offensichtlich bei den einzelnen Orten mit der geographischen Lage zusammenhängt, wechselt also in den einzelnen Monaten, der Schluß dagegen, der durch den ortsüblichen Geschäftsschluß bedingt ist, bleibt das ganze Jahr über konstant. In Elberfeld, wo die Sperrzeit mit 10 Uhr abends endigt, wird jedoch denjenigen Ladenbesitzern, die sich verpflichten, auch nach Ladenschluß von 8 bis mindestens 10 Uhr abends ihre Schaufenster elektrisch voll zu beleuchten, der in dieser Zeit verbrauchte Strom zum Tagestarif berechnet. Auch gewerbliche Anlagen mit einem Anschlußwert von mindestens 10 KW. in Glüh- und Bogenlampen, deren Betrieb die Benutzung der gesamten Beleuchtung bis in die späten Abend- bezw. Nachtstunden erforderlich macht, wie Theater, Cafés, Hotels, Restaurants usw., erhalten schon von 9 Uhr an den Strom zum Tagestarif. Bemerkenswert ist die Festsetzung des Preises für Lichtstrom in Erfurt, indem der Eigenart der beleuchteten Lokalitäten entsprechend ein vierfach abgestufter Strompreis besteht. Läden, Kontore usw. zahlen den drei- bis vierfachen Betrag des Durchschnittspreises und außerdem noch für jedes angeschlossene KW einen Jahresbetrag von 120 M; Läger etwa den dritten Teil, noch niedriger ist der Preis für Wohnungen und am wenigsten zahlen Gastund Schankwirtschaften. Der Strom zum Laden von Akkumulatoren, zum Antriebe von Dynamomaschinen oder Maschinen, die Beleuchtungszwecken dienen, wird durchgehends zum Lichtstrompreis berechnet. In Breslau und Nürnberg wird für Flur- und Treppenbeleuchtung ein auf die Hälfte des sonstigen Preises ermäßigter Preis in Rechnung gestellt.

In den Spalten 4 bis 6 ist dann noch besonders aufgeführt, welche Preise die Stadtverwaltung selbst für die öffentlichen Gebäude und für die Straßenbeleuchtung und die Straßenbahnen für den Bahnbetrieb zahlen müssen. Der Grad der Ermäßigung, der unter anderem auch bei Würdigung der Rechnungsergebnisse zu beachten ist, wechselt beträchtlich. In Frankfurt a. M., Stettin, Aachen, Cassel, Crefeld und Würzburg wird der Strom für öffentliche Straßenbeleuchtung mit einer Pauschalsumme bezahlt, die in Aachen pro Jahr und Lampe 164 M, in Crefeld 280 M einschließlich Kohlenersatz und Bedienung und in Würzburg insgesamt pro Jahr 11085 M beträgt.

Bezogen die bisherigen Ausführungen sich auf den Grundpreis, so erhält man ein Bild der tatsächlichen Strompreise durch Berücksichtigung des in den meisten Städten bestehenden Rabatts, der vielfach schon bei einem verhältnismäßig geringen Stromverbrauch einsetzt, (z. B. in Plauen und Freiburg bei 100 KWSt., Mannheim bei 200 KWSt., Bochum, Lübeck und Darmstadt bei 200 M usw.). Im einzelnen zeigen die angewandten Rabattsysteme und die Höhe des Rabatts eine außerordentliche Mannigfaltigkeit. Kein Rabatt besteht in Danzig, Essen, Halle, Königsberg, Posen und Spandau; es wird nur für Kraftstrom, nicht für Lichtstrom Rabatt gewährt in Bielefeld und Mülheim a. Ruhr, umgekehrt genießt nur der Lichtstrom Preisermäßigung in Dresden, Frankfurt a. M., Nürnberg, Flensburg, Frankfurt a. O., Freiburg, Hagen, Harburg, Königshütte und Lichtenberg, während der Kraftstrompreis konstant bleibt. Für die Berechnung der Rabattsumme kommen nun drei verschiedene Methoden zur Anwendung. Auf den nach dem Grundpreis berechneten Jahreskonsum bezw. dessen Geldwert wird ein mit der Größe desselben steigender Prozentsatz nachgelassen oder eine bestimmte Menge (Minimalbetrag) zahlt den Grundpreis und der Mehrverbrauch des Jahres genießt den genannten Rabatt oder es besteht endlich ein Staffelsystem, indem für die Menge innerhalb jeder Stufe ein bestimmter, von Stufe zu Stufe fallender Einheitssatz zu zahlen ist. Eine weitere Verschiedenheit in der Berechnung wird dann noch dadurch herbeigeführt, daß entweder für die Rabattrechnung der Gesamtstrom (für Licht und Kraft zusammengerechnet) zu Grunde gelegt wird oder daß bei verschieden gestalteter Rabatthöhe einerseits der Lichtstrom, andererseits der Kraftstrom seinen besonderen Rabatt erhält, wobei vielfach die Grundsätze der Rabattberechnung wechseln, indem bald die KWSt. oder deren Geldwert, bald auch die Brennstunden (d. h. Quotient aus Gesamtverbrauch an Kilowattstunden und Installationskilowatt der Anlage), bald beides berücksichtigt wird. Bei den Städten, bei denen nicht der ganze Jahreskonsum, sondern der Mehrverbrauch über eine bestimmte Anfangsmenge nach gestaffelten Sätzen an dem Rabatt teilnimmt, sind die Zahlenangaben der Tabelle in schrägen Ziffern ausgeführt. Über den in der Tabelle aufgeführten Umfang hinaus genießen dann vielfach auch in Städten, die, wie

Digitized by Google

Frankfurt a. M., Danzig, Frankfurt a. O. usw. keinen oder nur beschränkten Rabatt kennen, die Großkonsumenten auf Grund besonderer Vereinbarung weitergehende Preisermäßigung. Bemerkenswert ist, daß in Düsseldorf die Gewerbetreibenden der IV. Gewerbesteuerklasse einen Vorzugsrabatt von 20 % erhalten. Für die breite Masse der Konsumenten konzentriert sich natürlich das Hauptinteresse auf die Frage. wann der Rabatt einsetzt und in welchem Umfange. In Tabelle 13a ist für einige Städte, aus denen vollständige Angaben vorlagen, der Durchschnittspreis für eine Anzahl bestimmter Strommengen berechnet Recht ansehnliche Ermäßigungen bei einer verhältnismäßig niedrigen Verbrauchsmenge sehen wir in Bremen (— 20 Pf. bei 400 Brennstunden), Aachen (- 30 Pf. bei 250 Brennstunden), Barmen (-23 Pf. bei 500 Brennstunden), Cassel (-35 Pf. bei 300 Brennstunden), Crefeld (- 30 Pf. bei 300 Brennstunden), Augsburg (- 30 Pf. bei 400 Brennstunden), Beuthen (- 48 Pf. bei 400 Brennstunden, sodaß der Mehrverbrauch nur 2 Pf. kostet), Frankfurt a. O. (- 20 Pf. bei 300 Brennstunden) und Mülheim a. Rhur (-- 20 Pf. bei 200 Brennstunden).

Eine beachtenswerte Berechnung des Strompreises hat Potsdam eingeführt. Der Grundpreis für Lichtstrom in Höhe von 50 Pf. pro KWSt, wird bei einem monatlichen Verbrauch bis zu x.80 KWSt in den Monaten November bis Januar, bis zu x.55 KWSt. in den Monaten Februar, März und Oktober, bis zu x.52 KWSt. im April, August und September und bis zu x. 20 KWSt. für die Monate Mai bis Juli bezahlt, wobei x den durch den Höchstverbrauchsmesser angezeigten Höchstverbrauch in KWSt. bezeichnet. Für den Mehrverbrauch wird 10 Pf. pro KWSt. gerechnet. Der Preis für Lieferung elektrischer Energie für andere als Beleuchtungszwecke beträgt ohne Einschränkung der Benutzungszeiten für die KWSt. 10 Pf. und außerdem für jedes gleichzeitig verbrauchte KW, welches in jedem Monat durch den Höchstverbrauchsmesser angezeigt wird, 7,50 M, jedoch so, daß in keinem Falle der Preis höher als 30 Pf. ist. Bei Anlagen, welche nur sehr kurze Zeit in Betrieb sein können, wird der durch vorstehende Berechnung festgestellte, etwaige höhere Strompreis auf 30 Pf. reduziert.

Eigenartig ist auch die Berechnung des Stromes für die Straßenbahn in Lübeck, indem zunächst der Selbstkostenpreis + 10 % zu Grunde gelegt wird, der dann mit den von der Straßenbahn erzielten Bruttoeinnahmen pro Wagenkilometer steigt und bei 25 Pf. pro Wagenkilometer Selbstkostenpreis + 20 % beträgt.

Der tarifmäßige Preis erleidet nun eine z. T. nicht unwesentliche Korrektur durch die Zählermiete, während die Aufstellungskosten nicht ins Gewicht fallen. Nur 25 Städte (vergl. Tab. 13 Sp. 13) berechnen für die Aufstellung geringe Beträge. Ein anderes Gesicht zeigt jedoch die Zählermiete: Nach Ausweis der Sp. 14 in Tab. 13 wird nur in vier Städten (Berlin, Breslau, Crefeld und Spandau) keine besondere Zählermiete erhoben, wobei in Breslau ein Mindestgebrauch von 50 \mathcal{M} jährlich vorausgesetzt wird. Auch in Erfurt sind die kleinen Zähler unter 5 KW. mietfrei. In den übrigen Städten wird Zählermiete erhoben, die teilweise eine wesentliche Höhe, bis zu

100-150 M, erreicht. Wo Doppelangaben stehen (Erfurt und Bonn), gelten die höheren Beträge für die Doppeltarifzähler. In Tabelle 13b ist der Jahresbetrag der Zählermiete für einen Elektrizitätszähler für Anlagen der verschiedensten Anschlußwerte in einer Reihe von Städten zusammengestellt. Dabei ist angenommen, daß eine 16kerzige Glühlampe pro Stunde 55 Watt verbraucht. Aus der Übersicht geht hervor, daß die Zählermiete für eine bestimmte Zählergröße beträchtlich schwankt. Wenn z. B. in Erfurt ein Zähler für Anlage von 40 KW. Anschlußwert 5 M, in Königshütte aber 100 M kostet, so ist dies ein Moment, das für die Berechnung der tatsächlichen Kosten des Stromverbrauchs nicht unberücksichtigt bleiben darf. Der Preis Elektrizitätszähler ist fast überall für Beleuchtungs- und sonstige Zwecke gleich hoch bemessen, nur in einigen Orten (Frankfurt a. M., Braunschweig, Duisburg, Brandenburg usw.) bestehen besondere Preise für beide Verwendungszwecke.

Die Hoffnung, daß aus der außerordentlich großen Mannigfaltigkeit der Tarife, der Tarifsysteme und der Rabattsysteme sich allmählich eine größere Übereinstimmung und Einheitlichkeit entwickeln möge, ist vorläufig gering. Die Frage der zweckmäßigsten Tarifausgestaltung ist z. Zt. noch eine offene und wird es voraussichtlich auch bleiben, da jede Stadt in erster Linie ihren besonderen Verhältnissen und ihrer Eigenart Rechnung tragend den Tarif für ihre besonderen Bedürfnisse zuschneiden wird. Besonders diejenigen Städte, welche eigene Werke besitzen, werden weniger den Produzentenstandpunkt ins Auge fassen, als kapitalistische Erwerbsgesellschaften. Es wird ja neuerdings der Hopkinsonsche Tarif (vergl. Hoppe "Die Elektrizitätswerke im Lichte der Statistik"), demzufolge eine dem installierten Anschlußwert proportionale Grundtaxe und außerdem ein Einheitspreis für den durch Elektrizitätszähler gemessenen tatsächlichen Verbrauch festgesetzt wird, als der richtigste hingestellt, der nicht nur die allgemeinen, an einen Tarif zu stellenden Anforderungen der Einfachheit, der Gerechtigkeit und der Gewährung günstigungen für günstige Ausnutzung erfüllen, sondern auch Konsumenten und Produzenten gleichmäßig gerecht werden soll. würde aber den dieser Arbeit gesteckten Rahmen überschreiten, wenn man in eine theoretische Erörterung über die Berechtigung dieser angeblichen Vorzüge eintreten wollte, abgesehen davon, daß, wie schon hervorgehoben, in der Hauptsache die individuellen, praktischen Bedürfnisse der einzelnen Stadt maßgebend bleiben werden.

9. Die Rechnungsergebnisse der Elektrizitätswerke für das Jahr 1907/08.

In der Übersicht 14 über die Betriebsergebnisse fehlen zunächst die jenigen Städte, die keine eigenen Werke besitzen oder sie verpachtet haben. Die von den dort vorhandenen Werken an die Städte gezahlte Pachtsumme bezw. vertragsmäßig zu zahlende Abgabe ist jedoch überall mitgeteilt. Sie betrug in

Berlin 4 993 055 M. Charlottenburg 10 % des Anlagekapitals, Stettin 93 799 M, Braunschweig 64 069 M, Gelsenkirchen 15 012 M, Rixdorf 47 038 M, Schöneberg 179 091 M, Straßburg i. E. 114 509 M, Dt.-Wilmersdorf 36 207 M

[Fortsetzung des Textes auf Seite 551.]

Tabelle IX. Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

				Dotniobe	Normala	Elektrisches		Spann	g u n	
		Zahl der		kraft:	Leistungs-	System: Gl = Gleichstrom	Dreh. od. Wec	Dreh. od. Wechselstromsystem	Gleichstromsystem	ystem
Stadte	Zentral	tral Unter-	Speise- und Vertei- lungs- kästen	D = Dampt W = Wasser E = Elektrizit. G = Gas Sg = Sauggas	ränigkeit der Ma- schinen Kw.	Or * Drebstrom W * Wechsel- strom A * Akku- mulatoren	Primär- spannung Volt	Gebrauchs- spannung Volt	Gebrauchsspannung im für allgemeinen zweel Volt	für Bahn- zwecke Volt
1	2	60	4	5	9	7	8	6	10	11
Gruppe A.										
Berlin	9	18	1	D, E	103 332	G13, Dr	ç.	∞.	$2 \times 220, 2 \times 110$	ç.
Bremen	n :	1	371	Q	4 464	Dr.(1), Gl (2), A	3 × 7 000	3×220	2×110	200
Sreslau	21 -	1	-	9	9 542	GI °, A, Dr	9000	$2 \times 220, 3 \times 110$	2×220	250
Chemnitz		1	242	n	001 2	Dr	2 000	120		-
Com a Bh	6	1	1	Q	19 000	W 1	0000	79 110 990	1	G
Dresden (Lichtwerk)	1	1	1	D	5300	W 1	2 000	110, 220	1	. 1
(Kraftwerk)	37	1	1	D	6 610	GI, A	1	-1	I	220
Obusseldorf		9	256	00	10 900	Gl 3, A, Dr	3×5000/2207	3×220	2×107	575
	IInh	77	1		007 66	5 6	G	190 990		1
Frankfurt a. M. Werk I.	1	- 67	1	D	18 354	W I	2 850	123	1	0.
	1	1	1	D	2 402	Dr, A	, co.	3×750	2×110	c.
Hamburg	40	6	1 00	Q	22 700	613	0	15	2×110	c.
Hannover	N	1	622	n	4 600	Dr, Gl	0+	0 × 110	0 × 110	1
Königsberg	,,		120	Q	3 082	G15, G13, A	1	1	4×110, 2×220	200
Mandahuma		27	205	Q F	3 645	G13, A	1 000	1 9	$2 \times 110, \ 2 \times 220$	100
München	110	12	657	W N	90000	Dr. (3) C1 (2)	2000	1 × 500	9×110	009
Nürnberg	1	1	351	n, D	3 150	W 1	2 200	115	1	1
Stettin (Freibezirk)	1	1	36	D	022	G13, A	1	1	2×220	1
Stuttgart	314	01-	210	D	4 817	GI n	1	1	$220, 2 \times 220$	1

§	(2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	»- 			550	950
2 × × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	523) 2×220		2 × 220 2 × 220 2 × 220 2 × 220	2 × × 110 2 × × 110 2 × × 112 2 × 112 10	2×120 2×220 2×220 2×220 2×220 2×220
220 	× ×		3×120, 3×220 122 122 - 220, 440 123 3×115		er.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
50 1 50 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10 000 3 000 2 600 10 000, 4 000	**************************************	3×2750 3×2750 — — 2 ± 400	10 000, 5 000	3 (00)	9000
Gl.*, A, Dr. Gl.3, A, Dr. Gl.3, A, Dr. Gl.3, A, Dr. Gl.3, A, Dr.	GI 3, A, GI 2 GI 3, A, Dr GI 3, A, Dr GI 3, A, Dr GI 3, A, Dr	Dr. Gl ³	W 3 Dr. Dr. Dr. Dr.			
3 150 2 875 2 575 2 480 2 110	2 350 4 400 2 820 12 000 3 000	3 400 1 650 2 200	5500 3100 1165 6350 8000 4650	10 906 9 950 1 780 400	2 000 1 870 ? 4 440 1 040	2 265 2 265 2 260 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
M q q q	M, Q D D D D	D D O O	D, D, D, S, S, C, D, D, D, D, D, D, D, D, D, D, D, D, D,	w. Geographical	C C S C C C	6, 5g D D D
104	\$ 55 <u>\$</u> [4]	3±33±±	5 6 2	50.20.8	5. 55 s · 55 s · 5	100 42 4.
6-1	1 2 2 7	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 0 4	111-1	1 50 20	ا ند ۱ ۱ ا
		10 11 11 11 11 11		3 Unb. :		U
Aachen	Cassel	Gelsenkirchen	Mannheim Plauen i. V. Posen. Schöneberg. Straßburg Wiesbaden.	Augsburg Beuthen OS. Bielefeld i. W. Bonn Brandenburg a. H.	Bromberg Darmstadt Dessau Erfurt.	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Kurth i. B. Gleiwitz Gleiwitz

Noch Tabelle IX.

5 0				AAV. Beleuchtungswesen.
	ystem	für Bahn- zwecke Volt	11	550 550 550 550 550 550 550 550 550 550
a n g	Gleichstromsystem	Gebrauchsspannung im für allgemeinen zweed Volt Volt	10	2×220 2×220 120, 240 120, 240 2×110, 2×220 2×110, 2×220 2×20
Spann	Dreb- od. Wechselstromsystem	Gebrauchs- spannung Volt	6	$\begin{array}{c} 110 \\ 2 \times 115 \\ 150 \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\$
	Dreb- od. Wec	Primär- spannung Volt	œ	2 000 2 000 3 000 17 000, 15 000 2 2
Elektrisches	System: Gl - Gleichstrom	Dr : Drehstrom W · Wechsel- strom A : Akku- mulatoren	2	GH 3, A GH 3, A W 1 W 1 W 3 GH 3, A, Dr GH 3 GH 3 Dr Dr 3 Dr Dr 3 GH 3, A GH 4, A GH 3, A GH 4, A
Normala	Leistungs-	rangkeit der Ma- schinen Kw.	9	2 510 510 810 1 650 2 31 300 1 700 1 700 7 700 7 700 7 700 7 1 880 1 323 1 323 1 323 1 323 1 323 1 323 1 323
Ratriahs.		U = Dampt W = Wasser E = Elektrizit. G = Gas Sg = Sauggas	5	
		Speise- und Vertei- lungs- kästen	4	112~ ~~8128 8228 87~8
111	Zabl der	tral Unter-	3	111111-1 11111 11114 1111
		Zentral- Unter- Stationen	23	Ak
		Stadte		Hagen i. W. Harburg a. Elbe Kaiserslautern Kaiserslautern Glichtenberg b. Berlim A Lichtenberg b. Berlim Liddwigshafen a. Rh. Mainz Mainz Maineim a. Rh. Milheim a. Rh. Milheim a. Ru. Milheim a. Ru. Milheim a. Ru. Milheim a. Ru. Milheim a. Ru. Milheim a. Ru. Milheim a. Rubr Milhei

[Fortsetzung zu Seite 547.]

5% vom Bruttogewinn + 40% vom Reingewinn, Flensburg 10% des Reingewinns, Frankfurt a. O. 12508 M, Gleiwitz 8982 M, Koblenz 11105 M, Liegnitz 13877 M, Ludwigshafen 179716 M, Würzburg 144045 M, Zwickau 3561 M, Koblenz und Liegnitz haben außerdem auch ausführliche Betriebsergebnisse mitgeteilt.

Es fehlen die Angaben für die Privatwerke in Hamburg, Augsburg, Bromberg, Dessau und Elbing. Von den Städten mit eigenen Werken haben Danzig, Harburg, Mainz und Spandau die Frage nach den Rechnungsergebnissen nicht beantwortet. Im Fragebogen waren bei den Einnahmen sechs und bei den Ausgaben zehn Unterabteilungen unterschieden worden. In ähnlicher Weise wie bei der Zusammenstellung der Betriebsergebnisse der Gaswerke sind dann in Tab. 14 unter Ausscheidung der außergewöhnlichen Einnahmen und Ausgaben mit Ausnahme von Remscheid und Offenbach, wo eine Abtrennung nicht möglich war, und der Vorträge aus den Vorjahren - die Einnahmen aus Vermögen (Zinsen usw.) sind mitgenommen worden, da die Vermutung nahe liegt, daß hier vielfach die Zählermieten untergebracht sind, -- Vergleichszahlen zusammengestellt, die aber auch nur einen beschränkten Vergleichswert beanspruchen können aus denselben Gründen, die oben bei Besprechung der Gaswerksergebnisse dargelegt sind. Dasselbe gilt des weiteren auch für die in Tabelle 15 dargestellten Verhältniszahlen, in denen die Ausnutzung der Werke und einige landläufige Beziehungen von Betriebszahlen zu der Stromerzeugung und dem Nutzstrom dargestellt sind. Auch hier möge mit dem Hinweis auf die durchgehends beträchtliche Höhe der Betriebsüberschüsse geschlossen werden, die dem Gemeindehaushalt zur Verfügung gestellt werden könnten.

Tabelle X. Anschlüsse und Anschlußwerte der Elektrizitätswerke Ende 1907 08.

				An	geschlo	ssene			Kilo	watt d	er ange	schlos	senen
Städte	Abnehmer	Zähler	Glühlampen	Bogenlampen	festste Mot tdneupt	mit zus. PS.	Straßenbahn- Motore	sonstige Apparate		Privat- Beleuchtung	Motoren	sonstige Apparate	Хачиноп
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	22 244 3 615 3 448 6 955 1 517	3 976 6 955	914 399 130 428 106 351 218 887 63 455	38 390 1 973 4 399 3 784 1 967	1 120 1 786	2 918 4 930	256		158 83	7 014 7 573 10 944	176 244 8 845 4 339 6 502 4 653	575 1 ()59 789	1659 1346 2012
$ \begin{array}{cccc} \text{Coln a. Rh.} & . & . & . \\ \text{Dresden} & & & & . \\ \text{II} & . & . & . \\ \text{Düsseldorf.} & . & . & . \\ \text{Essen} & . & . & . \\ \end{array} $	5 304 4 138 463 2 606 3 400	4 589 483 3 253	178 003 141 931 688 112 923 106 462	2 556 2 862 16 4 101 2 698	1 108 679 1 070	2 405 3 448 3 783	700 280	80 - 177 -	294 184 — 227 —	9 669 9 417 39 7 428 7 477	11 238 2 405 3 758 3 457 7 379	315 —	1200 379 1142 1485
Frankfurt a. M. II. Hamburg	7 364 522 15 864 3 756 4 172	502 18 092 3 763	356 790 12 116 478 964 120 871 56 984	2 270 160 8 632 4 285 1 587	? 7 302 1 723	16 829 2 997 17 305 3 849 2 787	 154 	? - ? 42 153	8 313 117	18 684 668 26 601 7 398 3 523		555 572	96.2
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 251 6 738 10 800 3 559 ? 150 5 259	7 802 12 869 3 916 2 211 248	101 606 127 489 304 935 104 706 72 496 4 193 137 400	3 122 1 834 5 875 1 280 2 356 301 2 547	1 682 2 880 885 726 117	6 322 2 370 1 681 644	-	674 - ? 445 161 3 271	216 50	16 046 5 650 4 660	1 625 ?	978 234 286 ?	11:44 22:93 8:44 6:01
Gruppe B. Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig	1 144 1 817 1 736 1 242 2 237	2 595 1 748 1 452 2 848	45 324 27 868	1 895 1 466 2 283 1 295 1 191	1 503 450	3 472 1 077	<u>-</u>	223 179 — 26 521	45 9 68 36 2	2 748 3 210 2 179		207 — 60	5123
Cassel	1 525 850 1 178 5 500 ?	1 618 1 300 2 042 6 430 773	132569	1 161 1 580 1 184 3 982 1 062	987 528 1 24 2	7 590	105 - ?		13 67	2 337 2 755 8 135	1 020 1 147 1 532 11 554 2 260	129 222 332	1. 東京の 高いでは、 ある。 できる。 またい できる できる できる できる できる できる できる できる できる できる
Duisburg II Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	537 1 642 1 446 703 1 424	1 886 832	66 384 33 679 14 939	$\frac{974}{342}$	1 053 947 271	4 143 2 394 1 025	191 —	136 225 - ?	20 38		3 766 2 158 947	190 125 — 267	232 237 240 246 216 710
Karlsruhe	1 157 2 736 2 307 2 286 3 464	2307 3174	58 958 68 030 86 100	804 1 305 979 1 767 548	824 1 178 1 291	1 817 3 653 7 486	- ? 284	145	? 120	4 141 ? 4 946	1 599 ? 12 897 1 835	94	449 6187 7447 18124 4266
Posen	1 340 7 769 14 600 4 300	9277 14602	28 786 204 914 251 140 120 666	2 445	335 1 596 1 982 1 146	6 982 8 502			304 ?	1 856 11 126 13 535 6 244	6 284 7 558	70 - 317	274 17714 22493 368

Digitized by GOOSIC

Noch Tabelle X.

ANTONE SAL				An	geschle	ossene			Kilo	watt d	er ange	schlos	senen
			ne	pen	festste Mot	ore	-uhı	parate	f	npen ür		parate	п
Städte	Abnehmer	Zähler	Glühlampen	Bogenlampen	überhaupt	mit zus. PS.	Straßenbahn- Motore	sonstige Apparate	öffentliche Beleuchtung	Privat- Beleuchtung	Motoren	sonstige Apparate	Zusammen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe C.													
Augsburg	816 1 223 735 1 022 299	971 1 223 913 1 290 360	20 499	307 327 771 1 002 444	597 241 521 246 171	2 513 · 1 140 488 652	48 ?	166 90 ? 27	28 8 32 15	805 1 202 1 645 2 380 570	2 007 321 1 088 455 573	37 151 191 62	2 849 1 551 2 892 3 058 1 220
Bromberg	1 227 1 396 756 ? 577	1 220 1 643 2 118 674	22339	712 685 436 457 591	475 426 297 549 413	870 574 1 205 1 032	72 68 ? ? 60	90 ? —	1 · 2 · ? · 1 · 1	449 2 549 ? 1 417 949	1 2 1 940 1 025 1 412	19 64 ? —	2 668 4 605 1 820 2 443 2 362
Freiburg i. Br	1 157 790 3 226 552	1 234 790 1 710 682 874	31 919 13 432 37 675 17 155 19 696	630 157 566 576 825	592 288 298 219 281	615 1 070 510 867	? - ?	326 33 - ?	13 16 2 —	2 251 845 078 1 293 1 428	1 369 554 884 471 737	261 25 — 106 —	3 896 1 440 2 965 1 870 2 168
Harburg, Elbe Kaiserslautern Koblenz Königshütte OS Lichtenberg b.Berlin	395 984 937 1 132 363	515 1 061 1 056 1 410 445	$\begin{array}{c} 6431 \\ 22188 \\ 29969 \\ 27980 \\ 3667 \end{array}$	301 339 565 355 620	261 258 221 293 337	914 662 809 422 1 500	? 136 =	25 ? - 13	30 - 111 3	504 1 247 1 781 1 490 626	914 628 397 1 300	35 40 - 5	1 878 1 948 1 788 2 000 1 929
Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E.	747 827 994 816 1 908	755 926 803 1 020 2 346	25910 28768	$\begin{array}{c} 401 \\ 319 \\ 1056 \\ 312 \\ 1402 \end{array}$	205 328 555 374 704	586 1 500 1 951 1 186 6 623	18 46 17 28	56 -63 - 136	2 45 15 2 93	960 665 1 640 1 505 3 258	$\begin{array}{c} 482 \\ 2052 \\ 1863 \\ 1188 \\ 5841 \end{array}$	20 73 110	1 464 2 765 3 595 2 695 9 305
Mülheim a. Rh Mülheim a. Ruhr MGladbach Oberhausen, Rhl Offenbach a. M	288 457 638 357 431	288 535 764 467 513	$17509 \\ 8622$	106 350 655 686 289	178 259 445 203 397	703 1 133 1 155 820 1 876	41 108 27 48	$\frac{8}{6}$ $\frac{17}{3}$	5 27 31 31 —	382 1 276 1 314 783 712	1 263 985 982 740 3 232	10 21 — 36 20	1 660 2 309 2 329 1 590 3 960
Osnabrück	679 1 206 424 1 069 890	821 1 229 439 1 272 960	5 740 27 854	456 422 254 316 317	269 513 251 338 305	822 2 156 1 448 959 1 485	32 44 40 ?	- ? 2 ? 25	26 - 10 22	1 050 3 151 475 1 540 601	1 440 1 898 2 918 1 549 1 2	39 38 142 70	2 49 5 11 3 43 3 23 1 89
Würzburg Zwickau i. S	$\frac{726}{521}$	833 542	15 935 ca.8000	991	309 298	658 ca.665	52 32	69 53	11	1 216 625	$1674 \\ 1232$	149 46	3 050 1 900

Tabelle XI. Stromverbrauch der Elektrizitätswerke im Jahre 1907/08 in 1000 Kilowattstunden.

	Eigenve	rbrauch	Öffent-	Straßen-		cher und erbrauch	zu-	Strom-	Gesamt-
Städte	Be- leuch- tung	Motore	Be- leuch- tung	bahn	über- haupt	darunter für Motore zu gewerb- lichen Zwecken	Nutz- strom	verlust	abgabe
	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K. W.St.
	1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gruppe A.							1		
Berlin Bremen		3 669 ? 00 .65 215	2 140 332 137 595 16	55 902 3 937 5 111 2 634	92 574 3 859 4 287 8 294 5 557	53 688 760 1 436 3 600 3 830	155 115 8 128 9 625 12 687 5 839	52 579 1 851 ? 2 758 1 622	207 695 9 979 (9 625) 15 445 7 461
Cöln a. Rh	1	03 74 6 83	565 306 —	12 575 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	8 947 3 310 — —	811 - 1 117	22 189 3 690 65 16 718	? ? 6 267	(3 690) 71 16 985 14 274
Düsseldorf	_	01 70 85	642 — — 355	934 - 9 543	6 795 1 007 10 179 12 846	3 334 3 6 037 7 728	11 507 2 011 10 179 23 529	2 767 ? ? 3 694	(50 727) 27 223
"heim) (Bocken- heim) Werk II Hamburg	? -	?	? 565	? 18 6 90	? 13 259	? 5 383	? 32 514	3	3 043
Hannover Königsberg i. Pr Leipzig	72 41 1	41 8 17 49	215 67 122 49 1 143	2 251 - 3 066 9 681	4 533 2 311 2 9 4 665 7 677	1 407 748 992 (2 639) 3 309	4 889 4 709 3 155 7 898 18 849	866 319 1 166 1 788 1 780	5 755 5 028 4 321 9 686 20 629
Nürnberg	34	20 17 56 597	652 34 87 75	- - 4 235	2 552 293 2 653 7 058	1 100 107 475 4 906	3 258 344 2 897 12 067	756 57 965 981	4 014 400 3 862 13 048
Gruppe B.								7 - 11	
Aachen	50 42 — 20	223 ⁻ 113 29 — 13	117 22 115 59 3	2 819 2 509 — —	5 077 1 983 3 0 1 385 1 409	3 746 795 021 559 678	8 286 4 670 3 165 1 444 1 445	926 764 586 129 315	9 212 5 433 3 751 1 573 1 760
Cassel	228	84 7 7 —	32 61 15 255 29	2 135 2 052 - 1 381	1 053 1 795 1 416 10 581 4 706	324 607 469 6 415 3 765	3 328 3 975 1 448 12 446 5 002	101 452 258 3 228 582	3 429 4 427 1 705 15 674 5 585
Elberfeld		351 3 - 31 60	134 50 - 239 50	4 554 — — —	5 029 2 175 4 755 3 681 1 144	1 331 4 046 1 893 495	10 197 2 241 4 755 4 052 1 254	? 999 ? 727 241	3 240 ? 4 778 1 495

Noch Tabelle XI.

-		Nutz	bare Str	omabgabe	(Nutzst	rom)			
Städte	Eigenve	rbrauch	Öffent- liche Be-	Straßen-		her und erbrauch	zu- sammen	Strom-	Gesamt-
	leuch- tung	Motore	leuch- tung	bahn	über- haupt	darunter für Motore zu gewerb- iichen Zwecken	Nutz- strom	Voriable	
	1000 K.W St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St.	1000 K.W.St
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Kiel	28 21	27 13 33 43	13 11 105 8 93	2 227 3 238 1 121	1 82 3 1 640 5 703 3 29 7 982	655 851 3 175 1 584 436	1 925 3 921 9 329 4 489 1 111	266 ? 2 306 746 175	2 191 (3 921) 11 635 5 236 1 286
Rixdorf	10 ?	- 042 ?	831 ? 19	8 940 2 818 2 159	1 981 6 128 7 774 3 575	1 541 2 827 3 801 954	1 981 16 941 10 592 6 159	3 766 3 006 1 476	1 981 20 707 13 598 7 635
Gruppe C.									
Beuthen Oberschl Bielefeld i. Westf Bonn Brandenburg a. H Bromberg	29 17 9	114 121 —	? 11 56 30	601 1 034 583	1 061 816 389 565	? 470 114 224 545	? 1 816 2 044 427 1 179	? 148 345 34 138	1 604 1 964 2 389 461 1 317
Darmstadt Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz		13 84 10	2 3 45 12 ?	656 1 162 562	747 295 902 308 ?	235 268 455 171	1 438 1 461 1 693 330 3 835	341 55 187 61 ?	1 779 1 516 1 880 390
Görlitz	$\frac{26}{1}$	- - 4 3	71	580 367 2518	757 646 383 1 019 1 041	161 230 216 — 352	1 362 646 750 1 135 3 913	? 39 34 416 195	(1 362) 685 785 1 551 4 108
Königshütte Oberschl. Lichtenberg b. Berlin Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck	1 23 19 13	7 7 11	322 3 4 107 20	293 939 224	1 181 1 448 492 1 1 199	153 1 076 270 308 384	1 504 1 474 815 2 405 1 466	325 68 183 437 391	1 829 1 542 997 2 843 1 857
Metz	17 60 24 7 21	$-\frac{4}{153}$ $-\frac{2}{2}$	12 172 5 30 49	557 536 874	1 043 9 833 314 1 061 752	299 7 773 ? 623 351	1 073 10 626 1 033 1 097 1 699	233 1 722 107 ? 72	1 306 12 347 1 139 (1 097) 1 771
Oberhausen, Rhnl Offenbach a. M Osnabruck Potsdam Remscheid	54 10 8 26	- 35 122 4	65 - 34	762 343 209 302 952	802 1 088 648 1 940 1 286	332 902 307 1 301 1 158	1 684 1 441 892 2 398 2 267	94 98 89 266 194	1 778 1 539 981 2 664 2 461
Rostock	17 ?	30 -4 ?	13 47 32 —	426 	659 1 021 493 511	321 734 165 225	1 158 1 068 1 053 1 097	97 90 82 49	1 255 1 158 1 135 1 146

Tabelle XII. Verhältniszahlen über Abnehmer, Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch.

	1		unu k	orom	101 111	BUCH.				
			Auf		00 Ei	1	ner			rabe(städt.*
Städte	Ab-	Glüh-	Bog		tore	Anges	chlosse	ne KW.		verbrauch)
	neh- mer			An-	mit	über-	f	ampen ür Privat-	über- haupt	darunter für gewerblich Zwecke
				zahl	PS	haupt	1.79 - 1.11 - 1.11	chtung		WSt.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.										
Berlin	10,6 15,9 7,1 26,7 5,8	433,1 574,6 217,9 841,9 242,2	14,6 7,5	11,4 5,0 3,7 6,2 6,3	42,4 12,9 10,1 31,3 20,0	115,6 73,1 26,8 77,4 37,9	0,4 0,7 0,2 7,3 0,1	29,9 30,9 15,5 42,9 18,5	43 853,2 16 999,3 8 785,5 31 898,3 21 135,2	25 432,3 3 789,9 2 943,3 13 845,1 14 619,5
Cöln a. Rh	11,5 7,8	387,0 267,2	5,6 5,4	3.5 2,1	16,3 4,5	46,8 22,7	0,7	21,0 17,8	18 029,5	7 825,5
Dresden	0,9	1,3	0,03	1,3	6,5	7,2	_	0,07	8 353,0	3 638,0
Düsseldorf	9,8 12,4	423,0 387,1	15,4 9,6	4,0 5,0	14,2 $29,7$	42,8 54,0	0,9	27,8 27,2	25 447,6 35 194,9	12 487,1 21 950,9
Frankfurt a. M	21,4 1,5	1 022,3 34,1	6,5 0,5		48,2 8,6	96,3 9,5	0,5	53,5 1,9	36 807,3	22 143,3
Hamburg Hannover Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg	18,1 14,8 18,0 4,3 27,5	546,1 475,9 245,2 195,8 520,4	9,8 16,9 6,8 6,0 7,5	2,0 6,8 3,4 2,8 6,9	19,7 15,2 12,0 6,2 22,9	50,7 43,3 41,7 20,4 46,3	0,1 0,4 0,2 0,1 0,1	30,3 29,1 15,2 12,5 26,1	15 119,1 17 843,1 9 962,6 5 765,9 19 083,5	6 137,9 5 539,9 3 223,0 ? 10 772,9
München	19,6	552,4		5,2	11,5	41,5	0,8	29,1	13 907,3	5 994,7 3 568,4
Nürnberg	11,6	340,0 313,8	$\frac{4,2}{10,2}$	2,9 3,1	7,7 7,3	27,3 28,7	0,7	18,3 20,0	8 284,3	2 521,8
Stuttgart	$\frac{0,7}{20,9}$	18,2 547,4	1,3 10,1	0,5 $13,1$	2,8 35,7	? 65,5	0,1	? 31,7	28 118,3	19 544,8
Gruppe B.										
Aachen	7,5 10,6 10,8 9,5 15,8	392,3 263,8 283,3 212,7 347,7	12,5 8,5 14,3 9,9 8,4	6,3 6,4 9,4 3,4 4,8	27,9 13,8 21,7 8,2 14,4	51,3 29,7 39,8 24,4 36,1	0,3 0,1 0,4 0,3 0,02	25,5 16,0 20,1 16,6 20,1	23 402,2 11 531,5 18 879,6 10 571,2 9 923,7	24 646,4 4 619,9 ? 4 265,3 4 777,0
Cassel	10,2 7,7 7,1 2,8 ? 4,4	232,3 236,5 239,9 680,0 220,2 56,1	7,7 14,4 7,1 20,4 8,6 0,8	3,5 9,0 3,2 6,4 3,7 1,2	8,3 16,6 10,0 38,9 27,5 18,4	21,6 33,2 27,1 103,0 40,2 28,5	0,1 0,4 0,1 0,3 0,7 0,2	13,6 21,2 16,5 41,7 20,89 3,9	7 022,7 16 320,0 8 480,3 54 261,8 38 256,3	2 162,2 5 514,6 2 809,7 33 461,3 30 607,1
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe	9,8 13,8 4,5 8,0 9,9	395,1 320,8 94,6 254,2 315,4	13,4 9,3 2,2 13,0 6,9	6,3 9,0 1,7 4,9 5,9	24,7 22,8 6,5 22,6 21,5	51,2 42,6 13,0 40,5 38,7	0,4 0,2 0,2 0,5 0,2	27,2 20,6 6,7 19,1 19,0	29 937,5 20 715,6 30 095,0 20 798,9 9 861,2	? 12 677,9 25 608,4 10 697,2 4 266,7
Kiel	15,2 22,6 13,2 30,9 9,4	327,5 667,0 497,7 384,6 201,3	7,0 9,6 10,2 4,9 5,9	4,6 11,5 7,5 29,7 2,3	10,1 35,8 43,3 17,6 5,9	34 1 73,0 104,8 37,6 19,0	0,1 0,7 0,1 0,4	23,0 28,6 20,2 13,0	10 130,1 16 082,3 32 963,6 29 434,2 6 938,9	3 641,5 8 342,5 18 355,2 14 146,6 3 046,3

^{*} Ohne öffentliche Beleuchtung.

			Auf	je 100	00 E i	nwoh	ner e	ntfal	len:	
Städte	Ab-	Glüh-	Bog		hende lore	Anges	chlossen	ıe KW.	Stromabge u. Privat	be(städt.* verbrauch)
	neh- mer	lam- pen	lam- pen	An-	mit	über-	der La fo öffenti.	ır -	über- haupt	darunter für gewerblich. Zwecke
				zahl	PS	haupt	Beleuc		KW	7St.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rixdorf · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	49,8 83,0 38,4	1 313,6 1 426,9 1 077,4	19,0 13,9 66,0	10,2 11,3 10,2	44,8 48,3 33,1	113,6 127,8 32,7	2,0 0,2	71,3 76,9 55,8	10 650,8 39 284,1 44 171,5 31 916,3	8 282,5 18 121,1 21 598,3 8 518,4
Gruppe C.										
Augsburg Beuthen OS Bielefeld i. W Bonn Brandenburg a. H	8,4 25,5 9,8 12,0 5,8	143,3 485,0 273,3 492,8 140,4	3,2 6,8 10,3 11,8 8,5	6,2 5,0 6,9 2,9 3,3	25,9 15, 3 5,7 12,5	29,4 32 3 38,6 36,0 23,5	0,6 0,1 0,4 0,3	8,3 20,9 21,9 28,0 11,0	? ? 14 143,8 9 600,4 7 478,9	? 6 268,s 1 372,0 4 316,7
Bromberg Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O	22,3 16,2 13,5 — 9,0	423,3 493,2 398,9 448,7 209,3	12,9 8,0 7,8 8,5 9,2	8,6 5,0 5,3 10,2 6,4	10,1 10,3 22,3 16,0	48,5 53,5 32,5 45,2 36,9	0,02 0,02 0,02	29,6 26,2 14,8	10 270,8 8 680,4 ? ? 4 615,8	9 905,8 2 728,8 ? ? 4 190,7
Freiburg i. Br Furth i. B	14,2 12,5	409,2 213,2		7,6 4,6	9,8	49,9 22,9	0,2 0,3	28,9 13,4	11 566,7 4 890,4	5 572,6 2 716,4
Gleiwitz	49,0 6,5 —	579,6 201,9 237, 3	6,8	4,6 2,6 3,4	16,5 6,0 10,4	45,6 22,0 26,1	- - -	2,0 15,2 17,2	? 8 9 07,1 7 782,4	? 1 847,8 2 768,9
Harburg a. Elbe Kaiserslautern Koblenz	6,6 16,1 17,0 16,4 5,2	107,2 403,4 544,9 405,5 52,4	6,2 10,3 5,1	4,4 4,7 4,0 4,3 4,8	15,2 12,0 14,7 6,1 21,4	31,3 35,4 32,4 29,0 27,6	0,9 - 1,6 0,04	8,3 22,7 32,4 21,6 8,9	6 382,6 18 529,3 18 926,5 17 114,3 20 687,0	3 599,1 ? 6 391,5 2 215,0 15 369,2
Liegnitz Ludwigshafen Lübeck	11,7 10,2 10,5 12,6 20,3	202,2 150,0 272,7 442,6 577,3	3,9 11,1 4,8	3,2 4,0 5,9 5,8 7,5	9,2 18,5 20,5 18,2 60,9	22,9 34,1 37,8 41,4 99,0	0,03 0,6 0,2 0,04 1,0	15,0 8,2 17,3 23,2 34,7	7 682,8 16 153,3 12 620,0 16 047,6 104 603,5	4 214,3 ? 4 044,0 4 596,0 82 695,0
Mülheim a. Rh	5,6 4,6 10,0 5,9 7,2	128,2 172,4 273,4 143,7 159,2	3,5 10,2 11,4 4,8	3,5 2,6 7,0 3,4 6,6	13,8 11,3 18,0 13,7 31,3	32,5 23,1 36,4 26,5 66,1	0,1 0,3 0,5 0,5	7,5 12,8 20,5 13,0 11,9	6 103,7 10 604,9 11 911,6 13 367,8 18 136 0	? 6 228,0 5 484,8 5 525,5 15 035,8
Osnabrück Potsdam Remscheid Rostock Spandau	11,0 19,1 6,3 17,2 12,2	266,1 457,6 85,7 449,3 127,1	6,7 3,8 5,1 4,3	4,3 8,1 3,8 5,5 4,2	13,3 34,2 21,6 15,5 20,8	40,2 76,4 51,2 52,1 26,0	0,4 0,2 0,3	16,9 50,0 7,1 24,8 8,2	10 455,4 30 794,0 19 191,7 10 636,3 13 991,2	4 959,4 20 655,6 17 283,6 5 184,7 10 056,1
Würzburg Zwickau	8,6 7,6	189,7 115,9		3,4 4,3	7,8 9,9	36,3 27,6	0,1	15,4 9,1	5 866,4 7 404,6	1 963,9 3 259,0

^{*} Ohne öffentliche Beleuchtung.

XIII. Preis der elektrischen

					i	Bst. = Bre	ennstunden.
		Grundpr	eis in Kilowa	attstunden		I	Rabatt
	für F	^o riv at e		für		den	Gesamt.
Städte	für Licht	für Kraft	städtische Gebäude	Öffentliche Beleuchtung	Straßen- bahn- betrieb		ag in
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.							1
Berlin	40 40 70 50 45	16 10 u. 11 24 20 16	30 30 70 24 11	25 16 22 24 10	10 10 10 10 u. 8,97	? 10 º/o	? ? 4000
Chemnitz	55 50 (20) 60 55	20 50 (20) 25 22	55 10 60 	30 29 	30 12,6 11 —	5 (2) - -	37 1/2 (16)
Düsseldorf	45 30 50 60 40 55	45 (15) 14 25/15 20 20 30	45 (15) 25 40 60 30 55	18 Pau. 41,2 30 31	12 — 10 12,8 u. 72,5	$ \begin{array}{c} -\\ 20/0\\ 2^{1/20/0}\\ -\\ \end{array} $	10 °/ ₀ 25 °/ ₀
Leipzig E	60 (30) 60 60 (20) 60 60	30 20 60 (20) 60 20	60 (30) 44 60 (20) 40 60	31 36 36 40 30	11 - 9 8,4	2 ^{1/2} 0/0 =	25 % ————————————————————————————————————
Nurnberg	60 (35) 60 60 60 (40)	30 (15) 20 25 25 40 (18)	 35 60 27 40	20 Pau. 27 40	- - - 12	- - -	*
Gruppe B.		00 (15)	0.5	(101 (0)	44		1
Aachen	55 50 48 40 50	30 (15) 40 (20) 2 5 16 20	35 50 48 40 40 u. 16	(164 .#) 30 11 1/4 20 —	11,2 15 — — —	- 4 º/o	25 %
Cassel	70 50 45 u. 40 40 45	40 u. 25 18 20 20 20 20	70 50 — 27 20	Pau. (280 M) — 20—23 20	14 9,5 — 10	 	
" (Rh.Westf.W.) Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe	30 55 (15) 30 28,5 50	14 55 (15) 14 12,1 22	— 20 25 28,5 30	10 18 15,5 u. 2 2,5	9,9—12,8 - —	5 (5) ? .10 + 2 %	10 (6)
Kiel	50 60	40 (20) 20	50 36 u. 5	28,53 S. 18 ·	- 12	_	_ _

Energie im Jahre 1907/08.

E. = Einfacher Tarif, D. = Doppeltarif.

für 1 KW.	st. au1						
strompreis	3	d e	en Grun	dpreis für	Licht		
bei einem Jahresverbrauch von KW. St. oder ℋ oder Bst. bezw. Mehr- verbrauch bei Staffeltarif			ag in der ⁰ / ₀	bei einem Ja von M oder Bst. verbrauch b	Städte		
von	bis	von	bis	von	bis		
9	10	11	12	13	14		
						Gruppe A.	
?	?	?	· Y	8	¥	Berlin.	
3	3.	*	3	?	?	" Vororte.	
40.000	-	20	46	400Bst. od.3000	400 Bst. u. 3 000	Bremen.	
10 000	•	15	21	400 Bst.	322 222	Breslau. Charlottenburg.	
			*		*		
1000 (1000)	150 000 (100 000)	2,75	_	500 Bst.	_	Chemnitz. Cöln a. Rh.	
	_	1,8	12	1 667	100 000	Dresden.	
_	_	1,65	5,5	545	1818	" (Tolkewitz).	
_	_	50/0	30 0/0	1000 M	30 0000 M	Düsseldorf.	
_	_	_	_	_	_	Essen a. R.	
- "	- 4	10		3 000	-	Frankfurt a. M.	
2 000 M 4 000 M	20 000 M 30 000 M	_	_	_	_	Hamburg. Hannover.	
4000 in	50 000 50	_	_		_	Königsberg i. Pr. E.	
						D.	
_		1,5	15	1 667	16 667	Leipzig E.	
1 000	10 000	_	-	-	_	D.	
_	-	10	_	1 000		Magdeburg.	
_	-	0,6	7,8	1 000	50 000	München.	
_	-	_	_		_	" D.	
_	-	?	25	500	?	Nürnberg. Stettin (Städt. W.)	
		1,2	24 24	333 333	31 500 31 500	Stettin (Stadt. W.)	
?	?	1,2	?	300	31 300	Stuttgart.	
		20		950 D.4		Gruppe B.	
_		30 1	20	250 Bst. 1 000	38 000	Aachen. Altona.	
_	_	23		500 Bst.	50.000	Barmen.	
200 M	12 000 M	_		-		Bochum i. W.	
-	-	20		? Bst.	_	Braunschweig.	
	-	35	50	300 Bst.	600 Bst.	Cassel.	
_	-	30	_	300 Bst.	_	Crefeld.	
_	_	_	31	- 2	9	Danzig. Dortmund.	
_	_	3	19	500	100 000	Duisburg (Städt. W.)	
9	8	?	?	?	3	,, (Rh.Westf.W.)	
10 000 (10000)	5000 (250 000)		_	<u> </u>	-	Elberfeld.	
3	š	?	3	3	š	Gelsenkirchen.	
100 5	-	_	_	_	_	Halle a. S.	
400 Bst. + 500 M	800 Bst. + 2000 M	_		. —	_	Karlsruhe.	
		$^{2,5}_{5}$ +	15+	2000	20 000	Kiel.	

Doppeltarif und zwar 60 Pf. zu der Sperrzeit, 20 Pf. zu den übrigen Stunden; für den Mehrverbrauch gilt, sind in schrägen Zahlen gegeben.

[Noch Tabelle XIII.]

	l I						
		Grundpro	eis in Kilowa	ittstunden		F	abat
	für I	Private		für		den	Gesamt
Städte	für Licht	für Kraft	städtische Gebäude	Öffentliche Beleuchtung	Straßen- bahn- betrieb	1	ag in ler ⁰ /0
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	von	bis
1	2	3	4	5	6	7	8
Plauen	61 ¹ / ₄ 55 40 40 40	22 20 13 16 19	19,4 55 30 25 40	19,4 — — 25—12,5	6,5 u. 6 10 u. 7 12	5_ ⁰ / ₀	20 <u>°</u> 0
Gruppe C.							
Augsburg Beuthen OS Bielefeld i. W Bonn Brandenburg a. H	55 50 40 60 50	14 20 20 20 u. 30 20	48,4 10 40 u. 30 30 25	10 30 25	13 12 —	- - -	
Bromberg Darmstadt	50 70 52 48 55 (28)	18 25 30 25 40 (20)	23 52,5—70 48 40 —	25 40 32	14 - - -	_ _ _	35 % — — — —
Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz	54,5 50 60 65 5 0	18 20 20 30, 65 20 20	43,6 — 60 65 50	37,5 30 -	12 16 12	- - -	
Hagen i, W Harburg Kaiserslautern Koblenz Königshütte OS	45 60 40 60 30	20 u. 40 20 40 20 12	45 48 u. 19 40 33 u. 20	$\begin{array}{c c} - \\ \frac{26}{7} \end{array}$	15-13 - -	30 3 -	- - 27 -
Lichtenberg b.Berlin Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Mainz	40 60 50 65 55	11 20 20 20 20 20	13 40 45 65 55	13 40 15 — 15	$\begin{array}{c} \cdot \\ \frac{12}{12} \end{array}$		20 0 0
Metz	40 55 od. 50 50 (10) 32 45	18 25 50 (10) 15 14	40 25 20 25 25	40 20 20 20 ?	14 18 u. 13 9 9	10 — —	40
MGladbach Oberhausen (Rhld.) Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	50 38 60 40 50	20 25 20 25 30	50) 20 25 40 50	10 - - 13	12 u. 15 5,82 20 u. 10 12		50 %
Remscheid Rostock Spandau Würzburg Zwickau	50 50 4 5 60 60	18 20 15 25 20	50 • 45 60 —	30 16 11 085 M	12,5 16,24	- - - -	_ _ _ _

Bemerkungen zur Tabelle über Preis und Ermäßigung:

zu Spalte 2 und 3 Doppelangaben z. B. 60 (20) Pfg. bedeuten die Preise nach dem
zu Spalte 7—10 usw. Die Angaben über gestaffelten Rabatt, wo der Rabatt nur für

für 1 KW.	St. a u f					
stromprei	s	d e	n Grund	lpreis für	Licht	
von	hresverbrauch KW. St. oder bezw. Mehr- ei Staffeltarif	Betra Pf. od	g in ler º/o	won	hresverbrauch KW. St. oder bezw. Mehr- ei Staffeltarif	Städte
von	bis	von	bis	von	bis	
9	10	11	12	13	14	
=	=	0,4 0/0	$\frac{32^{-0}/_{0}}{-15}$	100 	8 000 200 000	Plauen. Posen. Rixdorf.
19000 M	100 000 M	$\frac{2}{8}$		30 000		Schöneberg. Straßburg i. E.
11111	=,	48 - 3	30 + 25% - 15 30% + 15%	400 Bst. 400 Bst. — 1 000 300 Bst. + 3 000	5 000 M _ _ 5 000 2 000Bst. + 20000	Gruppe C. Augsburg. Beuthen OS. Bielefeld i. W. Bonn. Brandenburg a. H.
? - -	3	5 0/0 2 4 0/0 4 0/0		200 M 2000 M 2000	6000 M	Bromberg. Darmstadt. Dessau. Erfurt E. ,, D.
	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	$2 \frac{0}{0}$ 20 $10 \frac{0}{0}$ 45 $1,5$	39,3 0/ ₀ - 15	500 M 300 Bst. 100 500 Bst. 1 000 u.300 Bst.	? 100 000 3 000 Bst.	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz.
300 Bst.	<u>.</u> 	? 3 — 1,5	4 15 — 4,5	2 000 100 Bst. — — 5 000	10 000 ? 15 000	Hagen i. W. Harburg. Kaiserslautern. Koblenz. Königshütte OS.
200 M	5 000 M	2 3 ? -	$ \begin{array}{c} 10 \\ 15 \\ 20 \\ - \\ 40 \end{array} $	2 500 500 Bst. ? 	250 000 2 000 Bst. - ?	Lichtenberg b. Berlin Liegnitz. Ludwigshafen a. Rh. Lübeck. Mainz.
3 000	40 000	1 - - 20	5 ? — — 25	1 250 ? — — 200 Bst.	6 250 ? — 400 Bst.	Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim a. d. Ruhr.
300 Bst.		$\frac{\frac{2}{?}}{\frac{2}{40}}$	15 ? — 7 —	500 6 000 2 000 ?	20 000 ? 8 000 —	MGladbach. Oberhausen (Rhld.). Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.
	=	5 ? - 3 6	$\frac{10}{20}$ $\frac{9}{15}$	1 000 ? - 833 ?	4 000 ? ? ?	Remscheid. Rostock. Spandau. Würzburg. Zwickau.

ppeltarif und zwar 60 Pf. zu der Sperrzeit, 20 Pf. zu den übrigen Stunden; n Mehrverbrauch gilt, sind in schrägen Zahlen gegeben. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

Digitized by G3681e

[Noch Tabelle XIII.]

L						
	R	abatt	für 1 KW. S	t. auf		
		den Gr	undpreis für Kı	raft	2	Zähler
Städte	İ	ag in	bei einem Jah von KW oder Bst. b verbrauch be	7. St. oder <i>M</i> ezw. Mehr-	Aufstellungs- kosten	Miete jährlich
	von	bis	von	bis	· M	М
	15	16	17	18	19	20
Gruppe A.						
Berlin	š š	š Š	3	3	5 od. 10	_
" Vororte Bremen	0,8	<u> </u>	10 000	<u>-</u>	5 od. 10 5—8	8— 30
Breslau	0,32	1,2	 375 000	 625 000	3	(—) 12—42
Chambitz	2	8	1 200 Bst.	3	5	15—100
Coln a. Rh.	_			_	ŝ	12-60 12-24
Dresden (Tolkewitz)	- .	-	-		_	12-24
Düsseldorf	5%	<i>30</i> %	1000 M	30 0000 M	5	15—60 ?
Essen a. R Frankfurt a. M		_	_	_	<u>.</u> š	12-36
Hamburg	_	_	_	_	? 5 od. 6	? 6—84
Hannover	_	_		_	3 ou. 6 310	3—75
" D.		_	_		3-10	3-75
Leipzig E	0,2	1,6	5 000 —	4 000	10 10	12—68 12—68
Magdeburg	1 0,2	10 2,22	2 000 1 000	4 000 6 000	=	6—95 7,20—84
" D	5 %	15 %	20 000	100 000	_	7,20—84
Nürnberg Stettin (Städt. W.)	<u> </u>	_	3 000	_	4 3	4,80 — 72 10—80
" (AG.)	5	3	3 000	 ?	 9-18	10—80 9—150
Stuttgart	·	·	·	•	3 10	201
Gruppe B.	š	18 (9)	?	š	ş	?
Altona	1 (—) 1,25	4 ()	500 Bst.	1 250 Bst.	6	12-80 12- ?
Barmen Bochum i. W	_	_	_		3	666
Braunschweig	90 =	10	1 200 4	ŝ	3	4,80—30 6—84
Cassel	20 u. 5	9,5	$egin{array}{c} 1\ 200\ \mathscr{M}\ 2\ 000 \end{array}$	2 000 000	_	_
Danzig	_	13	,	<u>.</u>	6	15 (24) 6—84
Dortmund Duisburg (Städt. W.)	3	5,5	1000	50 000	-	12-36
" (Rh.Westf.W)	3	3	ş	š		12-36 6-48
Elberfeld	?	3	<u>\$</u>	3	_	6-36
Halle a. S.	_	_	_	_	_	10-80 6-48
Karlsruhe				•	,	
Kiel	$-\frac{(2)}{1}$	$-\frac{(8)}{6}$	3000 300 Bst.	100 000 1 800 Bst.	<u> </u>	9-32,40 10,20-14,40

Bemerkungen zur Tabelle über Preis und Ermäßigung:

Die Angaben über gestaffelten Rabatt, wo der Rabatt nur für den Mehrverbrauch gilt, sind in schrägen Zahlen gegeben. Digitized by Google

[Noch Tabelle XIII.]

[Noch Ta	abelle A	ш.ј				
	R	abatt	für 1 KW. St	. auf	Z	ähler
		den Gr	undpreis für Kr	aft		
Städte		ag in ler %	bei einem Jah von KW oder Bst. be verbrauch be	. St. oder <i>M</i> ezw. Mehr-	Aufstellungs- kosten	Miete jährlich
	von	bis	von	bis	M	\mathcal{M}
	15	16	17	18	19	20
Plauen	0,150/0	30°/0	100	20 000	- ?	5—55 8—60
Rixdorf	$\frac{-}{1}$	$\frac{-}{9}$	20 000	100 000	=	15—100 12—36 3—100
Gruppe C.						
Angsburg	50/ ₀ 18 ? 1 5	35 ⁰ / ₀ 10 8	750 Bst. 1060 Bst. ? 500 10000	3 500 Bst. ? 20 000	? 3 ?	8-35 13,50-90 6 und 10 9,60-48, 14,40-72 7,20-42
bromberg larmstadt lessau ffurt E	2 ⁰ / ₀ ? ? ?	$\begin{array}{c} - \\ 10^{0}/o \\ 14 \\ 40^{0}/o \\ 35^{0}/o \end{array}$	200 M 1 000 ? ?	10 000 M	5 ? ?	6—60 5°/ ₀ Ansch. 6—35 19,20—72. 28,80—144 19,20—72, 28,80—144
lensburg rankfurt a. O reiburg i. Br	5 0,6		 1 000 Bst. 10000u.600Bst.	 	? ? 1,20 3 3,50—8	6—20 4,80—48 6—48 4,80—84 3, 6, 12
lagen i. W larburg	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=	- - -	= = =	3—6 ? — 2—2,50	7,20— 726 — $254,80$ — 6010 — 5415 — 100
ichtenbergb. Berlin iegnitz	1 ? ?	8 8	1 500 Bst.	4 000 Bst.	13,75	10,80—21,60 4—75 3,60—54 8—60 6—?
etz	$\frac{1}{?}$	2 ? —	5 556 ? 600 Bst.	11 112 ? —	? ? 3—5 —	6-18 6-? 12-48 8-40
" Gladbach berhausen (Rhld.)	1 1 ?	4 - ?	10 000 10 000 1 000	50 000 - ?	? ?	8-40 ? 6-48
ffenbach a. M snabrück	15 ?	<u> </u>	400 Bst.	- ?	?	4,80 - 33 $12 - 30$ $10 - 26$
emscheid ostock	4 ?	8 6	5 000 ? —	10 000	=	9-36 4-30 -
urzburg wickau	$\frac{2.5}{2}$	10 7	500 Bst.	, ,	_	10,80 - 42,72 12—50

Bemerkungen zur Tab. über Preis und Ermäßigung:
Die Angaben über gestaffelten Rabatt, wo der Rabatt nur für den Mehrverbrauch gilt, sind in schrägen Zahlen gegeben. Digitized by Go36*gle

Tabelle XIIIa. Durchschnitts-Strompreis in

					1400	IIU AI		Duions	CHIII CO-	ouromp	1015 111
A							Strom	preis für	1 Kilowat	tstunde b	ei einen
Städte	500	1 000	2 000	3 000	5 000	10 000	20 000	30 000	50 000	75 000	100 000
				Li	cht- b	ezw. Ges	samtstro	m (schräg	ge Zahlen))	
	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.
Gruppe A.											
Cöln a Rh. Dresden (Lichtwerk) " (Tolkewitz) Düsseldorf	50 20 60 55 45	50 20 60 51,15 45	47,5 19 58,2 51,15 45	18 58,2	43 17,2 55,5 49,5 43,7	39 15,6 54 49,5 41,25	34,5 13,8 52,5 49,5 38,75	31,3 12,5 52,5 49,5 37,25	26,5 11,3 51 49,5 35,7	23.4 9,4 51 49,5 34,6	21,3 7,6 48 49,5 33,8
Frankfurt a. M Leipzig E. T	50 60 60 60 58,8	50 60 60 59,4 58,8	50 58,5 60 59,4 57,6	50 58,5 60 58,5 56,4	40 58,5 60 57,6 54	40 52,5 60 56,7 50,4	40 45 40 55,2 43,2	40 45 40 53,7 38,4	40 45 40 52,2 36	40 45 40 52,2 36	40 45 40 52,2 36
Gruppe B.											
Altona	50 55 15 55 55 57	49 55 15 55 53,5	49 55 15 54,75 49	48,5 55 15 53,9 46,6	48 55 15 52,5 43	47,5 55 15 49,5 42 (35,6)	46,5 51,25 12,5 45,5 41 (31,5)	39 49,2 11,7 43,2 40,7(28,8)	30 47,5 11 41,3 40,4(26,1)	30 46,7 10,7 40,4 40,3(24,7)	30 39 10,5 39,9 40,2(24,i)
Plauen i. V	60,2 40 40	59 40 40	56,6 40 40	54,5 40 40	49 40 36,8	41,3 40 34,4	41,3 40 33,2	41,3 38 32,8	41,3 38 32,5	41,3 37 32,3	41,3 36 32,3
Gruppe C.											
Bonn Darmstadt Königshütte Oberschl Lichtenberg b. Berlin Metz	60 68,5 30 40 40	57 66,5 30 40 40	57 64,7 30 40 39	52 63,8 30 38 38	52 60,7 30 38 37	45 54,8 28,5 37 35	45 48,2 25,5 37 35	45,8 45,8 25,5 36 35	45 44,5 25,5 36 35	45 43,7 25,5 35 35	45 43,2 25,5 34 35
MGladbach		49 40 50	47,5 40 45	46,3 38 40	45,4 38 40	43,7 33 40	41,9 33 40	39,5 33 40	37,7 33 40	36,8 33 40	36,4 33 40

einzelnen Städten für bestimmte Gebrauchsmengen.

erbra	orauch von Kilowattstunden										
500	1 000	2 000	3 000	5 000	10 000	20 000	30 000	50 000	75 000	100 000	Städte
			<u></u>		Kra	ft					
Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Píg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	Pfg.	
	i	!									Gruppe A.
_	-	-	-	_	-	-	_	_		_	Cöln a. Rh.
5 2	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	25 22 ?	Dresden (Lichtwerk) • (Tolkewitz) Düsseldorf.
5 1 10 1 10 1 5	15 20 20 19,8 25	15 20 20 19,8 25	15 20 20 19,7 2 5	15 20 20 19,4 25	15 19,8 20 19,1 25	15 19,6 15 18,6 25	15 19 15 18,2 25	15 18,4 10 17,9 20	15 18,4 10 17,9 20	15 18,4 10 17,8 20	Frankfurt a. M. Leipzig E. T. Magdeburg. München. Stettin.
	!	!					 				Gruppe B.
)	,	?	?	?	?	?	? •		?		Altona. Elberfeld.
)	20 ?	20 ?	20 ?	19,2 ?	18,2 ?	17,1 ?	16,7 ?	16 ?	15,5 ?	15,1 ?	Kiel." Mannheim
1,8 } +	19,7 13 19	19,3 13 19	19 13 18	18,3 13 17,8	16,7 13 15,4	13,4 13 12,7	13,4 13 11,8	13,4 13 11,1	13,4 13 10,7	13,4 13 10,5	Plauen i. V. Rixdorf. Straßburg i. E.
,	•										Gruppe C.
) 	19 24,5 12 11 18	18 24,7 12 11 18	17 24,4 12 11 18	17 24,1 12 11 18	15 23,8 12 10 17	15 23,5 12 10 16	12 23,4 12 10 16	12 23,1 12 10 16	12 22,9 12 10 16	12 22,8 12 10 16	Bonn. Darmstadt. Königshütte Obersch Lichtenberg b. Berlin Metz.
1	20 ? 18	20 ? 18	20 ? 18	20 ? 18	20 ? 14	19 ? 10	19 ? 10	19 ? 10	19 ? 10	19 ? 10	M Gladbach. Osnabrück. Remscheid.

Tabelle XIIIb. Jahresmiete eines Elektrizitätszählers in einzelnen Städten.

* Besondere Vereinbarung. E. T. = Einfacher Tarif. D. T. = Doppeltarif. L. = Licht. K. = Kraft.

•	Jahre	sbetra	ng der mit n								ne An	lage	Hŏo	chstbe	trag
Städte	0,5 M	1,-	2½ M	5 M	10	20 M	30 M	40 M	50	75 M	100	200 M	in	für über K.W. Anschlußwert	Zahl der Stufen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A.															
Bremen E. T	8,— 20,— 9,— 12,— 12,—	10,— 20,— 9,— 12,— 12,—	22,— 15,— 18,—	15,— 25,— 21,— 24,— 18,—	25,— 27,— 30.—	30,— 39,— 42.—	30,— 45,— 48.—	40,— 45,— 48.—	40,— 45,— 48,—	40,— 51,— 54,—	* 51,— 54,— 36,—	60.—	16 0.—	? 100 100 41,3	8 8 4
Düsseldorf E. T	9,— 15,— 12,— 18,—	12,— 18,— 12,— 18,—	18,— 30,— 20,— 30,—	36 — 28,—	48,— 34,—	42,— 60,— 38,— 57,—	72,— 42,—	84,— 46,—	96,— 52,—	114,- 60,—	126,- 68,—	186,- 68,—	68,—	? ? 110 110	? ? 12 12
Gruppe B.													l		
Altona · · · · · · · Bochum · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12,— 6,— 6,— 6,— 12,—	9,— 12,— 6,—	12,— 18,—	30,— 12,—	36,— 48,— 12,—	54,— 72,—	66,— 84,— 24,—	66, — 84, — 24, —	66,— 84,— 24,—	66,— 84,— 24,—	66,— 84,— 24,—	66,— 84,—	66,— 84,—	22 22 22 10 10	3 3
Halle		15,—	10,20 24,—	25.20 10,20	28,80 10,20 30,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36,—	32,40 14,40 36 –	36.—	27,5 10 10	12 7. 2 6
Gruppe C.															
Erfurt E. T	10, -	(0,50) (0,75) 6,— 10,— 15,—	(1,80) $8, 12,-$	(1,80) 12,— 15,—	2,40 15,— 20,—	3,75 21,— 25,—	7,50 25,— 45,—	7,50 25,— 45,—	7,50 25,— 45 —	9,— 25,— 45,—	9,— 25,— 45,—	12,— 25,— 45,—	12,— 25,— 45,—	100 20 20	5 (8 5 (8) 6 6 8
Lübeck	8,— 12,—	12,— 8,— 12,— 14,—	20,— 18,—	20,— 24,—	25,— 27,—	35,— 30,—	40,— 30,—	40,— 30,—	40,— 30,—	40,— 30,—	40,— 30,—	40,— 30,—	30, —	16,5 22 22 22 18,2	6 1 5 6

Die eingeklammerten Zahlen gelten nur bei Zählern für Krastzwecke.

Tabelle XIV. Rechnungsergebnisse der Elektrizitätswerke im Jahre 1907/08.

Tanonio ZEZ 11	20001		20180	7,000	0 401		IL UL IZZ	Tettes	TOLIC		terra c	100.	,00.
against a	E		h m e	n		A u	sgal	o e n	<u> - 17</u>	Brutto-	Ausga fü	ir	Netto-
Städte	für Strom	Reingewinn aus Edem Installations- Egeschäft, d. Maga- zin u. d. Werkstatt	Sonstige ge- wöhnliche Ein- nahmen	Zu- sam- men	Allgemeine Ver- waltungs- u. Fa- brikationskosten (Löhne pp.)	Kohlen- verbrauch	Unterhaltung des Werkes und des Leitungsnetzes	Sonstige gewöhnliche Ausgaben	Zu- sam- men	Über- schuß	EVerzinsung des	Rücklagen zum	Über- schuß
	Mille M	Rein Milling Belling Balling B	Mille	Mille M	Allge Walth walth	Mille	W Unte	Mille	Mille M	Mille M	Til W Til	Wille WELL	$_{\mathcal{M}}^{\text{Mille}}$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.	1 000			4 000	0.10	0.00	100	20	0.05	0.70			
Bremen	1 820	14	3	1 837	340	360	136	29	865	972	436		536
Breslau	2 023	403	19	2 445	307	240	436	1	984	1 461	430	554	477
Chemnitz	1 199	9	16	1 224	104	240	38	40	422	802	162	299	341
Coln	2 700	32	124	2 856	392	547	223	111	1 273	1 583	384	600	599
Dresden (Lichtwerk)	1 542	7	95	1 644	213	222	71	2	508	1 136	164	98	874
Dresden (Kraftwerk)	2 562	4	108	2 674	304	469	403	4	1 180	1 494	302	4	1 188
Düsseldorf	1 910	5	33	1 948	363	347	18	52	780	1 168	231	239	698
Frankfurta.M.WerkI	3 775	137	74	3 986	562	822	153	6	1 543	2 443	601	175	1 667
, п	340	21	4	365	79	117	30		226	139	131	6	2
Hannover	1 436	32	108	1 576	217	185	84	44	530	1 046	264	77	705
lönigsberg i. Pr	997	24	146	1 167	261	264	106	294	925	242	180		62
eipzig	1 222	23	92	1 337	159	129	59	25	372	965	220	423	322
dagdeburg	15	89	146	1 735	208	320	25	41	594	1 141	331	300	510
dünchen	3 795		331	4 126	614	617	151	233	1 615	2 511	1 850		661
Nürnberg	1 087	46	58	1 191	197	157	18	26	3 98	793	158	115	520
Stettin (Freibez.) .	101		20	121	34	23	17	1	75	46	40		- 6
Stuttgart	2 201	17	256	2 474	407	443	156	69	1 075	1 399	685	21	693
Gruppe B.													
achen	1 144	13	68	1 225	309	153	59		521	704	218	36	450
Itona	1 112	21	62	1 195	170	187	30	14	401	794	184	218	392
armen	745	20	38	803	267	62	40		369	434	185		249
ochum i. W	408	11	15	434	44	47	29	41	161	273	(90)	(15)	168
assel	726	37	40	803	125	115	38	53	331	472	158	57	257
refeld	682	25	39	746	87	145	32	16	280	466	196	45	225
ortmund	1 933	27	28	1 988	424	373	25	68	890	1 098	543	200	355
uisburg	545	5	13	563	94	149	32	29	304	259	188	73	(-2
lberfeld	1 402		59	1 461	174	226	92	28	520	941	394		547
alle a. S	819		42	861	125	124	36	35	320	541	217	119	208
arlsruhe	342	167	45	554	80	58	32	133	303	251	129	73	49
iel	****		45	816		95	245	1	544			1	110
annheim			80	1 554		300	71	2	547				333
	1 - 110			2001	1 -,,			-		1	-00	500	

Noch Tabelle XIV.

	F		a h m e				ısgal			Brutto-	fi	gaben ür	Nett
Städte	für Strom Mille	Reingewinn aus Edem Installations- orgeschäft, d. Maga- zin u. d. Werkstatt	W Sonstige ge- a wöhnliche Ein- nahmen	Zu- sam- men Mille	Allgemeine Ver- ME waltungs- u. Fa- brikationskosten (Löhne pp.)	W Kohlen- elli verbrauch	W Unterhaltung des Werkes und des a Leitungsnetzes	Sonstige Sewöhnliche Ausgaben	Zu- sam- men Mille	Über- schuß	Tilgung und Ei: Verzinsung des a Anlagekapitals	MRücklagen zum	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Plauen i. V	710	8	56	774	89	147	13	7	256	518	124	286	108
Posen	341		1	342		64	54	1	202	140	. 84	41	15
Wiesbaden	1 412	30	13	1 455	186	323	37	175	721	734	245	248	241
Gruppe C.													
Beuthen OS	247			247	9			160	169	78			78
Bielefeld i. W			12	378		56	10		135	243	126	17	100
Bonn	490	21	17	528	82	75	32	100	289	239	69	135	3
Brandenburg a. H	121	45	23	189		27	10	5	105	84	38	29	1
Darmstadt	474		85	577		70	28	74	264	313	103	89	12
Erfurt	495	39	12	546	118	124	20	2	264	282	81		20
Freiburg i. Br	424	23	21	468	33	90	16	57	196	272	113	30	12
Fürth i. B	123	8	15	146	33	22	13	1	69	77	23	25	2
Görlitz	268	14	7	289	42	58	35	3	138	151	87	65	(-:
Hagen i. W	165	3	9	177	31	25	6	2	64	113	45	3	6
Kaiserslautern	256	4	25	285	49	79	18	1	147	138	62	53	
Koblenz	1 119	11	3	1 133	365	157	10	72	604	529	168	103	25
Königshütte OS	298	30		328	218		28	2	248	80	29	3	4
Lichtenberg b. Berl.	218	8	15	241	73	29	9		111	130	51	1	7
Liegnitz	278	16	3	297	112	46	3	4	165	132	20	7	10
Lübeck	461	13	30	504	87	88	41	2	218	286	(59)	.3	22
Metz	274		11	285	(138)	3	17	6	161	124	42	20	
Mülhausen i. E	1 194		35	1 229	121	333	26	67	547	682	290	84	30
Mülheim a. Rh	153	1	9	163	25	36	9		70	93	68	11	1
Mülheim a. Ruhr .	207	4	6	217	126			7	133	84		1 . 7	1 8
MGladbach	324	56	13	393	(172)	?	10	22	204	189	70	103	1
Oberhausen Rheinl.	228		8	236	4	41	18	45	108	128	68		6
Offenbach a. M	257	12	533	802	40	89	11	682	822	(-20)	33		1
Osnabrück	207	2	25	234	49	47	11	6	113	121	61	61	(-
Potsdam	421	22	17	460	60	80	13	25	178	282	64	31	18
Remscheid	263	7	462	732	61	88	?	(320)	469	263			26
Rostock	200	4	20	296		29	26	14	109	187	120		(

Tabelle XV. Verhältniszahlen über Benutzungsdauer und Betriebsergebnisse.

- 1400:10 24 1	10111011			U. DU.		ппрои		ищи л		COBCL	20011	3.50				
·	nutzungsd	nittlicheBe- auer eines lossenen	für	ahmen Strom 1 Ff.	für	sgaben Kohlen Pf.	ko	igungs- isten Pf.	Übei	utto- rschuß Pf.	Über	tto- schuß Pf.				
	K. W. in	Stunden	für	je 1 ädte	pro insgesamt	Jahr bei der öffent- lichen Be-	erzeugte	nutzbar abge- gebene	erzeugte	nutzbar abge- gebene	erzeugte	nutzbar abge- gebene	erzeugte	nutzbar abge- gebene	erzeugte	nutzbar ab-
	ł	leuchtung	K.W.	Stunde	ĸ.w.	-Stunde	K.W.	-Stunde	K. W.	-Stunde	K.W	Stunde				
_ 1 .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
Gruppe A.						1										
3remen	483,9	2 101,5	18,24	22,39	3,61	4,43	8,67	10,64	9,74	11,96	ō,37	6,59				
3reslau	737,3	1 65 3,8	,	21,08	?	2,49	?	10,22	?	15,18	?	4,96				
Chemnitz	588,s	_	16,07	20,53	3,22	4,11	5,66	7,23	10,75	13,74	4,57	5,84				
Coln	1 031,8	1 922,5	?	12,17	?	2,47	?	5,74	?	7,13	?	2,70				
Oresden(Lichtwerk)	307,3	1 662,0	?	41,79	3	6,02	3	13,77	?	30,79	?	23,96				
. (Kraftwerk)	440 _. 3		15,08	15,33	2,76	2,81	6,95	7,06	8,80	8,94	6,99	7,11				
)üsseldorf	1 007,0	2 826,4	13,39	16,60	2,43	3,02	5,46	6,78	8,18	10,15	4,89	6,07				
Frankfurt a M. W. I	700,5	2 025,6	13,87	15,20	3,02	3,49	5,67	6,56	8,97	10,38	6,12	7,08				
, W. II	913,6	_	11,17	?	3,85	3	7,43	?	4,57	?	0,66	?				
lannover	444,8	1 844,8	24,95	29,39	3,22	3,78	9,21	10,84	18,18	21,39	12,25	14,42				
lönigsberg	486,s	1 965,6	19,83	21,17	5,25	5,61	18,40	19,22	4,81	5,14	1,23	1,32				
eipzig	298,s	1 613,1	28,28	38,73	2,99	4,10	8,61	11,79	22,33	30,59	7,45	10,21				
lagdeburg	695,0	1 963,3	20,72	16,41	3,30	4,05	6,13	7,52	11,78	14,45	5,27	6,46				
fünchen	822,7	2 747,2	18,40	20,13	2,99	3,27	7,83	8,57	12,17	13,32	3,20	3 51				
Kürnberg	387,5	3 017,8	27,08	33,36	3,91	4,81	9,92	12,22	19,73	24,34	12,95	15,96				
Stettin (Freibez.) .	?	1 700,0	25,25	29,36	5,75	6,69	18,75	21,80	11,50	13,37	1,50	1,74				
tuttgart	734,5	3 269,2	16,87	18,24	3,40	3,67	8,24	8,91	10,72	11,59	5,31	5 74				
Gruppe B.																
achen	1 063,з	2 603,0	12,30	13,47	1,66	1,85	5,66	6,29	7,64	8,50	4,88	5,43				
ltona	915,3	2 474,0	20 47	23,81	3,44	4,00	7,38	8,58	14,61	17,00	7,22	8,39				
armen	497,4	1 690,2	19,86	23,54	1,65	1,96	9,84	11,34	11,57	13,71	6,64	7,87				
ochum i. W	450,9	1 628,1	25,87	28,26	2,99	3,26	10,24	11,15	17,36	18,91	10,68	11,63				
assel	1 025,3	1 663,8	21,17	24,82	3,35	3,36	9,65		13,76	14,18	7,50	7,72				
refeld	1 088,2	1 477,3	14,19	15,80	3,28	3,65	6,33	7,03	10,53	11,72	5,08	5,66				
ortmund	619.6	3 810,3	12,33	15,53	2,38	3,00	5,65		7,01	8,82	2,26	2,85				
uisburg (Städt. EW.)	1 010,8	1 629,6	9,76	10,90	2,67	2,95	5,54	6,08	4,64	5,18	-0,04	-0,04				
berfeld	1 187,3	2 057,9	?	13,75	?	2,22	?	5,10	?	9,25	'n	5,36				
furt	501,4	2 500,0	15,28	22,09	3,83	5,53	8,15	11,78	8,70	12,58	6,20	8,97				
[;											

Noch Tabelle XV.

The second secon	nutzungs	nittlicheBe- lauer eines lossenen	für	ahmen Strom 1 Pf.	für l	syaben Kohlen Pf.	ko	igungs- isten Pf.	Übe	utto- rschuß Pf.	Über	tto- schuß Pf.
	K. W. ir	Stunden	1	je 1	i .	je 1		je 1	für	je 1		je 1
Städte	l	Jahr bei der öffent- lichen Be-	erzeugte	nutzbar abge- gebene	"	nutzbar abge- gebene	ı ~	abge-	ı •	abge- gebene	_	nutzbur ab-
		leuchtung	K. W	,		-Stunde	I — —	,	<u> </u>	r		Stund
1	1 3	3	4	5	6	! 7	8	9	10	11	12	13
Halle a. S	565,5	2 658,4	18,42	20,21	2,60	3,06	6,70	7,90	11,32	13,85	4,29	5,4
Karlsruhe	279,3	2 186,1	22,88	27,27	2,65	3,01	20,27	24,16	16,79	20,02	3,27	3,:1
Kiel	313,7	985,5	31,45	35,79	4,34	4,94	24,83	28,26	12,41	14,13	5,02	5,73
Mannheim	514,7	876,0	12,45	15,53	2,58	3,32	4,70	5,86	8,65	10,80	2,86	3,5
Plauen i. V	1 067,4	587,8	13,48	15,82	2,81	3,27	4,89	5,70	9,89	11,54	2,06	2.41
Posen	408,0	1 582,6	26,52	30,69	4,98	5,72	15,71	18,18	10,89	12,60	1,17	ا ئد.1 ؛
Wiesbaden	1 679,0	889,9	18,49	22,93	4,23	. ?	9,45	11,71	9,61	12,08	3,16	3.5
Gruppe C.		1				1						
Bielefeld i. W	627,9	1 422,0	18,64	20,15	2,85	3,08	6,87	7,43	12,37	13,38	5,09	5.5:
Bonn	668,4	1 761,9	20,51	23,98	3,14	3,34	'	14,14	10,00	11,69	1,47	1.11
Brandenburg a. H	350,2	1 972,0	26,25	28,34	5,86	6,32		24,59	18,22		3,69	3 -
Darmstadt	l '	12,125	26,64	32,96	5,32	5,94		18,36	17,59	21,77	6,80	8,41
Freiburg i Br	1	3 483,7	22,55	25,04	4,79	5,32	10,43	11,58	14,47	16,07	6,86	7.83
_		1			,		i '	•				-
Fürth i. B.	228,9	730,4	31,03	37,27	5,64 9	6,67	17,69 ?	20,91	19,74	23,33	7,41	8,79
Görlitz	728,6	_	? 24.09	19,68 25,54		4,26			?	11,09	3	0,61
Hagen i. W			24,09 16,51	22,56	3,65	3,87	9,34	9,91	16,50	17,49	9,49	10.5
Kaiserslautern	583,s ?	2 382,6	27,24	28,60	5,09 3,82	6,96 4,01	9,48 14,70	1 1	8,90 12,39	12,16	1,48 6.28	2,ಚ 6ಎಕ
				'	O ₁ 82	4,01	l '	1		19,52	0,28	
Königshütte OS	751,0	2 904,7	16,35	19,81	_	-	13,56	16,49	4,38	5,31	2,62	3,12
Lichtenberg b. Berl.	764,2	1 157,6	14,14	14,79	1,88	1,97	7,20		8,43	8,82	5,03	i.i
Liegnitz	556,5	2 097,2	27,98	34,11	4,61	5,64	16,55	20,25	13,24	16,20	10,53	12.8
Lübeck		1 304,5	24, 83	31,45	4,78	6,00	11,74	' '	15,40	19,51	12,22	
Mülhausen i. E	1 142,3	1 851,4	9,67	11,24	2,70	3,13	4,43	5 15	5,52	6,42	2,50	2.
Mülheim a Rh	622,0	900,0	13,43	14,81	3,16	3,49	6,15	6,78	8,17	9,00	1,23	1 %
Oberhausen Rhl	1 058,8	2 097,2	12,82	12,54	2,31	2,44	6,07	6,41	7,20	7,60	3,33	3,∻
Osnabrück	358,4	_	21,10	23,21	4,79	5,27	11,52	12,67	12,33	13,57	-0,1	-0,1
Potsdam	491,9	1 297,4	15,80	17,56	3,00	3,34	6,68	7,42	10,59	11,76	7,02	1,4
Rostock	358, s	1 259,0	21,67	23,49	2,31	2,50	8,69	9,41	14,90	16,15	5,34	5,38
•						1						
	•								-		- 1	

XXVI.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1907 oder 1907/08.

Von

Stadtschulrat Dr. K. Wiedemann, Leiter der Statistischen Stelle der Stadt Görlitz.

Wie in den übrigen Abschnitten, so sind auch in diesem Abschnitt die aufgenommenen Städte nach ihrer Größe in drei Gruppen untergeteilt. Dadurch wird eine bessere Vergleichung der Städte innerhalb derselben Gruppe möglich. In den Tabellen beziehen sich die Angaben der mit einem Stern versehenen Städte auf das Kalenderjahr, die übrigen auf das am 31. März endigende Rechnungsjahr.

Die Angaben für Duisburg sind einschließlich Meiderich und Ruhrort.

Sämtliche Städte der Gruppe A mit mehr als 200 000 Einwohnern haben Berufsfeuerwehren, während von der Gruppe B (100 000 bis 200 000) nur eine Stadt (Karlsruhe) keine Berufsfeuerwehr und von den Städten über 50 000—100 000 Einwohnern 21 Berufs- und 20 nur freiwillige Feuerwehren haben. Von allen 82 aufgeführten Städten haben zwölf keinen Sanitäts- (Samariter-) Dienst eingerichtet.

In 12 Städten Charlottenburg, Hannover, Braunschweig, Posen, Rixdorf, Beuthen O. S., Darmstadt, Dt.-Wilmersdorf, Flensburg, Frankfurt a. O., Harburg a. E. und Metz sind die der Berufsfeuerwehr angehörenden Personen nicht als Gemeindebeamten angestellt, in Bielefeld erfolgt die Anstellung nach siebenjähriger Dienstzeit. In fünfzehn Städten, Cöln, Düsseldorf, Essen, Nürnberg, Aachen, Crefeld, Duisburg, Gelsenkirchen, Straßburg i. E., Wiesbaden, Königshütte O. S., Mainz, M.-Gladbach, Potsdam und Zwickau sind nur die Offiziere, teilweise auch die anderen Chargierten als Beamte angestellt. Von den freien Städten werden die Offiziere und Mannschaften als Staatsbeamte bezeichnet. Alle anderen mit Berufsfeuerwehr versehenen Städte haben die Offiziere und Mannschaften als Beamte angestellt.

In Tabelle I ist als Berufsfeuerwehr (a) das ständig besoldete, für den Löschdienst angestellte Feuerwehrpersonal gezählt. Als Zahl der Sicherheitswachen (b) ist die Summe aller im Jahre vorgekommenen Einzelwachen eingestellt worden, nicht aber die Summe der Wacht-

lokale oder Mannschaften. In den letzten fünf Spalten, betreffend sonstige Alarmierungen (c) bedeutet ein senkrechter Strich das Vorhandensein der betreffenden Einrichtung.

In Tabelle II fehlen für die Städte Beuthen O.S. und Kaiserslautern Angaben über Flurhydranten. Für Zwickau sind die Zahlen aus dem 16. Jahrgang eingesetzt worden.

Alarmierungen zur Probe oder zu Übungen sind in Tabelle III nicht mitgerechnet. Die Zahl der Feuermeldungen usw. ist von Mülheim a. d. R. und Remscheid nicht angegeben. In Tabelle IV konnten für Hagen i. W. die Brände nach den einzelnen Monaten nicht angegeben werden. Von Leipzig, Coblenz, Hagen und Remscheid fehlen die Angaben über die Entstehungszeit, von letzterer auch die Brände nach dem Umfang. In Leipzig werden sämtliche stattgehabten Feuer notiert, nicht nur diejenigen, bei denen die Feuerwehr tätig war.

Zeit der Entstehung. Für 13 588 Brände ist angegeben, in welchen Monaten sie stattgefunden haben. Sie ordnen sich in Bezug auf Häufigkeit in folgender Weise: Januar 1814 = 13,36 %, Dezember 1538 = 11,33 %, März 1214 = 8,93 %, Februar 1180 = 8,68 %, November 1166 = 8,58 %, Mai 1093 = 8,04 %, April 1071 = 7,87 %, Oktober 1005 = 7,33 %, September 951 = 7,0 %, August 932 == 6,86 %, Juli 836 == 6,15 %, Juni 788 = 5,81 %.

Von 13 021 Bränden ist die Tageszeit angegeben. Es entfallen auf den Tag 9540 oder 73,26 %, auf die Nacht 3481 oder 26,74 %. Hierbei wird als Tag die Zeit von 6 Uhr morgens bis 10 Uhr abends gerechnet.

Ausdehnung der Brände. Von 79 Städten sind die Brände angegeben, welche sich als Groß- und Mittelfeuer darstellen, und zwar fallen auf die Gruppe A (19 Städte) 1502, auf die Gruppe B (22 Städte) 608 und auf die Gruppe C (38 Städte ausschließlich Bonn, Kaiserslautern, Remscheid) 462. Auf 10 000 Einwohner entfallen im Durchschnitt auf die Gruppe A = 1,71, Gruppe B = 1,90 und auf Gruppe C = 1,66. Demnach stehen über dem Mittel in Gruppe

	• •
Rixdorf 2,41	Augsburg 3,16
Kiel 2,32	DtWilmersdorf 3.15
Calianahana 9 az	Liegnitz 2,68
	Metz 2,49
Duisburg 2,08	Potsdam 2,28
Altona 1,96	Ludwigshafen 2,21
	Königshütte 2,11
C.	Elbing 1,98
	3(41)
MGladbach 6.88	Mülhausen 1,90
	Lübeck 1,75
Beuthen O.S 3,66	
	Kiel 2,32 Schöneberg 2,27 Gelsenkirchen 2,24 Duisburg 2,08 Altona 1,96 C. MGladbach 6,88 Flensburg 5,76 Gleiwitz 4,57

Den niedrigsten Durchschnitt weisen auf Leipzig 0,64, Mannheim 1,04, Dessau 0,18.

In Tabelle V ist für 8483 bezw. 2902 bezw. 1683 Brände die mutmaßliche Entstehungsursache angegeben. In 2575 Fällen (30,35 %), bezw. 720 (24,81 %) bezw. 432 (25,08 %) konnte sie nicht angegeben werden.

Es entfallen auf:			Städten ippe A	1		Städten uppe B			Städten ippe C
Brandstiftung Fahrlässigkeit .	141 2050	oder	1,66 % 24,16 "	43 605	oder	1,48 % 20,85 "	52 322	oder	3,09 % 19,13 "
Fehlerhafte bauliche Anlagen	138	,,	1,65 "	96	,,	3,31 ,	60	,,	3,56 "
Fehlerhafte Feuerungsanlagen.	306		,	171	"		95		,
Fehlerhafte Beleuch-	300	"	3,61 "	-	"	5,89 "	30	"	5,65 "
tungsanlagen Fehlerhafte Betriebs-	160	"	1,89 "	48	"	1,65 "	30	"	1,78 "
anlagen	17	,,	0,20 "	8		0,28 ,,	10	,,	0,59 "
Schornsteinbrände Spielen mit Streich-	910	"	10,72 "	415	"	14,30 "	323	"	19,20 "
hölzern	346	**	4,08 "	130	,,	4,48 "	54	,,	3,19 "
Feuergefährliche Gewerbebetriebe	397	,,	4,67 "	63	,,	2,17 "	30	,,	1,78 "
Kurzschlüsse in elek- trischen Stromlei-	•								
tungsanlagen	54	,,	0,64 "	19	,,	0,66 "	26	,,	1,55 "
Selbstentzündung	306 59	,,	3,60 " 0,70 "	85 17	•	2,93 " 0,59 "	48 12	**	2,85 " 0,72 "
Explosion	133	"	1,57 ,,	93	"	3,20	68		4,04 ,,
Blitzschlag	15		0,18 ,,	9	,,	(1,31 ,,	11	"	0,65 "
Andere Ursachen	876	"	10,32 ,,	380		13,09 "	110	"	6,54 ,,

Bemerkungen zu Tabelle I. (Seiten 574-577.)

Telegraphen-Ingenieur; Zahlmeister. — ²) Ein Telegraphen-Ingenieur und ein Aufseher. — ³) Oberführer. — ⁴) Führer. — ⁵) Drei Besoldete, zwei im Ehrenamt. — ⁶) Bureaubeamte. — ⁷) Im Ehrenamt. — ⁸) Telegraphen-Mechaniker. — ⁹) Nebenamtlich. — ¹⁰) Reservefeuermänner. — ¹¹) Wachtmeister. — ¹²) Außerdem drei ständig unter Dampf liegende und besetzte Spritzendampfer. — ¹³) Davon zwei mit Automobilfahrzeugen. — ¹⁴) Bespannte und automobile Fahrzeuge. — ¹⁵) In den Theatern. — ¹⁶) Seit 1. Juli 1908. — ¹⁷) Ein Automobil — ¹⁸) Polizeiwachen.

Bemerkungen zu Tabelle II. (Seiten 578-583.)

1) Darunter zwei Motorfahrräder. — 2) Davon ein Automobil. — 3) Davon zwei Automobile. — 4) Davon 213 Füllständer (Flußwasser). — 5) Davon sieben Gasdampfspritzen, wovon zwei automobil. — 6) Außerdem 9043 m in öffentlichen Gebäuden. — 7) Einschl. Saugepumpen. — 8) Außerdem 21 tragbare Schiebeleitern. — 9) Mannschafts- und Gerätewagen. — 10) Pionier-Rettungswagen. ¹⁴) Leiterwagen. — 12) Benzindreiräder für zwei Mann Besatzung. — 13) Mit Rauchschutzapparaten verbunden. — 14) Im Bedarfsfalle städtische Marstallpferde. — 15) Drehleiter. — 16) Unbespannt. — 17) Dampfwasserpumpe. — 18) Wasserstrahlpumpen. — 19) Sprengwagen. — 29) Vierrad. — 21) Ober- und Unterflurhydranten. — 22) und fahrbare. — 23) Mannschafts- und Gerätewagen. — 24) Einschl. 34 Hydrantenwagen und fünf unbespannte Schlauchwagen. — 26) Außerdem 395 Radfeuerhähne in Fabriken und Hotels. — 26) Einschl. Hand- und Buttenspritzen. — 27) Hydrantenwagen. — 28) Fahrbare Spritzen für Handbetrieb und Abprotzspritzen. Kuppelungssystem: E = Ewald, ES = Eigenes System, G = Gewinde, GW = Grether-Witte, H = Halle'sche Berufsfeuerwehr, L = Lüders, M = Moltke, M G = Metzer Gewinde, V = Verschraubungen, W = Würzburger. [Fortsetzung auf Seite 594.]

I. Einrichtung des Feuerlöschwesen

					_				_	ı.						, 400	reue	/I XUU		_
							ahl de			e u	nd	Mar	nse	chaf	fter	1.	and the			1
		1	1	1	1	Beru	fs-Feu	erwe	hr a				1	12.0	1		Pflicht	-Feuer	rwehr	1
Städte	Offiziere bezw. Brand- meister	Feldwebel	Vizefeldwebel	Ober- fenermänner	Vize-Ober- feuermänner	Gefreite	Feuermänner	Spritzen- männer	Leitungs- revisoren	Telegraphisten	Mechaniker	Ober- maschinisten	Maschinisten	Kutscher oder Fahrer	Sonstige	Summe	Durch Vertrag verpflichtete besoldete Personen	stildt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	Burger auf Grund ge- setzlicher Be-	stimmungen
Gruppe A.																	- m			
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*	24 5 7 4 2	7 1 4 2 1	5 2 .	104 27 44 15 6		12 4	806 152 215 105 42	1	i i		2 1 1	29 1 5 1		7	21)	976 202 275 134 62	53		:	
Cöln	5 6 3 1 5	1 1 2 1 5	2	26 34 12 4 32	10	4 22	159 197 69 35 114	11	2	2 6	1 i	1	3	11		195 250 103 45 195	41		:	
Hamburg* Hannover Königsbergi.Pr Leipzig* Magdeburg	12 4 4 7 4	17 1 1 2 3	1 1 1	33 16 22 26 14	17	16 5	345 79 117 217 146		2 ²)	10 3	4 3 · 1	1	29 : 23 :	61 12 18	5	535 124 163 294 175	24 :	-	:	
München* Nürnberg* . Stettin Stuttgart	5 2 4 3	5 ³) 1 3	144) 1	21 14 7	7	12 10 8	186 80 114 50	30		1 10 :	1	1 1 1	4 5	18	8 8	234 169 148 84		:		
Sa. d. 19 Städte (Gruppe A)	107	58	29	457	36	98	3228	42	5	32	15	42	64	127	23	4363	118	1		1
Gruppe B.																				
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig .	5 ⁵) 4 2 ·	3 1 1 1		8 17 8 2 5		12 4 1 1	52 87 49 20 41		: :	3 1 2	1 1	1	· i	8	26)	80 125 64 28 61	8	40		
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg**	2 1 3 2 2	1 1 2 1	1	13 3 18 9 3		7 3	51 21 110 55 12	:		1		1 :	3	13		75 29 150 68 24	6	5	24	
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe* . Kiel	$\frac{1}{17}$) $\frac{1}{2}$	1 1 1		8 3 6	3	2 8	47 20 50 59	:			i					57 28 62 •				
Mannheim*	1 1 5	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		3 8 3 13	4	10	35 5 55 12 59		1	3 . 6		3		18		50 6 104 18			321	5.
Straßburg i. E	1		1	2 5	3		9		1	3			3	4	3	30	nitio)			
Wiesbaden Sa. d. 22 Städte	42	19	4	147	12	52	30 879		4	22	4	.7	10		28 34	1305	88	45	345	47
(Gruppe B)																				

m Jahre 1907* oder 1907/08.

	Janie	1001	- Out	01 10	701/100.								
			ahl de		Zahl der Sicherheits-				Alarmie				
	1	-	erwac		wachen b)	tele- graphische	Darunter öffentliche	Sons Wach	tige Art d en bzw. N		rmierung haften du	der c)	
Freiwillige Feuerwehr	über-		ets etzte	wisse egel- setzt	für bestimmte Gelegenheiten (Theater,Zirkus,	tele- raphis	Daru ffent	uo	ck.,	mit	ale,	eute	Städte
ner	haupt		ohne	u gen	Basare, Fest- lichkeiten,		uer-	Telephon	nwec mglo tewe	nen	sign ampf rene	Schutzleute bezw. Radfahrer	
Fe	175	Fahrz	nnten eugen	nur zu gewissen Zeiten regel- mäßig besetzte	Ausstellungen usw.)		lder	Tel	Alarmwecker, (Alarmglock., Läutewerk)	Stürmen mit Turmglocken	Hornsignale, Dampf- sirenen	Schutzleute bezw. Radfahrer	
									ī				Gruppe A.
	976	15			13 687	581	185	1	1				Berlin.
	$\frac{255}{275}$	6 ¹²)			$\frac{2}{2} \frac{225}{226}$	$\frac{181}{372}$	122 90	•	1 1			!	Bremen. Breslau
	134	3	:	:	955	134	79	i					Charlottenburg
561	623	1		4	1 153	220	143	٠	1	1	1	•	Chemnitz.*
272 122	508 372	7 ¹³)	2		$2512 \\ 1911$	277 138	$\frac{92}{113}$	1		:		:	Cöln. Dresden.*
147	$\frac{250}{45}$	3	1	4	4 572 1 750	118 38	91 1	1				٠.	Düsseldorf.
151	346	3	215)		1 825	200	144			i	i		Essen a. Ruhr. Frankfurta. M.
110	535	9			2 515	318	203		1			1	Hamburg.*
147	295 163	3 ¹⁴)	2	3	$egin{array}{c} 2061 \ 1523 \end{array}$	$\frac{82}{203}$	$\begin{array}{c} 54 \\ 107 \end{array}$	1	1 .		•	:	Hannover. Königsbg. i.Pr.
28	322 175	5 4	2 ¹⁵)	3	3 191	303	149	1	1		1		Leipzig.*
794	1028	6	. 3	6	1 845 390	144 367	97 244	•			•		Magdeburg. München.*
1240	1409	2		1	2 155	162	118	i	1				Nürnberg.*
1264	148 1348	3 3	7	•	1 166 1 451	$\frac{118}{297}$	$\frac{105}{261}$			i	i		Stettin. Stuttgart.
726	9207	92	20	21	49.113	4 253	2 398	13	14	3	5	2	
	_												
													Gruppe B.
31	119	3	1		1 042	94	79		1				Aachen.
48	165 112	4	:		1 143 1 131	$\frac{146}{138}$	$\frac{45}{36}$	1	1			:	Altona. Barmen.
231 236	$\frac{259}{371}$	1 1	:	1	195 897	$\frac{25}{156}$	24 53	:		;	1	:	Bochum. Braunschweig
206	305	2			880	99	70		1	.			Cassel.
297	326	1			565	23	20	i					Crefeld.
190	$\frac{161}{258}$	$\frac{1}{2}$	3	:	$\begin{array}{c} 837 \\ 1081 \end{array}$	$\begin{array}{c} 64 \\ 246 \end{array}$	39 54	1					Danzig Dortmund.
640	664	1			130	109	102	1	1		-1		Duisburg.**
105 414	$\begin{array}{c} 162 \\ 442 \end{array}$	3	:	:	912 140	91 109	$\frac{88}{63}$	1	1.	:		:	Elberfeld. Gelsenkirchen.
85	147	1		116	1 520	168	116	1	1		i		Halle a. S.
774 176	$\frac{774}{257}$	1 ¹⁶)	2	1 ¹⁶)	$\begin{array}{c} 176 \\ 1841 \end{array}$	78 105	$\begin{array}{c} 71 \\ 82 \end{array}$	1	1	:	1	1	Karlsruhe. Kiel.
488	538	1.			481	156	107		1		1		Mannheim.*
318	645 104	1 ¹⁴)	:	:	393 806	76	65	1	1	1	1	:	Plauen i. V.* Posen.
40	58	2			233	67	25		1				Rixdorf.
305	80 335	2 ¹⁷)			609 1 528	54 93	4 0 5 5	1					Schöneberg.
60	145	1	2	:	1 637	91	81	1	1		•	:	Straßburg i. E. Wiesbaden.
644	6427	41	8	2	18 277	2188	1 315	15	18	3	9	3	
١							- 1						le .

Siehe Bemerkungen auf Seite 573.

Noch Tabelle I.

		-			B	_		er Off erweh		_	na	Man	lise	man	en		Pflich	t-Feuer	-wehr	1
Städte	Offiziere bezw. Brand- meister	Feldwebel	Vizefeldwebel	Ober- feuermänner	1		Feuermänner			ten	Mechaniker	Ober- maschinisten	Maschinisten	Kutscher oder Fahrer	Sonstige	Summe	-	stiidt, Beamte oder Arbeiter oder nebenber verwendet	7	-1
			1		-		124	7			-					\vdash				1
Grappe C.																				
ugsburg* euthen OS	1	1	1:	3	:		22 4				1	:		3 5	:	30 11		1	150	
ielefeld	i				:	8)1	9									11		1	100	
onn																				1
randenbg.a.H																13				1
romberg	. 1			3			28							2		34			1	1
oblenz armstadt	1:		:	2	:	:	10	1			:	:	:	2		14	:		1	1
essau					:			1										1		
tWilmersdf.	1	1		3			28	1					•			34				1
lbing	1			3	3		18									25				
furt ensburg	i						9				i			:	3	16	12			4
rankfurt a.O	1	:	:	2	:		10	60								72	14		1	1
reiburg i. Br.*													٠							1
arth i. B.* . .	9)1															1				1
leiwitz							.;				1							11	1	
örlitz agen i. W	1			3			14	1		1	1	:		:	:	20			1	1
arburg a. E.	:	i	:	:	:	:								1	2	4		1		1
aiserslautern*																			363	4
önigshütte OS		1	:	3	:		20		1	1	i			3		30				1
ichtenbg.b B. legnitz													•	:			45			1
udwigshf.aRh	:	:	:	1			:	:		:				:		:	49		559	1
ibeck				11		7	42		1							64				1
ainz	3	i	:	11	:		8				:				:	9	:	1		1
etz				4		4	14									22			-	1
ülhausen i.E. ülheim a Rh.	1	1		1	:	1	6		:		:	:	:		1	11	:	:	- :	1
															1	1	1 - 1			1
ülheim a. d. R. Gladbach	i	2		4			11	8310)						1	:	101			1	1
berhausen .		2	:													101				1
ffenbach a. M.					٠												2	5	1	1
snabrück	1			1					٠							1				1
otsdam	1	1		2	1	5	33						3	5		51				
emscheid ostock	1	1	:	4			27				:			8	:	41				
pandau	1 -																			
Vürzburg*. wickau i.Sa.*	i	11)1		2		1	6				1		2	3	:	3 15	24	:	:	-
a. d. 41 Städte		11		52	4	19	319	144	2	2	6		5	32	-		83	16	1 072	l

Siehe Bemerkungen auf Seite 573.

			ahl de		Zahl der Sicherheits-				Alarmie				
0.4			erwac		wachen h)	le- ische	nter Hiche	Sonst Wache	ige Art d en bzw. M	annsch	aften du	rch: C)	
Freiwillige Feuerwehr	über- haupt	mit bespa	etzte ohne innten eugen		für bestimmte Gelegenheiten (Theater,Zirkus, Basare, Fest- lichkeiten, Ausstellungen usw.)		ner Darunter offentliche	Telephon	Alarmwecker, (Alarmglock, Läutewerk)	Stürmen mit Turmglocken	Hornsignale, Dampf- sirenen	Schutzleute bezw. Radfahrer	Städte
													Gruppe C.
870 70 191 294 79	900 231 202 294 79	1 1 1	2	3 1 3	170 400 400 393 106	64 34 47 51	32 35 2	1 1 1	. 1		1		Augsburg* Beuthen OS Bielefeld. Bonn. Brandenbg.a.H
75 204 197	34 75 218 197 34	2 1 2		1 2	465 410 638 160 36	19 30 33 34	18 29 32 31 33	1 1 1	1 1			:	Bromberg. Coblenz. Darmstadt. Dessau. Dt Wilmersdf.
104 176 730	25 104 204 72 730	1 1 1 1	18)5 2	1 3	374 308 247 338 543	46 57 54 43 80	31 40 41 40	1 1 1 1	1 1	•	: : : :		Elbing. Erfurt. Flensburg. Frankfurt a. O Freiburg i. Br.*
253 92 48 240 230	254 103 68 240 234	1 i i	i	i :	159 421 •1 133 • 136	22 52 60 62 37	12 36 50 38	1	1 1 1 1		:	:	Fürth (Bayern) [†] Gleiwitz Görlitz Hagen i. Westf Harburg a. Elbe
60 50 60	363 90 50 105 559	i 1 1	2	i i	173 80 590 20	65 26 29	41 23 26	1 1 1 1	1 1 1 1	:		:	Kaiserslautern [*] KönigshütteOS Lichtenbg. b.Berl Liegnitz. Ludwigshf. a. Rb
61 42 12 00	64 170 164 223 100	2 i	17)1 1	1 1	741 362 901 338 184	112 : 48	57 48	1 1 1	1 1	1			Lübeck. Mainz. Metz. Mülhausen i. E Mülheim a. Rh
70 71 36 34	170 101 471 143 434	1 1 14) 1	:	i	178 24 105 120	16 61 43	16 30 43	• t					Mülheim a. d.R MGladbach. Oberhausen(Rhl Offenbach (Main Osnabrück.
45 392 78 180 377	96 392 41 78 483 416	1 1	1 :	i i	322 196 473 442 635 307	48 47 67 42 35	48 31 29 17	1 1 1			:	:	Potsdam. Remscheid. Rostock i. M. Spandau. Würzburg.* Zwickau i. Sa.
221	8 111	25	15	21	13 028	1464	916	32	29	8	17	6	

Siehe Bemerkungen auf Seite 573.

II. Lösch-Apparate und -Geräte der

							1. 1	OBCH-	Appe	1 40	ui	1u - (NOI M	e uc
Städte	Schiffs- (einschl. Dampfbarkasse)	Dampf-		Motor-	fahrbare für Handbetrieb	Abprotz-	Hand- und Butten-	Saugepumpen	Wasserwagen mit Spritzen	Mannschafts.	Geräte-	Wasserfransportwagen für Bespannung	Bespannte Schlauchwagen	Tender
	-		S	pritz	en			Sa			Wage	en	155	Te
Gruppe A.	Ī							Ì	İ					
Berlin	3	20 6 3 4 3	3 9 6 1 2	:	5 6 2 6	18 3 10	8 25 25	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	8 . 7	5 2 3 2 5	2 2 4 1 11	2 2	5	3
Cöln Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M.	4 · 2 ·	²)3 ³)4 2	²)1 · 2 1 3	:	29 2 1 1	2 15 8	9 17	:	:	7 5 4 1	6 6 2 1 3	8	6	²)4 ·
Hamburg Hannover Königsberg i Pr. Leipzig Magdeburg	17 · 1 · 1	22 3 4 5)8 2)4	9 4 1 4	:	15 1 9 3	3 5 13	31 13 6 11 6	1 1 1 4	8 .	10 1 1 3 3	8 2 2 4 1	3 8 2	27 1 1	1 1 4 2)13 1
München	1	3 2 3 4	3 2 4 1	:	7)15 25 4 14	4 6	20 7 4 14	: : 1	:	16 9)8 2 13	2 1 2	: 2	. 2	1 2 2 1
Sa. der 19 Städte (Gruppe A)	29	104	56		138	90	203	9	23	91	60	30	46	63
Gruppe B.														
Aachen Altona	1 :	2 5 2	4 3		: : : 6	4 1 5 4 8	10 6	:	10)1	3 1 1 2 3	1 1 7 1	¹¹¹)1	. 1	1
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg		2 1 4 2 1	3 1 4 2	•	8 13 10 1 6	3 8 2 15	6 4 10 6 16	: 2		1 1 1 1 7	1 1 2 17	4	5 5	3
Elberfeld Gelsenkirchen		1 · 2 2 3	1 1 5		32 3 1 13 3	4 8 1 2 8	4 3 • 25 4	3		2 1 2 1	1 22 3		16)14 6	2
Mannheim Plauen i. V	•	1 4 1 2)2	1 2 2 2)2	· · · · ·	9 4 3 1 1	3 9 2	1 20 :	18)5 1 3	1 1	2 2 1 2 2	$\overset{4}{\overset{6}{\circ}}$	3	20 :	3
Straßburg i. E Wiesbaden	:	2	1	1	. 5	57 1	6 5	7	:	3 2	1	20	.1	1
Sa. der 22 Städte (Gruppe B)	7	40	33	2	120	145	126	23	4	41	69	53	54	13

Anmerkungen siehe auf Seite 573.

Digitized by Google

Feuerwehren im Jahre 1907 oder 1907/08.

Dreiräder	Zweiräder	Automobil-Fahr- zeuge	Mechanische Leitern	Feuerschutz-	Rauchschutz-	Sauerstoff.	Handfeuerlöscher	Ober- flur-	Unter- flur-	Zu- sammen	Gesamt- länge der Druck- schläuche in m	Städte
Fahr	räder	A	M		ppara	te	Ħ	1	Hydrante	en		
												Gruppe A.
7 1 1 3	10 19 15 12 10	2 1 3 3 1)3	15 5 4 3 3	45 59 4 2 1	48 24 2 7 4	20 7 3 3 4	11 12 9 23	708 386 144 103 90	6 213 2 288 3 501 1 482 2 163	6 921 2 674 3 645 1 585 2 253	28 925 17 260 12 155 9 040 15 200	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
3	1 10 10 1 6	· · · ·	2)7 3 1 5	2 6 2 3	20 13 4	1 9 2 4	4 5 3	12 102 262 480	4 587 4 035 2 347 1 521 4)1 967	4 599 4 035 2 449 1 783 2 447	8 465 21 172 9 025 3 000 12 347	Cöln. Dresden. Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M
	51 .7 13 17 8	3 5	10 4 4 2)7 4	13 16 15	35 6 1 21 7	14 4 7 6 2	14 11 9 •	294 458 186 1	5 172 1 603 539 3 813 1 944	5 466 2 061 725 3 814 1 944	51 810 5 360 7 854 6)12 499 7 455	Hamburg. Hannover. Königsbergi.Pr Leipzig. Magdeburg.
:	10 3 8	.4	8)5 16 3 14	1 4	24 4 9 6	8 2 6 8	3 12	133 1 222 100 19	3 572 791 1 908 3 547	3 705 2 013 2 008 3 566	17 945 13 965 7 700 10 280	München. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
15	211	26	113	173	238	110	118	4 700	52 993	57 693	271 457	
												Gruppe B.
1	1 12 1 6	1 12)2	3 3 2 2 5	3 18)6 1 1 1	3 4 4 4 4	$\begin{array}{c} 4 \\ 6 \\ 3 \\ \cdot \\ 1 \end{array}$	2 6 6 2 5	30 129 12 190	1 023 864 915 760 1 110	1 025 894 1 044 772 1 300	5 980 6 640 5 508 3 100 7 610	Aachen. Altona. Barmen. Bochum. Braunschweig.
:	3 2 4 5 2	1	8 2 3 2 9	$\frac{1}{2}$	2 3 1 5 1 ³)10	1 3 2 4 3	$\begin{array}{c}1\\2\\.\\6\\2\end{array}$	129 5 64 314 190	1 301 1 641 1 066 1 046 2 188	1 430 1 646 1 130 1 360 2 378	11 856 4 737 7 660 6 535 7 260	Cassel. Crefeld. Danzig. Dortmund. Duisburg.
:	4 3 2 7		2 3 2 9 3	2 2	4 4 22 3	1 2 ·	3	21 181 1 10	1 351 700 1 242 1 098 1 087	1 372 700 1 423 1 099 1 097	8 615 6 500 5 805 1 496 8 675	Elberfeld. Gelsenkirchen. Halle a. S. Karlsruhe. Kiel.
	1 1 4 2 8	2 1	8 5 2 1 2)2	1 1 1 1	1 3 2 2 2 3	1 5 3 5	1 5 2 6	4 964 25 38	1 469 723 60 900 847	1 469 727 1 024 925 885	5 200 7 920 4 300 2 260 6 138	Mannheim. Plauen i. V. Posen. Rixdorf. Schöneberg.
:	$\frac{4}{2}$	2	7 4	. 2	2 3	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{12}$	3 25	$\frac{3}{1}\frac{229}{397}$	$3\ 232 \\ 1\ 422$	$9574 \\ 6000$	Straßburg i. E. Wiesbaden.
2	77	11	87	30	85	50	66	2 337	26 017	28 354	139 369	

Noch Tabelle II.

	Kalih	er der				un					ischen	-t-			Li e
Städte	Druck-	Sauge-	Storz	Giersberg	Hoenig	Beduwe-Adun	Normal	Sonstiges	eigene	Miets-	eines anderen städtischen Verwaltungszweiges	Krankentransport- wagen	tragbare	fahrbare	zusammen
	Sch	läuche					1		ei		1	rank	Tra	ahal	hrei
	in	mm	I	Kupp	elur	igs-	Syst	em		Pfer	de	X	11a	gnai	ше
Gruppe A.															
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chennitz	45, 72 45, 55, 75 20, 45, 75 45, 75 75, 45	72, 110 110, 165 20, 63, 118, 125 65, 100 105, 55	1 1 1 1 .						156 39		41 14	6	18 20 20 3 20		2 2
Cöln	42, 65 45, 75 52, 75 52 25, 52, 75	65, 100 55, 105 75, 100 75 25, 52, 85, 105			1 1 1				21 35	:	26 34 6	6 4 2	12 11		1 1
Hamburg Hannover Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg	45, 62, 84 52, 75 26—85 45, 60, 70 52, 75	62, 84, 97 63, 88, 100 68—170 60—90 100	1 1 1	1 .					83 15 34 27	2	36	5 4 1 3	24 15 9 4	3	1
München	54, 68 52, 70 45, 70 52 u. 70	60—90 100 – 110 70,78,100, 125 100	1 1 1			•	1		34 27 28	8	42	2 4	20 2 4 18	2	2
Sa. d. 19 Städte (Gruppe A)		,	13	2	4		1		499	24	199	37	201	5	20
Gruppe B.														1	
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig .	52, 70 45, 75 52, 75 52 52, 75	110 94 87, 105 56 65, 100	1 1 1 1		: :				18 23 17		4	3 3 2 3	3 1 3 5 1	1 2	3 3 5
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	45, 52, 69, 75 45, 75 45, 70 52, 75 45, 48, 52, 75	100 65, 80 40, 52, 73, 105 90, 110 74, 80, 110							20 5 12 11 6		. 8	2 2 3 5	1 2 4 5 2	2 2 1 6	3 4 4 6 8
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe i. B. Kiel	45, 75 52, 75 45 52, 65, 67 25, 45, 75	65 70 100 65, 100 95, 125	1				1 . 1	H M	6 11	10		2 2 4	3 4 2	2	3 4 2 . 3
Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg	52 44 45, 75 52, 75 45, 72	100 60, 65 63, 100 70, 100 72, 110	1 1 1					Ė	6	2-4	18 24	2	6 3 2 2 3		6 3 2 2 3
Straßburg i. E. Wiesbaden	52, 75 48, 75	80, 92 55-75-100	1				1	GW	i2	6		4	2 6	6	8
Sa. d. 22 Städte			17	1	3	3	6	5	183	23	56	00	61	23	9.1

Anmerkungen siehe Seite 573.

 $\mathsf{Digitized} \ \mathsf{by} \ Google$

Tabelle II (Fortsetzung).

Städte	Schiffs- (einschl. Dampfbarkasse)	Dampf-	Gas-	Motor-	fahrbare für Handbetrieb	Abprotz-	Hand- und Butten-	Saugepumpen	Wasserwagen mit Spritzen	Mannschafts-	Geräte-	Wassertransportwagen für Bespannung	Beschamte Schlauchwagen	Tender
			S	pritze	en			Sa			Wage	n		Te
Gruppe C. Augsburg Beuthen O. S. Bielefeld Bonn Brandenburg a. II.		2	:	:	4 2 2 8 4	19 1 4 2 2	:		:::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	2 1 · 1	7 4 2	6	17	1 41 1 1
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau DtWilmersdorf .		$\begin{array}{c} 1\\1\\ \cdot\\2\\ \cdot\end{array}$	1 1 ·	:	3 10 1 2 2	6 2 1	3 3	2 : : 2	:	23)1 23)1 4 1	2 5 1	12	4	
Elbing Erfurt Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br	:	2 1 :	3 1 :	· 1	1 14 1 4 13	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{3}$ \cdot		· · · 1		1 1 1	24)41 :	3 . 3		:
Fürth (Bayern) . Gleiwitz Görlitz Hagen i. Westf Harburg a Elbe	2	$\begin{array}{c} 1\\1\\ \cdot\\ \cdot\\ 2\end{array}$: 1	:	6 5 4 2 4	4 1 5 26)4	2 2	1 · 1 ·	:	1 2 1	1 2 2 7 3	· · ·	16)12 : 15	1 2
Kaiserslautern . Königshütte O.S. Lichtenberg b. Berlin . Liegnitz Ludwigshafen a.Rh.		: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	1	:	1 4 2 4 10	11 1 • 4 2	· 2 · 7 · 2	4 27)4 1	:	1 2	4 1 1 1 3	4 1		:
Lübeck	$\begin{array}{c}4\\2\\ \vdots\\ \end{array}$	3 · · 3		:	6	7 17 10 1	3 6 27 2	· · ·	:	1 1 1	1 8 4 2 2	5 1	17	:
Mülheim a. d. R. MGladbach Oberhausen (Rhl.) Offenbach (Main) Osnabrück	:	1 1	:	:	3 2 4	· 4 · · 4		3 3	: : :	3 2 23)2 2)2 •	13	3	:	3
Potsdam Remscheid Rostock i. M Spandau	1	2 1 2	$\frac{1}{2}$		28)15 3 3	$\vdots \\ \vdots \\ 2$: 2	3 : :	:	2 2 1	28 •	3		1 2 17
Würzburg Zwickau i. S	:	.1			11 4	5 10	8. 7	:	:	23)3 2	1 7		:	
Sa. der 41 Städte (Gruppe C)	9	27	18	1	171	137	108	30		47	161	46	66	28

Anmerkungen siehe auf Seite 573.

Tabelle II (Fortsetzung).

Städte	Dreiräder	Zweiräder	Automobil-Fahr- zeuge	Mechanische Leitern	Feuerschutz-	Rauchschutz-	Sauerstoff-	Handfeuerlöscher	Ober- flur-	Unter- flur-	Zu- sammen	Gesamt- länge der Druck- schläuche in m
	Fahr	räder	Au	Me	A	ppara	ate	Ha		Hydrant	en	
Gruppe C.								1			1	75E B
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg a.ll.	20)2 20)1	2 2 4 ·	1 2	17 3 4 2	1 1	13 1 1 6 1	1 1 1	2	94	2 020 900 21)1 110 432	2 114 900 1 110 434	15 000 15 000 3 400 4 960 1 900
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Dt Wilmersdorf		1 2 3		2 3 6 2 2	•	2 1 2 1 3	2 3	7 30 1	379 52 590	153 447 1 000 11 743	532 499 1 000 601 743	1 925 2 890 3 600 ? 1 900
Elbing		2 2		2 3 2 2 5	2	2 1 1	1 1	8 3 3	5 20 1 2	289 1 342 340 464 671	294 25)1 362 340 465 673	1 935 9 500 3 535 720 4 040
Fürth (Bayern) . Gleiwitz Görlitz Hagen i. Westf Harburg a. Elbe.		4		8 2 1 3 5	1 1 1 1	2 1 1 3 1	1 2 1 2	5 2	28 650	598 150 516 504	598 150 544 504 650	3 600 1 550 3 000 1 700 1 800
Kaiserslautern Königshütte O.S. Lichtenberg b.Berl. Liegnitz Ludwigshafen a.Rh.		3 . 2 .	i	2 2 1 7 5	i 1 1	1 2 1 2 3	2 1 1	10 4	? 29 5	? 131 500 512 685	? 160 500 517 685	2 200 1 600 1 825 3 000 2 600
Lübeck	1	6 2 2 3 2	i	2 3 2 3 1	•	4 4 2 4 3	2 . 1	1 2 5	1 75 32 8 3	1 535 1 202 - 474 1 286 - 263	1 536 1 277 506 1 294 266	6 571 5 019 3 890 4 170 2 000
Mülheim a. d. R. MGladbach Oberhausen (Rhl.) Offenbach (Main) Osnabrück	5	1 1	1	1 1 2 2)2 2)2	•	3 2 1 1 1	i	3 4 6	350	734 338 750 700	350 734 338 750 700	2 080 3 500 1 249 2 282 2 500
Potsdam Remscheid Rostock i. M Spandau		6 2 1	:	2 4 2 1	1 1	2 4 2 4	1	5 8 1	2 :	519 600 520 430	521 600 520 430	3 200 3 750 4 075 5 155
Würzburg Zwickau i. S	:	1	1	10 3		8 2	:	5	39 21	1 380 447	1 419 468	9 040 8 852
Sa. der 41 Städte (Gruppe C)	9	61	7	132	12	102	25	118	2 388	24 696	27 084	160 513

Anmerkungen siehe Seite 573.



Kalib	er der				п					schen	4			u	
Druck-	Sauge-	Storz	Giersberg	Hoenig	Beduwe-Adun	Normal	Sonstiges	eigene	Miets-	eines anderen städtischen Verwaltungszweiges	Krankentransport- wagen	tragbare	fahrbare	zusammen	Städte
	äuche mm			1	gs-S				eferd	1	Kranl	Trag	bah	ren	
111	щи	^	ирр	L	85-	ystt	111	1	1010						
															Gruppe C.
45 45 52 52 52	55 24 75 80 ?					•	GW :	6 10	6		1 1 5	1 4 3 22)20	3 4	7 7 20	Augsburg. Beuthen O. S Bielefeld. Bonn. Brandenburg.
45, 75	65, 75	1								4-10	1				Bromberg.
51 52	120 65	1	:	:	:	:	ES	:	4	:	:	6	:	6	Coblenz. Darmstadt.
70		1	1.						8						Dessau.
45, 72	72	1						7			1	2	1	3	DtWilmersdf
45, 75 44, 45, 60 45, 75 45 52	70, 100 55, 60, 66, 70 75, 110 80 60, 75	1 . 1				: : : :	v L GW	4	6 14	15	1 1	1 1		1 1	Elbing. Erfurt. Flensburg. Frankfurt a. C Freiburg i. Br
52, 70	90		1			1		2		6		2			Fürth (Bay.).
44, 52, 120 45	70 65	1					E		4	2	$\frac{1}{2}$	1		1	Gleiwitz. Görlitz.
52 52		:	1	:	1	1			3	:	2	2	1	3	
52, 75, 85	70—125	1				1		4	٠		2	4		4	Harburg a. E
52	80					1									Kaiserslautern
45, 52 45	65 67	1			:				6	6	1	6	:	6	
45			:	:		1	ĠW		4			1		1	Liegnitz.
52		1				1			٠						Ludwigshafer
45, 71	55-100	i							12		3	2		2	
50	65	1					MG				1	5 2	4	5 6	Mainz. Metz.
45, 52, 75 40, 45, 52, 70	70, 100, 125			:			V	:		13			1	1	Mülhausen i.I
44	54			1		1			2			2		2	Mülheim a.Rl
		1.							2		1		2	2	Mülheim a. d.
45, 75	75 105			t				4		5	1	2	2	4	MGladbach
52 52, 65	30 52, 140	1	1	:		:	:		4	:	1	1	:	1	Oberhausen. Offenbach.
52	65	1					V					1		1	Osnabrück.
45, 70	60, 100		1					8			2	1		1	Potsdam.
44	60, 200			1	٠			10			2			4	Remscheid.
52, 84 44	60, 200		1	:	:	:	:	10		:	1.	1	:	1	Rostock i. M. Spandau.
52 44	70 . 70	i	:				W		10 4	:	:	2 1	. 1	2 2	
		22	8	4		9	11	55	89	57	31	83	19	102	

Anmerkungen siehe Seite 573.

III. Tätigkeit der Feuerwehr im Jahre 1907 oder 1907/08.

			doi 10	uoi woi	11 1111		1001	Outor .	1001/00	·•	
		Zabl der		Z	ahl der	Fälle, i	n denen	die Fe	uerwehr	ausrūci	ite
	gen .		ne ne			r Stadt				ußerhall	D
Städte	der Feuerwehr erstattelen Feuermeldungen überhaunt	Brånde	blinden Lärme	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zu Bränden	zu blindem Lårm	zu Samariter- dienst	zu anderer
Gruppe A.	1				1		1				Ī
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	3 392 661 498 572 294 695	2 286 577 381 304 218 613	624 84 117 98 69 82	2 251 577 370 292 211 592	624 84 117 98 69 82	167 4 790 1 455 195 7 602	315 410 328 170 55 258	35 11 12 7 2		141	
Dresden Dusseldorf Essen Frankfurt a. M.	493 346 136 287	376 292 116 235	117 54 20 52	373 292 116 235	117 54 20 52	1 619 13 1 627	138 104 29 35	3 1			
Hamburg . Hannover Königsbergi.Pr. Leipzig Magdeburg	2 223 274 304 1 591 220	1 779 226 222 1 530 188	444 48 82 61 32	1 729 223 217 380 188	444 48 82 61 32	90 4 215 847 449 1 252	537 65 160 230 110	9 3 5 7			:
München Nürnberg Stettin Stuttgart	318 149 264 246	265 140 212 215	53 9 52 31	259 134 210 214	53 9 52 31	961 2 805	323 215 110	6 6 2 1			1 .
Sa. d. 19 Städte (Gruppe A)	12 963	10 175	2 129	8 863	2 129	28 087	3 592	110	•	141	11
Gruppe B. Aachen	215 324 135 82 111 144 130 217 254 146 182 230 158 25 195 192 49 264 150 223 216 135	196 260 109 66 88 90 115 171 177 119 155 168 137 25 160 98 44 200 129 157	19 64 26 16 23 54 15 46 77 26 27 62 21 35 22 54 21 66 44 8	196 260 135 66 88 89 115 166 175 119 150 106 19 157 98 44 193 129 146	19 64 26 16 23 52 15 46 77 26 27 62 21 35 22 52 44 44 8	2 515 2 085 742 1 281 2 376 1 264 2 831 1 264 1 453 1 898 2 605 939 1 328 4 32 2 1 223	8 82 19 . 36 32 354 20 71 15 30 18 31 . 123 2 . 572 14 50 88 32	1 1 1 5 2 3 		90	
Sa. d. 22 Städte	3 707	2 963	741	2 902		21 994	1 597	35		417	•
(Gruppe B)		1									

Noch Tabelle III.

Noch	Tabene .	111.									15
		Zahl der		Zal	nl der l	Fälle, in	denen	die Feu	erwehr	ausrück	te
	hr gen		me		in de	r Stadt			nach ai	ıßerhall)
Städte	der Feuerwehr erstatteten Feuermeldungen überhaupt	Brände	blinden Lärme	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung
Gruppe C.											
lugsburg	58 63 60 96 12	47 30 40 96 12	11 33 20	47 29 38 92 11	11 53 20 36	6 299 56	2 36 11	2 1 2 1 1	:	28 :	2 :
Fromberg	59 62 67 23 114	42 57 67 20 89	17 5 3 25	38 57 67 17 84	17 5	273 : : 204	16 3	4 4 5		70	1
lbing	46 55 94 25 28	39 52 66 24 25	7 3 28 1 3	38 51 66 19 25	7 3 28 1 3	224 :	5 3	1 1 5	:		:
ürth (Bayern). leiwitz örlitz lagen i. Westf arburg a. Elbe	20 57 69 47 37	20 53 49 39 36	20 8 1	19 34 46 39 35	20 8 1	309 392	1 21	1 14 3			:
aiserslautern Jönigshütte OS. Jichtenberg b. Berl Jiegnitz Jahren Jiegnitz Jahren	3 59 59 51 17	3 55 42 47 16	4 12 4 1	3 52 38 45 16	10 4 1	219 3	2 2	3 4 2 1	2	4	:
übeck lainz letz ülhausen i Els. ülheim a Rh	74 104 136 91 29	67 84 102 80 29	7 20 34 11	67 84 101 79 29	7 20 34 11	576 249 239	38 45 7 15	5 1 1		52 32 :	
ülheim a.d.R	? 215 12 37 6	? 200 12 36 6	? 15 1	14 76 12 34 6	1 15 1	456	26 1	i i		70	
otsdam emscheid ostock i. M oandau	53 ? 85 31	47 ? 47 29	6 ? 38	45 126 46 28	6 24 38		237 2 4 2	2 1 1		:	:
ürzburg vickau i. Sa	48 79	44 55	$\begin{array}{c} 4 \\ 24 \end{array}$	43 55	4	:	:	$\frac{1}{23}$:	:	:
. der 41 Städte (Gruppe C)	2 281	1 904	37 0 .	1 841	406	3 949	542	93	2	256	3

IV. Zahl der Brände, welche mit Hilfe der Feuerwehr gelöscht sind, nac Monaten, Tageszeiten und Umfang im Jahre 1907/08.

	===																_	=
					n a	c h	Mon	ate	n			!		En		Umf	any	nu -
Städte	_	l			ıst	ber	ber	Ŀ	Ę	ar	uar		ien	stehu z ei			la	rog
Stadte	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Januar	Februar	März	zusammen			Groß-	Mittel-	Leng
			7	<u> </u>	1907			~			1908		znz	bei Tage	bei Nacht	Fet	ier	Von den Groß Mittelfenern
					1300	-					1306							H
Gruppe A.			ĺ							1								
Berlin · · · · Bremen · · ·	152 53	197 53	151 22	147 25	172 33	173 35	$\frac{171}{37}$	191 53	225 81	252 91	183 52	237 42	2 251 577	1 121 484	1 130 93	177 28		2,a 3,3
Breslau	25	33	27	24	27	31	33	30	51	43	16	30	370	326	44	15	44	1,3
Charlottenburg	18	34	26	17	17	11	31	25	25		19	25	292	222	70	14		2,0
Chemnitz*	16	22	16	12	16	15	27	15	17	22	13	20	211	144		15		2,4
Cöln Dresden*	43 31	44	28 17	38 21	34 25	55 13	39 24	42 52	78 42	88 59	62 37	41 27	592 373	485 302	107 71	14 22		1,5 1,3
Düsseldorf .	. 34	23	17	18	15	23	18	27	31	34	23	29	292	244		25	47	2,8
Essen a. Ruhr	12	9	4	4	11	10	9	12	9	15	11	10	116	86			21	1,5
Frankfurta.M.	13	23	10	13	22	15	19	14	34	29	20	23	235	188	47	16		1,5
Hamburg* . Hannover	162 17	120 14	90) 12	122 10	120 6	112 11	117 12	142 18	167 41	246 33	162 20	169 29	$1729 \\ 223$	1 478 194		55 18		2. 2 1.5
Königsberg i. Pr.	13	12	22	12	12	17	19	13	38	24		17	217	165		23	25	2,13
Leipzig*	29	40	20	28	26	24	31	33	44	53	26	26	380	100		7		(),6 1,0
Magdeburg .	9	18	10	8	11	12	11	17	28	35	12	17	188	160	1	l		1.5
München* Nürnberg* .	20 11	24 12	14 12	22 11	22 9	14 10	20 14	22 8	26 9	36 17	19 11	20 10	259 134	212 102		22 16	_	1,3
Stettin	21	17	12	7	11	10	21	16	27	29	22	17	210	168	42	11	23	1,51
Stuttgart*	11	19	21	13	22	21	14	17	17	19	_	27	214	92				2,00
Sa.d.19Städte (Gruppe A)	690	739	531	552	611	612	667	747	990	1169	739	816	8 863	6 173	2 310	511	981	L
Gruppe B.													!					
Aachen	10	23	6	5	13	10	12	17	36			20	196	161				
Altona	28 13	24 8	$\frac{12}{7}$	$\frac{16}{8}$	11 9	24 10	18	20	29 15	38 17	21 16	19 14	260 135	203 106		9 11		
Bochum	2	4	5	2	4	4	8	7	2	12	10	6	66	32	34	7	11	1.5
Braunschweig	9		2	3	6	8	6	7	15	13	4	8	88	67	21	11	5	i
Cassel	6	7	$\frac{2}{5}$	4	8	5	3	6	12	20	8	-8	. 89	81	8	7 3	$\frac{9}{17}$	1.34 1.51
Crefeld Danzig	13 11	9 11	9 8	5 15	8 14	8 12	6 12	8 17	9 17	21 21	9 12	14 16	115 166	93 136				1,50
Dortmund	11	12	5	12	7	13	13	22	22	32	19	7	175	140	35	- 8	23	
Duisburg ^{;;;} .	13	10	3	4	7	9	16	8	22	14	9	4	119	53	i		16	1
Eiberfeld	16 13	14 13	7 4	5 4	6	10 12	7 9	16 16	14 20	27 21	17 23	17	152 150	119 102	33 48	3 13	15 20	1,14 2:4
Gelsenkirchen Halle a.S	8	15 5	6	4	4	7	12	13	13	16		6	106	88			-8	1.4
Karlsruhe* .		1		- 3	4	3		1	2	2		3	19	11	8		19	1,a 2.3
Kiel	17	13	9	8	10	13	12	16	18	17	l	12	į.	125		- 1	21	1.04
Mannheim* . Plauen i. V.*.	3 2	3 4	3 5	7	5 5	7	2 5	9 5	14	26 4		6 5		84 30		5	12	10
Posen	12	11		14	9	10	23	12	2 3	21		23			40	24	27	33
Rixdorf	15	4		6	15	13	8	9				9		90		14 14	33 18	2.0 2.5
Schöneberg .	12	23	ı i		8	14	10	8	13		ļ		146			10	ĺ	1.19
Straßburg i.E. Wiesbaden .	11 13	16 10		10 2	14 5	11 9	11 6	14	11 17			16 15	172 127	142 103	24	7:	12	1."
Sa.d.22Städte (Gruppe B)	238	232	148	147	174	213	208	251	343	421	282	245	2 902	2 227	675	235	373	

Noch Tabelle IV.

Noch	Labe	110 1											1	-		_	_	lm .
-		1			n a	ch I	lon	ate	n						nt-	Um	fang	ent-
Städte	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Januar	Februar	März	zusammen	ze	ings-	Groß-	Mittel-	Von den Groß- und Mittelfeuern ent- fallen auf 10000 Einw
	A		7	-	190		0	N	à	r	1908		snz	bei Tage	bei Nacht	Fet	ier	Von Mitt
le C																İ		
uppe C.	4	4	3	2	9	1	8	3	3	12	6	3	58	35	23	4	26	3,16
sburg* then OS efeld n ndenburg.	3 2 10 1	2 2 8			1 7 4 1	3 3 4 1	1 2 6 1	2 4 8 1	1 3 16 1	2 5 12 1	5 5 10 2	1 2 3	29 38 92 11	11 25 56 5	18 13 36 6	2 4 2	20 3 90 1	3,66 0,97
mberg lenz mstadt sau ilmers dorf	2 4 3 1 3	3 4 1 5	1 5 4 8	5 3 4 2 9	4 3 5 2 2	4 1 2	4 1 9 1 8	1 12 4 2 9	2 6 7 4 3	4 9 9 1 12	5 5 7 1 8	6 5 9 2 10	38 57 67 17 84	30 ? 42 13 70	8 ? 25 4 14	2 1 11	7 3 9 -	0,13 0,18
ng	5 7 10 2 1	5 3 2 3 2	1 1 2	1 3 3 1 2	5 5 3 1 3	2 3 4 1 2	1 1 3 1 1	7 5 8 1 2	4 5 9 2 3	1 7 12 5 3	1 2 5 1 3	5 9 5 1 2	38 51 66 19 25	27 39 39 11 14	11 12 27 8 11	3 8 14 1 3	8 6 17 4 1	
h i. B.* witz itz en i. W. ourg a. E.	1 3 5	3 3 • 7	4 4 1	4 3	4 4 4 •	2 8 5	1 2 3 •	1 1 6	7 2	3 1 6	1 2 4	2 4 1	19 34 46 39 35	14 19 33	5 13 13	1 13 4 12 1	7 15 6	
rslautern . gshntteOS. enberg b.B nitz . gshafen a. R.	2 1 3 1	3 2 2 3	5 3 4 1	3 3 4 1	1 3 1 5 1	7 3 4	. 3 3 3 3	7 2 4 1	1 5 7 7 2	6 6 4	3 4 2 3	1 5 3 3	3 52 38 45 16	2 33 29 19 10	1 19 9 24 6	6 4 7 3	8 5 9 13	2,68
eck	6 10 3 6 1	4 6 2 8	2 4 7 12 3	3 8 6 6	$\begin{array}{c} 4 \\ 2 \\ 13 \\ 9 \\ 6 \end{array}$	3 5 9 3 3	6 4 8 3 2	9 11 10 7	6 9 12 6 3	9 17 13 9 2	7 6 9 4	8 7 7 6 3	67 84 101 79 29	56 71 94 61 26	11 13 7 18 3	4 1 4 4 2	12 6 11 14 4	0,77 2,49
im a. d. R Hadbach . hausenRhl. nbacha M abrück .	5 3 2 3	4 2 2	1 4 1 2	8 2 1 1	3 5 1 2	1 7 2 5	2 5 2 1	2 4 ·	2 6 3	13 4 1	3 10 1 2	5 9	14 76 12 34 6	8 56 6 30 4	$\begin{array}{c} 6 \\ 20 \\ 6 \\ 4 \\ 2 \end{array}$	12 2 3	11 30 2 6 2	0.38 1,34
sdam ischeid . tock i. M. idau	12 5 3	10 6 5	6	4 8 5 3	5 11 1 1	6 7 1 1	7 10 4	2 11 8 2	6 16 4 6	5 16 5 1	3 11 4 1	3 8 3 5	45 126 46 28	17 29 23	28 17 5	9 . 1 2	5 8 5	2,28 - 1,48 0,99
zburg* . ckau i.S.*	$\frac{2}{2}$	6	5	4	$\frac{4}{2}$	3 3	3 5	4 5	9 17	2 3	10 3	3	43 55	33 28	10 27	6	5 1	
.41 Städte ruppe C)	143	122	109	137	147	126	130	168	205	224	159	153	1 862	1 140	496	158	396	

V. Mutmaßliche Entstehungsursachen der Brände, welche mit Hilfe der Feuerwehr gelöscht sind, im Jahre 1907/08.

	50	it			erhaft	e		ern	3e-								1
Städte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Fenerungs-	Beleuch- tungs-	Betriebs-	Schornstein- Brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Darch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere	Unbekannte Ursachen	
Gruppe A.	1			Phis	dgen											177	11
Berlin	43 19 3 6 9	390 3 180 150	4	72 25 10 5 11	67 4 13 9	12	62 68 13 16 10	69 25 23 9 8	267 2 29	14 9 4 8 2	131 9 2 20 15	7	20 9	5 1 1	440 6 14 81	1 022 14 106 37 21	
Cöln	12 5 6 2 4	145 5 81	1	20 24 6 14	9	1	108 12 50 9 23	20 12 12 1 1 8	30 2 11	1 1 1 1	17 20 46	39 5	6 12 6 3 12	i :	61 75 4 38	46 64 130 6 46	
Hamburg Hannover Königsberg i. Pr. Leipzig	3 12 5	85 77	1	25 10 32	39 2 4	i i	374 43 17	92 16 9	. 7	9	11 3 7	3 . 2 .	16 5 8	1 . 1	77 5 9	783 40 28	3
Magdeburg	1 4 3	109 54	3 2	17 14 4 11 6	2 1 2 4	3	11 5 24 37 28	14 8 6 14	23 26	2	3 6 · 1 5		16 6 9	2	40 4 4 4 14	98 30 56 13	
Sa. der 19 Städte (Gruppe A)	141	2 050	138	306	160	17	910	346	397	54	306	59	133		876	2 575	8
Gruppe B.															1		
Aachen Altona	2 2 1 2	27 63 41 34 8	14 19 7 —	3 10 2 1	2 1 1 1		32 63 13 6 4	9 9 3 5 12	6 6 6 7	2	6 2 4 1 2	5	6 1 3 2 3		21 24 19 4 31	63 71 26 10 15	
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	1 2 1 6	13 35 47 48 18	4 6 7	3 7 17 15 4	2 3 •	2	17 27 46 50 6	3 4 11 15 7	5 3	4 1 3	3 7 1 1 7		1 3 3 6 10		31 2 12 10 15	9 12 16 26 32	
Elberfeld Gelsenkirchen	1 2 3 1 3	22 30 16 2 23	3 6	48 4 1	13	1 1 •	6 35 10	13 5 4 1 6	3 . 2 . 5	1 1 2	3 12 2 5	3 1	7 4 2 2 10	2 2 3	4 14 4 31	27 49 38 11 43	September 1
Mannheim	6 3 2	26 10 56 31	3 4 1	9 5 9 2 2	3 4 5		33 3 13 7 4	5 1 2 2 3	2	i	5 2 2 10 7	2 3 1	10	2	2 3 3	6 8 87 60 72	-
Straßburg i. Els Wiesbaden	3 2	17 38	10 2	16 9	3	2	4 18	2 8	2 1	2	2 1	2	6 3	:	62 45	39	1
Sa. der 22 Städte	43	605	96	171	48	8	415	130	63	19	85	17	93	9	380	720	2

Noch Tabelle V.

1	Noch	I ab	CHC	•														
	Stādte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	Beleuch- tungs-	Betriebs-	Schornstein- Brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- triebentstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
1		Bra	Fal			agen		Sch B ₁	$\frac{\mathrm{Spi}}{\mathrm{St}}$	Du	Du	Sel	Flu	Ex	Bli	An	Un	Zus
1,000	ruppe C.				Am	agen												
1	sburg then OS lefeld in ndenburg a H.	2 2	26 7 6 2	1 3	1 3 2 10	3 2 5	2	4 4 60	2 • 5	1 1	2 1 •	3 1 2	2	3 2 ·		9 1 2 8	4 21 9	58 29 38 92 11
-	mberg	1 1	13 16 3 34	7 3	1 8 2	: i	· i	4 17 23	1 1 1 3	3	i	4 1 4	1 . 1	3 2 2 4	1	4 2 1 2	7 24 12 8 28	38 57 67 17
	ing	1 3	8 5 7 2 5	4	1 4 5 2	1	2	2 8 8 1 1	1 2 1	2 1	3 2 1 1	1 3 ·	1	1 10 4 5	1 2 1	13	5 18 26 12 5	84 38 51 66 19 25
	th i. Bayern . iwitz litz en i. W burg a. Elbe	91	$\begin{array}{c} 6 \\ 8 \\ 22 \\ \vdots \\ 3 \end{array}$	1 6 1	1 5 1 ·	1 1 1	1	1 2 1	2 1 1	1	1 3	2 2 3		1 1 4 ·	1	•	3 5 27	19 34 46
1	serslautern . nigshütte OS. htenberg b.B. gnitz wigshafen a.Rh.	1 4 3	19 14 9 3	3 2 6	2 3 4	1 3 5 1	2	2 4 1	5 1	1 1 1 1 1	i 2	1 1 1 1 1	1 2	4 3 1	1 .	9	1 2 5 5 6	3 52 38 45 16
i	nz	1 1 3	15 6 20 6	5 4 3 2	5 2 1	2 .		1 36 66 17 6	5 1 4	3 5 ·	2 1 1	1 1 1	1	1 2 1 5	•	23 18	9 10 3 38 19	67 84 101 79 29
e	heim a. d. R. Gladbach Irhausen Rhl. Inbach a.Main	2 1	1i :	:	12 :	•		4 10	12 2	2	i :	1	i i	1 1 .	•	8	22 7 24	76 12 34
ts	abrück	3 1	1 11		1i 2	2	i	9	2		•	1 4	:	1 . 2	:	:	3 11	6 45 46
ar	ndau zburg ckau i. Sa	5 2 •	8 3	4	3 2	·	1	5 14 9	:	4	1	1 1 .	:	1 1 2	1 1	9	2 3 43	28 43 55
F	der 41 Städte (Gruppe C)	52	322	60	95	30	10	323	54	30	26	48	12	68	11	110	432	1 683
										1		1		1				

VI. Kosten der Löschhilf

Stadte	591 569 28 691 898 18	Ausgaben ge Zwecke	en en	1			sgah	Tt u				
Gruppe A. Berlin . 1 672 726 565 833 . 66 678 108 159 47 978 . 614 154 2 24 385 1 68 1 68 1 69 1 60 1 60 1 60 1 60 1 60 1 60 1 60	523 572 56 591 569 28 691 898 18	Einmalige für sonstig	Einmalige Aus gaben für Baut	Sonstige laufende Aus- gaben	Miete für die Feuer- wehrgrundstücke	I 01		1	Löhne für außer- ordentl. Hilfskräfte bei Bränden	Pensionen und Unterstützungen für Inaktive, deren Witwen und Waisen	an Gehältern und Löhnen für ständiges Personal, Beklei- dungsgeldern, Miets- entschädigungen	Städte
Berlin	523 572 56 591 569 28 691 898 18											Gruppe A.
Dresden	10000	2) 14 591	$24\ 385$ $2\ 626$ $603\ 552$	35 579 27 428 19 226	8 6 10	$10\ 019$ $10\ 498$ $3\ 754$	33 826 30 343 30 384	47 437 16 609 13 258	2 738	48 528 3 272	348 777 407 314 220 043	Berlin
Hannover . 186 101 19 206 . 11 983 12 721 8 588 . 23 729 . 4 Königsberg i.Pr	570 553 42 284 52 104 60	3) 18 615 7) 18 570 8) 48 700	6) 308	119 302 27 715 5 700		7 239 6 000 300	24 360 6 000	8 877 22 382 12 400	92 8 513	5) . 7 680 7 200	399 035 187 710 73 000	Dresden
Nürnberg . 73 845 . . 17 434 15 606 9 590 35 128 14 461 . Stettin . . 17 802 21 275 6 065 47 436 31 626 . Stuttgart . 150 295 . 2 183 37 470 33 930 52 588 . 63 827 . Sa, d. 19 Städte (Gruppe A) 7 385 828 993 897 48 503 820 423 600 319 303 838 129 870 1 335 596 776 806 225 Gruppe B. Aachen . 100 933 5 725 . 5 559 18 915 1 967 . 14 527 4 900 2 Altona . 198 524 5 643 18 530 22 577 9 984 600 24 590 149 858 18 916 Barmen . 105 795 3 508 . 6 835 17 393 3 900 1 500 9 003 . 2 Bochum . 42 510 6 000 . . 3 800 .	206 389 058 053 787 705	4 771 10)12 206 11)36 053 1 786	:	23 729 23 464 33 895		8588 18630 15154	12 721 52 702 32 317	11 983 18 544 43 879	· 298	19 206 27 085 40 906	186 101 235 927 544 741	Hannover Königsberg i.Pr Leipzig
Gruppe B. Aachen 100 933 5 725 5 559 18 915 1 967 14 527 4 900 2 Altona 198 524 5 643 18 530 22 577 9 984 600 24 590 149 858 18 66 Barmen 105 795 3 508 . 6 835 17 393 3 900 1 500 9 003 . 2 Bochum 42 510 6 000 3 800 . Braunschweig 75 114 4 521 . 3 667 8 843 5 621 600 10 236 1 200 Cassel 103 979 5 557 . 8 247 18 756 2 686 24 460 13 902 . 15 100 Cassel 103 979 5 557 . 8 247 18 756 2 686 24 460 13 902 . 16 668 . 16 65 5 Danzig 172 274 22 337 250 6 367 12 000 2 052 3 280 13 284 3	858 21! 166 06- 377 48; 340 29		143 162 :	14 461 31 626	35128	6065	15 606 21 275	17 434 17 802	:		73 845 242 561	Nürnberg Stettin
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	506 12 62058	225 506	776 806	1335596	129 870	303 838	600 319	820 423	48 503	993 897	7 385 828	
Altona												Gruppe B.
Crefeld 47 947 276 . 4 908 2 719 468 . 16 668 . 16 668 Danzig 172 274 22 337 250 6 367 12 000 2 052 3 280 13 284	031 496 337 000 149 934 52 310		149 858	24 590 9 003 3 800	1 500	9 984 3 900	22 577 17 393 6 000	18 530 6 835	:	5 643 3 508	$198\ 524 \\ 105\ 795 \\ 42\ 510$	Altona Barmen Bochum
	000 77 986 799 235 643 956 221 417	15)10 434 16) 5 000 3 799 18)24 956 2 200		16 668 13 284 16 853	3 280 165	$\begin{array}{c} 468 \\ 2052 \\ 54090 \end{array}$	2719 12000 12604	4908 6367 4580		276	47 947 172 274 108 169	Crefeld Danzig Dortmund
Gelsenkirchen . 44 089	66 897 136 835 51 123	1 176		$7251 \\ 520 \\ 6511$	1 680 380	3 024 1 600 2 069	5 372 8 335 2 000	$5481 \\ 27094 \\ 4872$	513	3 846	44 089 95 440 35 291	Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe
Posen. . 120 391 216 . 6 278 20 000 1 575 5 205 5 143 260 23 23 Rixdorf . 18 143 744 . 5 742 . 5 285 . 7 210 7 300 Schöneberg . 153 866 1 766 . 11 489 6 619 4 535 . 8 269 .	700 182 768 44 424 582 256 126	e4)69 582	260 7 300 2	$ \begin{array}{r} 3116 \\ 5143 \\ 7210 \end{array} $	$\frac{1418}{5205}$	6 061 1 575 5 285	20 000	8006 $ 6278 $ $ 5742$:	216 744	5296 120391 18143	Plauen i V Posen Rixdorf
Straßburg i. E. 70 106 6 402 3 299 8 618 14 235 4 567 618 29 167 . 25) 5 8 Wiesbaden 79 267 . . 5 126 . 6 896 . 3 308 . 25) 5 8	350 142 862	5.850	. 2						3 299			
Sa. d. 22 Städte 1 911 547 62 809 5 062 228 656 216 022 146 081 55 684 223 936 183 329 238 7	94 597	238 781 3	83 329	223 936	55 684	46 081	216 022 1	228 656	5 062 2	62 809	911 547	

Siehe Bemerkungen auf Seite 594.

Digitized by Google

m Jahre 1907 oder 1907/08.

	Deck	ing der Kosten (Mark)			en en		
Zu den haben be der Staat		Einnahmen der Feuerwehr durch Arbeitsverdienst und Wachen, Mieten, Kapital- zinsen, Verkauf von ausrangierten Pferden, Geräten	Sonstige Ein- nahmen	war emeij s erfe von:	Summe	Proz. der Summe, welche von der Stadt- gemeinde aufzubringen sind	Von der Summe der von der Stadt zu leistenden Ausgaben ent- fallen auf der Kopf der Bevölkerung	Stadto
						İ		
99 000 567 585	$\begin{array}{c} : \\ : \\ 50000 \\ 190 \\ 78608 \\ 2436 \\ 77684 \end{array}$	182 930 4 978 34 547 2 032 1 720 23 884 30 182	1 986 773 4) 28 450 4 258	895 958 117 783 449 723 336 784	3 075 528 572 563 569 285 898 180 198 884 504 493 553 423	90,80 • 84,80 99,75 58,92 89,14 60,86	136,9 102,5 373,3 48,- 104,8 65,1	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz. Cöln. Dresden.
:	:	$\frac{78550}{14500}$	4 000	201 970 90 100	284520 104600	70,99 86,23	79,7 38,9	Düsseldorf. Essen.
		47 240		490 988	538 228	91,22	146,6	Frankfurt a. M.
919 457 6 288	195 650 4 000 218 785	3 760 1 504 2 728 12 545 11 984	9) 38 670 4 464 12)10 138	606 880 261 595 375 578 556 372 348 423	1 764 417 267 099 389 058 787 702 370 545	34,40 97,94 96,54 70,63 94,03	75,6 104,6 167,8 108 5 144,7	Hamburg. Hannover. Königsberg i.Pr. Leipzig. Magdeburg.
50 000 35 000	7 500	77 694 1 162	$\frac{1}{376}$	723 025 128 526	858219 166064	84,15 77,40	134,1 65,7	München. Nürnberg
21 200	30 000	18 933 25 610		328 552 293 483	377 485 340 293	87,04 86,24	146,6 117,7	Stettin. Stuttgart.
803 045	664 853	576 483	94 115	9 482 090	12 620 586	75,13	114,2	Statigart.
		8 620 3 964	¹⁴)244 431	146 720 247 942	155 340 496 337	94,45 49,96	101,8 147,3	Gruppe B. Aachen. Altona.
1	735	$\begin{array}{c} 7472 \\ 8000 \end{array}$		141 727 44 310	149 934 52 310	94,53 84,71	90,8 37,3	Barmen. Bochum
14 049	600	50	128	94 975	109 802	86,50	69,6	Braunschweig.
7 500	1 656 1 171	2 020	17) 6 912 4 480 19)64 607 4 807	180 951 62 668 221 643 142 813 59 741	188 021 77 986 235 643 221 417 64 590	96,24 80,36 94,06 64,50 92,49	150,2 66,8 138,8 81,3 31,-	Cassel. Crefeld. Danzig. Dortmund. Duisburg.
1	5 000 900 :		²⁰) 7 749 ²¹) 4 174	147 423 57 938 131 583 51 123 194 385	155 765 66 897 136 835 51 123 216 855	94,64 86,61 96,16 100,- 89,64	$90,5 \\ 39,4 \\ 77,4 \\ 45,9 \\ 118,6$	Elberfeld. Gelsenkirchen. Halle a. S. Karlsruhe. Kiel.
9 248	14 176 8 500	138 16 379	996 1 856	126 139 21 578 156 033 44 424	126 139 46 136 182 768 44 424	100,- 46,77 85,37 100,-	20,5 $114, 28,9$	Mannheim. Plauen i. V. Posen Rixdorf.
	363	11 738 363	915	243 473 142 163	256 126 142 862	95,10 99,51		Schöneb erg. Straßburg i. E.
	•		014.075	94 517	94 597	100,-	93,7	Wiesbaden.
30 797	33 101	112 605	341 055	2 754 349	3 271 907	84,18	85,9	
S	Siehe Berr	nerkungen auf Se	ite 594.				Digitized by G	oogle

Noch Tabelle VI.

				Aus	s g a b		ark -				
Städte	on Gehältern und Löhnen für ständiges Personal, Beklei- dungsgeldern, Miets- entschädigungen	Pensionen und Unterstützungen für Inaktive, deren Witwen und Waisen	Löhne får außer- ordentliche Hilfskräfte bei Bränden	Anschaffung und Unterhaltung der Lösch- und Wach- Apparate und Geräte	Anschaffung und Unterhaltungskosten der Pierde	Anlage und Unter- haltung der sonstigen für die Meldung und Alarmierung bestimm- ten Einrichtungen	Miete für die Feuer- wehrgrundstücke	Sonstige laufende Ausgaben	Einmalige Ausgaben für Bauten	Einmalige Ausgaben für sonstige Zwecke	Sumr
Gruppe C.											
Augsburg	33 560 5 100 14 107 17 150 643	630 660	300	8 000 4 130 5 987 3 310 512	5 000 9 705	3 000 3 500 : 181	50	12 710 7 000 11 490 1 099	:	1 000 : 916	63 31 20 32 5
Bromberg Coblenz	37 558 500 30 045 2 909 69 138	818	2 430 1 650 174	4 867 3 820 6 544 20 753	3 500 7 680 9 400	690 4 179 3 497 7 111 42 253	: : : : : : :	2 000 890 2 213 2 248 10 340	1 989	172 2 166 520 3 658	49 11 53 12 157
Clbing Crfurt		1 670 250	2 544 2 605 30 390	1 515	10 000 1 620 1 881	4 374 2 047 486 19 079	176 120 4540	3 157 4 845 3 917 9 946 1 487	2 452 286	350 27)25 003 4 000	33
ürth (Bayern) deiwitz örlitz lagen i.Westf. larburg a.E	8 489	992	345 2 045 42	$ \begin{array}{r} 1420 \\ 3197 \\ 6085 \end{array} $	3 650 4 967 4 302	3 330 1 409 4 740	200	1 075 3 967 2 016 2 724 5 563	320 550 9 434	95 350	
Kaiserslautern KönigshütteOS. Lichtenberg b. Brl. Liegnitz Ludwigshf. a. Rh.	4 252 5 570	:	400 26 1 003	10 475 491 1 600	:	250 847 1 481 1 900 1 449		$\begin{array}{c} 1310 \\ 4631 \\ 293 \\ 7730 \\ 1622 \end{array}$	449	3 508 1 000 : 3 212	23 6 16
Lübeck Mainz Metz Mülhausen i E. Mülheim a. Rh.	102 577 25 342 48 055 21 214	4 943	87 169 84	$ \begin{array}{r} 10734 \\ 2829 \end{array} $	3 639	1 199 932	:	7 629 9 941 10 879 13 812 557	17 044	28)23 622 9 050	
Mülheim a d.R. MGladbach Oberhausen(Rh) Offenbach (Main Osnabrück	23 122	:	6 764 265	4 241 7 021	108		35	6 247 1 689 5 939 1 214	:		18 48 5 26
Potsdam	82 800 61 000 2 640 4 165 19 387	800	500 1 313 334	5 000 3 1 766 4 4 057	8 000	1 500 5 581 5 559		3 900 13 269 4 700 560 2 018 3 231			187 13 81 11 64 33
Sa. d. 41 Stadte (Gruppe C	e 732 823				1	1 172 027		1000	166 753	F-100	1 678

		4			Mark)	ing der Kosten (Decki	
Cur II	Von der Summe der von der Stadt zu leistenden Ausgaben ent-	Proz. der Summe, welche von der Stadt- gemeinde aufzu- bringen sind	Summe	Mithin war von der Stadtgemeinde ein Zuschuß erforderlich von:	Sonstige	Einnahmen der Feuerwehr durch Arbeitsverdienst	Kosten getragen	Zu den iben bei
Städte	fallen auf den Kopf der Bevölkerung	oz. der he vor meind bringe		n war igemei uß erfo von:	Ein- nahmen	und Wachen, Mieten, Kapital- zinsen, Verkauf von ausrangierten	Ver- siche- rungs-	der
	9	Pre welc	M	Mithi Stadi Zusch		Pferden, Geräten	anstalten	Staat
Gruppe C.								
Augsburg.	52,6	79,05	63 200	49 960	240	5 300		7 700
Beuthen OS. Bielefeld.	35,6 27,3	68,79 97,76	31 095 20 094	21 390 19 643	•	9 705 451	•	•
Bonn.	39,-	100,-	32 000	32 000				•
Brandenbg.a.	10,7	97,78	5 619	5 494	125	•	•	•
Bromberg.	80,7	88,27	49 605	43 784	1 300	1 335	3 186	
Coblenz.	21,6	98,55	11 819	11 649	170	•	•	49.000
Darmstadt. Dessau.	14,2 23,6	21,93 $58,59$	53 795 12 962	11 795 7 595	26)3 915		416	42 000 1 036
Dt Wilmerso	242,2	97,60	157 760	153 971	509	3 280	•	•
Elbing.	83,9	97,86	47 708	46 689		519	500	
Erfurt.	23,2	97,90	23 391	22 900	64	27	400	
Flensburg.	98,7	89,34	59 439	53 102	103	2 234	4 000	•
Frankfurt a.	49,5	93,85	33 931 3 9 99 6	31 844	1 502	451	134	•
Freiburg i. B	51,1	94,66	<i>ემ მშ</i> 0	37 859	300	1 837	•	•
Fürth (Bayer	23,3	73,83	19 108	14 108	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			5000
Gleiwitz.	14,7	99,64	9 067 24 111	9 034	33 102	292	•	•
Görlitz. Hagen i. Wes	28,3 30,9	97,76 100,-	$\frac{24111}{23975}$	23 717 23 975	102	292	•	•
Harburg a. El	56,7	88,76	35 569	31 571		3 598	400	•
Kaiserslauter	10,5	57,77	9 471	5 471			!	4 000
KönigshütteC	33,9	95,07	23 526	22 367	236	863	44	16
Lichtenbg. b B	12,1	100,-	6 517	6517		100		•
Liegnitz. Ludwigshf. a. I	27,9 2 ,5	99,40 17,64	16 800 10 122	16 700 1 786	•	ca 100 336	8 000	•
l .	1	1				1		•
Lübeck. Mainz.	172,- 61,7	91,06 100,-	171 789 56 266	157 436 56 266	29)6 750	1 603	6 000	•
Metz.	109,2	97,26	67 807	65 950	1	1 857		·
Mülhausen i.	43,5	97.65	42 131	41-131		990		•
Mülheim a. F	42,4	100,-	21 563	21 563	•	•		•
Mülheim a. d.	20,-	100,-	18 733	18 733				•
MGladbach. Oberhausen(62,2	78,48 100,-	48 115 5 930	37 761 5 930	•	10 354		•
Offenbach (M	11,4 44,2	100,-	26 401	26 401		:		•
Osnabrück.	11,5	97,44	7 038	6 858			180	•
Potsdam.	300,9	98,54	187 468	184 835	72	2 561		
Remscheid.	20,6	100,-	13 269	13 269	•			
Rostock i. M Spandau	84,2 16,9	62 83 100,-	81 500 11 860	51 200 11 860	•	8 800	21 500	•
Würzburg.		86,89		56 093	:	205	257	8 000
Zwickau i. S		44,42		15 041	100	1 079	10 825	6 813
	53,0	87,87	1 678 953	1 475 248	15 521	57 777	55 842	74 565

Siehe Bemerkungen auf Seite 594. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.



Bemerkungen zu Tabelle VI. (Seiten 590 bis 593).

Es sind nachstehend nur die größeren sonstigen Ausgaben und Einnahmen erläutert:

¹) Vergrößerungen und Änderungen des Meldesystems, Beschaffung eines Automobilkrankenwagens und eines Spritzendampfers. — ²) Erstmalige Bekleidung und Ausrüstung neu eingestellter Mannschaften, Beschaffung von vier Fahrrädern, Turngeräten, einen 10/12 PS-Motorwagen, Änderung und Erweiterung des Telegraphen- und Telephonnetzes usw. — ³) Feuertelegraphen-Einrichtungen in den Löschbezirken II und III, Cöln-Deutz. — ⁴) Für Krankentransporte 28 300 M. — ³) Die Pensionen erscheinen besonders für die gesamte Verwaltung im Etat. — ³) Außerdem etwa 184 000 M aus Anleihemitteln zur Errichtung einer neuen Feuerwache in Vorstadt Striesen. — ³) Beschaffung von Geräten Wachinventar, Werkzeug für die neue Wache in Striesen. — ³) Ausbau Geräten, Wachinventar, Werkzeug für die neue Wache in Striesen. - 1) Ausbau des Feuerkabelnetzes in Tonröhren und Beschaffung einer Dampfspritze. — ⁹) Hier fehlt die Angabe über den hohen Einnahmebetrag. — ¹⁰) Beschaffung einer Magirusleiter, Sauerstoffapparate usw. - 11) Ausgaben für unterirdische Kabelführung der Feuermeldeanlage, Beschaffung neuer Melder. — 12) Davon 10 000 M Beitrag des Grusonwerkes für die in Buckau untergebrachte Feuerwache. — ¹³) Bau und Einrichtung des Feuerwehrgebäudes in Ottensen. — ¹⁴) 188 806 \mathcal{M} Löschkostenbeiträge, 54 000 \mathcal{M} einmaliger Beitrag der Schleswig-Holsteinschen Landesbrandkasse zum Bau des Feuerwehrgebäudes in Ottensen. 16) Neues Telegraphenzimmer und Abschiedsfeier der Pflichtfeuerwehr. —
16) Erste Rate zur Anschaffung einer Dampfspritze. —
17) Kapital und Zinsen eines Fonds zur Errichtung einer freiwilligen Feuerwehr in Crefeld-Oppum und Beträge der Verwaltung zu den Kosten der Fernsprecheinrichtung. — 18) Neue Dampfspritze, Erweiterung des Feuermeldenetzes, Beschaffung von Material für drei neu eingestellte Feuermänner. — ¹⁹) Anbringung von Feuermeldern für Private, Gebühren für feuerpolizeiliche Prüfung von Baugesuchen. — 20) Anbringung von Feuermeldern für Private, Gebühren für Benutzung der Krankenwagen. $-\frac{21}{3}$ Krankentransporte 3548 \mathcal{M} . $-\frac{32}{3}$ Beschaffung einer elektrischen Automobil-Drehleiter, Einrichtung einer Wache für die Berufsfeuerwehr und einer Umformerstation. — ²⁸) Neue zweite Magirusdrehleiter, neue Dampfspritze, Reparatur der zweiten Dampfspritze. — ²⁴) Neue Feuermeldeanlage 67 383 \mathcal{M} . — ²⁶) Für Telephonapparate und Kabelverlegung. — ²⁶) Beiträge zur elektrischen Feueralarmanlage. — ²⁷) Einrichtung einer Werkstatt, Beschaffung einer Dampfspritze u. a. — ²⁸) Neuer Dampfkessel, Ankauf von 14 Pferden. — ²⁸) Krankenbeförderung, Mieten.

XXVII.

Vieh- und Schlachthöfe

im Jahre 1907.

Von

Dr. H. Riekes,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Cassel.

Soweit über den Betrieb der Vieh- und Schlachthöfe die gleichen Gegenstände wie in den Vorjahren erhoben worden sind, hat sich auch die Darstellungsweise an die bisherige angeschlossen. Die Trennung der ungleichartigen Tiergattungen konnte, abgesehen von einem Falle, bei der tabellarischen Darstellung des Auftriebes (Tabelle I), der Schlachtungen (Tabelle II) und des Durchschnittsgewichts (Tabelle III) vollständig durchgeführt werden. Bei der Darstellung der Beanstandungen (Tabelle IV) sind Großvieh einer- und Kleinvieh andererseits zusammengefaßt worden. Nicht gesondert erfragt wurden die Beanstandungen wegen Tuberkulose. Hinzugekommen sind die seit dem Jahre 1902 erstmals wieder ermittelten Die übersichtliche Zusammenstellung (Tabelle V) Rechnungsergebnisse. ist hierbei mehr aus dem äußeren, bei dem großen Umfange gerade dieses Materials aber nicht außer acht zu lassenden Grunde der Raumersparnis, als zu dem Zwecke der vergleichenden Gegenüberstellung erfolgt. Schon die hierzu erforderlich gewordenen Anmerkungen lassen die vielfach beschränkte Vergleichbarkeit erkennen. Auch ergab die Bearbeitung des Materials, daß mehreren auf dem Erhebungsbogen getrennten Gegenständen infolge verschiedenartiger Rechnungsführung wechselseitig gleichartige Einnahmebezw. Ausgabepositionen zugerechnet waren. Da sich nicht übersehen ließ, in welchem Umfange auch sonst, ohne ersichtlich zu sein, die Beantwortung von verschiedenen Gesichtspunkten erfolgt war, sind die bezüglichen Gegenstände in der tabellarischen Darstellung zusammengefaßt worden.

Von 77 Städten, deren Angaben vorliegen, besitzen 47 eigene Viehhöfe. In Chemnitz, Dresden und Stuttgart befinden sich die Viehhöfe im privaten (Innungs-) Eigentum. Die Übersicht über den Auftrieb auf die Viehhöfe umfaßt jedoch nur 49 Städte, da die Stadt Beuthen i. Oberschl. Auftriebsziffern nicht angegeben hat. Der städtische Viehhof dient dort lediglich zur vorübergehenden Unterbringung des Schlachtviehs; der Auftrieb ist daher, wenn nicht mit der Schlachtungsziffer identisch, so doch in ihr enthalten. Neben dem städtischen sind in Elberfeld und Crefeld 1 bezw. 2 private Viehhöfe im Betrieb.

Über eigene Schlachthöfe verfügen 72 auskunftgebende Städte, darunter Essen und Gelsenkirchen über je zwei. Altona, Bielefeld, Chemnitz, Dresden und Stuttgart haben — und zwar Stuttgart 3, Altona 69 — Privatschlachthöfe. In Berlin ist außer dem städtischen ein besonderer privater Schlachthof für Pferdeschlachtungen vorhanden.



In Braunschweig war der städtische Schlachthof mit einigen Unterbrechungen fast das ganze Jahr hindurch gesperrt, jedoch nur wegen Rotlaufs und Schweineseuche bezw. Pest. Auf dem städtischen Viehhofe in Königsberg i. Pr. durften von Dezember 1907 bis Ende März 1908 infolge des Ausbruchs der Maul- und Klauenseuche die Wochenschweinemärkte nicht abgehalten werden. Sperren von längerer Dauer wurden auch in Stuttgart über Vieh- und Schlachthöfe verhängt, und zwar wiederholt im Laufe des Jahres (vom 15. Mai bis 7. Juni, vom 22. Juni bis 23. Juli und vom 27. Dezember bis 24. Januar). Die Sperrung des Lübecker Schlachtund Viehhofes (am 17. und 18. Juni) erfolgte wegen Auftretens der Milzbrandseuche bei aus der Seequarantäneanstalt überführten Rindern; die Quarantäneanstalt wurde aus dem Anlaß vom 17. bis 24. Juni gesperrt. Über Sperrung des Schlacht- und Viehhofs für einen Tag (den 26. Dezember) wird von München, ohne Angabe der Ursache, berichtet.

Der Gesamtauftrieb auf die Viehhöfe umfaßte, soweit die Angaben (von 49 Städten) vorliegen, 1 330 421 Stück Rindvieh, 1 471 626 Kälber, 6 129 090 Schweine und Ferkel, 1 149 408 Stück Kleinvieh, als welches Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen und Zicklein zusammengefaßt werden, sowie 17 718 Pferde und Esel. Dabei ist der Münchener Auftrieb an Ferkeln und Kleinvieh, der zusammen 89 722 Stück betrug, nicht eingerechnet. Die Gesamtzahl der Schlachtungen (in 77 Städten, für Schweine und Schafe usw. außer München) betrug 1 139 843 Stück Rindvieh, 1 634 865 Kälber, 5 611 744 Schweine und Ferkel, 1 209 813 Stück Kleinvieh und 59 946 Pferde und Esel. Dazu kommen 39 782 Schlachtungen von Ferkeln und Kleinvieh in München.

Jahr	Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh	Pferde und Esel
		Auftrieb a	auf die Viehhöf	e:	
1907 1906 1905 1904 1903 1902 1901 1900 1899	1 291 177 1 236 374 1 249 326 1 206 882 1 190 7 11 1 210 600 1 256 096 1 210 099 1 125 598	1 410 126 1 313 557 1 291 933 1 310 832 1 312 376 1 353 442 1 438 447 1 401 237 1 293 341	5 769 255 4 651 281 4 290 295 4 830 628 4 579 099 3 772 923 3 842 958 4 215 199 3 863 381	1 132 607 1 191 983 1 205 295 1 135 113 1 165 598 1 240 408 1 336 624 1 336 943 1 240 507	
		Schl	achtungen:		
1907 1906 1905 1904 1903 1902 1901 1900 1899	947 067 950 048 946 266 908 971 881 560 903 621 938 788 908 877 834 260	1 446 750 1 388 161 1 392 713 1 390 423 1 382 911 1 404 806 1 486 438 1 458 339 1 360 931	4 695 272 3 635 678 3 852 554 4 372 860 3 996 608 3 316 944 3 418 656 4 752 927 3 329 950	1 178 109 1 196 155 1 224 973 1 162 058 1 146 591 1 207 082 1 277 687 1 218 545 1 194 354	44 720 49 739 67 826 57 110 56 669 62 828 59 552 50 573 50 240

Der Auftrieb auf die Viehhöfe ist nach Ausscheidung der Städte Bonn, Bromberg, Coblenz, Darmstadt, Duisburg, Elbing, Fürth, Hagen und Mülhausen i. Els. mit den in früheren Jahrgängen mitgeteilten Gesamtergebnissen vergleichbar. Um für die Schlachtungsziffern vergleichbare Grundlagen zu erhalten, sind die Städte Altona, Beuthen i. Oberschl., Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Bromberg, Coblenz, Darmstadt, Dessau, Alt-Duisburg, Elbing, Flensburg, Fürth, M.-Gladbach, Gleiwitz, Hagen, Harburg, Kaiserslautern, Königshütte, Ludwigshafen, Mülhausen i. Els., die beiden Mülheim, Oberhausen, Offenbach a. M., Osnabrück, Remscheid, Rostock und Spandau auszuscheiden. Es ergeben sich dann die Gesamtauftriebs- und Schlachtungsziffern für 40 bezw. 48 seit 1899 in gleicher Weise berichtende Städte: (vergl. dazu die Übersicht auf S. 596).

Die gewaltige Steigerung des Schweineauftriebs fällt besonders in das Auge. Nachdem die Auftriebsziffer für Schweine im Vorjahre den Höhepunkt vom Jahre 1904 fast wieder erreicht hatte, fand im Berichtsjahre eine weitere Zunahme um 24,03 % statt, die mit der durch die Einfuhrverbote und das Inkrafttreten des Zolltarifgesetzes zunächst hervorgerufenen Ausdehnung der Schweinezucht im Zusammenhange stehen dürfte. Die Schlachtungsziffer für Schweine weist eine noch stärkere Zunahme (um 29,14 %) auf. Für Kälber ist sowohl der Auftrieb auf die Viehhöfe wie auf die Schlachthöfe gestiegen, ohne aber der Höhe des Jahres 1901 gleichzukommen. Das Großvieh ist nur im Auftrieb auf die Viehhöfe mit einer alle Vorjahre übertreffenden Stückzahl vertreten; die Schlachtungen bleiben hinter den vorjährigen zurück. An Kleinvieh, Pferden und Eseln ist ein Rückgang der Schlachtungen seit 1905 bezw. gegenüber den Jahren 1901 einer- und 1902 andererseits wahrzunehmen. Für Kleinvieh hat auch der Auftrieb auf die Viehhöfe eine Verminderung erfahren.

Im Hinblick auf die Genußtauglichkeit des Schlachtfleisches ergibt sich, daß ganze Tierkörper (prozentual zu den Schlachtungen) am häufigsten beanstandet wurden: von Rindvieh: in Plauen (4,30 %), Braunschweig (4,09 %), Mülhausen i. Els. (3,58 %), Königsberg i. Pr. (3,21 %), Erfurt (3,14 %), Altona (3,10 %) und Danzig (3,09 %); von den Kälbern: in Harburg a. E. (2,59 %) und Elbing (2,38 %); von den Schweinen: in Elbing (2,48 %), Königsberg i. Pr. (1,24 %), Cassel (1,12 %) und Königshütte (1,92 %); von dem Kleinvieh: in Oberhausen (3,52 %) und Augsburg (2,55 %); von Pferden und Eseln: in Elbing (7.83 %), Karlsruhe (4,85 %), München-Gladbach (3,83 %), Augsburg (3,73 %), Mülhausen i. Els. (3,61 %), Beuthen i. Oberschl. (3,31 %), Cassel (3,25 %) und Freiburg i. Br. (3,02 %). Die günstigsten Verhältnisse zeigen sich: bei dem Rindvieh: in Ludwigshafen (0,07 %), Beuthen (0,14 %) und Hamburg (0,16 %); bei den Kälbern: in Straßburg i. Els. (0,02 %), in Hamburg, Frankfurt a. M. und München (je 0,03 %) sowie in Coblenz (0,04 %), Frankfurt a. O. und Ludwigshafen (je 0.05°); bei den Schweinen: in Mülheim a. d. Ruhr (0.00°) , Ludwigshafen (0,02 %) und Straßburg i. Els. (0,03 %). Von Kleinvieh, Pferden und Eseln sind bei zum Teil freilich sehr geringen Schlachtungsziffern in einer größeren Anzahl von Städten ganze Tierkörper nicht beanstandet worden.

Anmerkungen.

Zu Tabelle I.

Aachen. Spalte 11: Auftrieb zum Pferdemarkt: 94 Pferde. Augsburg. Spalte 8: Einschl. 765 Läuferschweine. Die Ferkel und Läuferschweine werden fast ausschließlich zur Aufzucht gekauft. Spalte 9: Außerdem wurden zu den außerhalb des Viehhofes stattfindenden Schafmärkten 11 182 Stück zugeführt. Chemnitz. Spalte 4: Kühe und Kalben. Spalte 2, 3 und 4: einschl. Jungvieh. Crefeld. Spalte 2—5: Davon ca. 900 Stück auf privaten Viehhöfen. Spalte 6: Nur auf privaten Viehhöfen. Danzig. Spalte 2, 3 und 4: Einschließlich Jungvieh. Dresden. Spalte 2, 3 und 4: Einschließlich Jungvieh. Elberfeld. Spalte 7 und 8: Hiervon 44 424 Stück auf privaten Viehhöfen. Zwickau. Spalte 10: Einschließlich Lämmer.

Zu Tabelle IIa.

Altona. Spalte 2—12: Nur auf privaten Schlachtstätten. Augsburg. Spalte 4, 9 und 10: Hierunter je eine private Hausschlachtung. Spalte 7: Hierunter 56 private Hausschlachtungen. Bieleteld. Spalte 2—12: Nur auf privatem Schlachthof (Eigentum der Fleischerinnung). Breslau. Spalte 2—12: Auf dem städtischen Schlachthof einschl. Polizeischlachthof und der Roßschlächterei. Chemnitz. Spalte 2—12: Nur auf privatem Schlachthof (Eigentum der Fleischerinnung). Dresden. Spalte 2: Hierunter 78 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten. Spalte 3: Hierunter 21, Spalte 4: 126, Spalte 6: 946, Spalte 7/8: 2160, Spalte 9: 211, Spalte 10: 36, Spalte 11: 1562 und Spalte 12: 5 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten. Stuttgart. Spalte 2—12: Nur auf zwei privaten Schlachthöfen.

Zu Tabelle III.

Augsburg. Spalte 9, 10 und 11: Mit Ausnahme der Zahl der Lämmer beruhen die Angaben nur auf Schätzung. Beuthen O./Schl. Spalte 11: Pferde werden nicht gewogen. Bielefeld. Spalte 2—12: Schafe, Ziegen sowie Pferde werden fast gar nicht, Rinder und Schweine nur zum Teil amtlich gewogen. Potsdam. Spalte 2—12: Wägungen sind nur so vereinzelt vorgekommen, daß sie keine Schlüsse erlauben. München. Spalte 8: Einschließlich Lämmer und Kitze.

Zu Tabelle IV.

Bromberg. Spalte 2, 7, 12, 17 und 22: Auf dem Schlachthof vernichtet. Karlsruhe. Spalte 6, 11, 16, 21 und 26: Die Zahl der insgesamt beanstandeten Organe betrug 12 808. Königsberg i. Pr. Spalte 6, 11, 16, 21 und 26: Zahl der beanstandeten Teile. Lübeck Spalte 2: Hierunter dem Tiergarten überwiesen 20 Stück. Spalte 7: Hierunter 20, Spalte 12: 3, Spalte 17: 7 und Spalte 22: 9 Stück desgleichen. Mülheim a. Rhein. Spalte 16: Hierunter sind 9179 Schweine mit Brühwasserlungen. Nürnberg. Spalte 2, 7, 12, 17 und 22: Die Tiere sind im Verbrennungsofen des Schlachthofs vernichtet worden. Posen. Spalte 2, 7, 12, 17 und 22: Die beanstandeten Tiere sind dem Extraktionsapparat überwiesen. Stettin. Spalte 6, 11, 16, 21 und 26: 1) Zahl der Tiere, von denen Fleischteile beanstandet sind, 2) Zahl; der beanstandeten Eingeweideteile.

Zu Tabelle V.

Berlin. Spalte 20 Pos. a: Hierunter 77 000 M Ausgabereste. Spalte 20 Pos. b: Hierunter 825 . Ausgabereste. Spalte 26 Pos. a: Bestand des Reservefonds 734 203 . M Spalte 26 Pos. b; Bestand des Erneuerungs- und Erweiterungsfonds 464 552 M. Bochum. Spalte 9: Hierunter 4227 M aus Vorjahren. Spalte 20: Hierunter 4182 M aus Vorjahren. Brandenburg a. H. Spalte 1-9; Eine Trennung der Schlachthofkassen-Rechnung für die in Frage kommenden Teile war nicht möglich. Braunschweig. Spalte 14: Einschließlich sachlicher Bedürfnisse. Breslau. Spalte 9 Pos. a: Hierunter 1158 M Bestand aus Vorjahren. Spalte 9 Pos. b: Hierunter 5792 M Bestand aus Vorjahren. Spalte 13 Pos. b: 1) Aus dem Verkauf der von der Vernichtungsanstalt gewonnenen Produkte = 32 893 M. 2) Polizeischlachthofgebühren = 979 M. Bromberg. Spalte 12 Pos. b: Vereinnahmte Fleischschaugebühren für eingeführtes Fleisch. Besondere Gebühren für Fleischschau auf dem Schlacht- und Viehhof werden nicht erhoben, sind vielmehr in den Schlachtgebühren mit enthalten. Cöln. Spalte 26 Pos. a: Dem Erneuerungsfonds überwiesen. Spalte 26: Pos. b: Dem Erneuerungsfonds entnommen. Dessau. Spalte 9 Pos. b: Hierunter 9979 & aus der Kunsteisbereitungsanlage. Alt - Duisburg. Spalte 17 Pos. b; In 1909 aus Anleihemitteln wieder vereinnahmt. Elberfeld. Spalte 6 Pos. a: Hierunter 12 485. M aus dem Pferdemarkt. Spalte 9 Pos. a: desgl. 5470 .M. Spalte 10 Pos. a: desgl. 17 955 .M. Spalte 20 Pos. a: Hierunter 6466 .M. für den Pferdemarkt. Spalte 21 Pos. a. desgl. 6466 . H. Spalte 6 Pos. b. Hierunter 4487 . H.

aus der Freibank. Spalte 9 Pos. b: desgl. 721 M. Spalte 10 Pos. b: desgl. 5208 M. Spalte 14 Pos. b: Hierunter 2522 M für die Freibank. Spalte 15 Pos. b: desgl. 396 M. Spalte 16 Pos. b: desgl. 1436 M. Spalte 20 Pos. b: desgl. 717 M. Spalte 21 Pos. b: desgl. 5071 M. Spalte 12 Pos. b: Hierunter 2204 M Fleischschaugebühren für eingeführtes Fleisch aus dem Zoll-Ausland. Spalte 14 Pos. b: Hierunter 520 . für die Fleischschau von eingeführtem Fleisch aus dem Zoll-Ausland. Spalte 15 Pos. b: desgl. 50 .M. Spalte 20 Pos. b: desgl. 151 .M. Spalte 21 Pos. b: desgl. 721 .M. Spalte 26 Pos. b: Hierin enthalten ist ein Mehrüberschuß von 20 325 M, der auf die Gebühren des folgenden Jahres in Anrechnung gelangt, desgleichen der aus den Fleischschaugebühren (Fleischschau auf dem Schlacht- und Viehhof) erzielte Überschuß von 2648 . Erfurt. Spalte11: Die Gebühren für Fleischschau auf dem Schlacht- und Viehhofe sind in den Schlachtgebühren enthalten. Flens burg. Spalte 6: Gebühren für Fleischschau auf dem Schlachthofe und von eingeführtem Fleisch, Trichinenschau und Benutzung des Schlachthauses. Frankfurt a. M. Spalte 6—21 Pos. b: Einschließlich der Trichinenschau. Freiburg i. Br. Spalte 26: Ablieferung an den Reservefonds 6645 . M., Ablieferung an die Stadtkasse 6645 . M. - Gladbach. Spalte 20: Hierunter 4577 . M. Vorschuß aus dem Vorjahre und 35 843 . M Betriebskosten. Halle a. S. Spalte 9 und 20 Pos. b: Einschließlich 240 617 .# im Kontokorrentverkehr. Spalte 7 und 17 Pos. a: Dem Erneuerungsfonds wurden 5561 M entnommen und zur Beschaffung einer feuerlosen Lokomotive verwandt. (Der Betrag ist beim Abschluß außer Betracht gelassen.) Spalte 7 und 17 Pos. b: Dem Erneuerungsfonds wurden 55 730 M entnommen und für bauliche Erneuerungen bezw. Erweiterungen verwandt. (Der Betrag ist beim Abschluß außer Betracht gelassen.) Hamburg. Spalte 11, 12, 13, 22, 23 und 24: Die Fleischschauämter und die Abdeckerei gehören im Hamburg zum Geschäftsbereiche der Polizeibehörde. Die hierdurch entstehenden Einnahmen und Ausgaben erscheinen daher auch in den Etats dieser Behörde. Die hier angegebenen Beträge sind in den von der Schlachthofsverwaltung nachgewiesenen Gesamt-Einnahmen und Ausgaben nicht enthalten. Kaiserslautern. Spalte 9: Eisfabrikation 5882 .K. Sonstiges 3739 .M. Spalte 20: Für Betriebsmaterialien usw. Karlsruhe. Spalte 13 und 24: Ein Polizeischlachthof oder dergl. ist mit dem Schlacht- und Viehhof nicht verbunden. Die Stadtverwaltung ist an einer Verbandsabdeckerei beteiligt, wofür sie im Jahre 1907 einen Beitrag von 477 .# leistete. Für die Beseitigung kleinerer Haustiere ist jedoch auch der städtische Wasenmeister zuständig; der gesamte städtische Aufwand für ihn stellte sich im Jahre 1907 auf 1370 .M. Königsberg i. Pr. Spalte 11 Pos. b: Die Gebühren für Fleischschau auf dem Schlacht- und Viehhofe sind in den Schlachtgebühren enthalten. Liegnitz. Spalte 9: Hierunter 6426 M Bestand aus dem Vorjahre. Lübeck. Spalte 9 Pos. a: Hierunter 4737 M Futtergebühren. Spalte 20 Pos. a: Hierunter 4076 M Futterkosten. Spalte 9 Pos. b: Hierunter 11 270 M Futtergebühren. Spalte 20 Pos. b: Hierunter 8217. & Futterkosten. Spalte 13 Pos. b: Die Gebühren der Fronerei bilden einen Teil der Bezüge des Frons. Magdeburg. Spalte 18 Pos. a: Verzinsung (4 %) und Tilgung (1 %) von 2 023 906.10 . Spalte 18 Pos. b: Nur Verzinsung (4 %) von 2 530 994.47 . Mannheim. Spalte 7: Aus Bankanlage. Spalte 19: Anlage bei der Bank 512 461 .#. Abschreibungen 60 073 .#. Mülhausen i. Els. Spalte 26: Das Anlagekapital ist nicht in Betracht gezogen. Mülheim a. Rhein. Spalte 11: Einschl. Trichinenschaugebühren. Spalte 14: Einschl. Entschädigung an die Trichinenschauer. Spalte 20: Betriebskosten. München. Spalte 10 Pos. b: 141 598 M Einnahmen aus der Kühlanlage, die der Gesamtsumme hinzuzurechnen sind. Spalte 14 Pos. b: Hierunter 26 191 . # für die Kühlanlage. Spalte 16 Pos. b: desgl. 6015 . #. Spalte 18 Pos. b: desgl. 102 386 .M. Spalte 20 Pos. b: desgl. 39 625 M. Spalte 21 Pos. b: desgl. 174 217 M. Nürnberg. Spalte 14: Für den Schlacht- und Viehhof 131 125 . K. Für das Trichinenschauamt 70 260 .M. Posen. Spalte 18 Pos. a und b: Bezahlt die Stadt aus Mieten und Pachten in derselben Höhe. Potsdam. Spalte 9: Hierunter 11 253 M Bestand des Vorjahres. Stettin. Spalte 6 Pos. a und b: Schlacht-, Stall-, Wiege- und Futtergebühren. Spalte 9 Pos. a und b: Einlaßkarten, Freibank, Kühlhausgebühren, Schweinehaare, Blut, Dünger, Klieber. Spalte 20 Pos. a und b: Heizung, Wasser, Schmieröl, Beleuchtung usw. Straßburg i. E. Spalte 26: Eine Bilanz des Vieh- und Schlachthofunternehmens kann nicht aufgestellt werden, da bisher Abschreibungen bezüglich der städtischen Zuschüsse nicht stattfanden. Eine rechnungsmäßige Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals findet erst vom Rechnungsjahre 1908 ab statt. Würzburg. Pos. a: Viehhof und Viehmarkt. Spalte 3 Pos. b: Hierunter 25 977 M aus dem Kühlhaus. Spalte 6 Pos. b: desgl. 6993 M. Spalte 9 Pos. b: desgl. 73 M. Spalte 10 Pos. b: desgl. 33 043 . M. Spalte 14 Pos. b: Hierunter 3207 M für das Kühlhaus. Spalte 16 Pos. b: desgl. 4419 .M. Spalte 20 Pos. b: desgl. 14 548 .M. Spalte 18 Pos. a und b: desgl. 12 260 .M. Spalte 19 Pos. a und b: desgl. 5224 M. Spalte 21 Pos. b: desgl. 39 658 M.

Tabelle I. Auftrieb auf die Viehhöfe im Kalenderjahre 1907 oder im Etatsjahre 1907/08.*

Städte	Ochsen	Stiere	K ü h e	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel und Lammer	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*Aachen Augsburg *Barmen *Berlin	632 2 531 2 990 96 924	903 2 178 2 390 81 235	65 612	2 147 991 2 447	18 558 20 286 8 215 202 910	29 612 45 639 47 655 1 398		6 202 1 776 7 531 578 184	772	_ 2 571 _	
*Bonn		10	Färsen 167		15 585	33 926	33	2 668	_	30	ß
*Bremen	6 648 9 857 519 1 096 3 875	1 331 864	24 445 3 436 3 885	2 689 5 132 1 043 858	60 884	110 180 47 301 8 600 127 751		14 723 25 (7 847 116 29 178		2 035 	- - - 2
*Coblenz *Coln *Crefeld *Danzig *Darmstadt	29 835 1 850 —	5 457 15	345 27 071 634 4 925 —		13 152 55 441 ca. 500 9 808 13 804	10 427 291 61 362 19 971	- 807 · -4	451 22 729 12 774 365	176 304 15	- :	
*Dortmund Dresden *Düsseldorf *Alt-Duisburg . Elberfeld		11 229 83 829	$ \begin{array}{r} 247 \\ 10807 \\ 13672 \\ 4914 \\ 658 \end{array} $	2375	23 122 85 071 21 852 3 864 17 794	135 197 107 215 35 695 120	222 134 —	4 19 381 49 381 3 018 495 666	154 23	- - - -	- - -
*Elbing *Essen a. R *Frankfurta. M. Freiburg i. Br. Fürth	 25 311 1	1 716	- 47 20	9 189 005 1 968	82 656	9 206 205 500 196 419 6 235 24 159	7 244 1 231 33 077 	3 800 25 970 	90 1 628 1	246 — — — —	
*Hagen i. W *Halle a. S Hamburg *Hannover Karlsruhe	2 096	5 90 20	879 230 495 875 1 900	2 103	2 090 4 575 68 783 17 372 15 822	21 593 34 107 640 105 49 428		102 5 1 112 059 27 724 39		2 231 —	
*Kiel	612 12 166 4 020	601 8 356 6	393 1368 12381 10170	1 812	1 701	45 3 6 460 193 252 14 3 136 214		466 45 006 2 164	15 4 21 60 133	_ _ _ _ _ _ _ 	
*Mainz Mannheim *Metz	3 388 2 499 2 027 458 32 373	2 117 241 45	5	301 089 36	26 718 10 570 6 794	56 844 110 227 24 755 47 557 368 328	18 17 073 19 125	3 642	1 518 121	5 612 885 —	
Nürnberg Plauen	22 585 1 212 313 457 3 858	979 1 065 7 237	3 654 5 668 17 381	429 2 094 1 802	6 348 14 801 14 651 28 047	44 216 78 30 060	22 291 432	10 104	685 202	366 - - - -	
Stuttgart *Wiesbaden	867 4 9 5 592 1 390	939 612	9 4	22 655 486 5 232 398	33 152 12 152	56 916 31 665	37 931		224 198	461 582	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

^{*} Die mit einem * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1907 bis 31. März 1908).

Tabelle IIa. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Kalenderjahre 1907 oder im Etatsjahre 1907/08.*

	Ja	ure 1	701 00	161 111	I Etat	Sjanit	1.70	1/00.			
Städte	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel und Lämmer	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*Aachen Altona Augsburg *Barmen *Berlin	3 204 3 321 5 199	$2484 \\ 2660$	5 456 2 133	744 1 266 2 584	5 3 1 7	27 3 39 874 44 077	537 248	6 152 4 268 4 078 7 467 468 618	1	550 974 322 500	
*Beuthen OS. Bielefeld *Bochum i. W. *Bonn	780 626 317 60	342 507 82		1 160 2 846	6 577 7 936 11 837	53 017	452 1 276 27	Lämmer	101 292 143 einschl. Lämmer	550 3	61
*Braunschweig *Bremen · · · · *Breslau · · · Bromberg · *Cassel · · · ·	696 5 502	4 642 5 325 11 680	1 589 2 784 5 953	2 249 3 813 2 158 3 996 2 159 1 547	9 517 15 185 64 594 12 236	81 033 99		3 434 10 702 13 885 25 775 7 848 8 689	92 92 92 804 409 282	253 2 023 3 369 419 308	1 - 9
Chemnitz	2 633 1 213 17 294 1 2 1 618	860 4 880 55	4 203	59 2 428	13 480 49 921 6 833	78 019 16 680 162 33 103 53 170	941 186	19 027 2 887 elnschl. Zicklein 24 199 2 386 12 425	208 228 ausschl. Zicklein 511 497 296	892 197 1 976 607 367	2
*Darmstadt	2 070	62	3 851	50	14 937	32 052		3 780	6 3 (39)	198	_
**Dessau	434 1 179 9 164 3 900	1 167 1 270 8 706 364	18 021	409 4 240 2 185 2 857	15 375 79 713	19 594 64 832 163 99 287	-2 000 268	3 497 4 292 41 165 36 890	83 193 169 189	365 834 1 562 1 845	
*Alt-Duisburg . Elberfeld . *Elbing *Erfurt *Essen a. R	497 6 233 158 941 5 691	950 1 750 200 864 2 533	1 601 4 378	617 4 378 1 508 4 345 3 969	11224			1 046 9 114 2 105 10 523 4 665	175 84 441 390 155	563 723 207 410 852	_ _ _ _
*Flensburg *Frankfurt a. M. *Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth	596 12 675 618 3 369 2 050	1 152 1 929 1 244 725 262		2 216 5 044 630 684 948	66 820 5 531 15 401	20 164 135 898 20 27 769 27 178		2 669 23 717 6 643 2 688 1 899	496	208 1 2 1 082 265 411	
*Gelsenkirchen *MGladbach . *Gleiwitz Görlitz *Hagen i. W	281 490 202 279	285 216 1 187 875 7 2		1 929 192 415 506	2 824 7 941 16 840	45 234 18 024 28 642 22 637 21 843	4 32	280 254 591 6 779 669	155 513 735 911 40	848 235 187 758 398	<u>-</u> <u>9</u>

Noch Tabelle II a.

110011 1	abone	II a.				-					
Städte	Ochsen	Stiere	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Haminel und Lämmer	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*Halle a. S	1 3 96	2 920	5 339	1 143	15 825	53 179	2	15 302	189 (233)	2 717	1
Hamburg	37 7 03	10 309	6 302	10 737 Quienen	53 445	378	092	88 526	_	4 854	-
*Hannover *Harburg a. E. Kaiserslautern	6 615 765 208		1 539 1 357 2 076	2 273 248		91 435 24 142 12 937	88 — —	23 507 3 657 298	33 3 138	1 587 824 281	-
Karlsruhe	4 119 1 244 1 793 427 10 067	1 581 3 177 1 645 2 053 7 937	2 975 8 631 5 386 3 736 12 854	6 128 7 366 536	20 805 20 819 3 731	85 858	30 —	2 967 9 978 20 190 151 51 988	2 476 264 360 200 211	330 849 1 663 334 2 455	_ _ _ _ 1
Liegnitz Ludwigshafen a Rh. *Lübeck *Magdeburg . *Mainz	180 2 168 447 2 883 3 290		2 091 498 7 328 7 314 6 410	879 2 340 1 411 2 261 1 866	5 809 14 221 17 851	23 264 26 260 37 7 98 553 47 421	17	3 649 206 5 486 19 338 4 590	912 740 435 506 356	572 256 642 1 200 514	- - 1
Mannheim *Metz Mülhausen i.E. *Mülheim a. Rh. *Mülheim a. R.	2 195 2 481 2 058 502	1 966 868 425 509 5		8 898 52 9 53 367	12 218 9 453	78 776 34 467 34 167 16 692 25 8	_9	3 144 14 314 3 590 410 151	1 470 2 196 310 301 87	468 1 050 394 573 422	1 21 1
München Nürnberg *Oherhausen Khld *Offenbacha M *Osnabrück	26 573 15 335 165 2 711 368	14 726 1 580 611 14 902		4 310 4 396 191 84 261	3 998 8 024	260 596 157 985 25 057 18 422 17 892	1 275 118 —	39 782 20 487 100 1 718 737	161 99 840 127	2 839 760 673 277 827	
Plauen *Posen Potsdam *Remscheid . *Rostock i. M	1 889 809 719 1 507 134	1 214 3 102 414 367 5 779	2 859 6 391 1 248 2 674 3 884	1 139 932 409 3 502	18875 4148 3689	32 274 46 622 18 269 17 587 20 641		10 473 11 029 5 702 162 8 403	1 195 1 478 15 27 77	261 169 221 227 223	
Spandau *Stettin *Straßburg i. E. Stuttgart *Wiesbaden	276 434 4 569 4 423 3 9	1 113 7 187 1 400 2 710 61		$\begin{array}{c} 635 \\ 1890 \\ 2146 \\ 19178 \\ 64 \end{array}$	14 184 31 892 47 973	22 934 78 5 50 939 92 0 49 887		4 416	31 99 23 342 145	257 668 1 193 217 456	
Würzburg Zwickau	4 683 776	794 554	772 1 914	2 770 613		37 343 23 900	2 207 7	1 683 5 587	1 394 190	192 299	1

^{*} Die mit einem * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1907—31. März 1908).

^{**} Das Etatsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908.

kel h

Tabelle IIb. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Jahre 1907 oder 1907/08.*)

Grundzahlen für die Prozentberechnungen in Tab. IV (S. 606-609).

kel

Städte	Rindvie	Kälber	Schweine und Ferk	Kleinviel (Schafe u Ziegen)	Pferde un Esel	Städte	Rindvieł	Kälber	Schweine und Ferk	Kleinvieh (Schafe ur Ziegen)	Pferde un Esel
'Aachen Altona	8 917 6 480 12 527 12 576 157 505		42 429 27 537 40 122 44 082 1 165 231	6 229 4 306 5 220 7 489 468 890	974 322 500	*Halle a. S Hamburg		15 825	53 181 378 092 91 523	15 724 88 526 23 54 0	2 718 4 854 1 587
Beuthen O-S. Bielefeld . Bochum i. Westf Bonn Brandenbg. s. H.	7 916 5 250 13 662 8 236 4 342	4 283 6 577 7 936 11 837 4 336	39 690 17 452 54 293 29 412 22 200		466	*Königsbergi.Pr. *Königshütte O.S.	11 226 19 180 16 190 6 752	20 805 20 819 3 731	34 190	20 550 351	849 1 663 334
Braunschweig . Bremen Breslau Bromberg Cassel	10 740 15 769 26 722 5 693 9 600	9 517 15 185 64 594 12 236 16 178	81 150 99 264 143 876 30 408 42 831	26 579 8 257 8 971	3 378 419 308	Liegnitz Ludwigshaf.a.Rh. *Lübeck *Magdeburg .	5 092 5 456 10 433 17 367	9 311 5 809 14 221 17 851		4 561 946 5 921 19 844	572 256 642 1 201
C'hemnitz C'oblenz	16 134 6 335 33 350 11 496 9 331	33 402 13 480 49 921 6 833 9 046	78 019 16 682 162 941 33 289 53 174	$\begin{array}{c} 2883 \\ 12721 \end{array}$	607 367	Mannheim . *Metz . Mülhausen i.E. *Mülheim a. Rh.	1	19 235 23 198 12 218 9 453 4 068	34 176 16 692	4 946 4 614 16 510 3 900 711	415 574
Darmstadt Dessau	6 033 3 273 17 142 28 076 24 121	14 937 4 365 15 375 79 713 22 052	32 052 19 596 64 832 163 000 99 555	3 882 3 580 4 485 41 334 37 079		München Nürnberg *Oberhausen *Offenbach a. M.	66 533 25 857 4 498 5 105	4 421 212 361 39 887 3 998 8 024	159 260		
Alt-Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essena.d.Ruhr	8 766 14 749 3 467 10 528 20 071	7 107 14 237 6 381 11 224 17 707	40 309 64 746 17 473 39 675 90 754	1 221 9 198 2 546 10 913 4 820	563 723 207 410 852	Plauen *Posen Potsdam	5 746 7 101 10 302 3 313 4 957	7 123 10 144 18 875 4 148 3 689	17 892 32 283 46 665 18 269 17 595		827 261 169 221 227
Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth	5 591 36 204 4 253 7 558 6 192	7 086 66 820 5 531 15 401 7 225	20 170 136 956 20 716 27 822 27 178	2 679 25 264 7 139 3 704 2 032	$1\overline{278}$	Spandau *Stettin	3 605 15 162 18 676 31 056	7 172 3 575 14 184 31 892 47 973	20 641 22 934 78 269 50 949 92 665	8 480 3 957 22 613 9 382 4 758	223 257 668 1 193 217
Gelsenkirchen MGladbach Gleiwitz Görlitz	10 021 6 487 6 178 5 259	4 519 2 824 7 941 16 840	45 234 18 024 28 642 22 641	767 1 326	848 235 187 767		9 725 9 019 3 857	21 635 17 500 7 576	49 980 39 550 23 907	7 925 3 077 5 777	456 192 300
	· •	· · · · ·	'		٠. '		· •	1 170			1007

^{*} Die mit einem Stern bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1907 vis 31. März 1908).

[†] Das Etatsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908.

Tabelle III. Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere im Kalenderjahre 1907 oder im Etatsjahre 1907/08.*

11010	1111 11	Laionu	OI JAII	16 100	, out	,1 1111	LIGIE	Jani e	1001/	<i>.</i>	
Städte	Ochsen	Stiere	Kahe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel und Lämmer	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	<u>kg</u>	kg	kg	kg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*Aachen	44	3,8	286,9	166,6	45	76,8	10	23,5	15	295 (175)	_
Augsburg	360	295	1	90	51	55	4	20 (4)	20	200	_
*Barmen	l	26	i 5.4		36,3	85,3		22,6		1	-
*Berlin	269	271,5		126	48		5	21	16	<u> </u>	1 —
*Beuthen OS	300	250	225	85	28	inländ. 60 Ansi: 160	_	Sch. 17 H. 25			-
*Bochum i W.	300	225	250	160	40	90	25	20	12	275	_
*Bonn	392	357	246	210	35	82	11	16 (9)	18	422	
*Brandenburg a. H	340	332	246,4	160,1	37,4	84,9	-	23,1 (15)	18,8	300	
*Braunschweig		28	7,5		43,5	107	20	22		288	_
*Bremen	287,1	281,9	239,1	214,9	69,6	6	9,6	22,7	12,5	238,6 Fill 100	_
*Breslau · · ·	319,4	359,4	266,4	252,9	38,2	95,4		24,2		200	1.
Bromberg		300-600	200-250	100	40	90-100		20	.	-	
*Cassel	329,9				32,2			20.5			_
Chemnitz	369	321	225	261	35,5			26,5	16	244	75
*Coblenz	350	280	220	50	25	70	6	20 (2)	(2)	240	-
*Cöln	380	380	280	180	40		 30	20	15	300	-
*Creteld	325	250	275	150	50	90	15	15	12	325	-
*Danzig	260	290	200	100	40	78	•	18	12	215	_
*Darmstadt	400,s	400	250,5	184,5	32,7	75,1	4	25	14	300	<u> </u>
**Dessau	360	325	265	210	45	90	10	(7) 22,5	(4) 15	200	_
*Dortmund		2	50	i	40	90		18	12,5	225	_
*Düsseldorf .	325	250	225	175	60	75	15	Sch. 25	16	300	_
			İ					H. 26 (16)			
*Alt-Duisburg .	375	300	270	200	70	78	10	19	15	250	_
Elberfeld	300	375	225	150-175 5	50 55	8	0	20	18	250	_
*Elbing	264,7	325,8	231,8	181,5	46,5	82	_	22,8	•	•	_
*Erfurt	373,s	363,8	242,7	237,4	38	96,8	-	26.3 (3)	23	200	-
*Essen a. R	'	304		160	35	96		28		200	_
*Flensburg		2	46	!	Mast 75	85	•	2	5	330	_
*Frankfurt a. M.	421	422,5	267	249,5 n	ücht. 20 27,5	69		24	20	300	•
Freiburg i. Br.	350	300	200	200	25	80	7	(7,5) 20	(5) 20	200	
Führth .	270	175	175	175	33	65		(8)	1	250	_
*Gelsenkirchen	340	299	281,5	180,5	33 41,5	89,5		15 18	9	250 127,5	_
······································			,0	- 50,0	1"		:	•0		·r	

Noch Tabelle III.

	i										_
Städte	Ochcen	Stiere	Kühe	Jungvieb (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel und Länmer	Ziegen (und Zicklein)	Pferde (und Ponies)	Esel
	kg	_ kg	kg	_kg	kg	_kg_	kg	<u>kg</u>	_kg	kg	kg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
*MGladbach . *Gleiwitz Görlitz	410 292 350	310 280 350	260 180 250	125 54 150	75 20 35	88 105 100	_ _ 12	26 20 20	14 14 15 (3,5)	300 250	
*Hagen i. W *Halle a. S	41	0 0	00 32	20 	45 38	80 100	•	24 27	(5,5) 15 (4)	360 305	-
*Hannover	290	359	245	180	59	94	2 0	20,5 (13)	•	200	
*Harburg a. E.	360	450	250	150	50	110	_	18 (9)	18	•	
Kaiserslautern Karlsruhe	350 250	400 278	250 217	200 228	39	75 68	3	25	25 (3)	200	_
*Kiel		i 24	o	!	35	85	•	2		230	_
*Königsbergi.P. Leipzig Liegnitz Ledwigshafen a. Rh. *Lübeck	252,4 368,9 300 300 330	276,1 347 350 375 310	167 262,9 250 200 240	231,8 175 225 185	31,2 51,7 35 35 40	82,6 97,6 85 144 8		21,5 31 15 21 22 (16)	: 10 19 16	250 350 230	·
*Magdeburg . *Mainz	359,1 338	355,6 3 99	279,3 244	220,8 246	46 37	92,6 74	4	24,6 22 (3)	15	200	<u>.</u>
Mannheim *Metz *Mülheim a. Rh.	360 333 300-500	390 420 120-360		230 39 75-150	40 44 25—40	65 66 95	<u>:</u>	25 23 20	: 15	200 300-350	- 75
*Mülheim a.R. München Nürnberg *Offenbacha M. *Osnabrück .	330 250 322 271	180 367 336	65 220 165 228 260	120 205 180	40 50 33 24 55	8: 50 55 79 85	5 5 - -	19 25 25 18	14 15 17	300 235 200	
Plauen	333, ₂ 320 30	26 310 0	240,6 60,2 240 245 67	237,9 185 130	39,1 28,2 40 35 41	94 90,8 85 100 8	: - -	23,9 18,6 22 23 21	: 16 : 13	250 250 250 232	
*Straßburg i. E.	332	364	232	215	39	64	•	Sch. 22 H. 26			<u> </u>
Stuttgart	322 35 300	267 5 300		187,5 27 200	35 44,5 40	76 68 60	· · 4	(10) 25 27 20 (10)	20 12	260 28 0 300	<u>-</u>
Zwickau	360,3	348,3	275,1	246,2	37,1	96,3	•	24,7	•		

^{*} Die mit einem * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etats-jahr (1. April 1907—31. März 1908). ** Das Etatsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908.

Tabelle IV. Beanstandungen aus den Schlachtungen im

_		1 80	elle T	٧. ،	Dean	standu	ngen	Bus a	оп о	CHIR	cutuuge	
			Ri	n d v	i e h			K	ä l b	e r		
Nummer	Städte	wurde	Tiere n bean- et und		u- men	nder Tiere en, gekocht der roh der esen (Zahl der Teile)	wurde	Tiere n bean- et und		u- men	nder Tiere en, gekocht der roh der tesen (Zahl der Teile)	Ganze wurden standet
Laufende Nu		der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	o', der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh de Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.
$\frac{1}{2}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{4}{5}$	*Aachen. Altona Augsburg Barmen Berlin	15 56 39 47 523	99 145 331 109 4 023	114 201 370 156 4 546	1,28 3,10 2,95 1,24 2,89	3 440 2 547 5 939 2 803 66 697	11 80 29 30 259	110 5 218 76 564	121 85 247 106 823	0,68 1,60 1,12 0,89 0,47	563 60 700 106 3 117	- 49 14 18 1 423
6 7 8 9 10	*Beuthen O.S. Bielefeld *Bochum i. Westf. *Bonn *Brandenburg a.H.	$\begin{array}{c} 4 \\ 10 \\ 4 \\ 26 \\ 10 \end{array}$	7 53 181 139 86	11 63 185 165 96	0,14 1,20 1,35 2,00 2,21	1 854 1 411 5 975 2 550	5 5 13 17	5 26 13 4	10 31 26 21	0,15 0,39 0,22 0,48	3 20 71 154	18 15 - 5 11
11 12 13 14 15	*Braunschweig . *Bremen *Breslau Bromberg *Cassel	107 53 79 34 23	332 379 129 55 219	439 432 208 89 242	4,09 2,74 0,78 1,56 2,52	2 620 5 220 9 789 4 612	41 27 100 17 22	$ \begin{array}{r} 41 \\ 50 \\ 18 \\ \hline 44 \end{array} $	82 77 118 17 66	0,86 0,51 0,18 0,14 0,41	134 589 1 092	93 105 84 22 28
16 17 18 19 20	Chemnitz	72 24 113 26 17	204 9 612 80 271	276 33 725 106 288	1.71 0,52 2,17 0,92 3,09	8 679 2 997 11 583 3 017 5 317	15 5 11 27 10	37 297 67 44	52 5 308 94 54	0,16 0,04 0,62 1,38 0,60	438 135 570 127 312	55 10 35 17 29
21 22 23 24 25	*Darmstadt †Dessau *Dortmund Dresden *Düsseldorf	34 7 71 19 39	142 39 372 644 40	176 46 443 663 79	2,92 1,41 2,58 2,36 0,33	4 562 11 130 7 497	8 4 12 50 17	12 5 47 262 4	20 9 59 312 21	0,13 0,21 0,38 0,39 0,10	43 1 400 466	8 9 5 31 19
26 27 28 29 30	*Alt-Duisburg Elberteld *Elbing *Erfurt *Essen a. R	10 50 23 146 20	111 12 65 185 207	121 62 88 331 227	1,38 0,42 2,54 3,14 1,13	3 213 1 334 :	10 15 46 22 13	28 1 106 34 18	38 16 152 56 31	0,53 0,11 2,38 0,50 0,18	172 286	4 11 70 8 34
31 32 33 34 35	*Flensburg . *Frankfurt a. M *Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth	34 56 7 37 8	112 20 2 2 2 15	146 76 9 39 23	2,61 0,21 0,21 0,52 0,37	16 281 1 539 2 104	68 12 3 13 8	$\frac{50}{7} - \frac{7}{7}$	118 19 3 20 8	1,67 0,03 0,05 0,13 0,11	1 635 34	32 9 10 2 3
36 37 38 39 40	*Gelsenkirchen . *MGladbach *Gleiwitz Görlitz *Hagen i. Westf	29 6 5 18 3	144 65 35 7 120	173 71 40 25 123	1,73 1,09 0,65 0,48 1,69	2 307 3 073 2 978	7 5 1 18 -	9 5 30 2 18	16 10 31 20 18	0,35 0,35 0,39 0,12 0,32	44 148 47	29 6 9 8

XXVII. Vieh- und Schlachthöfe.

Kalenderjahre 1907 oder im Etatsjahre 1907/08.*)

S c	h w e	i n e			K l e	i n v	i e h			Pferd	le un			
Tiere bean- und		Zu- imen	gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der erwiesen (Zahl dicht der Teile)	wurde	e Tiere n bean- et und		Zu- imen	gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der oerwiesen (Zahl ücht der Teile)	wurde	e Tiere n bean- et und		Zu- nmen	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Teile)	mmar
gekocht oder sterflisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterllisier oder roh der Freibunk überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert doer roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	Lanfanda Nummer
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
184 188 388 69 6 285	184 237 402 87 7 708	0,43 0,86 1,00 0,20 0,66	8 602 1 549 5 120 2 881 234 464	$-\frac{17}{14}$ $\frac{6}{6}$ 98	1 3 119 77 118	1 20 133 83 216	0,02 0,46 2,55 1,11 0,05	835 154 2 230 938 61 172	10 10 12 6	. 1111	10 10 12 6	1,82 1,03 3,73 1,20	215 26 133 15	
185 40 137 86 35	203 55 137 91 46	0,51 0,32 0,25 0,31 0,21	1 277 4 715 17 864 2 057	- - 20 3		- 2 24 6	0,18 0,92 0,17	128 57 208 247	6 6 1 5 4	11111	6 6 1 5 4	3,31 0,91 0,18 1,65 0,86	35 57 141 13	10
517 549 209 65 453	-610 654 293 87 481	0,75 0,66 0,20 0,29 1,12	5 859 5 823 7 619 10 369	8 14 14 8 4	57 92 — — 23	65 106 14 8 27	0,60 0,76 0,05 0,10 0,30	1 726 3 236 998 2 517	3 20 36 3 10	11111	3 20 36 3 10	1,19 0,99 1,07 0,72 3,25	10 81 404	13 15 15 16 14 16
474 6 550 145 354	529 16 585 162 383	0,68 0,10 0,36 0,49 0,72	9 110 1 690 13 056 11 758 4 731	$\frac{1}{2}$ $\frac{3}{9}$	6 -25 8 30	$\frac{7}{27}$ $\frac{11}{39}$	0,04 	$ \begin{array}{r} 3542 \\ 961 \\ 4951 \\ 22 \\ 1321 \end{array} $	8 3 20 14 4	11111	8 3 20 14 4	0,89 1,52 1,01 2,31 1,09	142 27 80 14 32	16 17 18 19 20
117 119 189 253 126	125 128 194 1 284 145	0,39 0,65 0,30 0,79 0,14	2 005 15 007 31 701	3 9 1 8 4	7 23 18 13 —	10 32 19 21 4	0,26 0,89 0,42 0,05 0,02	548 5573 11 266	5 2 8 14	1 - -	1 5 2 8 14	0,51 1,37 0,24 0,51 0,76	20 117 68	21 22 22 24 24 25
102 48 363 44 52	106 59 433 52 86	0,26 0,09 2,48 0,13 0,09	2 712 2 142 :	- 2 11 22 -	_ 1 40 5	$-\frac{2}{12}$ 62 5	O,02 O,47 O,57 O,10	105 352 •	15 3 10 9 10	11111	15 3 10 9 10	2,66 0,41 7,83 2,20 1,17	6 42	26 27 28 29 30
160 90 5 24 22	99 15 26	0,95 0,07 0,07 0,09 0,09	27 078 1 920 1 217	- 10 2 1 1	2 _ _ _	2 10 2 1 1	0,07 0,04 0,03 0,03 0,05	8 797 1 013 329	$\frac{1}{4}$ $\frac{8}{-}$		$\frac{1}{4}$ $\frac{8}{8}$	0,48 0,31 — 3,02	102 25 41	31 32 33 34 35
163 56 42 20 55	192 62 51 28 55	0,42 0,34 0,18 0,12 0,25	701 2 914 832	2 1 1 2 —	$\frac{2}{1}$	4 1 2 2 -	0,92 0,13 0,15 0 03	80 379 120	12 9 3 1		12 9 3 1	1,42 3,83 1,60 0,13 0,25	7 43 11	36 37 38 39 40

Noch Tabelle IV.

			Rin	nd v i	e h			K ä	1 b	e r	0145	
ımmer	Städte	wurde	e Tiere n bean- et und		u- men	under Tiere en, gekocht oder roh der iesen (Zahl der Teile)	wurde	e Tiere n bean- et und		u- men	inder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Teile)	Ganze wurden standet
Laufende Nummer		der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	⁰ / ₀ der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterliister oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei oberwiesen
	1.	2	3	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
41 42 43 44 45	*Halle a. S	51 17 83 7 12	87 85 43 40 12	138 102 126 47 24	1,28 0,16 0,79 1,55 0,47	5 487 12 781 4 650	18 7 14 39 11	9 10 12 17	27 17 26 56 11	0,17 0,03 0,18 2,59 0,18	518 503 160	19 538 73 13 2
46 47 48 49 50	Karlsruhe	23 65 101 5 51	222 424 418 136 847	245 489 519 141 898	2,18 2,55 3,21 2,09 2,75	10 852 (4 521) 2 728 16 517	7 59 93 8 31	30 126 249 6 128	37 185 342 14 159	0,18 0,89 1,64 0,38 0,23	397 (241) 40 1 152	4 43 124 1 44
51 52 53 54 55	Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. *Lübeck *Magdeburg *Mainz	47 2 75 49 54	39 2 32 353 203	86 4 107 402 257	1,69 0,07 1,03 2,31 2,14	1 705 879 6 186 5 762	24 3 43 51 11	$\frac{32}{9}$ 123 6	56 3 52 174 17	0,60 0,05 0,37 0,97 0,09	162 85 405 170	12 1 49 57 12
56 57 58 59 60	Mannheim	101 29 58 8 2	157 23 228 131 64	258 52 286 139 66	1,60 0,72 3,58 2,87 1,14	2 962 2 509 2 058 1 919 2 459	21 8 3 9 3	24 1 33 35 14	45 9 36 44 17	0,19 0,07 0,38 1,08 0,38	110 130 31 25 19	42 20 12 1 1
61 62 63 64 65	München	141 46 15 6 7	13 501 49 101 71	154 547 64 107 78	0,23 2,12 1,42 2,10 1,36		65 27 6 4 5	6 86 17 9 21	71 113 23 13 26	0,03 0,28 0,58 0,16 0,37	20 48	192 138 13 — 2
66 67 68 69 70	Plauen	21 24 9 3 69	284 181 16 38 84	305 205 25 41 153	4,30 1,99 0,75 0,83 1,15	3 075 1 569 1 465	$ \begin{array}{c} 5 \\ 6 \\ 4 \\ \hline 38 \end{array} $	39 20 2 7 46	44 26 6 7 84	0,43 0,14 0,14 0,19 1,17	100 53 7	5 34 14 - 18
71 72 73 74 75	Spandau *Stettin *Straßburg i.E Stuttgart *Wiesbaden	7 46 41 41 20	33 95 16 642 165	40 141 57 683 185	1,11 0,93 0,31 2,20 1,90	$ \begin{cases} 150 \\ (5608) \\ 5881 \\ 8303 \\ 2818 \end{cases} $	2 18 5 9 4	96 1 132 16	2 114 6 141 20	0,06 0,80 0,02 0,29 0,09	$ \begin{cases} 30 \\ (572) \\ 188 \\ 1331 \\ 49 \end{cases} $	18 31 5 32 4
76 77	Würzburg Zwickau	21 4	128 78	149 82	1,65 2,13	1 872 2 589	19 5	52 31	71 36	0,41 0,48	131 181	7 2

^{*} Die mit einem * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1907
† Das Etatsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908.

Scl	hwei	i n e			КІе	i n v	i e h			Pferd	e un	d Ese	el	
Tiere bean- und	z sam	u- men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Teile)	wurde	e Tiere n bean- et und		u- men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Teile)	wurde	Tiere n bean- et und		Zu- imen	inder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Teile)	nmmer
gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	⁰ / ₀ der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	0/0 der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Tiere, nicht der Teile)	Laufende Nummer
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
148 522 301 78 4	167 1 060 374 91 6	0,31 0,28 0,41 0,38 0,05	5 572 19 476 4 514	14 50 9 3	40 1 2 7	54 51 11 10	0,34 0,06 0,05 0,27	2 988 2 199 3 306	7 86 26 —	11111	7 86 26 —	0,26 1,77 1,64	95 : :	41 42 43 44 45
148 214 942 347 795	152 257 1 066 348 839	0,36 0,41 1,24 1,02 0,42	18 868 (6 008) 15 722 88 510	4 7 49 1 8	$ \begin{array}{r} 25 \\ 12 \\ 211 \\ \hline 35 \end{array} $	29 19 260 1 43	0,53 0,19 0,01 0,28 0,08	2 892 (2 274) 28 8 372	16 8 4 6 7	11111	16 8 4 6 7	4,85 0,94 0,24 1,80 0,29	48 (45) 70 178	46 47 48 49 50
77 5 46 832 85	89 6 95 889 97	0,38 0,02 0,25 0,90 0,20	1 241 2 702 28 150 2 139	$\frac{14}{11}$ $\frac{60}{8}$	43 — 212 3	57 11 272 11	1,25 - 0,19 1,37 0,22	125 31 2 766 641	1 7 11 12 2		1 7 11 12 2	0,17 2,73 1,71 0,10 0,39	38 10 141 35	51 52 53 54 55
133 38 111 75	175 58 123 76 1	0,22 0,15 0,36 0,46 0,00	1 407 4 425 1 469 9 882 3 319	$\frac{2}{17}$ $\frac{3}{2}$	$\begin{array}{c} \frac{1}{13} \\ \frac{1}{2} \end{array}$	3 17 16 1 4	0,06 0,10 0,41 0,14 1,68	1 207 2 416 746 472 22	12 27 15 6	11111	12 27 15 6	2,56 2,57 3,61 1,05	8 131 47 13 5	56 57 58 59 60
150 851 60 72 57	342 989 73 72 59	0,13 0,62 0,29 0,39 0,33	456 4586	25 14 5 5	242 2 3 1	25 256 7 8 1	0,06 1,24 3,52 0.31 0,12	12 135	49 15 6 1 7		49 15 6 1 9	1,73 1,97 0,89 0,36 1,09	6 92	61 62 63 64 65
210 86 87 34 60	215 120 101 34 78	0,67 0,26 0,55 0,19 0,38	2 337 1 642 1 205	3 11 1 - 17	9 17 — 17	$ \begin{array}{r} 12 \\ 28 \\ \hline 1 \\ \hline 34 \end{array} $	0,10 0,22 0,02 - 0,40	1 655 573 131	4 2 - 3	1 1 1 1	$-\frac{4}{2}$ $-\frac{3}{3}$	2,37 0,90 — 1,35	99 14 6	66 67 68 69 70
73 188 12 509 136	91 219 17 541 140	0,28 0 03 0,58	319 ((9 052) 8 375 12 576 3 653	1 10 1 —	1 70 — 29	2 80 1 29 -	0,05 0,35 0 01 0,61	$\begin{cases} & 1\\ (1435)\\ & 6167\\ & 4228\\ & 5116 \end{cases}$	3 5 13 2 1		3 5 13 2 1	1,17 0,75 1,09 0,92 0,22	(42) 177 47 12	71 72 73 74 75
190 80	197 82	0,50 0 34	2 343 2 800	9 3	33 6	42 9	1,36 0,16	1 000 1 549	2 3	=	2 3	1,04 1,00	42 24	76 77

bis 31. Marz 1908).

Tabelle V. Rechnungs-Ergebnisse der städtischen Vieh- u

* Die mit einem * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1908). † Das Etatsjahr läuft vom 1. Juli 1907 bis 30. Juni 1908.

		hthof					E i	nnal	hmen	Mil			
Nummer		Schlachthof	Ertrag	aus	Staat,		erun- nhme agen	ahme en u. ulden	Sonstige		Day aus d	runter	fat.
Laufende Nu	Städte	a Viehhof; b	Grund- besitz	Kapi- tal- ver-	Zusch. v. Staat, Provinz, Bezirk	Ge- bühren	Aus Veräußerungen, Entnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	Ein- nahmen	Ins- gesamt	Fleischs auf dem Schlacht-	für ein-	Polizer
Lau		a=Vi	M	mög. M	M.	M	W N	W vc	\mathcal{M}	M	u.Viehhof M	Fleisch	a, a
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
1	*Aachen	a) b)		2 982	_	271629	_	_	105528	388068			4
2	Augsburg	a b	2 580	_	_	38780	_	_	7697 13265	49057	-	- 486	1
3	*Barmen	a	4 047	-	=	178887 64018 262785	3 -	_	5083 53613	69 101	-	-	-
4	*Berlin · · ·	b a b	105 023		-	1687246	-	- 490	1578960	3371229	-	-	1 1
5	*Beuthen OS	b a b	221 933 — —	_		3539111 11825 146645	-	133 499	68722 12599 24032	24424		-	1
6	*Bochum i, Westf.	a	_	_	_	_	_		-	_	-	-	
7	*Bonn	b a	_	2 033 765	-	198530 34107	_	=	13806 10734	45606	-	-	-
8	*Brandenburg a.H.	b a	=	2 427	=	192909	55 291	=	39201	289828	- 30	-	1
9		b a	-	-	-	<u>·</u>	-	<u>:</u>	· .	100392	-		1
10		b a)	36 911	_	-	207179		-	26185	1532 563	111 6 11	12 489 475	1
		bj	77.400	5 194		428364			86766		35.0	410	1
11	*Breslau	a b	36 192 19 201	28091	-	388 802 784 325	49 508	=	148338 64780	945905	157135	1 7393	31
12		a b	=	1 425 1 990		32496 137401	-	=	10562 1785	141176		34	1
13		a b	1 297 4 251	=	_	8269 188770		_	41890	9566 234911		4 629	A THE R
14	*Coblenz	a) b)	-	-	-	107 658	0.7 (7.7)	-	8560	172,648	4321	13	
15	*Cöln	a b	=	$^{12829}_{\ 9\ 725}$		742223 524770		=	35232 314335		55935	10 409	77
16	*Crefeld	a b	_	_	_	7 733 206 273		_	- 31 527	7 733 237 800	-	-	
17	*Danzig	a b	2 132 4 249		,	87367 293342	_	_	14853 18790	112237		21 622 3	1 00
18	*Darmstadt	a) b(28 207			142451		_	58240	AUTO TO ST	17 286		
19	†Dessau	a	<u>-</u>	_	-	- 09.440	_	_	17567	-	-	-	-
20	*Dortmund	a b	537 21 078 76 724	-		92440 138045 283238	-	$\frac{1}{20}$ $\frac{1}{055}$		274594	-	876	111
21	*Düsseldorf	a b	-	_	_	91215	-	-	33 969	125184	- 1	22325	
22	*Alt-Duisburg	a b	2 100	-	1 183	26469	17 068	. =	850		-	-	1
23	*Elberfeld	a	3 100 2 295	_	_	171 976 157 753	_	Ξ	14759 95268	255316	-	2 212	1
24	*Elbing	b a b	1 966 5 500 6 359	9		260 036	510	-	52848	6079	-	-	
		D	6 359	481	.—	://bigit	zed 68 6	P006	g [@973]	109466	21405) (100	

Schlachthöfe im Kalenderjahre 1907 oder im Etatsjahre 1907 08.*)

bis 31. März 1908).

1						o e n	s g a l	A u				
h	Demi	ht- rei, i,	runter	Da für d		Sonstige	rung., ungen	g und von en	größere . damit ischaf- ventar	Unter- Baulich- s Inven-	n hten	(Gebälter, Pensionen, stützungen)
per-	Zu- schuß	f. d. Polizeischlacht- hof, die Abd-ckerei, Vasenmeisterei, Vernichtungsanlage	chau für ein- geführ- tes	Fleischs auf dem Schlacht-	Ins- gesamt	Aus- gaben	Kapitalisierung., Rücklagen und Abschreibungen	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Mieten und Pachten	Persönliche Ausgaben (Gebälter, Löhne, Pensionen, Unterstützungen)
H .	M	W F.	Fleisch M	\mathcal{M}	M	M	N	M	M	N	\mathcal{M}	N
26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14
975		2 784			383 093	165804	_	120 222	3 050	20 712	_	73 305
-	-	-	-	-	49 057	12174	- 0000	13 977	_	5 882	-	17024 45669
941	_	_		<u>.</u>	196 199 57 160	$28190 \\ 12273$	6 000	106375 34377	_	$9965 \\ 2725$	_	7785
093	-	-			301 305	88954		116 371	01.550	30 333	_	65647
860 065		_	47 091	1 495 925	2 866 369 3 760 200		100 000		21 552 168 099	121 172 100 026	39 961	541 021 918139
506		-	-	_	12 918	7018	-	_	_	_	5 000	900
801		-		26 043	148 876	7782	_	64 609	-	25 316	_	51169
670	_	_	-	_	184 781	60190	2 033	26 586	6 082	31 509	_	58381
-	_	-	-	_	45 606	6716	6 741	17 000	-	1 841	_	13308
	_	_	100	21 457	289 828	32004	19 252	68 958	76 660	28 672	_	64282
-	_	_			100 392	16805	14 286	28 680	=	6 167	_	34454
800			0.005	_	 247 475	107556	_	C1 110	-	33 549	_	- 41 922
_ 1	30 421		2 085		545 551	107556 118099		64 448	233 140		_	53032
597					480 869			125 104				24372
465	=		4 295	158 311	891 440	$\frac{161827}{146759}$	_		181 891	44 197 53 070	6 000	291537
981	-	-	-	-	30 502	7420	4 767	10 465	-	2 049	-	5801
981	9 164				$\frac{126195}{18730}$	$\frac{40620}{1892}$	_	28 992 14 526		7 385 13	_	$\frac{49198}{2299}$
-	4 727	-	60	489	239 638	45954	_	87 325	-	12405	60	93894
316	-	-			172332	50942	-	$60\ 100$	4 500	11862	-	44928
152	7 210	8 596	8 150	- 31 954	670 132 856 040	273 293 195 333	_	163519 264521	=	$106174\\109552$		27116 85434
112	-	-	-	-	621	621			-	10.051	_	_ 59492
341	_	-	-	<u>-</u>	237 800 95 896	40298 11	24 103 17 885	71 553 34 660	_	42 354 27 532		15808
238	-				259891	1071	8 748	92 557	2112	67550	-	87853
638	_	-		17 647	2 60 653	71933	$72\ 238$	39 649	-	8 211		68622
- 1	_	-	-	-	- 110 544	- 22899	- 5 014	31 709	_		_	31069
602 2 671	=	-	- 584	43 624	223 992 387 910	99 906 62 659	2 900 5 000	81 902 148 058	1 132	15 553 40 856	=	22599 08789
092	44 366	_ 36 047	-	 371 904	94 092 1 055 736	12374 405999	_	31 844 270 216	=	40 329 239 891	2 000	9545 37630
509 2	-	-	-	-	33 878	11685	-	7 750		5 700	700	8043
333 609 2	_	_	1 868	31 031	223 705 210 707	$\frac{33149}{82228}$	_	39 055 89 442	64 816	23 296 13 559	224	63389 25254
663	_	_	771	52 420	243 187	45773		68 750	-		1 256	10742
- 325	914	-	-	_	6 993	14	10.045	5748	719	831	575	$\frac{400}{28037}$
9591	GOO 39*	ized by	*Digit		98 141	18952	16 845	27 923	(13)	5 096	9(9)	~0001

Noch Tabelle V.

		b - Schlachthof					E i	nnal	h m e n					
ner		hlac	Ertrag	0116	at, irk		nn- ne en	u. len			Da	runter		
Nummer	Städte	; b = Sc		Kapi-	v. Staat, iz, Bezirk	Ge-	außer ntnahr ücklag	d. Aufnahme Anleihen u. er. Schulden	Sonstige Ein-	Ins-	aus d Fleisch		chincht- leckerel,	17 10 10
Laurende		a Viehhof;	Grund- besitz	tal- ver- mög.	Zusch. v. Provinz,	bühren	Aus Veräußerungen, Entnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahr von Anleihen ander. Schuld	nahmen	gesamt	auf dem Schlacht- u.Viehhof	für ein- geführ- tes Fleisch	n.d. Folizeli hof, der Abe	1941
۲		-	M	M	M	\mathcal{M}	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	M	1
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	1
25	*Erfurt	a	-	-	_		_	_	_	_		_	-	
6	*Essen a. Rh	b a b	$\begin{array}{c} -6213 \\ 10913 \end{array}$	_		187 877 380 889 567 577	7 675	_	11 043 19 · 63 16 462	206595 406765 594952	<u></u>	9 765	-	
7	*Flensburg	a	-		_	-	_	_	_	_	-	-	-	ŀ
8	*Frankfurt a. M	b a b		=	=	97 522 435 908 711 214	_	=	23 667 $35 835$ $125 581$	121 189 471 743 836 795	-	414 11 821	1 1 1	-
9	*Frankfurt a. O	a b	- ₇₁	1 862	=	113 857	_	_	13 349	-	- 113 168	- 28	-	
0	Freiburg i. Br	a)	23 128	_		130 274	3 642	_	6 504	163548				ľ
1	Fürth	b) a)	1 640	_		91 543	_		1 154	94337	-	92	_	
2	*Gelsenkirchen .	b) a	_	_		_	_	_	_	_	_	-	-	ľ
3	*MGladbach	b a	30	_	=	143 443	17 924	=	16 329	177726	-	2 047	1	100
		b	-	-	-	107 550	11 177	-	5 030	123757	32 289		-	ŀ
4	*Gleiwitz	a b	15 079	_	=	106 724	=	=	16 085	137 888	105 333	1 267	E	
5	*Görlitz	a	_	_	_		_	-		-	10.470	0.744	-	
6	*Hagen i. Westf.	b a	1 011	466	_	177 379 25 941		_	14 236 130	191 615 27 548	-	-	-	ļ
7	*Halle a. S	b a	19 419 10 931	1 949	_	$110\ 157$ $43\ 376$	 [5 561]	_	62 402 5 064	193 927 59 371	6 924	-	-	ŀ
		b	46 816	_	-	295 269	[55 730]	-	258 337	600422	38 610	780	-	F
8	Hamburg	al b)								1 459 512		9 192	92 20	Ž.
9	*Hannover	a b	10 230 18 604	_		191 746 361 881	=	=	93 799 196 306	295775 576791	-	-		100
10	*Harburg a. E	a b	- 290		_	- 119 486	_	_	7 369	128901	-	- 45	-	l
1	Kaiserslautern .	a	_	31	_	-	-	_	9 621	-	-	- 43	-	9
2	Karlsruhe	b a)	04.005	- 31		74 537				84189		24		1
3	*Kiel	b)	34 335		_	183 338 44 922			37 484 20 882	255157 65804		24	_	100
		a b	- c co1	_	-	$222\ 153$	_	_	40 005	262158 43793				
4	*Königsberg i. Pr.	a b	6 681 30 269		_	9 957 399 430	8 887	_	27 155 62 582	501168		37 585	-	100
õ	*Königshütte OS	a b	_	_	=		=	_	24 461	181 866	126 105	3 119	1 1	1
16	Leipzig	a	30 270 122 921	-	_	605702		-	23 075	659047	-	7 440	- 1	1
17	Liegnitz	ba	_	0.050	-	752 514		-	29 831	905266	-	594	-	1
18	Ludwigshafen a.Rh	b a	2 336	2 958	=	101 696	_	_	6 433	139423	-	-	-	1
		b	-	_	-	115 907	_		39 112	155019		437	-	P

Digitized by Google

## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##										100	HORY.	Thefas	
1												Domi	naah
M M	nter, onen, gen)	ten	ter- alich- nven- ninen	ößere damit chaf- entar	und on n	ung., und			-	2712	1 3 -5 - 5	Demi	пасп
M	Pensic tutzun	Pach	de Un der Ba des Ir Masch	en, gr en u. d. Ans v. Inv	sung ing v	lisieru agen eibur	Aus-			schau	schlacht leckerei isterei, gsenlag	7	m
M	gaben Löhne, Unters	M	Laufen haltung keiten, tars, der	Neubaut Umbaut verbun fungen	Verzin Tilgu Sch	Kapital Rückla Abschr	gahen	gesamt	Schlacht-	geführ-	d.Polizei of, dicAbe Wasenme	1, 100 30 11	schuß
29:633	M	N				M	N				"M"	N	M
15093	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	_	_		PE!	-	-	00-0	-	-	1	12.0	
		-	7 051	10 730	53 619	-	55 249	156 282		THE P	-	-	50 313
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	34 214		175 436				8 560	554 554	1	8 560	I	T10	26 879 40 398
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-		110 400	_	-	_		-	-	- 000	1	_	-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	35 046	-		-	52 816	_	20 746	119 677			4	-	1 512
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		-		BOT I	223 783	8 000	85 445	451 317	T	11 050	生	00 TEN	20 426
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 040		122 115		200 310	42 000	20 000	- 000 954		11 996	TI		22 001
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	32 424	-	7 971	1041	60 681	-	12 121	113 197			3+1	-	15 942
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	43 835	-	13 731	3 642	48 866	6 645	33 539	150 258				_interior	13 290
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	33 670	2 000	9 619	104	35 179	_	15 869	96 337	15.1			2 000	a studier
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-			-	_		-	1	_	132.5	5400	pha <u>ce</u> rs	antely)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 221	2 956	46 515	A0.5	33 068	-	3 158	136 918	16 971		94	-	40 808
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2010	MATE I	- 001	1875	20,000		45.000	00.001		-	-	-	7.0
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10000	1	5 934	0.01-540	22 032	-	45 303	14 609	14 609		+	-	12 867
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	-		-	-	-	_	_		-		-	1
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 992	-	3 259	10 684	34 257	24392	25 304	137 888			-	10 Total	Ca. Tabil
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-		10-	-	-	-	_	-	-	-	0-	-	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		TA.		-	87 080		7 695				-		16 524
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		450	98 181	_	96 594		48 619		6 994	18	787		
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 554	450		[5 561]	32 822		16 949	62 435			_	3 064	-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 322	-							100	med.	-	-	7 962
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1						1 561 988	331	028	73 977	102 476	-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 625	1 487	17 289	23 396	61 296	_	147 106	294 199	_	1	11/1/2	_	1 576
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8170	-		13 493	105 752	_	234 820						42 357
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-	ar with	DO TO	_	_	_	_	_	-	-	114	-	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 335	-	9 186	14 043	45 200	1 756	21 948	124 468			10 562	-	4 433
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 371	Ξ	4 302	3 721	26 600	6 744	24 451	84 189	-	-	T		
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 868	_	26 878	_	56 529	12 761	57 347	227 383			1	_	27 774
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			S. K. W. Market	_				100000000000000000000000000000000000000		1.4	-		7 779
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2375	5		1 622	83 614	_					11.0	-	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$										-	-	-	-
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		3 448	60 829	8 887	160 871	61 791	41 305	491 168			TI	-	10 000
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		010	0.550	0,000	01.071	-	=0.000	101.000	_	-	-		-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	24 641			8 000		_	250 469	649 605			LT.		9.449
3 528 - 23 981 52 808 31 648 - 6 380 138 345 10	4 335	The second second											52 131
	-	1	-	-	-	_	-	_	-	-			-
	5 528	-	23 981	52 808	31 648	-	6 380	138 345			-	-	1 078
	36 127	384	6 996	_	61 471	10,000	34 794	149 649	-	7	I		5 377

Noch Tabelle V.

		htho					Ei	n n a l	h m e n				
Nummer	Städte	b - Schlachthof	Ertrag		. Staat, Bezirk	Ge-	Berun- ıahme klagen	d. Aufnahme Anleihen u. er. Schulden	Sonstige	Ins-	aus d		oht-
Laufende N		a Viehhof; b	Grund- besitz	Kapi- tal- ver- mög.	Zusch. v. Provinz, I	bühren	Aus Veräußerungen, Entnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	Ein- nahmen	gesamt	auf dem Schlacht- u. Viehhof	für ein	Abde
Laı	[a.V	M	Mog.	M	M	M	W	\mathcal{M}	M	M	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
49	*Lübeck	a		_	_	9 662	=	-	4 843	14505		-	
50	*Magdeburg	b a b	6 422	_	=	96 198 174 740 368 433	=	_	14 043 132 804 54 214	116 663 307 544 499 647	-	-	-
51	*Mainz	b a)		-	-	368 433	-		54 214	422647 369937	113 887	294	1 -
52	Mannheim	b) a)	46 094			484 756	471 039		154 156	1155975			
53		b) a	31 415 1124	_	_	7 433	4(1 000		_	7 433	_	-	1
		b	-	-	-	91 950	-	-	75 892	167842		1	
54	Mülhausen i E	a) b)		-	-	161 484	-	-	3 166	164650	37 341	2 881	-
55		a b	13 887	_	_	100 829	_	=	- 18 284	133 000	19742		1
5 6	*Mülheim a. d.Ruhr	a	_	_	_	60 155	_	_	4 347	64502	-	-	1
57	München	a b	=	_	=	595 590 627 003	=	_	36 778 42 561	632368 669564	-	1 143	-
58	Nürnberg	a) b)	M			021				$+141598 \\ 825196$			1 47
59	*Oberhausen i. Rhld.	a	_	_	_	_	_	_	_	_	- /	-	-
60		b a	_		_	84 983	_	_	25 597 —	110580	_	19	-
61		b a	=	=	=	120 174	=	381	48 608	169163	-	-	1
62		b	8 302	2 698		67 913	1920	-	3 216	82129	15 529		
	Plauen	a) b)	29 842	13 883		335 372	-	_	32 960	412057	. 1		1804
63		a b	925 33 214	_	_	44 886 269 283	=	=	10 056 23 986	55867 326483	37 875	114	484
64	*Potsdam	a b	_	1 121	2 964	107 928	- 5 790	_	24 628		31 834	6 989	111
65	*Remscheid	a b	=	$\frac{-}{1462}$		130 547	8 000	_	1 456	- 141 465	-	-	
	1 444 7 11 4 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	a b	=	=	_		_	_	14 747	- 144098	-	665	-
		a b	7 041	2 551	_	98 131	_		27 373	135096	-	1 378	1
68	*Stettin	a b	_	_	=	107 952 384 560	5 429	=	13 733 34 904	121 685 424 893	-	702	1.1
69	*Straßburg i. E	a	-	_	-	60 518	-		-	60518	-	-	
70	*Wiesbaden	b a			-	181 442 66 068	=	_	6 478	181 442 72 546	:	2006	- 1
71	Würzburg	a	36 449 182	-		168 779 12 524	_	_	293 880	499108 12706	-	4 306	13
72	7	a)	27 642	-		62 689	_	-	7 042	90424	100		
		bj	20 201	_		276 315	74 432	-	7 043	384021	1419		-

15		-											*
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	nter, onen, gen)	ten	nter- ulich- nven- ninen	og redamit chaf-							ا المستاد	Dem	nach
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	gaben (Gehl Löhne, Pensi Unterstützun	Mieten und Pach	Laufende Un laltung der Ba keiten, des In tars, der Masch	Veubauten, gr Jmbauten u. verbuud. Ans fungeu v. Inve	Verzinsung Tilgung v Schulder	Kapitalisieru Rücklagen Abschreibur	Aus-		auf dem Schlacht-	für ein- geführ- tes	1. Polizeischlacht of die Abdeckerei Wasenmeisterei, ruichtungsanlag		
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	M	.55		M	M	N	M	M	M		"M"	M	\mathcal{M}
0691 — 25 479! — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0691 0289		$\frac{25479}{8008}$		_ 101 195 101 240		$\frac{11775}{128005}$	87 945 277 497 342 249	_	_			28 718 30 047 80 398
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6 713	_	78 138	63 115	185 5 69	572 534	150 102					30 196	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\frac{2840}{0399}$	_	2 160	 10 531		_	56 858		-	-	- 81	-	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0492	-	7 484	_	-	_	31 781	69 757			-	_	94 893
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8317	_	7 5 02	5 700	71 672	_	29 620		-	-	=	19 811	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	193		35 768	14 790 15 697	179 404		221 203	567 358	- -	-			65 010
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	385	-			583 410			784 795				-	40 401
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	709	_	- 7 579	_	- 35 350	_		 102 995	- 18 565	- 19	_	-	 7 585
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	266	500	30 138	=	77 000	=	64 112	221 016	11 158	-	_	51 853	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		_		-								_	744
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	467	28 000		_	162 4 31					_	20 643	2 600	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	051	109 830	16 216	_	_				32 107		1 300	_	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	843	833	10 952	5 965 —	40 000	12 282	25 094 —	135 969	10 890	<u>.</u>	_	_	6 462
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	425	_	45 866	_	34 393 —	23 000	3 030	142 714 —	<u>·</u>	·		1 249 —	_
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	313	_	_	_	_	_		_	<u>:</u>	<u>·</u>	_		
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	624 448 908		5 005	=	29 998 — —	66575	8 877	97 905	<u>:</u>			-	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		_	41 583	_	-	-						-	
$\begin{bmatrix} 503 \\ - \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 13\ 221 \\ - \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 54\ 436 \\ 11\ 125 \\ 130\ 345 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 30\ 345 \\ 137\ 650 \\ 22\ 429 \end{bmatrix}$. $\begin{bmatrix} -1\ 47\ 226 \\ -1\end{bmatrix}$	988 687 651			15 049	90 450	=	314 848	546 066		<u>.</u>	=	46 958	-
	503 295	_	13 221	 90 040	,		(30 345	137 650					-

XXVIII

Städtische Strassenbahnen

im Jahre 1907.

Von

Prof. Dr. O. Landsberg, Direktor des statistischen Amts der Stadt Magdeburg.

Unter den städtischen Betrieben haben die Straßenbahnen in den letzten Jahren einen solchen Umfang und eine solche Bedeutung gewonnen, daß es notwendig erscheint, sie an dieser Stelle im Zusammenhange zu behandeln Dabei soll in diesem ersten Versuche das Hauptgewicht auf die finanziellen Fragen gelegt werden. Es ist jedoch unmöglich diese gründlich zu erörtern, ohne zugleich auf die privaten Straßenbahngesellschaften und die von diesen den Städten zufließenden Einnahmen einzugehen. Es müssen daher auch die privaten Straßenbahnen mit herangezogen werden.

Suchen wir zunächst eine vergleichende Übersicht über die Verteilung der in den deutschen Groß- und Mittelstädten vorhandenen Straßenbahnen auf städtische und private Unternehmungen zu gewinnen, so werden hier die Bahnen nur mit demjenigen Teile ihres Netzes zu berücksichtigen sein, das im Stadtgebiet selbst belegen ist. Wir erhalten so die gesamte Länge der im Stadtgebiete belegenen Straßenbahnstrecken (Tab. I, Sp. 2). Um diese Zahlen von Stadt zu Stadt vergleichen zu können, sind sie in der herkömmlichen Weise einmal mit der Fläche, anderseits mit der Einwohnerzahl verglichen. Dabei ist der Begriff der Straßenbahn im Gegensatz zu den nebenbahnähnlichen Kleinbahnen in dem gleichen Sinne abgegrenzt, wie in der amtlichen Statistik der Kleinbahnen im Deutschen Reiche (im folgenden abgekürzt als Stat. bezeichnet).

Nach der Fläche ist natürlich die größte gesamte Bahnlänge in Berlin nachgewiesen mit 3,0 km auf 100 ha (ohne die Untergrundbahn). An zweiter Stelle stehen — abgesehen von den Berliner Vororten — Altona und Hamburg. Mehr als 1 km auf 100 ha kam auch noch bei Leipzig, Dresden, Essen, Breslau, Metz, M.-Gladbach, Mühlhausen i. E., Barmen. Ganz anders ist die Reihenfolge im Verhältnis zur Einwohnerzahl. Hier stehen Aachen und Wiesbaden mit 2,5 km auf 10 000 Einwohner weit über Berlin (0,9). Keine Straßenbahnen befinden sich, wie bereits im Abschnitt XIX des vorigen Jahrgangs hervorgehoben, in Kaiserslautern und Pforzheim, ferner in den drei oberschlesischen Städten Beuthen, Gleiwitz und Königshütte, durch welche aber Kleinbahnen hindurchgehen. (Vgl. Anm. zu Tab. I.)

Städtische Straßenbahnen sind in 33 der im ganzen in Betracht kommenden 81 Städte nachgewiesen und zwar unter den Städten mit mehr als 200 000 Einwohnern in 8 (von 19), mit 100 000

bis 200 000 Einwohnern ebenfalls in 8 (von 22), unter den kleineren in 17 (von 40). Wenn der Anteil der städtischen Bahnen in der dritten Gruppe verhältnismäßig höher ist als z. B. in der zweiten, so kommt hierin zweifellos die Tatsache zum Ausdruck, daß in kleineren Städten sich oft Privatunternehmungen zum Bau von Bahnen mangels sicherer Rentabilitätsaussichten nicht finden.

Von den 33 Städten hatten - von kleineren Strecken der Vorortbahnen abgesehen - nur städtische Bahnen Cöln, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a. M., München, Nürnberg, Dortmund, Karlsruhe, Mannheim, Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Flensburg, Freiburg, Hagen, Ludwigshafen, Mainz, Metz, M.-Gladbach, Münster, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück, Potsdam und Ulm. Eigene Bahnen neben Privatunternehmungen finden sich nur in Breslau, Königsberg, Barmen, Bochum, Duisburg, Elberfeld, Wiesbaden und Mülheim a. d. Ruhr (aus den früheren Vororten Broich und Speldorf). Ordnet man die Städte nach dem Jahr, in dem sie zuerst eigene Bahnen betriebsfertig herstellten oder erwarben, so ergibt sich die nachstehende Reihenfolge: 1892 Düsseldorf, 1894 Barmen, Bochum, 1895 Königsberg, München (das ganze Netz ist erst seit 1. Juli 1907 städtisch), 1896 Elberfeld, 1897 Darmstadt, Mülheim a. d. Ruhr, Oberhausen, Ulm, 1898 Frankfurt a. M., 1900 Bielefeld, Cöln, Mannheim, M.-Gladbach, 1901 Freiburg, Münster, 1902 Breslau, Duisburg-Meiderich, Bonn, Ludwigshafen, 1903 Karlsruhe, Metz, Nürnberg, 1904 Mainz, Potsdam, 1905 Dresden, 1906 Dortmund, Hagen, Osnabrück, Wiesbaden, 1907 Offenbach, Flensburg.*)

Aus den Händen von Privatgesellschaften sind die Bahnen erworben worden in Düsseldorf, Frankfurt a. M., Cöln, Bonn (nur Bahnen nach Kessenich und Mehlem, die übrigen hat die Stadt gebaut), Karlsruhe, Metz, Nürnberg, Mainz, Potsdam, Dresden, Dortmund, Hagen und München (1. Juli 1907). Die übrigen Städte haben die Bahnen selbst gebaut. Der Erwerb erfolgte nur bei Dortmund und München nach Ablauf der Konzession der Gesellschaft, sonst durch freihändigen Hagen hat sämtliche Aktien der Gesellschaft erworben, die Aktiengesellschaft aber formell bestehen lassen. Von den hier behandelten städtischen Straßenbahnen waren nicht voll im Besitze der Städte, bei denen sie aufgeführt sind, die Bahnen Barmen-Schwelm (beiden Städten gehörig), Herne-Bochum (der Stadt in Gemeinschaft mit der Provinz und dem Landkreise gehörig), Bonn-Mehlem (zur Hälfte der Stadt Bonn und der Bürgermeisterei Godesberg gehörig), München-Gladbach (vereinigte Städtebahn im Besitz der Gemeinden Gladbach, Viersen, Dülken, Süchteln). Der Betrieb wurde bei den städtischen Linien in Bochum, Elberfeld, Wiesbaden von der Privat-Straßenbahngesellschaft dieser Städte geführt, bei Ludwigshafen von der Straßenbahnverwaltung der Nachbarstadt Mannheim, bei Duisburg-Meiderich und Münster von der Baufirma, im übrigen erfolgt der Betrieb durch die Stadt selbst.

In einer Reihe von Fällen erstreckt sich der Besitz an Straßenbahnlinien bereits über den Bereich der eigenen Stadt hinaus (Tab. I,

^{*)} Hieran würden sich, soweit neuere Nachrichten vorliegen, anschließen 1908 Berlin, Chemnitz, Augsburg, Lübeck, Remscheid, 1909 Spandau. Chemnitz, Augsburg, Lübeck, Spandau haben das ganze Straßenbahnnetz in der Stadt übernommen, ebenso besitzt Königsberg seit Juli 1909 durch Erwerb der Bahnen der Aktiengesellschaft das ganze Netz.



Sp. 5), so insbesondere in Nürnberg 4,9 km (in der Stadt Fürth). Mülheim a. d Ruhr 5,2, Metz 6,4, Bielefeld 6,6, München 8,6, Mainz 9,9, Düsseldorf 10,2, Dresden 14,2, Hagen 15,0 km.

Wenden wir uns nunmehr der finanziellen Betrachtung der Straßenbahnen zu, so mögen an erster Stelle die Privatgesellschaften in ihren finanziellen Beziehungen zu den Stadtverwaltungen dargestellt werden. In Tab. II sind die Einnahmen, welche den Städten von seiten der Gesellschaften zufließen, zusammengestellt. Fortgeblieben sind einmal die Steuern, obwohl auch diese zum Teil eine Mehreinnahme gegenüber dem städtischen Betrieb darstellen, anderseits die privatwirtschaftlichen Einnahmen, z. B. für abgegebenen Strom. Allerdings werden auch die Summen, welche für Straßenunterhaltung und -Reinigung entrichtet werden, nicht als Reineinnahmen betrachtet werden können, da ihnen auch Ausgaben seitens der Städte gegenüberstehen. Ohnehin sind die hier erhaltenen Angaben nicht recht vergleichbar, da die Gesellschaften zum Teil die Unterhaltung des Straßenpflasters, die Reinigung und Schneeabfuhr in eigener Regie ausführen. Es wird also in der Hauptsache die Abgabe in Betracht kommen, welche die Straßenbahn an den Wegeunterhaltungspflichtigen als Entgelt für die Zustimmung zur Konzession zu entrichten hat (Sp. 2). Die Höhe dieser Summe wird sich nach den Konzessionsbedingungen richten und jedenfalls, wie auch immer der Maßstab gewählt ist, auch von den Geschäftsergebnissen der Straßenbahngesellschaften, also vom Verkehr abhängen. Wie die Tabelle zeigt, sind die Summen teilweise nicht ganz unbedeutend.

So erhielt die Stadt Berlin im ganzen von den Berliner Straßenbahngesellschaften 1907: 3 328 969 \mathcal{M} (darunter von der großen Berliner 3 015 933 \mathcal{M}). Rund $1^{1/2}$ Millionen \mathcal{M} erhielt insgesamt Hamburg, mehr als 200000 \mathcal{M} noch Altona (254 245), Leipzig (252 784), Hannover (245 322) und Breslau (222 804), mehr als 100 000 \mathcal{M} noch Charlottenburg (161 477), Bremen (155 091) und Chemnitz (126 019), nicht viel weniger als 100 000 \mathcal{M} Stuttgart (98 100) und Magdeburg (88 265). Auf der anderen Seite gibt es auch große Städte, welche sogar garnichts erhalten, so Braunschweig, Plauen, oder nur ganz geringfügige Summen wie Kiel (7100) und Aachen (8000).

Als Maßstab der an die Städte zu zahlenden Abgabe ist vielfach die Bruttoeinnahme gewählt, nur wenige Städte haben sich einen Anteil am Reingewinn ausbedungen, zum Teil neben einem Prozentsatz von der Bruttoeinnahme. Nach dem mir zur Verfügung stehenden Material erhielten von der Bruttoeinnahme 2% Erfurt, 3 Leipzig und Danzig (für die Außenlinie nach Langfuhr nur 1%), 31/2 Magdeburg, 4 die Städte Elberfeld-Barmen zusammen, 4¹/₂ Posen, 5 Breslau (von der elektrischen Straßenbahn), 7% Chemnitz. Altona erhält zumeist 6/10 Pf. für die beförderte Person einschl. der Abonnenten, Straßburg und Mülhausen erheben nur Oktroigebühren wie von anderen Wagen für den öffentlichen Verkehr (pro Wagen 60 A jährlich), während in den Berliner Vororten die Abgabe zumeist nach der Länge der Gleise berechnet wird (z. B. Rixdorf und Schöneberg 2 M für das lfd. Meter Gleis, für Doppelgleis 4 M), Hannover bezieht 40 000 M fest (darunter 26 000 M für Erlaubnis der Oberleitung), außerdem 4% von der Bruttoeinnahme. Anteile an den Reinüberschüssen erhielten u. a. Berlin von der Großen Berliner neben 8% von der Bruttoeinnahme aus dem

nach Maßgabe der gefahrenen Wagenkilometer zu berechnenden Verkehr auf Berliner Straßen (1907: aus der Bruttoeinnahme 2 367 870, Gewinnanteil 629 622, außerdem 18 441 Entschädigung für die Einstellung des Akkumulatorenbetriebs), Bremen (155 091), Breslau von der Straßeneisenbahn (171 620), Hamburg von der Straßeneisenbahngesellschaft (336 000 neben 1 179 328 Bruttoabgabe), Stettin (33 000), Stuttgart (neben 21/2% der Bruttoeinnahme). Die Gewinnverteilung wird in diesen Fällen in der Regel so vorgenommen, daß den Aktionären 5 bis 6% Dividende vorweg zugebilligt und der Rest zwischen ihnen und der Stadt geteilt wird. Will man einen Überblick darüber erhalten, in welcher Weise der erzielte Ertrag auf Stadt und Aktionäre verteilt wird, so ist dies bei der großen Verschiedenheit der Vertragsbestimmungen am einfachsten dadurch möglich, daß man auch den gesamten Anteil der Stadt in Beziehung zum Aktienkapital der Gesellschaft setzt. Es ist diese Rechnung im folgenden wenigstens für die größten Städte und Gesellschaften vorgenommen, wobei in denjenigen Fällen, in welchen mehrere Gemeinden in Frage kommen, die Summe aller Beträge (nach der amtlichen Statistik) zum Vergleich herangezogen werden mußte. Es ergibt sich sodann folgendes Bild:

	Aktionär	dividende		gabe Jemeinden
Gesellschaft 	.#	in ⁰ / ₀ des Aktien- kapitals	м	in ⁰ / ₀ des Aktien- kapitals
Große Berliner Str. B. Bremer Str. B. Breslauer Str. E. elektrische Str. B. Str. E. Hamburg Hannoversche Str. B. Leipziger elektrische Str. B. Große Leipziger Str. B. Str. E. Stettiner Str. E.	8 006 592 371 250 666 250 252 000 2 100 000 1) 908 525 281 250 990 000 510 000 300 000 451 739	8,00 6,75 10,25 6,00 10,00 3,06 4,50 2) 9,00 8,50 7,50	3 190 920 156 386 171 620 52 478 1 672 427 289 721 128 121 177 918 88 265 33 000 95 811	3,19 2,84 2,64 1,25 7,96 0,98 2,05 2) 1,62 1,47 0,83 2,13

Schließt man eine Aktionärdividende von etwa 5% von der Verteilung aus, so ergibt sich, daß die Aktionäre am ungünstigsten fahren bei der Hannoverschen und der Leipziger elektrischen Straßenbahn, da hier. obwohl dieser Satz nicht erreicht wird, den Städten nicht unerhebliche Anteile zusließen. Der Gewinnanteil der Stadt ist ferner größer als der 5% übersteigende Betrag der Aktionärdividende in Bremen (62% der Summe beider), in Hamburg (61), in Breslau bei der Elektrischen Bahn-Gesellschaft (56) und in Berlin (52), er betrug nur ein Drittel der Summe in Breslau bei der Straßenbahn (steigt jedoch dort in 1908 auf die Hälfte), noch weniger in Stuttgart und Magdeburg (30%), bei der Großen Leipziger (29), der Stettiner (25%).

Neben den aus öffentlich rechtlichen Gründen für die Überlassung der Straßen den Städten zustehenden Anteile an den Erträgnissen

2) Auf das durchschnittliche Aktienkapital.

¹⁾ Einschl. der Beträge zur Auslosung der Gewinnanteilscheine.

kommen aber auch Anteile anderer Art vor in Form von Dividenden aus dem Besitz an Aktien. Diese Fälle sind ganz besonders bemerkenswert, weil sie häufig den Übergang zum Erwerbe der Bahn bilden. Es wird daher zweckmäßig sein, auch hierüber einige Zahlen zusammenzustellen:

Stadt		m Besitz o Ende 1907	l: 0/ 3	Von dem gesamten Aktienkapital	in 0/	de 1907 6 des
	wert M	wert M.	in ⁰ / ₀ des Nominal- wertes	besaß d. Stadt %	Aktien- kapitals	Anschaffungs- werles
Aachen	2 000 000 5 834 000 1 470 000 1 428 000 326 000	3 000 000 9 723 333 2 724 983 376 750	150,00 1662/3 185,37 • 115,57	40,00 97,23 58,80 64,91 1,25	7,0 5,0 7,5 5,0 5,5	4,67 3,00 4,05 4,76

Die Stadt Berlin hatte also fast sämtliche Aktien in ihren Besitz gebracht, Crefeld und Duisburg verfügten bereits über die Mehrheit der Aktien, während Aachen diesem Ziele ziemlich nahe war.

Die finanziellen Verhältnisse der städtischen Bahnen sind in Tab. III dargestellt. Schon ein flüchtiger Blick zeigt, daß die Straßenbahnen in der Regel nicht, wie etwa die städtischen Gas- und Elektrizitätswerke, zu den großen Überschußbetrieben zählen. Daß diejenigen Städte, welche wie Barmen, Breslau, Elberfeld, Wiesbaden nur einige Nebenlinien in Besitz haben, während die großen Verkehrsstrecken in den Händen der privaten Erwerbsgesellschaften sind, die Rechnung der Straßenbahn mit Fehlbeträgen abschließen, ist nicht weiter verwunderlich, aber auch von denjenigen Großstädten, welche das gesamte Netz ihr eigen nennen, wiesen Cöln, Karlsruhe, Mannheim einen Fehlbetrag auf, Dortmund schloß zwar ohne einen solchen ab, jedoch nur aus dem Grunde, weil in diesem zweiten Betriebsjahre von den Anleihen erst ein kleiner Betrag von 0,23% zu tilgen war, auch so mußte der ganze Überschuß dem Erneuerungsfonds überwiesen werden lich hat auch Düsseldorf, das bereits seit 1892 im Besitz der Straßenbahnen ist, den ganzen Reingewinn zur Erneuerung und Erweiterung bestimmt. Bemerkenswert ist, daß in einer Reihe von Städten die städtische Straßenbahn an die Stadt selbst eine Abgabe für Benutzung der Straßen usw. zahlt (Sp. 4 bis 6), so, abgesehen von Beiträgen für die Pflasterunterhaltung und -Reinigung, Dresden (275 521 und 18 000 M Brückengeld), Cöln (150 000 und 133 678 für Brückengeld), München (für ½ Jahr 100850), Düsseldorf (200000), Dortmund (77835), Königsberg (60 000), Mannheim (17 500 Brückengeld), Nürnberg (1 607). Auf die Entstehung dieser durchlaufenden Posten weist das Verfahren von Dortmund hin, welches ebenso wie früher die Privatgesellschaft 5% der städtischen Verkehrseinnahme an die Stadtkasse abführt. In gleicher Weise wird in Dresden die Abgabe nach den bei den früheren Privatgesellschaften üblichen Sätzen berechnet. Von diesen Abgaben, die als Betriebsausgaben gebucht werden, abgesehen, sind Überschußüber-

3) Süddeutsche Eisenbahn-Gesellschaft.



¹⁾ Berliner Elektrische Straßenbahn. — 2) Kreis Ruhrorter Straßenbahn. —

weisungen aus dem Betriebe von Straßenbahnen an die Stadtkasse unter den Großstädten nur verzeichnet bei Nürnberg (118 839), Dresden (300 000), München (472 006) und Frankfurt a. M. (1 280 674). Von diesen kann der Abschluß in München nicht als maßgebend betrachtet werden, da nur ein halbes Betriebsjahr vorliegt, und auch in Dresden und Nürnberg sind die Überweisungen sehr gering (0,6 bezw. 0,8% des Anlagekapitals). Es bleibt also eigentlich nur Frankfurt übrig, welches den stattlichen Reingewinn von 7,7% überweisen konnte. Aber hier liegen eben außergewöhnlich günstige Verhältnisse vor, da Frankfurt einen Bruttoüberschuß von 17% des Anlagekapitals erzielte, gegen 12,5 in Düsseldorf und 10,3 in Cöln. Viel niedriger stehen die übrigen Städte mit über 100 000 Einwohnern, so Nürnberg 7,9, Mannheim 7,5, Karlsruhe 6,5, Dortmund 5,9, Dresden 5,4%. Der erzielte Bruttoüberschuß wird nicht nur von den Einnahmen, also von dem Verkehr abhängen, sondern auch von den Ausgaben. Ob Richtung die kommunalen Betriebe ungünstiger stehen als die privaten, wie immer behauptet wird, läßt sich schwer beurteilen. Ein Versuch, festzustellen, ob Unterschiede vorhanden sind, ist nur in einer Richtung gemacht worden, der Regelung der Arbeitszeit für die Angestellten des Außendienstes, Schaffner und Wagenführer. Auf diesem Gebiete liegt bereits eine amtliche Untersuchung vor, welche in Preußen zu-nächst das auffallende Ergebnis hatte, daß die Arbeitszeiten der Kommunalbetriebe im Durchschnitt länger waren als in den Privatbetrieben. Es ist aber schon von anderer Seite darauf hingewiesen worden, daß dieses Ergebnis nur ein scheinbares ist und darauf beruht, daß unter den Kommunalbetrieben die kleinen Städte sehr stark vertreten sind, unter den privaten die Straßenbahnen der Weltstädte Berlin und Hamburg, deren Riesenverkehr eine starke Abkürzung der Arbeitszeit namentlich Wagenführer zur unbedingten Notwendigkeit macht.*) hier eingezogenen Auskünfte der Städte bieten allerdings kein so anschauliches Bild von der Arbeitszeit der Angestellten, da sie zumeist lediglich Durchschnitte und Normen geben, den tatsächlichen Verlauf aber nicht erkennen lassen. Wir beschränken uns daher hier auf zwei Städte, Cöln und Königsberg. In Cöln beträgt die Dienstdauer einschl. der Haltezeiten an den Endstellen, jedoch ausschließlich der großen Pausen, an Wochen- und Sonntagen 9¹/₂ Stunden, welche im Sommer innerhalb 15 Stunden, im Winter innerhalb 14 Stunden zu leisten sind. In ganz besonderer Weise ist die Arbeitszeit in Königsberg geregelt. Hier wiederholt sich der Dienstplan für das Fahrpersonal immer nach 16 Tagen. In jeder 16tägigen Periode ist am ersten Tage Tagesdienst zu leisten (vom Beginn bis zum Schlusse des Betriebes mit einer dreistündigen Mittagspause), am zweiten bis achten Tage Nachmittagsdienst (von 1 Uhr, an drei Tagen von 12 Uhr ab), an den folgenden sechs Tagen Vormittagsdienst (bis 1 Uhr, an zwei Tagen bis 3 Uhr), dann folgt wieder ein Tag Tagesdienst, während der 16. Tag dienstfrei ist.

Auch das Verhältnis des Bruttoüberschusses zum Reinüberschuß ist, wie die Tabelle zeigt, sehr verschieden. Es liegt dies in der Hauptsache an den Unterschieden in der Höhe der Abschreibungen bezw. der Rücklagen in den Erneuerungsfonds. Welche Rücklagen im

^{*)} Vgl. Zeitschrift des Kgl. Preuß. Statistischen Landesamtes, Jahrgang 1907 und Dr. Dermietzel in Nr. 29 von 1909 der "Sozialen Praxis".



[Fortsetzung des Textes auf S. 628.]

Tabelle I. Die Betriebslängen der städtischen und privaten Straßenbahnen am Schlusse des Jahres 1907.

		ш осин	isse ues	Janres .	1907.			
Städte			Betri	tädtische l ebslänge (l außerhalb	tm)	Zahl der	Auf 100 ha Fläche entfallen Straßen-	Auf 10000Ein- wohner entfallen Straßen-
	gebiets überhaupt	tischen	innerhalb der Stadt mitbenutzt	der Stadt		Linien	bahnen- km	bahnen- km
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
* Berlin ²)	189,3 42,2 55,2 34,5 31,9	7,2 —	5,3 —	0,7	_ 13,2 _ _	- 2 -	3,0 0,8 1,3 1,6 0,8	0,9 1,9 1,1 1,3 1,2
* Cöln a. Rh Dresden	75,6 98,3 41,2 28,4 55,7	75,6 98,8 41,2 — 55,7		2,3 14,2 10,2 - 4,1	77,9 112,5 51,4 — 59,8	18 26 12 — 20	$0.7 \ 1.5 \ 0.8 \ 1.4 \ 0.6$	f,7 1,9 1,6 1,1 1,6
* Hamburg *)	113,5 58,4 40,0 93,0 36,3	28,8 —			30,5 —	<u>-</u> 9 	1,5 0,6 0.9 1,7 0,7	1,4 2,3 1,8 1,8 1,5
München Nürnberg * Stettin¹) * Stuttgart	57,7 33,0 31,2 45,9	57,7 33,0 — —	-	8,6 4,9 —	66,3 37,9 —	20 8 — —	0,7 0,5 0,5 0,8	1,0 1,1 1,3 1,8
Gruppe B.								
* Aachen	37,3 45,1 23,8 21,3 25,5	16.7 2,3	 0.4 	13,4 4,6	30,5 6,9	- 4 1	0,7 2,1 1,1 0,8 0,9	2,5 2,6 1,5 1,7 1,8
* Cassel 12)	23,7 31,7 28,5 28,7 46,4	28,7 2,1				- - 9 1	0,6 0,7 0,8 0,9 0,7	1,6 2,8 1,7 1,5 2,2
* Elberfeld 12)	29,3 14,2 26,6 14,1 16,7	10,3 — 14,1			10,3 — — 16,7	2 - 7 -	0,9 0,5 0,7 0,4 0,7	1.8 0,9 1,5 1,1 1,0
Mannheim 12)	$28,9 \ 9,6 \ 14,9 \ 11,1 \ 20,2$	28,9 — — —	 	- 	28,9 — — — —	×	0,4 0,3 0,5 0 9 2,1	1.7 0,9 1,0 0,6 1,3
* Straßburg i. E. 1) . * Wiesbaden	56,3 25,7	2,0	_	1,4	3,4	1	0,7 0,7	3,2 2,5

^{*} Etatsjahr. Anmerkungen siehe Seite 623 bis 625.



Noch Tabelle I.

	<u> </u>	•	l c	tadticaha l	i	Auf			
	Betriebslänge (km)		Städtische Linien Betriebslänge (km)				Auf 100 ha Fläche	10000Ein-	
Städte	innerhalb darunte des Stadt- gebiets tischen überhaupt Bahner		von nicht- städtischen Linien innerhalb der Stadt mitbenutzt		über-	Zahl der Linien	entfallen Straßen- bahnen- km	wohner entfallen Straßen- bahnen- km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Gruppe C.									
Augsburg * Bielefeld * Bonn *) * Brandenburg a. H. * Bromberg *)	12,0 6,6 14,7 8,1 11,7	6,6 14,7 —	- - - -	6,6 1,1	13,2 15,8 —	5 -	0,5 0,4 0,5 0,1 1,4	1,2 0,9 1,7 1,6 2,1	
*Coblenz	11,4 11,9 12,6 19,0 4,5	11,9 — —	- - - -		11,9 — —	3 - - -	0,3 0,2 0,6 2,3 0,4	2,0 1,4 2,3 2,4 0,8	
*Erfurt	16,7 3,3 11,5 7,3 4,9	3,3 - 7,8	 	2,6	3,3 	$-\frac{1}{4}$	0,4 0,1 0,2 0,1 0,2	1,6 0,6 1,7 0,9 0,8	
* (iōrlitz 1)	16,3 14,2 10,4 7,7 11,3	14,2 — — — 11,3	_ _ _ _	15,0 — —	29,2 — — 11,3	9 - 4	0,9 0,4 0,8 0,5 0,5	1,9 1,7 1,7 1,2 1,5	
* Lübeck 1) * Mainz 12)	16,9 13,8 9,1 14,3 5,9	11,3 9,1 —	_ _ _ _	9,9 6,4 —	21,2 15,5 —	- 4 3 -	0,6 0,8 1,3 1,2 0,7	1,8 1,4 1,5 1,5 1,1	
* Mülheim a. d. R * MGladbach 9) * Münster i. W * Oberhausen 1) * Offenbach 10)	19,0 15,6 7,7 23,3 5,0	14,9 14,2 7,7 23,3 5,0	7,3 — — — (),2	5,2 25,5 —	20,1 47,0 — 23,3 5,2	3 5 6 2	0,3 1,3 0,1 1,8 (),4	1,9 2,4 0,9 4,0 0,8	
* Osnabrück	4,9 7,2 12,2 9,4 13,2	4,9 7,± — — —	_ _ _ _		4,9 7,2 — —	3 - - -	0,2 0,5 0,4 0,7 0,3	0,8 1,2 1,8 1,5 1,8	
* Ulm¹)	8,4 13,7 8,8	8,4 —	-	<u>-</u>	8,4	<u> </u>	0,4 (),4 0,3	1,5 1,7 1,8	

^{*} Etatsjahr. † Vom 1. Juli 1907 bis 1908. Anmerkungen siehe Seite 623 bis 625.

Anmerkungen zu Tabelle I.

2) Berlin, Schöneberg ohne Untergrundbahn.

4) Hamburg. Die Angaben beziehen sich auf das Staatsgebiet.

¹⁾ Stettin, Crefeld, Plauen, Straßburg, Bromberg, Dessau, Görlitz, Ludwigshafen, Lübeck, Oberhausen, Ulm, Würzburg einschl. der Strecken in den Vororten.

³⁾ Charlottenburg desgl., Betriebslänge nach der Bahnlänge geschätzt.

Tabelle II. Die Zahlungen der privaten Straßenbahnunternehmungen an die Stadtkasse 1907.

Städte	Zahlungen an die Stadtkasse für					Zahlungen an die Stadtkasse für			
	Benutzung der Straßen	Straßen- ** pflasterung usw.	Straßen-	Schnee- abfuhr	Städte	Benutzung der Straßen	Straßen- ** pflasterung usw.	Straßen- reinigung	Schnee-
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	1 2		1	0	1		0	1	
Gruppe A.					* Posen	42 855	. 866	-	-
* Berlin ¹) * Bremen * Breslau ²) * Charlottenburg ¹) .	155 091 222 804 161 477	164 003 16 225	_	- 435 - 2 325	* Rixdorf	45 923 42 358 6 000 32 0	$\frac{12664}{6036}$	22 258 - 500 -	
Chemnitz	126 019		11 371	-	Gruppe C.				
* Essen a. R * Hamburg * Hannover	1 515 328 245 322	14 040 38 328	19 784	<u>-</u>	Augsburg * Brandenburg a. H.	10 098		-	206
* Königsberg i. Pr.7) Leipzig	6,000 252,784	414 964	5 00 127 312	00 14 612	* Bromberg * Coblenz 4)	2 345 6 054 —	=	620	1 - 1
* Magdeburg ³) * Stettin * Stuttgart ⁷)	88 265 33 000 98 100	26 457 —	13 000	838	* Dt -Wilmersdorf * Elbing * Erfurt * Frankfurt a. O	9 904 	5 023 — —	4 095 _ _	1111
Gruppe B.					Fürth	26 706	227	-	-
* Aachen * Altona * Barmen * Bochum * Braunschweig	8 000 254 245 19 720 1 318	7 405 1 188 8 651 2 491	1 690 1 183 — 1 000		* Görlitz * Harburg * Lichtenberg * Liegnitz * Linden	10 360 11 417 7 466 53 948	2 841 -	506 - 4 085	-
* Cassel · · · · · * Crefeld · · · · · * Danzig · · · · · * Duisburg · · · · · * Elberfeld · · · · ·	9 940 13 148 33 764 25 730	11 389 16 933	2 382 — 2 900 —		* Lübeck	2 325 5 000 3 500	303	2 007 - 483	619
* Gelsenkirchen * Halle a. S * Kiel Plauen	3 956 38 964 7 100	9 111 5 600	=	_	* Remscheid	6 286 10 410 2 708 9 290	2 250 468 12 587		- 100 - 805

* Etatsjahr. † 1. Juli 1907 bis 1908. Anmerkungen siehe Seite 625.

[Fortsetzung zu Seite 623.]

⁵⁾ Barmen. Die städtischen Bahnen einschl. der Strecke nach Schwelm, welche beiden Städten gemeinsam gehört und von der Stadt Barmen betrieben wird.

Bochum. Sp. 3 bis 7 beziehen sich auf die der Stadt, dem Landkreis und der Provinz gemeinsam gehörende Bahn nach Herne.
 Rixdorf. Betriebslänge nach der Fläche des Bahnkörpers geschätzt.

Bonn. Ohne die der Stadt und der Bürgermeisterei Godesberg gemeinsam gehörige Bahn nach Mehlem.

9) München-Gladbach. Sp. 4: innerhalb der Stadt 1,4, außerhalb 5,9 km mit den Straßenbahnen der Stadt Rheydt gemeinsam. Von der eigenen Länge der städtischen Bahnen mit 39,7 km entfallen auf die Straßenbahnen der Stadt 22,9, auf die im Besitz der Gemeinden M.-Gladbach, Viersen, Dülken, Süchteln stehende "Vereinigte Städtebahn" 16.8 km.

Offenbach. Sp. 4: außerhalb des Stadtgebiets.
 Remscheid. Ohne die Strecken der elektrischen Bahn nach Elberfeld.

12) Außerdem Kleinbahnen usw. im Stadtgebiete in Düsseldorf (4,0 km), Frankfurt a. M (städtische Waldbahn), Barmen (Schwebebahn 5 km), Cassel (Herkulesbahn nach Wilhelmshöhe 5,7), Elberfeld (Schwebebahn 6,9), Karlsruhe, Mannheim (städtische Bahn nach Feudenheim), Beuthen (2,3), Darmstadt, Gleiwitz (10,8), Königshütte (9,2), Mainz, Mülhausen i. E. (städtische gleislose elektrische Bahn von 3,3 km Länge), Mülheim a. Rhein (3,5), Remscheid.

Anmerkungen zu Tabelle II.

1) Berlin, Charlottenburg, Schöneberg: Sp. 2 einschl. Untergrundbahn.

2) Breslau: Sp. 3 einschl. der Ausgaben der Gesellschaft selbst.

- 3) Magdeburg: Sp. 3/4. Jährliche Zahlung abgelöst durch Kapitalzahlung von 1 200 000 M.
- 4) Coblenz. Außerdem Abgabe der Gesellschaft von der Stromlieferung.

5) Rostock: Sp. 2 nach Stat.

6) Zwickau: Sp. 2 einschl, der Abgabe der Gesellschaft von der Stromlieferung.

7) Königsberg (Sp. 3), Stuttgart (Sp. 3), Würzburg (Sp. 4/5) in eigener Regie der Gesellschaften.

Für Kleinbahnen Beuthen: Sp. 2: 1305, Sp. 3: 25066 M. Gleiwitz: 2: 4 485 M.

Anmerkungen zu Tabelle III.

- 1) Cöln: Sp. 4 darunter Brückenzoll 133 678, Sp. 10 einschl. Jahresrente an die Vorbesitzerin von 1 103 955 M.
- 2) Frankfurt a. M.: Sp. 10 einschl. Jahresrente an die Vorbesitzerin von

3) München. Betrieb nur für ½ Jahr vom 1. Juli ab.

- 4: Nürnberg. Abgabe an Fürth (s. Tab. II) in Ausgabe verrechnet.
- ⁵) Barmen. Die zweite Zeile bezieht sich auf die im Besitz der beiden Städte befindlichen Bahn nach Schwelm.

6) Mannheim. Sp. 4 Brückengeld.

7) Bonn. Die zweite Zeile bezieht sich auf die in gemeinschaftlichem Besitz der Stadt Bonn und der Bürgermeisterei Godesberg befindliche Bahn nach Mehlem. Sp. 10/12 mit zusammen 45 000 M. nur Anteil von Bonn, außerdem erhielt Godesberg 45 000 M überwiesen.

8) Flensburg. Berichtszeit vom 6. Juli 1907 bis 31. März 1908.

9) München-Gladbach. Die zweite Zeile bezieht sich auf die Vereinigte Städtebahn, an dieser sind beteiligt die Städte M.-Gladbach mit 55, Viersen mit 24, Dülken mit 13, Süchteln mit 8%,0.

¹⁰) Ulm. Zahlen nach Stat.

Spalte 2: Zahlungen der Betriebs-11) Bochum, Duisburg, Münster. gesellschaft. Bei Duisburg außer der in Sp. 10/11 nachgewiesenen Summe zur Verzinsung und Tilgung noch $20^{0}/_{0}$ des Jahresgewinns, dessen Höhe nicht angegeben ist, bei den übrigen nicht selbst betriebenen Bahnen in Elberfeld, Ludwigshafen, Wiesbaden: Sp. 2: wirkliche Einnahme, Sp. 3: Zahlungen der Stadt an die Betriebsgesellschaft usw., in Wiesbaden 21 Pf. pro Wagenkilometer.

Tabelle III. Die finanziellen Ergebnisse der

			1 600	110 111.	то пис	SHZIGIIGH	37 8001	ASSO UCL
				r Zahlunge		Roh-	V	erwendung
Städte	Ein- nahmen M	Ausgaben	Be- nutzung	Unterhitg. d.Straßen- pflasters usw.	Straßen-	überschuß (Sp.	Do- tierungen d. Erneue- rungs- u. Reserve- fonds	Abschreibungen
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
*Breslau	616 096 7 389 003 9 321 736 3 652 058 7 102 774	541 154 5 159 973 6 581 295 2 399 735 4 274 770	200 000	165 000	 - - -	74 942 2 229 030 2 740 441 1 252 323 2 828 004	40 000 493 083 206 364 480 300	372 871 603 724
*Königsberg München³) Nürnberg⁴)	1 479 459 3 745 667 2 514 678	1 158 526 2 575 168 1 346 153	100 850	6 000 1 380	_ _ _	320 933 1 170 499 1 168 525	5 500 223 367 348 891	
*Barmen ⁵)	343 969 329 350 19 515 1 645 456 321 133 1 117 684 2 187 884 168 889	269 195 229 652 235 1 190 431 ————————————————————————————————————	77 835 — —	1 400 	1 327 — 15 889 — — —	74 774 99 698 19 280 455 025 4 496 409 662 660 413 37 536	22 521 14 080 146 218 — 54 000 148 150 360 467 12 015	
#Bielefeld	413 109 563 595 256 713 402 852 125 993 502 113 720 380 673 483 823 599 635 280 395 286 547 002 243 932 100 444 380 089 202 514 146 462 373 015 155 500	309 781 352 670 137 312 334 966 75 793 334 452 508 867 483 388 526 689 343 315 256 248 388 732 156 458 281 700 152 008 82 684 283 795 159 900			.1111.111.111.111.	103 328 210 925 119 401 67 886 50 200 167 661 211 513 190 095 296 910 291 965 139 038 208 270 87 474 100 444 98 389 50 506 63 778 89 220 —4 400	20 000 9 000 20 030 12 405 3 000 20 000 37 367 73 005 95 361 52 860 13 815 74 924 28 217 64 000 18 881 30 223 33 514	1992

^{*} Etatsjahr. Anmerkungen siehe Seite 625.

städtischen Straßenbahnen im Jahre 1907.

Tilgung der Anleihen	Ver- zinsung der Anleihen	Überweisung(+ an die bezw. Zuschuß (-) aus der Stadtkasse	Anlage- kapital	Roh- überschuß in Prozent des Anlage- kapitals	Von den aufgenommenen Anleihen waren am Ende des Jahres bereits getilgt M	Stand des Erneuerungs- u.Reservefonds am Ende des Jahres M	Städte
10	$\frac{\mathcal{M}}{11}$	12	13	14	15	16	17
10	11	12	1 15	14	19	16	11
							Gruppe A.
60 200 1 532 069 339 056 208 833 584 271	109 709 658 387 1 608 302 233 402 482 759	$\begin{array}{rrrr} - & 134967 \\ - & 334297 \\ + & 300000 \\ - & - \\ + & 1280674 \end{array}$	3 313 000 21 646 090 50 453 411 10 004 339 16 659 798	10,30 5,43 12,52	187 560 1 860 009 592 852 1 427 999 1 542 038	59 100 850 395 2 715 341	*Breslau *Coln a. Rh.¹) Dresden *Düsseldorf *Frankfurt a. M.²)
126 528 185 120 245 703	223 419 290 006 455 092	$\begin{array}{rrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrr$	6 750 644 17 664 556 14 800 795		783 792 2 223 804 1 073 258	$\begin{array}{c} 24600 \\ 1733961 \\ 148814 \end{array}$	*Königsberg München ³) Nürnberg ⁴)
57 425 40 977 2 234 17 759	42 265 46 907 2 122 291 048	- 47 4 37 - 2 266	1 361 348 1 324 287 79 200 7 720 787	7,53	318 585 183 387 18 583 17 759	$ \begin{cases} 116\ 950 \\ \vdots \\ 342\ 362 \end{cases} $	Gruppe B. *Barmen ⁵) *Bochum ¹¹) *Dortmund
	95 57 267	- 128 997	92 500 1 698 278		164 201	269 807	*Duisburg ¹¹) *Elberfeld ¹¹)
66 300 97 789 9 345	216 982 301 473 21 360	- 21 770 - 99 316 - 5 184	6 281 846 8 809 800 534 000	7,50	271 413 9 345	1 510 376 11 602	Karlsruhe i. B. Mannheim ⁶) *Wiesbaden ¹¹)
							Gruppe C.
44 509 57 992 10 508 16 338 15 520 16 6 54	63 819 166 477 29 424 49 338 23 280 111 507	- 25 000 - 177 880 + 5 068 - 10 195 + 8 400 + 19 500	1 758 256 4 719 334 1 681 333 1 562 000 776 000 2 498 848	4,47 7,10 4,35	265 875 71 492 10 508 87 033 15 520 71 913	235 : 328 875 3 000 99 554	*Bielefeld *Bonn ⁷) *Darmstadt *Flensburg ⁸) Freiburg i. B.
90 315 	81 600 71 987 127 524 120 670 47 648 79 445 54 400 37 624 71 427 28 184 24 000 32 550	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 300 000 1 517 000 4 265 664 3 547 175 1 977 410 4 536 513 1 105 852 2 355 000 985 414 608 993 2 022 800	9,20 12,53 6,96 8,23 7,03 6,52 9,08 4,18 5,13	203 742 284 974 450 501 396 643 2 776 18 554	114 309 170 005 281 237 225 302 93 597 162 361 8 665 153 580 	*Hagen Ludwigshafen ¹¹) *Mainz *Metz *Mülheim a. d. R. *MGladbach ⁹) *Münster ¹¹) *Oberhausen *Offenbach *Osnabrück *Potsdam

* Etatsjahr. Anmerkungen siehe Seite 625.

40*

[Fortsetzung zu S. 621.]

einzelnen Falle als ausreichend zu erachten sind, kann der Außenstehende kaum entscheiden. Es wird deshalb auch schwer möglich sein, festzustellen, ob im ganzen die kommunalen Betriebe größere Rückstellungen machen als die Privatbetriebe. Immerhin wird es nicht ohne Interesse sein, die Höhe der Abschreibungen in einem Spezialfalle kennen zu lernen. Die Stadt Düsseldorf schreibt ab von den Gebäuden 2%, von den Gleisen 10, Leitung und Akkumulatoren 7½, Wagen 10, Werkstatteinrichtung, Maschinen, Geräten, elektrischen Beleuchtung ebenfalls 10%.

Das eine wird man aber sagen können, daß bei der Bemessung der Rücklagen auch bei vorsichtiger Finanzgebarung berücksichtigt werden kann, daß die Städte ihr mittelst Anleihen aufgebrachtes Anlagekapital nicht nur verzinsen, sondern auch tilgen und zwar teilweise zu hohen Sätzen tilgen müssen. Wird dies nicht in Anschlag gebracht, so muß allerdings die Stadt von vornherein gegenüber der Privatgesellschaft ungünstigere Ergebnisse verzeichnen, weil bei dieser eine Tilgung des Anlagekapitals, soweit es durch Aktienausgabe aufgebracht ist, nicht stattfindet. In einzelnen Fällen hat sich der Reinüberschuß im Verhältnis zum Bruttoüberschuß auch dadurch noch ungünstiger gestaltet, daß an die Straßenbahngesellschaft als Vorbesitzerin noch Renten zu zahlen sind. Diese Renten, die, den Buchungen der Städte entsprechend, bei der Tilgung verrechnet sind, betrugen in Cöln an die Cölnische Straßenbahngesellschaft (abzüglich des Anteils der Kleinbahnen) 1 103 955 M (bis 1913), in Frankfurt a. M. an die Frankfurter Trambahngesellschaft (bis 1914 zu leisten) 329 362 M, in Dresden an den Staat für die Straßenbahnstrecke nach Mickten 42500 M.

Anhangsweise sei auch noch kurz auf die übrigen städtischen Unternehmungen für den öffentlichen Verkehr hingewiesen. Eine Reihe von Städten besitzt und betreibt auch Kleinbahnen (Vorortbahnen), so Cöln die Cölner Vorortbahnen, Frankfurt die "Waldbahn", Mannheim die Dampfstraßenbahn nach Feudenheim, Barmen die Barmer Bergbahn (formell allerdings eine Aktiengesellschaft, jedoch ist die Stadt die einzige Aktionärin).

Auch städtische Automobilomnibusse finden sich bereits, so in Cöln, Düsseldorf, Rixdorf und München. Die Betriebsergebnisse sind übereinstimmend ungünstige, da die Einnahmen nirgends die laufenden Betriebsausgaben deckten.

Betriebsergebnisse der Automobilomnibusse in 1907:

	Betriebseinnahmen	Betriebsausgaben
	eM.	M
Düsseldorf	13 714	$28\ 405$
München (für ½ Jahr)	10 996	27 836
Rixdorf (vom Mai ab).	33 941	46 995

Die Münchener Linien sind deshalb auch bereits wieder aufgegeben worden. Zu dieser Art von Verkehrsmitteln, nicht zu den Straßenbahnen, möchte ich auch die gleislose elektrische Bahn mit Oberleitung von 3,3 km Länge rechnen, welche die Stadt Mülhausen i. E. im Oktober 1908 dem Betrieb übergeben hat.

XXIX.

Bautätigkeit und Wohnungsmarkt

in den Jahren 1907 und 1908.

Bearbeitet von

K. Zimmermann,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Cöln.

Obwohl die Bautätigkeit bisher in jedem Jahrgange des Statistischen Jahrbuchs behandelt worden ist, erfolgen die dazu erforderlichen Feststellungen doch noch heute in den einzelnen Städten nach den verschiedensten Grundsätzen, sodaß man vor die meisten Zahlen der Tabellen zur Verhütung falscher Schlüsse die Warnungstafel "Vorsicht" anbringen möchte. Bei der vorliegenden Bearbeitung machte sich dies um so mehr geltend, als die Gliederung der Übersichten einige Anderungen erfahren hat und überdies ein weiter Kreis von Städten mit neuem Zahlenmaterial hinzugekommen ist. An erster Stelle sei deshalb hier dem Wunsch und der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß die jährliche Erhebung über die bauliche Entwickelung fernerhin mehr als bisher zu einer einheitlichen Ausgestaltung der statistischen Aufzeichnungen beitragen möge, damit sich der Aufwand an Mühe und an Kosten auch durch die Gewinnung von wirklich vergleichbaren Werten belohnt mache.

Gegenstand der Darstellung dieses Abschnittes ist die Bautätigkeit im allgemeinen und der sogenannte Wohnungsmarkt oder richtiger, vorläufig wenigstens, das Wohnungsangebot. Die in früheren Jahrgängen angeschlossene Nachweisung der von den Stadtgemeinden ausgeführten Bauten wird von jetzt ab in einem besonderen Abschnitt behandelt (siehe S. 403). Die Untersuchung der Bautätigkeit im allgemeinen ersteckt sich einmal auf die Neubauten (Tabelle I und II), wobei von den öffentlichen Gebäuden und Anstalten freilich auch größere Erweiterungsbauten berücksichtigt werden mußten, und weiter auf die Veränderungen in dem Wohnungsbestande (Tabelle III und IV), die des Wohnungsangebotes auf die Ermittelungen über die leerstehenden Wohnungen sowie auf die für solche geforderten Preise (Tabelle V und VI). In den Tabellen I bis III sind dabei, wie in den anderen Abschnitten, drei nach der Seelenzahl von 1905 gebildete Städtegruppen unterschieden. Für die Tabellen IV bis VI machte sich dagegen wegen der verschiedenartigen Bestimmung der Größe der Wohnungen - bald nach der Zahl der Wohnräume einschließlich oder ausschließlich der Küche, bald nach der Zahl der heizbaren Zimmer einschließlich oder

ausschließlich der Küche — eine hiervon ausgehende Gliederung in vier Gruppen erforderlich. Die Berichtszeit bilden für die allgemeine Bautätigkeit im Anschluß an den Abschnitt IV des 16. Jahrgangs dieses Jahrbuches die Jahre 1907 und 1908, für die Zählung der leerstehenden Wohnungen aber im Anschluß an den Abschnitt XXVII ebenda die Jahre 1906, 1907 und 1908.

1. Die Neubauten.

(Tabellen I und II.)

Die Angaben über die Gesamtheit der Neubauten, Spalte 13 und 14. können vorläufig noch nicht als streng vergleichbar gelten. Dazu erscheinen namentlich die Nachweisungen der neben den Wohnhäusern errichteten "sonstigen" Gebäude, Spalte 11 und 12 sowie Tabelle II, zu ungleichmäßig und unvollständig. Es sei deshalb hier auch nur erwähnt, daß in beiden Berichtsjahren der absoluten Zahl nach Hamburg mit 1616 und 1426 neu errichteten Gebäuden an der Spitze stand, während auf 10000 Einwohner die meisten mit 53,84 und 46,83 in Bremen kamen. Die niedrigsten Verhältniszahlen wies mit 3,17 und 3,07 je Berlin auf.

Hinsichtlich der Wohnhausneubauten war die stärkste Bebauung des Grundstückes ebenfalls in Hamburg festzustellen; es wurden dort nach Spalte 5 im Durchschnitt auf jedem Grundstücke 1,29 und 1,36 Wohnhäuser errichtet. Allerdings ist dies anscheinend nur auf eine Eigentümlichkeit in der Anschreibung der Grundstücke zurückzuführen, denn die Zahl der neu entstandenen Wohnhinterhäuser, Spalte 9 und 10, stellt sich dabei verhältnismäßig niedrig, sodaß vielfach mehrere Vorderhäuser auf einem Grundstücke errichtet worden sein müssen. Nach Hamburg wiesen Stettin im Jahre 1907 mit 1,24 und Wiesbaden im Jahre 1908 mit 1,22 Wohnhausneubauten auf einem Grundstücke die höchsten Durchschnittssätze auf.

Die Nachweisung des Zuganges an Wohnhinterhäusern in den Spalten 9 und 10 unterscheidet zwar nicht, ob die Herstellung gleichzeitig mit dem Vorderhause oder aber nachträglich auf bereits bebautem Grundstücke erfolgt ist, doch läßt sich hierüber aus der Differenz zwischen Spalte 3 und 4 in gewissem Umfange ein Schluß ziehen. So müssen während des Jahres 1907 in Hannover sämtliche 36 Wohn-hinterhäuser auf bereits bebauten Grundstücken zur Ausführung gekommen sein, denn es wurden im ganzen auf 164 Grundstücken 164 Wohnhäuser errichtet, auf jedem Grundstücke also nur eins. Die verhältnismäßig größte Anzahl von Wohnhinterhaus-Neubauten findet sich während beider Berichtsjahre mit 27,78 und 59,67 % in Spandau, wie überhaupt in den Städten mittlerer Größe — Beuthen OS., Bromberg, Gleiwitz, Königshütte OS., Potsdam usw. — (bei zum Teil allerdings kleinen absoluten Zahlen) die Errichtung von Hinterhäusern im Verhältnis häufiger war. Von den Großstädten stehen nur Wiesbaden mit 26,77 % im Jahre 1908 und Hannover mit 21,95 bezw. 20,43 % in den beiden Berichtsjahren etwa auf gleicher Stufe.

Besondere Bedeutung hat die Feststellung der auf bisher unbebauten Grundstücken errichteten Wohnhäuser, Spalte 7 und 8, da sich in deren Anteil sowohl die mehr oder minder rasche Ausdehnung

der bebauten Stadtfläche wie auch die geringere oder stärkere Verjüngung der älteren Stadtteile bezw. das Verhältnis dieser beiden Nur auf neuer Baustelle Richtungen der Bautätigkeit widerspiegelt. wurden z. B. Wohnhausneubauten 1908 in Deutsch-Wilmersdorf errichtet. wogegen Ersatzbauten verhältnismäßig am häufigsten — je mehr als die Hälfte der Wohnhausneubauten - 1907 in Potsdam und 1908 in Bromberg waren. Freilich erweist sich die einjährige Beobachtungszeit als zu kurz, um darnach auf entsprechende dauernde Verhältnisse schließen zu können; so stieg eben in Potsdam der Prozentsatz der Neubauten auf bisher unbebautem Gelände im Jahre 1908 auf 73,1, nachdem er 1907 noch 45,5 betragen hatte. Die Verschiedenheit der baulichen Entwickelung der einzelnen Städte nach den genannten beiden Richtungen ergibt sich aus dem Verhältnis zwischen der Bevölkerungszahl und der Zahl der auf neuer bezw. alter Baustelle errichteten Wohnhäuser. (Zu der an sich zweckmäßigeren Bestimmung nach dem Verhältnis zu dem Wohnhausbestande fehlen die erforderlichen Angaben). Darnach zeigte in beiden Berichtsjahren Bremen mit 42,5 und 37,7 Neulandwohnhäusern auf 10 000 Einwohner den stärksten Ausdehnungsdrang, dagegen 1907 Braunschweig und Berlin mit 1,4 und 1,8, 1908 Königshütte OS., Dresden, Elberfeld und Berlin mit 1,0, 1,2, 1,4 und 1,4 den Anderseits waren die Ersatzbauten 1907 in Freischwächsten. burg i. Br., Offenbach a. M., Königsberg und Kiel mit 4,2, 4,0, 3,9 und 3,8 auf 10 000 Einwohner, 1908 in Gelsenkirchen mit 9,0 und in Offenbach a. M. mit 4,3 verhältnismäßig am zahlreichsten, dagegen 1907 in Dresden, Ludwigshafen und Braunschweig mit 0,11, 0,13 und 0,14, 1908 in Deutsch-Wilmersdorf, Görlitz und Oberhausen mit 0,00, 0,12 und 0,16 am seltensten.

Im ganzen bewegte sich die Errichtung von Wohnhäusern während der beiden Berichtsjahre, wenn wiederum das Verhältnis zur Seelenzahl als Maßstab zugrunde gelegt wird, zwischen 44.24 bezw. 39,37 auf 10 000 Einwohner in Bremen und 1,14 bezw. 0,25 in Stettin. Nächst Bremen wiesen die höchsten Sätze, mehr als 20, auf im Jahre 1907 Essen, Duisburg, Mülheim a. Rh. und Dortmund mit 27,81, 22,54, 22,27 und 20,87, im Jahre 1908 Duisburg mit 20,38. Zwischen 10 und 20 hielten sich 1907 27, 1908 18 Städte, unter 10 blieben, außer Stettin, 43 bezw. 56. Unter den Großstädten erfuhren besonders einen außergewöhnlich geringen Zugang 1907 München, Dresden und Berlin mit 2,98, 2,17 und 2.15 auf 10 000 Einwohner, 1908 Posen, Elberfeld, Berlin und Dresden mit 2,55, 2,14, 1,78 und 1,70.

2. Die Wohnungszunahme.

(Tabellen III und IV).

Wenn auch mit den vorstehenden Ermittelungen bereits ein Bild von dem Umfange der Bautätigkeit in den einzelnen Städten gewonnen ist, mußte die Untersuchung mit Rücksicht auf die verschiedene Größe der Wohnhäuser doch auch noch den durch die Bautätigkeit herbeigeführten Anderungen in dem Wohnungsbestande nachgehen.

Nach Spalte 9 der Tabelle III schwankte die Durchschnittszahl der Wohnungen eines neuerrichteten Wohnhauses zwischen 21,45 in Schöneberg (1907) und 2,37 bezw. 2,48 in Bremen und Bonn (1907).

Hohe Werte wiesen während der beiden Berichtsjahre überdies Spandau mit 16,54 und 14,73, Breslau mit 12,18 und 10,41, Hamburg mit 11,37 und 11,16, Chemnitz mit 10,53 und 11,14, Beuthen OS. mit 10,44 und 11,21 usw. auf, wogegen das kleine Wohnhaus namentlich im westlichen und südwestlichen Deutschland stark vertreten war, Crefeld 2,98 und 3,25, Elberfeld 3,89 und 3,36, Kaiserslautern 3,25 und 2,73 usw. Als besonders auffällig ist bei der sonstigen Übereinstimmung der wirtschaftlichen usw. Verhältnisse der Gegensatz in der Wohnweise in Hamburg einerseits und in Bremen und Lübeck andererseits zu erwähnen.

Auf das Verhältnis zwischen dem Zu- und Abgang von Wohnungen, Spalte 3 und 4, hier näher einzugehen, würde zu weit führen. Nicht selten war, um dies wenigstens hervorzuheben, ein Viertel und mehr der neu entstandenen Wohnungen allein zum Ersatz der eingegangenen erforderlich. So belief sich der betreffende Prozentsatz während des Jahres 1907 in Posen auf 44,3, in Leipzig auf 27,6, in Lübeck auf 27,4, in Elberfeld und Würzburg auf 25,9 usw., wähend des Jahres 1908 in Elberfeld auf 53,0, in Posen auf 50,6, in Hamburg auf 35,7, in Würzburg auf 34,2, in Flensburg auf 26,9, in Lübeck auf 26,7 usw.

Der Reinzugang an Wohnungen erreichte, auf 10 000 Einwohner bezogen, Spalte 7, seine Höchstwerte 1907 mit 165,42 in Charlottenburg, mit 155,87 in Schöneberg und mit 142,18 in Kiel, 1908 mit 149,63 in Charlottenburg. Mehr als 100 betrug er außerdem in Spandau, Essen, Hamburg und Bremen bezw. in Spandau und Kiel. blieb er dagegen 1907 in Crefeld, Görlitz, Dresden, Elberfeld und Braunschweig, 1908 in Mainz, Görlitz, Würzburg, Karlsruhe, Posen, Braunschweig, Dresden und Elberfeld; dabei erreichte er hier mit 4.70 den niedrigsten überhaupt beobachteten Wert. Nahezu dieselbe Reihenfolge der Städte ergibt sich für die prozentuale Zunahme des Wohnungsbestandes, Spalte 6, da ja Wohnungs- und Seelenzahl im großen ganzen parallel zu einander verlaufen. Verhältnismäßig am stärksten erhöhte sich der Wohnungsbestand 1907 in Kiel, Charlottenburg, Schöneberg, Essen, Bremen, Hamburg usw. mit 6,67, 6,55, 6,02, 5,53, 4,75, 4,51 Prozent usw., 1908 in Charlottenburg, Kiel usw. mit 5,78, 4,99 % usw. Weniger als 1 % betrug dagegen der Reinzugang 1907 in Crefeld, Görlitz, Dresden, Elberfeld und Braunschweig (0,48 %), 1908 in Dessau, Frankfurt a. M., Barmen, Würzburg, Mainz, Karlsruhe, Posen, Görlitz, Braunschweig und Dresden (0,56 %).

Der Reinzugang an Wohnungen innerhalb der einzelnen Größenklassen wird in Tabelle IV nachgewiesen. Dabei mußten, wie bereits oben erwähnt wurde, die Städte neu, und zwar darnach gruppiert werden, ob die Klassifizierung der Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume überhaupt oder nach der Zahl der heizbaren Zimmer erfolgt, sowie ob dabei die Küche als Wohnraum oder heizbares Zimmer mitgezählt wird oder nicht. Die dadurch erlangten vier Gruppen sind, wie sich ohne weiteres ergibt, unter einander nur in beschränktem Umfange vergleichbar; allenfalls könnte höchstens unter der Annahme, daß zu jeder Wohnung eine Küche gehöre, die Untergliederung, ob einschließlich oder ausschließlich der Küche, wegfallen, wenn dafür bei den Städten, die die Küche nicht als Wohnraum oder heizbares Zimmer gelten lassen (Gruppe c und d), alle Zahlen je in die nächst höhere Größenklasse eingestellt würden. Welche Mannigfaltigkeit in der Her-

stellung von Wohnungen der verschiedenen Größe bestand, zeigt bereits die Untersuchung des Reinzuganges an Kleinwohnungen, Spalte 10 bis 12. In der Städtegruppe d schwankte deren Anteil im Jahre 1907 zwischen 86,8 % in Gleiwitz und 4,2 % in Mülhausen i. E., im Jahre 1908 zwischen 79,4 % in Zwickau und 12,0 % in Mülhausen i. E.; in der Städtegruppe c 1907 zwischen 85,3 % in Berlin und 5,5 % in Flensburg, 1908 zwischen 83,5 % in Berlin und 4,7 % in Würzburg; in der Gruppe a 1907 zwischen 77,2 % in Beuthen OS. und -3.8 % in Leipzig, 1908 zwischen 77,6 % in Beuthen OS. und -11,4 % in Elberteld; in der Gruppe b 1907 zwischen 62,2 % in Breslau und -16,2 % in Hannover, 1908 zwischen 64,8 % in Mülheim a. Rh. und -3,3 % in Hannover.

Nicht minder als in der Zusammensetzung nach der Größe gestaltete sich aber auch für die einzelnen Größenklassen selbst der Wohnungszugang außerordentlich verschieden, wie der Vergleich mit der Seelenzahl zeigt. Wenn wiederum der Zugang an Kleinwohnungen zum Beispiel genommen wird, so ergeben sich in den Städtegruppen a, b, c und d auf 1000 Einwohner der Reihe nach als Höchstwerte für 1907: 82,93 in Dortmund, 60,57 in Kiel, 65,58 in Schöneberg und 92,15 in Charlottenburg; für 1908: 40,73 in Wiesbaden, 53,45 in Kiel, 45,43 in Berlin und 87,53 in Spandau, als Mindestwerte dagegen für 1907: -1,10 in Leipzig, -7,16 in Hannover, 1,65 in Flensburg und 1,75 in Mülhausen i. E., für 1908: -0,54 in Elberfeld, -1.84 in Hannover, 0,12 in Würzburg und 3,36 in Mülhausen i. E. Bei so großen Spannungen lassen sich gemeinsame Züge der Bautätigkeit für einzelne Landesteile, gleiche wirtschaftliche Verhältnisse oder dergleichen schwer-In erster Linie waren anscheinend zumeist örtliche Zustände für die geringere oder stärkere bauliche Entwickelung ausschlaggebend, ganz abgesehen davon, daß bei der kurzen Beobachtungszeit eines Jahres häufig ganz zufällige Umstände eine große Rolle spielen.

3. Die leerstehenden Wohnungen.

(Tabelle V und VI.)

Zur Beantwortung der Frage, ob der Zugang an Wohnungen auch dem Bedarfe entsprochen hat, fehlen zurzeit noch fast allgemein Ermittelungen über die Zahl, die zur Befriedigung des Wohnungsbedürfnisses der Bevölkerung wirklich erforderlich ist. Es kann daher bis auf weiteres nur aus dem größeren oder geringeren überzähligen Bestande, wie ihn die Erhebungen über die leerstehenden Wohnungen ergeben, ein Rückschluß auf das Verhältnis von Angebot und Nachfrage gezogen werden. Allerdings ist die Vergleichbarkeit der Ergebnisse dieser Zählungen stark durch die Verschiedenheit der Zähltermine beeinträchtigt, da natürlich der Vorrat an freien Wohnungen im Laufe des Jahres mit den Phasen der Bautätigkeit wechselt. Während der drei Berichtsjahre war fast überall ein Rückgang der Zahl der leer stehenden Wohnungen zu beobachten. Ausnahmen bildeten hauptsächlich nur Berlin, Charlottenburg, Rixdorf, Kiel und Mannheim. Im einzelnen erreichte der Prozentsatz seine höchsten Werte 1906 in Deutsch-Wilmersdorf (8,64), Rixdorf (6,99), Dresden (5,79), Breslau (5,79), Königshütte OS. (5,64) Elberfeld (5,71) und Hamburg (5,17), 1907 in Deutsch-Wilmersdorf (9,92),

Rixdorf (9,40), Wiesbaden (6,86), Cassel (6,20) und Breslau (5,25), 1908 in Rixdorf (10,00) und Deutsch-Wilmersdorf (8,79). Weniger als 1 % standen dagegen nur leer 1906 in Mannheim (0,97) und Stuttgart (0,30), 1907 in Nürnberg (0,96), Mannheim (0,96), Fürth i. B. (0,77)und Stuttgart (0,18), 1908 in Dessau (0,84), München (0,66), Augsburg (0,66), Fürth i. B. (0,63) und Stuttgart (0,20), wobei freilich Zweifel an der Richtigkeit der Zahlen besonders von Stuttgart nicht unterdrückt werden können. Auf die Seelenzahl bezogen wiesen anderseits in allen drei Jahren Deutsch-Wilmersdorf und Rixdorf mit 241. 271 und 235 bezw. 199, 284 und 309 Wohnungen auf 10000 Einwohner das größte Angebot auf, während die verhältnismäßig wenigsten 1906 mit 21 und 7 in Mannheim und Stuttgart, 1907 und 1908 mit 5 und 4 bezw. 8 und 5 je in Mülheim a. Rh. und Stuttgart zur Verfügung standen. Der Anteil der einzelnen Größenklassen unterlag, wie bei dem Reinzugang an Wohnungen, wiederum den größten Schwankungen; so stellte sich auch der Prozentsatz bei den Kleinwohnungen, Spalte 11 von Gruppe a und b und Spalte 10 von Gruppe c und d, bald höher bald niedriger als bei den übrigen Wohnungen. Wird, wie es üblich, ein überzähliger Vorrat von 3 % als erforderlich angesehen zu einer angemessenen Auswahl beim Wohnungswechsel, sowie zur Aufnahme des Zuzuges von auswärts, so war ein solcher nach den vorliegenden Angaben im Jahre 1908 für beide Wohnungsgruppen nur in Breslau, Charlottenburg, Cöln, Deutsch-Wilmersdorf, Hamburg, Kiel, Mülheim a. Rh. und Rixdorf vorhanden, für die Kleinwohnungen allein außerdem in Barmen, Elberfeld und Offenbach a. M., für die größeren Wohnungen allein in Königsberg, Lübeck, Schöneberg und Zwickau.

Als Versuch zur Veranschaulichung der Abhängigkeit des überzähligen Vorrats an Wohnungen von der Bautätigkeit ist in der letzten Spalte von Tabelle V weiter angegeben, wieviele Wohnungen auf je 100 des Reinzuganges desselben Jahres leer standen. In den Städten, in denen sich für dieses Verhältnis ein echter Bruch (ein Wert unter 100) ergibt, ist ein entsprechender Teil der neuhergestellten Wohnungen zur Deckung der Nachfrage erforderlich gewesen, also nur der Rest ohne Abnehmer geblieben, in allen anderen Fällen hat dagegen die Bautätigkeit ausschließlich auf Vorrat gearbeitet, die von früher noch vorhandenen überzähligen Wohnungen würden also für sich bereits — der Zahl nach — zur Befriedigung der Anforderungen genügt haben.

Zu der in Tabelle VI mitgeteilten Zusammenstellung der für Wohnungen ohne Geschäftslokale geforderten Mietpreise muß nochmals auf die Schwierigkeit hingewiesen werden, vergleichbare Zahlen zu erlangen. Namentlich können die Angaben von Städten mit einem geringen Vorrat von leerstehenden Wohnungen nicht als ausgeglichene Durchschnittswerte gelten. Auch tritt hier deutlich hervor, daß die Unterschiede zwischen den Städtegruppen a, b, c und d doch recht beträchtlich sind, denn die hohen Preise selbst der kleinsten Wohnungen in Gruppe d, z. B. bei Charlottenburg und Deutsch-Wilmersdorf, erklären sich hauptsächlich daraus, daß zu den betreffenden Wohnungen außer der angegebenen Anzahl heizbarer Zimmer in der Regel noch weitere Räume (Küche, nicht heizbare Schlafkammern u. dergl.) gehören.

I. Die Grundstücke mit Wohnhausneubauten, sowie die neuerrichteten Wohnhäuser und sonstigen Gebäude.

Städte	Mittlere Bevölke-		nei		teten iser nschn.	bishe beba Gru stück rich	ler auf er un- auten and- en er- teten	errich Wo häu wa	den eu- nteten ohn- sern ren	errick sons	l der eu- hteten stigen äude	n erric	anzen eu- ehtete oäude
	rung	Wohn- hausneu-	über- haupt	1 Grund-	10 000		hn- iser in		iter- äude in	über-	auf 10 000	über-	auf 10 000
		bauten		stück	Einw.			haupt		haupt	Einw.	haupt	Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A. mJahre 1907:				10					MAIN Part	UNIO UNIO			
lerlin	2 096 300 224 000 486 000 257 400	991 243	450 991 262 200	1,00 1,00 1,08 1,00	2,15 44,24 5,39 7,77	385 951 226 180	85,5 96,0 86,4 90,0	35	13,36	214 215 67	1,02 9,60 1,37	664 1 206 329	3,17 53,84 6,77
hemnitz	262 400	189	189	1,00	7,20	180	95,2	1	0,53	319	2,18	508	9,38
resden	451 000 530 400 265 000 242 300 350 600	115 304	725 115 305 674 469	1,06 1,00 1,00	16,08 2,17 11,51 27,81 13,38	638 109 292 414	88,0 94,8 95,7 88,3	36 2 1 5 46	4,97 0,87 0,33 0,74 9,81	294 505 194 39 232	6,51 9,52 7,32 1,61 6,61	1 019 620 499 713 701	22,59 11,69 18,83 29,42 19,99
lamburg lannover önigsberg i.P. eipzig lagdeburg	844 600 253 800 231 800 518 700 245 800	164 168	938 164 187 264 150	1,29 1,00 1,11 1,07	11,11 6,46 8,07 5,09 6,10	116 97 213 134	70,7 51,9 80,7 89,3	76 36 19 12 14	8,10 21,95 10,16 4,55 8,67	678 364 92 214 106	8,03 14,34 3,97 4,13 4,31	1 616 528 279 478 256	19,14 20,80 12,04 9,22 10,41
lünchen*)¹) . lärnberg tettin*) tuttgart	552 000 307 700 228 500 261 000	21	165 296 26 370	1,11 1,24	2,98 9,62 1,14 14,18	118 254 313	71,1 85,8 • 84,6	33 31 9 74	19,87 10,47 3,46 2,00	791 164 164	25,71 7,18 6,28	1 087 190 534	35,33 8,32 20,46
m Jahre 1908: erlin bremen reslau harlottenburg hemnitz	2 102 700 230 600 494 800 267 600 270 300	908 199 173	374 908 208 173 177	1,00 1,00 1,04 1,00 1,00	1,78 39,37 4,20 6,46 6,55	301 870 187 165 172	80,5 95,8 89,9 95,4 97,2	10	4,81	272 172 66	1,29 7,46 1,34	646 1 080 274 513	3,07 46,83 5,54 18,98
öln resden üsseldorf ssen a. R ankfurt a. M.*) .	462 800 540 200 278 000 253 300 358 000	92 258	424 92 259 397 188	1,04 1,00 1,00 1,03	9,16 1,70 9,31 15,67 5,25	369 67 248	87,0 72,8 95,7 87,2	14 1 1 8	3,30 1,09 0,39	394 563 233 27 197	8,52 10,43 8,38 1,07 5,50	818 655 492 424 385	17,68 12,13 17,69 16,74 10,75
amburg annover önigsberg i.P. eigzig agdeburg	866 300 284 000 237 000 528 200 249 300	235 111	782 235 118 234 87	1,36 1,00 1,06	9,02 8,27 4,98 4,43 3,49	210 66 205 77	89,4 55,9 87,6 88,5	47 48 7 7 11	6,01 20,43 5,93 2,99 12,64	644 454 53 181 89	7,43 15,98 2,24 3,43 3,57	1 426 689 171 415 176	16,45 24,25 7,22 7,86 7,06
ünchen*)¹) . ürnberg ettin*) uttgart	561 000 313 900 238 300 268 600	.6	250 313 6 311	1,05 1,00	4,46 9,97 0,25 11,58	218 281	87,2 89,8 88,0	36 20 1 46	14,40 6,39 16,66 14,78	736 112 146	23,45 4,70 5,44	1 049 118 457	33,42 4,95 17,02
Gruppe B. nJahre 1907:													office a
achen	152 200 172 200 159 200 123 700	114 110	136 129 112 187	1,00 1,13 1,02 1,17	8,94 7,49 7,04 15,12	119 105 80 149	87,5 81,4 71,4 79,7	6 7 3 11	4,41 5,43 2,68 5,88	134 147 293 216	8,80 8,53 18,40 17,46	270 276 405 403	17,74 16,02 25,44 32,58

Noch Tabelle I.

	. I WOOT												-
		Zahl der		Zahl denerricht		bishe	derauf r un-	ne	den eu-		l der		anzen
		Grund-		ohnhäv			auten and-		nteten ohn-		eu- nteten		eu-
Chr. At.	Mittlere	stücke				stück	en er-	häu	sern	sons	stigen		chtete
Städte	Bevölke-	mit Wohn-			nschn. uf		teten ohn-		ren iter-	Geb	äude	Ges	oăude
	rung	hausneu-	über-	1	10 000		iser		äude	über-	auf	über-	auf
		bauten	haupt	Grund-	Einw.	über-	in	über-	in	haupt	10 000	haupt	10 000
				stück	Elliw.	haupt	Proz.	haupt	Proz.		Einw.		Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Braunschweig.	140 000	21	21	1,00	1,50	19	90,5			82	5,86	103	7,36
Cassel	149 200	156	165	1,06	11,06	149	90,3	20	12,12	167	11,19	332	22,25
Crefeld Danzig*)	127 500 167 400	86 107	86 107	1,00	6,75	77 63	89,5 58,9			83 63	6,50 3,76	169 170	13,25
Danzig) Dortmund	192 200	401	401	1,00	6,39 20,87	379	94,5	:	:	211	10,97	612	31,84
Duisburg	207 600	468	468	1,00	22,54	429	91,7			269	12,96	737	35,3
Elberfeld	166 500	63	63	1,00	3,80	39	61,9	4	6,35	101	6,08	164	9,88
Gelsenkirchen. Halle a. S	155 500 176 000	185 138	185 151	1,00 1,09	11,90 8,58	154 108	83,2	10 19	5,41 12,58	241 99	15,50 5,63	426 250	27,40
Karlsruhe	123 200	92	96	1,03	7,79	92	95,8	7	7,29	127	10,31	223	18,10
Kiel	174 000	344	345	1,00	19,83	279	80,9	5	1,45	214	12,30	559	32,13
Mannheim Plauen	173 300 111 000	$\frac{207}{126}$	211 126	1,02 1,00	12,17 11,35	176 119	83,4 94,4	4	1,89	155 139	8,95 12,59	366 265	21,12 23,87
Posen	141 000	87	87	1,00	6,17	52	59,4	12	1,26	23	1,63	110	7,80
Schöneberg	155 700	113	113	1,00	7,26	108	95,6			7	0,45	120	7,71
Straßburg i. E.	172 900	205	205	1,00	11,86	167	81,5	14	6,83	46	2,66	251	14,55
ImJahre1908:													A
Aachen	152 000	124	124	1,00	8,16	107	86,3	4	3,23	128	8,42	252	16,58 12,81
Altona Barmen	172500 160200	95 77	100 79	1,05 1,03	5,79 4,93	86 62	86,0 78,5	2 2	2,00 2,53	121 211	7,05	221 290	18,10
Bochum	127 000	94	107	1,14	8,43	93	86,9	8	7,48	160	12,59	267	21,02
Braunschweig .	141 100	32	32	1,00	2,27	28	87,5	1	3,13	87	6,17	119	8,44
Cassel Crefeld	155 000 127 700	71 117	74 117	1,01	4,77 9,16	71 112	95,9 95,7	2	2,70	77 64	4,97 5,01	151 181	9,74
Danzig*)	169 200	53	53	1,00	3,13	44	83,0		:	79	4,67	132	7,80
Dortmund	200 200	251	251	1,00	12,54	239	95,2			28	1,40	279	13,94 32,39
Duisburg Elberfeld	213 900 168 000	436 36	436 36	1,00	20,38	409	93,8 63,9	•		261 131	7,80	697 167	9,51
Gelsenkirchen .	165 600	322	322	1,00	19,44	173	53,7	6	1,86	223	13,47	545	32.9
Halle a. S	177 500	101	110	1,08	6,20	69	62,7	13	11,82	73	4,11	183	10,n 11,0
Karlsruhe Kiel	127 000 181 100	$\frac{61}{260}$	$\frac{61}{262}$	1,00	4,80	55 210	90,2 80,4	$\frac{1}{8}$	1,64 3,05	82 188	6,50 10,38	143 450	24,85
Mannheim	179 000	224	232	1,03	12,35	204	87,9	8	3,45	129	7,22	361	20,11
Plauen	112 900	95	95	1,00	8,41	85	90,3	;	10	121	10,75	216 58	19,1
Posen	145 000 161 000	37 74	37 74	1,00	$\frac{2,55}{4,59}$	27 69	72,6 $93,0$	4	10,75	21 2	0,12	76	4,0
Straßburg i. E.	176 000	98	98	1,00	5,57	85	86,6	5	5,09	55	3,12	153	5,68
Wiesbaden	106 800	104	127	1,22	11,89			34	26,77	2	0,19	129	12,68
Gruppe C. lmJahre1907:												7.7	
Augsburg	96 700	55	59	1,07	6,10	44	74,6	5	8,47	79	8,17	138	14,57
Beuthen OS Bielefeld	63 000 74 800	34	39	1,00	6,19	23	59,0	11	28,20	163	25,87	202 197	32,66 26,53
Bonn	85 000	101 101	101 101	1,00	13,50 11,88	86 76	85,1 $75,2$	7.	6,93	96 55	12,83 6,47	156	18,35
Brandenbg a.H.	51 900	47											
										1100	16		
					Digitize	d by G	009	gle					
					5,=0	-, -	()					

Noch Tabelle I.

Noch	Tabelle	1.								1 444	W. T.	Tre-Paris	
	Mittlere	Zahl der Grund- stücke	ne	Zahl de uerricht ohnhäu	teten	bishe beba Gra	der auf er un- auten und-	errich Wo	den eu- nteten ohn-	erricl	l der eu- hteten	n	anzen eu-
Städte	Bevölke-				nschn. uf	rich	en er- teten ohn-	wa	sern ren ter-		stigen äude		äude
The second	rung	hausneu- bauten	über- haupt	1 Grund- stück	10 000 Einw.	häi über-	user	geba über-	in	über- haupt	auf 10 000 Einw.	über- haupt	auf 10 000 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
tomberg	55 100 56 400 86 400 55 500 79 100	32 49 125 44 139	32 50 129 44 139	1,00 1,02 1,03 1,00 1,00	5,81 8,86 14,93 7,93 17,57	17 39 125 38	53,1 78,0 96,9 86,4	8 14 1	25,00 10,85 2,27	63 37 59 23 1	11,43 6,56 6,83 4,14 0,13	95 87 188 67 140	17,24 15,42 21,76 12,07 17,70
furt ensburg	56 600 102 200 54 500 65 900 78 300	43 109 29 41 147	43 109 30 41 147	1,00 1,00 1,03 1,00 1,00	7,60 10,66 5,50 6,25 18,77	99 21 35 114	90,8 70,0 85,4 77,5	4 1 3 17	9,30 0,92 10,00 11,56	79 104 57	13,96 10,18 10,45 16,98	122 213 87 41 280	21,56 20,84 15,97 6,25 35,75
rth i. B Gladbach . eiwitz	62 500 62 300 65 100 84 000 59 600	41 112 17 18 69	41 112 17 18 69	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	6,56 17,97 2,61 2,14 11,57	32 109 10 15 65	78,0 97,3 58,8 83,3 94,2	8 4 1	19,54 23,53 5,55	112 57 201 58 87	17,91 9,15 30,87 6,90 14,60	153 169 218 76 156	24,47 27,12 33,48 9,04 26,17
iserslautern nigshütte OS gnitz beck dwigshf a. Rh.	54 000 68 700 61 200 94 500 78 700	$ \begin{array}{r} 40 \\ 18 \\ 61 \\ 145 \\ 63 \end{array} $	40 18 62 152 63	1,00 1,00 1,02 1,05 1,00	7,41 2,62 10,13 16,08 8,01	39 12 55 130 62	97,5 66,6 88,7 85,5 98,4	2 5 7	11,11 8,06 4,61	46 134 58 32 114	8,52 19,35 9,48 3,28 14,49	86 151 120 184 177	15,93 21,98 22,88 19,47 22,49
inz*)	100 500 68 800 95 300 52 200 98 400	33 21 69 69 164	33 21 69 69 164	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	3,28 3,05 7,24 13,25 22,27	30 12 60 62 150	90,9 52,4 86,9 89,8 91,5	4 1 4 6	12,12 4,76 5,79 3,65	31 15 71 54 119	3,08 2,18 7,45 10,34 12,09	64 36 140 123 283	6,37 5,23 14,69 25,48 28,76
erhausen enbach a. M. Dabrück sdam. Sdam.	57 700 62 000 62 400 61 900 67 900	56 90 99 31 73	56 90 99 31 73	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	9,71 14,55 15,86 5,01 10,75	53 65 91 14 61	94,6 72,2 91,9 45,5 83,6	17 7 4	18,87 22,58 5,47	200 120 234 38 61	34,66 17,74 37,50 6,13 8,98	256 210 333 69 134	44,36 33,87 53,37 11,15 19,73
ndau	71 900 81 800 70 000	54 50 76	54 50 76	1,00 1,00 1,00	7,51 6,14 10,86	38 34 66	72,4 68,0 86,8	15 10 7	27,78 20,00 9,24	87 50 71	12,09 6,14 10,85	141 100 147	19,59 12,22 21,00
Jahre 1908: sburg . then OS efeld m	97 900 65 000 76 300 88 000 56 200	50 23 96 90 28	52 23 96 90 28	1,04 1,00 1,00 1,00 1,00	5,31 3,54 12,58 10,23 4,98	38 14 89 64 13	88,0 60,9 92,7 76,7 46,4	2 2 7 7	1,92 8,69 7,78 25,00	56 130 68 56 63	5,72 2,00 8,91 8,36 11,21	108 153 164 146 91	11,03 23,53 21,49 16,59 16,19
lenz mstadt sau*) Wilmersdf. ng	57 200 88 700 55 700 88 700 57 200	34 74 30 124 13	34 76 30 124 13	1,00 1,03 1,00 1,00 1,00	5,94 8,57 5,39 13,97 2,27	28 26 124	82,3 86,7 100,0	6	7,89	48 42 17 1 78	8,49 4,74 3,05 0,11 13,63	82 118 47 125 91	14,30 13,30 8,44 14,09 15,91
ort osburg okfurt a. O.	105 900 55 700 67 200	123 42 53	123 43 53	1,00 1,02 1,00	11,61 7,72 7,89	109 33 47	88,6 76,7 88,7	2 2 •	1,63 4,65	114 54 4	10,76 9,69 0,60	237 97 57	12,37 17,44 8,48

Noch Tabelle I.

Städte	Mittlere	Zahl der Grund- stücke	net	Zahl de uerricht ohnhäu	eten	bisher beba Gru	uten ind-	ne errich Wo	teten hn-	ne erricl	l der eu- nteten	1	anzen eu- chtete
Städte	Bevölke- rung	mit Wohn-	über-		ischn. uf	richt Wo	en er- teten ohn-	wa Hin	sern ren ter-		tigen äude	Geb	aude
		hausneu- bauten	2011	1 Grund- stück	10 000 Einw.		in	geba über- haupt		über- haupt	auf 10 000 Einw.	über- haupt	auf 10 000 Einw
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Freiburg i. Br Fürth i B MGladbach Gleiwitz Görlitz	80 500 63 600 65 100 66 500 84 600	64 51 68 22 20	64 51 68 22 20	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	7,95 8,01 10,44 3,31 2,36	57 44 65 18 19	89,1 86,3 95,6 81,8 95,0	10 7 1 3	15,63 13,72 1,47 13,64	117 137 47 211 35	14,53 21,54 7,22 31,72 4,14	181 188 115 233 55	22,48 29,56 17,66 35,03 6,50
Harburg a. E. Kaiserslautern . Königshütte OS Liegnitz Lübeck	60 300 54 700 70 200 62 200 95 800	51 71 13 42 118	51 71 13 42 123	1,00 1,00 1,00 1,00 1,04	8,46 12,98 1,85 6,75 12,84	45 70 7 34 105	88,2 98,6 53,8 80,9 85,4	3 2 5	23,08 4,76 4,07	51 36 125 57 68	8,46 6,58 17,81 9,16 7,10	102 107 138 99 191	16,8 19,5 19,0 15,9 19,9
Ludwigsbafen . Mainz*) Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	83 100 112 500 69 100 95 300 52 700	83 37 36 67 36	83 37 36 67 36	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	9,99 3,29 5,21 7,03 6,83	74 34 33 63 29	89,1 91,9 91,7 94,0 80,6	3 1	8,11	70 28 37 74 43	8,42 2,49 5,35 7,76 8,16	153 65 73 141 79	18,41 5,78 10,56 14,77 14,8
Mülheim a. R Oberhausen . Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	100 500 60 900 65 000 63 000 62 300	112 47 72 92 26	112 47 72 92 26	1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	11,14 7,77 11,07 14,60 4,17	105 46 44 83 19	93,7 97,9 61,1 90,2 73,1	3 7 6	2,68 9,72 23,08	129 144 50 153 28	11,84 23,65 7,69 24,29 4,49	241 191 122 245 54	23,8 31,3 18,7 38,8 8,6
Remscheid Spandau Zwickau	68 000 73 000 82 700 71 800	91 62 28 57	91 62 28 57	1,00 1,00 1,00 1,00	13,38 8,49 3,39 7,94	84 44 25 54	92,3 71,0 89,3 94,7	$\begin{array}{c} 1 \\ 37 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	1,10 59,67 7,14 3,51	77 107 56 93	11,32 14,66 6,77 12,95	168 169 84 150	24,7 23,1 10,1 20,8

*) Die Angaben beziehen sich in den Tabellen I bis IV bei Frankfurt a. M. und Stettin je 🛚 die Zeit vom 1. April bis 31. März, bei Dessau auf die Zeit vom 1. Juli bis 30 Juni und bei Danzig die Zeit vom 1. Oktober bis 30. September. Ferner liegen von Mainz und München entsprechende Inhebungen nur über die Rohbau-Abnahmen vor, während sonst die Ergebnisse der endgultigen Bar

Abnahme nachgewiesen werden.

1) München: die Angaben in den Spalten 3 bis 10 beziehen sich auf sämtliche neuerrichteit.

Gebäude, nicht allein auf die Wohnhäuser.

Ergänzung zu Tabelle II.

Bei den "sonstigen" öffentlichen Gebäuden, Spalte 5, handelt es sich um: Verwaltungsgebäude des Reiches oder Staates in Kiel und Potsdam; Justizgebäude in Breslau und Elberfeld; Polizeigebäude in Altona, Augsburg, Beuthen OS., Bremen, Cassel, Cöln, Dortmund und Kiel; Postgebäude in Beuthen OS., Breslau, Crefeld, Flensburg, Hamburg und Leipzig; Eisenbahngebäude in Barmen, Breslau, Crefeld, Flensburg, Hamburg und Leipzig; Eisenbahngebäude in Barmen, Braunschweig, Cassel, Cöln, Crefeld, Duisburg, Elbing, Erfurt, Frankfurt a. M., Fürth i. B., Hamburg, Leipzig, Lübeck, Mülheim a. R. und Schöneberg; Zoll- und Steuergebäude in Barmen, Cöln, Elbing, Hamburg, Lübeck, Metz und Würzburg; militärfiskalische Verwaltungs- und Magazingebäude in Cassel, Cöln, Kiel, Metz, Schöneberg und Würzburg; städtische Verwaltungsgebäude in Barmen, Breslau, Danzig, Flensburg und Hamburg; Gas- und Elektrizitätswerksgebäude in Bromberg. Cassel, Cöln, Fürth i. B. und M.-Gladbach; Schlacht- und Viehhofsgebäude in Bromberg. Cassel, Cöln, Fürth i. B. Tierkörperverwertungsgebäude gebäude in Bromberg, Cassel und Fürth i. B., Tierkörperverwertungsgebäude in Cöln; Feuerwehrgebäude in Altona, Barmen, Bonn, Bremen, Breslau, Cassel

Digitized by Google Fortsetzung auf Seite 642

sonstigen" Neuhauten nach ihrer hauntsächlichsten Restimmung

II. Die "s	onsti	gen" N	leuba	ute	n na	ch ihi	rer h	aupt	sächl	ichste	n Bes	stimm	ung	
	Öf	fentl. Ge	bäude	1)	Anst	altsgebä	ude 1)	fe		zine, ner			u	
Städte	Kirchen, Kapellen und dergl.	Hochschulen, höhere und Bürgerschulen	Volksschulen	sonstige	Krankenhäuser	Invaliden-, Waisenhäuser und dergl.	sonstige	Hotels und Gasthöfe	Geschäftshäuser	Lagerhäuser, Magazine, Niederlagen, Speicher	Fabrik- und Werk- stattsgebäude	Wagenremisen, Stallgebäude	Scheunen, Schuppen	Sonst. Gebäude
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Gruppe A. n Jahre 1907:														
erlin remen	- - 2 - 1		$\frac{-3}{2}$ $\frac{1}{2}$	$ \begin{array}{r} 14 \\ 10 \\ \hline 27 \\ 2 \\ 1 \\ 3 \end{array} $	1 1 1 1		1 1 1 1 -	4 - 1 4 - 1 - 3 - 3	8 2 17 - 5 4	26 6 20 20 20 70 6	48 13 77 79 64 15	$\begin{bmatrix} 49 \\ 7 \\ 18 \\ 61 \\ 500 \\ -27 \\ 10 \\ \end{bmatrix}$	40 3 47 47	$\begin{array}{c c} & 36 \\ & 12 \\ & 152 \\ & 32 \\ & & 9 \\ & & 1 \end{array}$
rankfurt a. M.*) amburg	1 2	1 35	11 12	3 27 →	10 8	=	4	4 1	20 23 6	82 49 6	33 77 24	17 110	234 293 -	47 134
önigsberg i. Pr. eipzig agdeburg	-	$\begin{bmatrix} -35 \\ -2 \\ -2 \end{bmatrix}$	1 12 —	28 —	1 - ←	$\begin{bmatrix} - \\ - \\ 3 \end{bmatrix}$	_ _ 1 →	$\frac{1}{2}$	$\begin{array}{c} +11 \\ 7 \\ -112 \end{array}$	36 —	$ \begin{array}{c c} & 89 \\ & 91 \\ & 28 \\ & 76 \end{array} $	25 27	28 595 -	10 13
ettin.*)	<u>+</u>	Ī —	2	$\frac{4}{3}$	3	-	2	1 _	$\frac{2}{22}$	46 17	22 26	27 22	20	32 47
n Jahre 1908: erlin remen reslau hemnitz öln	- 1 5	$\frac{2}{2}$	1 2 1 3	2 5 2 54	$\begin{bmatrix} -\frac{5}{32} \end{bmatrix}$	=	$\begin{array}{c c} & 2' \\ \hline & 1 \\ \hline & 2 \\ \hline & 1 \\ \end{array}$	72 — = = =	- 5 1 19	$ \begin{array}{ c c c } \hline & 6 \\ & 11 \\ & 27 \\ & 17 \\ \hline \end{array} $	29 18 59 62	53 8 32 79	57 2 78 66	23 6 134 54
resden	=======================================	_ _ 1 _	$\begin{bmatrix} \frac{1}{-} \\ \frac{6}{9} \end{bmatrix}$	2 5 2 3 46	- - 9 6	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 2 -	- 2 5 4	3 5 19 37	98 3 63 29	54 5 17 91	560 — 37 5 24 83	247	35 2 51 92
annover önigsberg i. Pr eipzig [agdeburg	- 1 - +	38	$\begin{bmatrix} 2\\7\\2 \end{bmatrix}$	6 2	1 -	= - 1	- - 2	1 3 -	$\begin{array}{c c} 4 \\ 11 \\ 4 \\ \hline 72 \end{array}$	1	$ \begin{array}{c c} & 18 \\ \hline & 50 \\ \hline & 70 \\ & 24 \\ & 61 \\ & & 10 \end{array} $	26 15 +	$ \begin{array}{c c} 380 \\ 4 \\ 23 \\ 600 \end{array} $	13 →
tettin*) tuttgart	4	-	2	7 -	2	-	2	1	19	51 15	10 20	19 15	22	23 44
Gruppe B. m Jahre 1907:		2	1					a		22	23	38		37
achen		- - 1	1 1 2 -	1 2 7	$\begin{bmatrix} \frac{2}{2} \\ \frac{2}{2} \end{bmatrix}$	=	_ 1 _ -	9 -	2 - 5 3	15 41 12	23 69 48 20	30	51 219 31 26	17 20
	1	I	i	1	1	1	1	1	1	I Digit	ized by	J00	gle	1

Noch Tabelle II.

Öffe	ntliche (Gebäu	de.1)	Anst	altsgebä	ude¹)	fe		zine,	statts-		en	
Kirchen, Kapellen und dergl.	Hochschulen, höhere und Bürgerschulen	Volksschulen	sonstige	Krankenhäuser	Invaliden-, Waisenhäuser und dergl.	sonstige	Hotels und Gasthö	Geschäftshäuser	Lagerhäuser, Maga Niederlagen, Speicl	Fabrik- und Werks gebäude	Wagenremisen, Stallgebäude	Scheunen, Schuppe	Sonstige Gebaude
2	- 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1
1 - 1 1	1 1 1	$\frac{3}{15}$ $\frac{15}{2}$	$\frac{16}{2}$	- 1 1 1	- - -	$\frac{19}{\frac{1}{1}}$	_ _ 1 4	2 3 5 2	4 11 16	32 11 8 30 90	21 14 16 114 98	8	39 1 4 1
- - 1 -			4 - 2 4	1 1 12 2	=	— — 19 3	$\frac{-}{4}$	$\begin{array}{c} \frac{1}{2} \\ \frac{2}{26} \end{array}$	14 3) 32 ²) 14 53 ²)	22 76 19 27 42	22 53 20 22 46	65 ³) .2) 10 .2)	293
3 - 2 -		$\frac{2}{2}$	1 - 4 -	1 - - -	- - - -	3 - 2 - -	3 4 - 1	3 7 3 — 5	22 51²) — 3	41 59 10 - 8	16 13 1 — 12	37 -2) -1 14	2
												100	
11111	- - - - 2	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{2}$	1 10 4 2	- - - 1		5 1 - 1	7	1 1 3 1	3	31 27 33 25 24	43 28 1 30 19	49	30
1 1 - 1	$ \begin{array}{c} 2 \\ - \\ 3 \\ - \end{array} $	3 4 1	$\begin{array}{c} 4\\7\\ \longrightarrow\\2\\1\end{array}$	4 - 1 1	- 2 -	$\begin{array}{c} -\\ 1\\ -\\ 1 \end{array}$	- 1 3 1	2 7 4	5 5 2 37	14 13 11 5 93	8 6 12 4 44	14 13 72	27 2
- + 3 1	- - 1 2	- 1 3	$\begin{array}{c c} 2 \\ 10 \\ \hline 1 \\ 7 \end{array}$	$\begin{vmatrix} - \\ - \\ \frac{2}{2} \end{vmatrix}$	=		- - 1 5	5 -6 1 9	18 .3) 192) 23 19	20 74 18 20 33	21 60 14 8 59	413	65
11111	1 1 -	1 - 1 -	2 1 -	1 - - -		_ _ _ _ 1	1 2 - -	1 3 2 - 3	13 52 ²) 5 — 5 —	37 39 5 24 1	12 9 5 - 10 1	39 - - 7	1 1 1 1 1
1 - -	_	1	$\frac{2}{1} - \frac{7}{7}$	_ _ 1	-	1 - 2	$\frac{4}{1}$	3 - 4 1	20 12 5 13	13 8 25 16	10 22 21 10	2 68 19 4	01/0 01/1
			Nolksschulen	Nolkszchulen	Northern Republic Control Cont	Note Color	The state of the	Wischigan Control Co	Note Compare	Niederlagen, Speiches Niederlagen, Niederlagen, Speiches Niederlagen, Niederlagen, Niederlagen, Speiches Niederlagen, Niederlagen, Niederlagen, Speiches Niederlagen, Niederla	Nicechagen, Speiche Nicechagen Nicecha	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Noch Tabelle II.

	Noch Tal	belle	II.									-			
***		Öffer	ntliche (Jebäud	de 1)	Anst	altsgebä	ude¹)	e		zine. ıer	tatts-		п	
	Städle	Kirchen, Kapellen und dergl.	Hochschulen, höhere und Bürgerschulen	Volksschulen	sonstige	Krankenhäuser	Invaliden-, Waisenhäuser und dergl.	sonstige	Hotels und Gasthöfe	Geschäftshäuser	Lagerhäuser, Magazine, Niederlagen, Speicher	Fabrik- und Werkstatts- gebäude	Wagenremisen, Stallgebäude	Scheunen, Schuppen	Sonstige Gebäude
-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	omberg blenz	- 1	1		2	_		=	=	- 58 -	5 2	11 5	16 2	19 11	8 16
ě	-Wilmersdorf	<u>-</u>	2				_	_	_	_	1	15	2	2	1
1	oing	_ 1 1	- 1 2	<u></u>	$\frac{1}{4}$	- 1 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	_ _ _ _	9	- 2 - 61 2	3 13 11 9 22	9 14 4 14 23	27 18 8 5	24 23 10 17	15 34 17 24 25
e Si	Gladbach iwitz	1 - 1 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		3 -2 -	- - - -	1	- -	- - - 1	6 5 -	$\frac{6}{6}$ 12 1	9 29 17 18 21	11 34 25 24 3	19 5	6 33 8 13 15
e it	igshütte gnitz eck wigshf. a. Rh. nz*)	1 - - -	- - - -	_ _ _ 2	= = =	-	1 -	- - - 1	1 1 -	1 - 2 - 5	6 11 3 15 5	15 5 7 34 7	22 15 7 21 4	18 24 9 20 8	71 1 3 22 1
il il pe	hausen i.E heim a.Rh heim a.R rhausen	_ _ 1 2	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - 1 5	2 - 1		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		2 - 5 -	$\frac{6}{1}$ $\frac{1}{9}$ 1	- 8 3 12 14	2 6 17 28 24	10 10 39 26	13 30	1 19 24 10 96
in its	nbach a. M abrück dam scheid ock	1 - - 1	1	=	2 - 1 1 1 -	-	- 1 - -	 	1 - 1 -	9 11 4 —	8 25 3 5	40 29 3 20 23	57 5 9	27 48 14 10 —	23 61 10 12
ür	dau zburg kau	Ξ	2	$\frac{3}{-}$	4	<u>-</u>	=	- 1 1		1 - -	11 10 30	6 3 24	8 4 11	44 4 3	14 23 2
ele ele onr on	Jahre 1908: burg	- 1 1 - -	1	1 2 - 1	1 1 - 2	-	- - 1 - 1	1 2 1 1	3 - 2 1 -	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	12 7 4 14 5 3	11 12 12 7 7 7	7 10 16 22 15 4	3 42 18 5 22 18	17 56 13 2 10 15
88	au*) Vilmersdorf.	1 -	2	=	2 1		-	=	$\frac{-}{2}$	$\begin{vmatrix} \frac{12}{2} \\ \frac{1}{2} \\ \end{vmatrix}$	$\begin{array}{ c c }\hline 4\\\hline -1\\\hline 7\end{array}$	5 - 9 16	2 14 21	$\frac{1}{11}$	1 40 44

Noch Tabelle II.

	Öffe	ntliche (Gebäu	de 1)	Anst	altsgebä	ude 1)	e.		ine, er	tatts-		u	
Städte	Kirchen, Kapellen und dergl.	Hochschulen, höhere und Bürgerschulen	Volksschulen	sonstige	Krankenhäuser	Invaliden-, Waisenhäuser und dergl.	sonstige	Hotels und Gasthöfe	Geschäftshäuser	Lagerhäuser, Magazine, Niederlagen, Speicher	Fabrik- und Werkstatts- gebiude	Wagenremisen, Stallgebäude	Scheunen, Schuppen	Sonstige Gebäude
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br Fürth i B MGladbach Görlitz			- 2 1 2 - - - 2	1 - 4 1 1 1 - -	1	1	- 1 1 3 - - - -	- - 10 1 - - 1	1 1 55 3 11 3 - - 1	8 1 5 29 8 - 3 7 10 4	11 11 14 11 26 13 15 12 20	5 26 6 10 9 15		18 1 14 33 1 72 12 12 17 14 52
Liegnitz Lübeck Ludwigshf a Rh. Mainz*)	_ _ _ 1	-	_ 1 _	$\begin{vmatrix} 3 \\ - \\ 1 \end{vmatrix}$		=	1 2 -	$\frac{-2}{-4}$	2 1 10	4 4 14 5 2	11 11 14 8	16 20 13 4 7	17 21 13 4 8	4 13 6 3
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh Mülheim a. R Oberhausen Offenbach a. M	- - - -	=	3 - 2	$\begin{bmatrix} - \\ 2 \\ 1 \\ -3 \end{bmatrix}$	3 1 -	= =	1 - 	- 7 -	$\frac{-}{\frac{12}{2}}$	6 1 11 2 5	9 9 20 21 22	8 8 41 26 2	31 27 25 11	17 22 8 67 5
Osnabrück Potsdam Remscheid Spandau Würzburg Zwickau	1 - - -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11111:	1 1 1 - -	1 1 - - 1		- 1 - 5 -	3 - 1 - 1 - 1	$\begin{array}{c} \frac{6}{4} \\ -\frac{1}{4} \end{array}$	31 2 10 4 11 37	17 1 21 11 4 25	35 7 16 15 3 22	29 6 13 56 7 3	29 9 12 21 26 4

¹⁾ Hierbei sind die einzelnen Gebäude, einschl. der etwaigen Nebengebäude, gezählt, nicht die Grundstücke, außer bei Dresden und Schöneberg. Die näheren Angaben über die "sonstigen" öffentliche Gebäude und Anstaltsgebäude siehe Seite 638. — 2) Die Zahl der Scheunen und Schuppen ist nich getrennt festgestellt, sondern in Spalte 11 mit enthalten. — 3) Die Lagerhäuser usw. sind in Spalte 14 mit enthalten.

Fortsetzung von Seite 638.

und Fürth i. B.; Straßenbahngebäude in Barmen, Chemnitz, Cöln, Frankfurt a. O. und Hamburg; Müllverbrennungsgebäude in Barmen; Kanalisationsgebäude in Cassel und Magdeburg; Bedürfnisanstalten in Barmen, Fürth i. B. und Hamburg; Desinfektionsanstalt in Braunschweig; chemische Laboratorien in Frankfurt a. M., Kiel und Würzburg; Badeanstalten in Duisburg, Düsseldorf, Elberfeld, Flensburg, Hamburg, Kiel, Magdeburg, Mülheim a. R. und Schöneberg; Friedhofsgebäude und Leichenhallen in Düsseldorf, Frankfurt a. M. und Leipzig; Krematorium in Bremen; Markthalle in Breslau; Musikhallen in Breslau, Dortmund und Hamburg; Ausstellungshalle in Bremen; Kunsthalle in Mannheim, Museen in Aachen, Bonn, Cöln, Düsseldorf und Hamburg; Theater in Bochum, Bromberg, Görlitz, Kiel, Lübeck und Schöneberg; Bibliotheken und Lesehallen in Frankfurt a. M. und Görlitz; Turnhallen in Bonn, Breslau, Cassel, Chemnitz, Cöln, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Elberfeld, Flensburg, Harburg, Karlsruhe, Kiel, Leipzig, Ludwigshafen, Osnabrück und Posen; Kinderspielhalle in Hamburg; Gewerbehalle in Cöln; Handwerker- und Industrieschulen in Cöln, Essen, Gleiwitz, Kiel und Plauen; Schulbaracken in Bremen, Cöln und Kiel:

III. Die Wohnungszunahme.

	W-1		V	Vohnun	gs-			nungs-	Wohnur	ngs-
Städte	Wohnungs- bestand	Zu-	Ab-	R	einzug	ang	speziell Wohr	in den	bestar am En	nd
	am Anfang ¹)	gang	gang	über- haupt	in Proz.	auf 10 000 Einw.	neub überh.	durchschn.	überhaupt	auf10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A. ImJahre1907:										
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	609 671 (49 600) 126 508 (64 500) 64 128	$14331 \\ 2426 \\ 3304 \\ 4370 \\ 2004$	1 504 64 254 112 47	12 827 2 362 3 050 4 258 1 957	2,10 4,75 2,41 6.55 3,05	61,19 105,45 62,76 165,42 74,58	2 352 3 212 1 991	2,37 12,18 10,53	622 498 (52 000) (129 558) (69 000) 66 085	29,76 23,26 26,66 26,81 25,18
Cöln	108 473 135 672 58 201 50 526 (80 900)	4 498 986 1 385 2 846 2 654	343 206 89 50 240	4 155 780 1 296 2 796 2 414	3,83 0,57 2,23 5,53 2,98	92,13 14,70 35,51 115,39 68,85	4 417 929 2 802 2 528	6,09 8,08 • 4,52 5,39	112 628 136 452 59 497 53 322 (83 300)	24,97 25,78 22,45 22,01 23,76
Hamburg Hannover Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg	201 173 59 319 54 317 121 875 61 791	10 851 1 355 1 ×39 2 069 1 372	1 771 234 224 570 68	9 080 1 121 1 615 1 499 1 304	4,51 1,89 2,98 1,23 2,11	107,51 44,47 69,67 28,90 53,05	10 663 1 810 1 970 1 342	11,37 9,68 7,46 8,95	210 253 60 440 55 932 123 374 63 095	24,88 23,81 24,18 23,78 25,67
München* 2) . Nürnberg Stettin* 2) Stuttgart	(138 000) 66 668 (60 500) (57 100)	961 2 185 225 1 845	i78 :	2 007	3,34 :	65,23 :	218 1 784	8,56 4,82	(139 000) 68 675 (60 700) 58 800	25,18 22,39 26,57 22,58
ImJahre 1908: Berlin Bremen Breslau Charlotten burg Chemnitz	622 498 (52 000) 129 558 (69 000) 66 085	11 438 2 235 2 213 4 116 1 996	1 782 319 112 33	9 656 1 894 4 004 1 963	1,55 1,46 ,78 2,97	45,92 38,28 149,63 72,62	2 218 2 166 1 972	2,44 10,41	632 154 (53 800) (131 452) (73 000) 68 048	30,06 23,33 26,57 27,28 25,17
öln	112 628 136 452 59 497 53 322 (83 300)	2 543 881 1 285 1 664 938	193 122 28 47 191	2 350 759 1 257 1 617 747	2,09 0,56 2,11 3,03 0,90	50,78 14,05 45,22 63,84 20,85	2 448 782 1 643 795	5,77 8,50 4,14 4,23	114 978 137 211 60 754 54 939 (84 000)	24,84 25,40 21,85 21,69 23,47
amburg annover	210 253 60 440 55 932 123 374 63 095	8 938 1 667 970 1 914 779	3 191 85 80 310 32	5 747 1 582 890 1 604 747	2,73 2,62 1,41 1,30 1,18	66,34 55,70 37,55 30,37 29,96	8 730 942 1 805 710	11,16 7,98 7,71 8,16	216 000 62 022 56 822 124 978 63 842	24,93 21,84 23,68 23,66 25,61
ünchen*2) . ürnberg ettin*2) uttgart	(139 000) 68 675 (60 700) (58 800)	1 658 2 396 32 1 612	i71 :	2 225 :	3,23	70,88 :	: 1 565	5,03	(140 500) 70 900 (60 700) (60 300)	25,04 22,59 25,48 22,45
Gruppe B. nJahre1907:										
achen ²)	(34 000) 42 400 39 326	576 1 184 733 935	156 124 20	1 028 609 915	2,42 1,55	59,70 38,25 73,97	576 1 144 653 932	4,24 8 87 5,83 4,98	(34 400) 43 428 39 935	22,60 25,18 25,08
aunschweig.	33 576	170	9	161	0,48	11,50	169	8,04	33 737	24,10

Noch Tabelle III.

	Wahaanaa		V	Vohnun	gs-			nungs. gang	Wohnur	ıgs.
Städte	Wohnungs- bestand	Zu-	Ab-	R	einzug	T	speziel Wohi	in den nhaus-	bestar am End	
	am Anfang ¹)	gang	gang	über- haupt	in Proz	auf 10 000 Einw.		durchodin.	überhaupt	auf 100 Einw.
. 1	2	3	4	5	6		8	9	10	11
	33 282	884	6	070	9.00	E0 =0	Ì		94.100	22,04
Cassel ⁴)	26 287	264	36	878 228	2,63 0,87	58,73 17,88	256	2,98	34 160 26 515	20.82
Danzig* 2)	(37 800)	980			, ,,,,	1.,00	"		(38 600)	23 06
Dortmund ²) .	(39 000)	2 638							(41 700)	20,84
Duisburg . •	(37 800)	1 818			٠.	•		·	(39 600)	19,08
Elberfeld	40 953	289	75	214	0,52	12,85	245	3,89	41 167	24,72
Gelsenkirchen.	1	967	31	936	٠.	60,19			1	
Halle a. S	41 053	980	159	821	2,00	46,65	958	6,84	41 874	23,79
Karlsruhe Kiel	27 569 37 092	504 2 934	51 460	453 2 474	1,64 6,67	36,77 142,18	448 2 679	4,67 7,76	28 022 39 566	22,93
		ı	1	1				i i		1
Mannheim	36 437	1 294	109 116	1 185	3,25	68,38	1 272 843	6,03	37 622	21.71 24.86
Plauen Posen	(25 800) 31 701	907 844	374	791 470	3,04	71,26 33,33	724	6,69 8,32	(26 600) 32 171	23,53
Schoneberg.	(40 300)	2 466	39	2 427	6,02	155,87	2 424	21,45	(42 700)	27,44
Straßburg i. E.	3 9 196	1 129	74	1 055	2,69	61,02	1 101	5,87	40 251	25,85
ImJahre1908:		Ì			:	i				
Aachen ²)	(34 400)	402		١.			402	3,24	(34 700)	22,83
Altona	43 428	831	141	690	1,59	40,00	797	7,97	44 118	25,58
Barmen	39 935	426	69	357	0,89	22,28	369	4,79	40 292	25,15
Bochum	00.505	544	13	531		41,81	537	5,01		1
Braunschweig.	33 737	224	12	212	0,63	15,02	221	6,91	3 3 949	24,06
Cassel ⁴)	34 160	513	116	397	1,16	25.61	492	6,65	34 557	22,29
Crefeld 3)	30 124	398 579	36	362	1,20	28,35	381	3,25	30 486	23,86
Danzig* 2) Dortmund2)	(38 600) (41 7(0)	572 1 482		•	•	•	•	•	(39 000) (43 100)	23 05 21,53
Duisburg	(39 6.0)	1 505			:		:		(41 000)	19,17
Elberfeld	41 167	168	89	79	0,18	4,70	121	3,36	41 246	24,55
Gelsenkirchen.		578	3 0	54 8	•	33,09	•	•	•	
Halle a. S	41 874	728	150	578	1 38	32.56	640	5,82	42 452	23,92
Karlsruhe	28 022	243	33	210	0,75	16,54	224	3,67	28 232	22,23
Kiel	39 566	2 291	313	1 978	4,99	109,22	2 080	7,94	41 544	22,94
Mannbeim	37 622	1 482	90	1 392	3,70	77,72	1 468	6,32	39 014	21,80
Plauen	(26 600) 32 171	650 449	13 227	637 222	2,39 (),69	56,42 15,24	628 329	6,61 8,89	(27 200) 32 393	24 09 22,34
Schöneberg.	(42 700)	1 388	33	1 355	3,17	84,16	1 372	18,54	(44 000)	27.33
Straßburg i. E.	40 251	520	65	455	1,13	25,85	505	5,15	40 706	23,13
Wiesbaden	(26 800)	976	•	•	•	•	974	7,67	(27 700)	25,94
Gruppe C. Im Jahre 1907:										
Augsburg	22 800	408	48	360	1,58	36,77	394	6.68	23 160	23,66
Beuthen OS	(12 500)	416	13	403	3,22	62,00	407	10,44	(12 900)	19,85
Bielefeld	15 948	475	60	415	2,60	54,89	415	3.71	16 363	21,45
Bonn	(17 500)	269	26	243	1,39	27,61	250	2,48	(17 700)	20,82
Bromberg	12 450	266	10	256	2.06	45,55	159	4,97	12 706	22,61
Darmstadt	20 702	516	18	498	2,41	56,44	516	3,40	21 200	23,90
Dessau*)	(14 100)	194	3	191	1,48	34.29	190	4,82	(14 300)	26,00
Erfurt Flensburg	(23 700)	761	24	737	3,11	69,59	754	6,92	(24 400)	23,87 25,04
rienanmiR · ·	13 780	218	53	165	1,20	29,62	186	6,20	13 945	20,00
			ı							

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

	Wohnungs-		W	ohnung	rs-			ungs-	Wohnun	ıgs-
Städte	bestand	Zu-	Ab-	R	einzug	ang	speziell Wohr	in den haus- auten	bestan am Enc	
	Anfang ¹)	gang	gang	über- haupt	in Proz.	10 000 Einw.	überh.	darchschn.	überhaupt	auf 100 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Frankfurt a.O. ²) Freiburg i. Br. Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Harburg a. E	16 484 14 240 12 591 24 545 (13 500)	273 602 270 306 147 565	$\frac{49}{3}$	553 270 303 143 562	3.35 1,97 2,41 0,58 4,16	68.61 42,45 45,56 16,90 93,20	273 576 : : 131 557	6,66 3,92	17 037 14 510 12 894 24 688 (14 000)	21,46 22,85 19,39 29,48 23,49
Kaiserslautern²) Lübeck Ludwigsh.a.Rh. Mainz*)	11 508 23 912 (18 600) 21 300	130 678 189 344	186	130 492 344	1,13 2,06	23,76 51,36	130 566	3,25 3,72 10,18	11 638 24 404 (18 700) 21 644	21,28 25,47 23,76 21,54
Mülhauseni.E. ²) Mülheim a. Rh. Oberhausen Potsdam Spandau	(22 400) 10 886 (11 200)	235 373 179 324 917	3 12 33 48	370 167 291 869	3,40 1,49	70,20 27,42 46,71 119,04	235 373 173 270 893	3,41 5,41 3,09 8,71 16.54	(22 600) 11 256 (11 400)	23,72 21,56 19,58
Würzburg Zwickau	17 437 (16 500)	293 391	76 •	217	1,24	26,24	262 376	5,24 4,95	17 654 (16 800)	21,35 24,00
ImJahre1908:										
Augsburg Beuthen OS Bielef ld Bonn Bromberg	23 160 (12 900) 16 363 (17 700) 12 706	310 266 454 256 168	58 11 21 14 25	252 255 433 242 143	1,09 1,96 2,65 1,36 1,12	26,06 40,48 57,89 28,47 25,95	285 258 394 228 143	5,48 11,21 4,14 2,53 5,11	23 412 (13 100) 16 796 (18 000) 12 849	24,21 20,15 22,45 20,45 23,34
Darmstadt Dessau*) Erfurt Flensburg Frankfurta.O.2)	21 200 (14 300) (24 400) 13 945	299 140 724 268 307	36 4 38 72	263 13-5 686 196	1,24 (),96 2,81 1,40	30,44 24,50 67,25 35,96	299 138 722 239 307	3,93 4,60 5,87 5,56 5,79	21 463 14 400 (25 100) 14 141	24,20 25,85 23,70 25,39
Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Harburg a. E	17 037 14 510 12 894 24 688 (14 000)	271 420 154 163 332		259 420 146 157 320	1,52 2,89 1,10 0,64 2,29	33,08 67,20 22,43 18,69 53,69	259 143 322	4,05	17 296 14 930 13 040 24 845 (14 300)	22,09 23,39 19,60 29,58 23,71
Kaiserslautern ²) Lübeck Ludwigsh a.Rh Mainz*) Mülhausen i.E. ²)	11 638 24 404 (18 700) 26 260 (22 600)	194 531 210 211 266	142 13	194 389 198	1 67 1,60 0,75	35,92 41,16 19,76	194 469 211 266	2,73 3,81 5,70 3,97	11 832 24 793 (18 900) 26 458 (22 800)	21,91 25,87 22,74 26,33 23,92
Mülheim a. Rh. Mülheim a. R Oberhausen. Potsdam. Spandau.	11 256 (11 400)	217 435 158 285 934	7 10 52 54	210 148 233 880	1,84 1,29	40,23 25,65 37,64 122,39	217 298 155 191 913	6,03 2,66 3,60 7,35 14,73	11 466 (11 500)	21,75 18,91
Würzburg Zwickau	17 654 (16 800)	228 335	78	150	0,85	18,34	203 308	7,25 5,40	17 804 (17 200)	21,77 23,82

¹⁾ Die in () eingeschlossenen Angaben über den Wohnungsbestand beruhen auf Schätzungen. — 2) Der Wohnungszugang war in München, Stettin und Danzig nur von den Neubauten, in Aachen, Dortmund, Kaiserslautern, Frankfurt a. O. und Mülhausen i. E. nur von den Wohnhausneubauten bekannt. — 3) Crefeld und Mainz 1908: für das durch Eingemeindungen erweiterte Stadtgebiet. — 4) Cassel: für 1907 Etatsjahr, für 1908 Kalenderjahr.

IV. Der Reinzugang an Wohnungen nach deren Räumezahl.

a) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Gesamtzahl der Wohnräume einschl. Küche bestimmen.

Cirlia		1	igang	an W	ohnun 5	gen mit	7	Zu-	KI (S	Darun einwoh palte 2	nungen
Städte		2 hnrā		eins	!	1	und nehr	sam- men	überh.	in Proz.	auf 10 000 Einw.
1	$\frac{}{2}$	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I I. b 1007	İ								İ		
Im Jahre 1907. Aachen 1 1 2 Barmen 2 Be then OS. 2 Biel-feld Bochum 2	$\begin{bmatrix} 1 \\ -20 \\ -6 \end{bmatrix}$	17 72 118 6 188	96 266 173 104 298	155 103 19 154 188	132 85 32 62 112	175 38 17 49 123	45 24 40	576 609 403 415 915	114 338 311 110 492	19.8 55,5 77,2 26,5 53,8	7.49 21,23 49 36 14,71 39,77
Braunschweig Cas-el³)	- 4 4 - 35 1	40 157 334 20	2 260 884 1545 85	74 269 630 1027 40	57 132 216 614 28	21 63 51 297 54	7 110 15 373	161 87× 1957 4155 228	2 304 1045 1844 106	1.2 34,6 53.2 44,4 46,5	0,14 20,38 39,82 • 40,89 8,31
Darmstadt Dessau*) Dorumund¹) ²) Dresden Duisburg¹) ²)	23 - 13 5	6 577 - 19 174	102 20 994 205 464	141 67 514 192 581	121 45 291 186 233		65 114 110 1	498 191 2638 780 1818	102 26 1594 173 643	20,5 13,7 60,5 22,2 35,4	11,81 4,68 82,93 3,26 23,76
Elberfeld Essen a. R. ²) Gelsenkirch n ²) Hamburg ²) Harburg a. E. ²)	25 2 13 30	11 392 174 -107 6	47 1103 366 4322 259	47 579 187 3060 188	327 100 793 93	21 393 96 532 2		214 2796 936 9080 562	83 1497 553 4245 265	38,8 53,0 59,1 46,8 47,2	4,98 61,78 35,56 50,26 44,46
Kaiserslautern ¹) ²) . Leipzig ²) Ludwigshaf. a. Rh. ¹) Magdeburg ²) Nürnberg ²)	- -1 - 28 -	22 - 15 39 21 15	33 - 41 80 495 241	43 625 43 401 1005	389 152 404	- 32 - 288 - 27 - 93 342		130 1499 189 1304 2007	55 - 57 119 544 256	42,3 -3 8 63,0 41,7 12,8	10,19 -1.10 15,42 22,13 8,32
Oberhausen²)	11 - 62	3 62 66	36 409 172	43 183 136	36 69 64	29 57 30	20 64	167 791 4 70	39 482 176	23,4 60.9 37,4	6,76 43,42 12,48
Im Jahre 1908. Aachen¹)²) Barmen²) Beuthen OS.²) Bielefeld Bochum²)	5 -1 20 -	24 26 109 13 115	87 120 69 110 195	76 96 20 163 116	86 57 9 65 72	$egin{array}{c c} 124 \\ 20 \\ 8 \\ 47 \\ 32 \\ \end{array}$	39 20 35	402 357 255 433 531	116 145 198 123 311	28.9 40,6 77,6 28.4 58,6	7.63 9,05 30,04 16,12 24,55
Braunschweig	- 3 8 - 12 - 2	 - 5 167 223 71	91 859 878 122	101 143 608 555 89	46 71 214 352 37	45	30 48 48 210	212 397 1963 2350 362	89 1034 1089 191	0,9 22,4 52,7 46,3 52,8	0,14 5,97 38,26 23,53 14,96
Darmstadt Dessau*) Dortmund¹) ²) Dresden Duisburg¹) ²)	- 153 11 7	-2 189 6 108	28 16 414 295 368	90 61 330 243 391	84 19 200 90 371	$ \begin{array}{c c} 34 \\ 42 \\ 117 \\ 69 \\ 260 \end{array} $	27 79 45	263 136 1482 759 1505	28 14 756 312 483	10,6 10,3 51,0 41,1 32,1	3,15 2,51 37,76 5,74 22,58
Elberfeld	16 - 2 15 14	- 1 252 80 - 51	- 24 646 151 2184	48 367 153 2147	23 154 70 631	17 200 79 498	-) 324)	79 1617 548 5747	- 9 896 246 2147	-11,4 55.4 44,9 37,4	-0,54 35,37 14,86 24,79

Tabelle IV a (Fortsetzung).

Städte	1	Reinzu 2	gang	an Wo	hnung 5	en mi	7 und	Zu- sam-		Darur einwoh palte 2	nungen
	Wol	nrāu	men	einsc	hl. d	er Kü	mehr che	men	überh.	in Proz.	auf 10 000 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Harburg a E. ²) Kaiserslautern ¹) ²) . Leipzig ²) Ludwigshaf. a. Rh. ¹) Magdeburg ²)	- 3 - 1 40 27 11	3 34 -8 32 13 100 6	109 51 235 35 227 175 124	138 50 603 77 208 66 1081	46 319 83 18 544	13 - 56 - 217 - 65 - 73	11 238 103 9 59	320 194 1604 210 747 435 2225	112 88 227 68 280 302 141	35,0 45,4 14.2 32.4 37,5 69,4 6,3	18,57 16,09 4,30 8,18 11,23 30,05
Nürnberg ²) Oherhausen ²)	11 14 - 40	58 11	31 258 94	32 191 80	50 63 26	22 5 14	11	148 637 222	33 330 65	51,8 29,8	4,49 5,42 29,23 5,17
Stettin *) Wiesbaden 1)	8	47	380 380	7 203	8 147	1 85	14 106	32 976	2 4 35	6,3 44,6	0,08 40,73

b) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer einschl. der Küche bestimmen.

*		Reinzi	agang	an Wo	hnung	gen mi	it 7	Zu-	KI	Darun einwohr	
Städte	1	2	3	4	5	6	und	sam-		palte 2	
	h	eizba	ren 2 de	Zimm r Küc		insch	mehr	men	überh.	in Proz.	auf 10 000 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Im Jahre 1907.											
Altona	71 3 2	- 12 2 641 39 161	357 44 1184 77 425	388 41 544 90 272	245 64 333 24 205	20 55 164 9 96	30 37 113 14 139	$1028 \\ 243 \\ 3050 \\ 256 \\ 1296$	345 46 1896 119 584	33,6 18,9 62,2 46,5 45,1	20,03 5,44 39,01 21,60 22,04
Halle a. S.2) Hannover Kiel Königbsberg i. Pr Lübeck²) Mülheim a. Rh	1 - 32 11 - 9 2	94 -132 17 23 144 56	175 - 18 1026 659 164 145	259 443 777 416 93 91	166 514 322 261 34	71 3 130 99 28 76	55 46 191 57 38	821 1121 2474 1615 492 370	270 -182 1054 782 299 203	33,9 -16,2 42,6 48,4 60,8 54,9	15,34 -7,16 60,57 33,74 31,64 38,89
Im Jahre 1908. Altona	- 14 -6 1	2 21 221 29 198	227 49 636 51 506	283 62 430 21 258	105 59 297 22 110	29 24 147 8 61	44 27 149 18 123	690 242 1894 143 1257	229 70 871 74 705	33,2 28,9 46,0 51,8 56,1	13,28 7,95 17,60 13,17 25,36
Halle a. S. ²) Hannover Kiel Königsberg i. Pr Lübeck ²) Mülheim a. Rh	-9 -3 5 -32	36 - 60 91 9 89 48	121 11 872 331 179 88	169 573 601 334 86 32	126 624 218 146 37 39	60 4 79 50 5	75 37 112 20 25	578 1582 1978 890 389 210	148 - 52 968 340 236 136	25,6 -3,3 48,9 38,2 60,7 64,8	8,34 -1,84 53,45 14,35 24,63 25,81

c) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der Zimmer ausschl.
der Küche bestimmen.

	D.			Wahan		-:4		<u> </u>		
Städte	1 1	nzugai	ng an '	wonnu 4	ngen r	6 und mehr	Zu- sam-		Darun einwoh palte 2	nungen
	Zim	mern	, auss	chl. d	er K ü		men	überh.	in Proz.	auf 10 000 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Im Jahre 1907.										
Augsburg ²)	7 5812 16 102 8	89 6406 361 136 142	143 1420 797 364 324	57 454 629 195 94	6 119 335 101 117	4 120 288 82 76	360 14331 2426 980 761	96 12218 377 238 150	26,7 85 3 15,5 24,3 19,7	9,93 58,29 16,83 14,22 14,66
Flensburg ²) Freiburg i. Br Fürth i. B. ¹) ²) Karlsruhe Mainz*)	10 8 - -1 28	19 121 51 115 132	118 204 120 169 127	28 110 61 85 50	3 53 3 36 4	7 57 8 49 3	165 553 270 453 344	9 129 51 114 160	5,5 21,5 18,9 15,2 46,5	1,65 19,58 6,51 9,25 15,92
Mannheim ¹)	110 24 273 73 28	450 194 748 238 568 38	482 294 433 408 790 81	171 168 379 181 279 60	42 124 343 75 100 21	39 157 251 80 80 17	1294 961 2427 10 5 5 1845 217	560 218 1021 311 596 38	43,8 22,7 42,1 29,5 32,8 17,5	32,31 3,95 65.58 17,99 22,84 4,64
Im Jahre 1908.								Ì		
Augsburg ²)	7 4377 3 135 4	67 5170 360 143 148	91 1101 881 107 313	39 453 507 68 153	183 241 54 56		252 11438 2235 572 724	74 9547 363 278 152	29,4 83,5 16,2 48,6 21,0	7,56 45,43 15,71 16,43 14,86
Flensburg ²) Freiburg i. Br Fürth i. B. ¹) ²) Karlsruhe Mainz [*])	13 2 —	19 104 122 43 100	92 79 186 75 63	60 22 66 44 18	12 10 4 19 5		196 259 420 210 198	21 117 124 43 100	10,7 45,2 29,5 20,5 50,5	3,77 14,53 19,50 3,39 8,89
Mannheim ¹) München [*]) ¹) ²) Schöneberg Straßburg i. E Stuttgart ¹) Würzburg ²)	112 52 128 7 17 - 5	489 321 403 82 376 12	546 584 274 217 864 93	270 311 223 93 212 31	48 184 192 19 60 10	17 206 135 37 83 9	1482 1658 1355 455 1612 150	601 373 531 89 393 7	80,6 22,5 39,2 19,6 24,4 4,7	33,58 6.65 32,98 5,06 14,63 0,12

d) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer ausschl. der Küche bestimmen.

	Re	inzugan	ig an V	Wohnu	ngen 1	mit		Kl	Darun einwohi	
Städte	1	2	3	4	5	6 und mehr	Zu- sam-	(S _I	palte 2	und 3)
	hei	zbarei	ı Zim der K		auss		men	überh.	in Proz.	auf 10 000 Einw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Im Jahre 1907.										
Charlottenburg Frankfurt a. M.*) . Frankfurt a. O.¹) . Gleiwitz	838 54 34 229 19	1534 1129 62 34 37	118 857 97 29 44	220 45 9 30	70 90 25 9	03 64 10 2 3	4258 2414 273 303 143	2372 1183 96 263 56	55 7 49,0 35,1 86,8 38,9	92,15 33,74 14,57 40,46 6,67
Mülhausen i. E. ¹) . Potsdam ²) Spandau Stettin [*] , 1) ⁴) Zwickau ¹) ²)	- 3 172 16 175	10 84 469 110 129	154 82 152 39 35	46 53 47 36 28	5 46 13 9 10	20 23 16 15 14	235 291 869 225 391	10 87 641 126 304	4,2 29,8 73,8 56,0 77,7	1,75 14,05 89,15 5,51 43,42
Im Jahre 1908. Charlottenburg Frankfurt a. M.*) . Frankfurt a. O.¹) . Gleiwitz Görlitz²)	823 12 58 62 12	1367 281 95 39 31	119 247 92 40 69	99 70 36 — 27	6 43 17 - 5	16 94 9 5 13	4004 747 307 146 157	2189 293 153 101 43	54,7 39,2 49,8 69,2 27,4	81,80 8,18 22,84 15,30 5,08
Mūlhausen i. E.²) . Potsdam²) Spandau Zwickau¹) ²)	22 150 160	32 98 489 106	149 52 148 33	57 31 41 19	16 18 19 4	12 12 33 13	266 233 880 335	32 120 639 266	12,0 51,5 72,6 79,4	3,36 19,26 87,53 37,05

1) Da der Reinzugang für die einzelnen Größenklassen nicht bekannt ist, sind die Zahlen vom Rohzugang bezw. vom Rohzugang durch Neubauten, siehe Anmerkung 2 zu Tabelle III, eingesetzt. — 2) Bei der Klassifizierung der Wohnungen sind die bewohnbaren Mansarden als Wohnräume bezw. Zimmer mitgezählt. — 3) Cassel: für 1907 Etatsjahr, für 1908 Kalenderjahr. — 4) Stettin: Die Angaben vom Jahre 1908 siehe unter Gruppe a.

Fortsetzung von Seite 642.

Kochschule in Dresden; Volksküche in Bromberg; Konsumhalle in Essen; Arbeitsnachweisgebäude in Hamburg; Krankenkassengebäude in Bochum und Stuttgart; Berufsgenossenschaftsgebäude in Bochum und M.-Gladbach; Versicherungsanstalten in Augsburg und Görlitz; Handels- und Handwerkskammern in M.-Gladbach und Stuttgart; Börsengebäude in Hamburg; Sparkassen in Bremen, Dresden, Flensburg und Mülheim a. R.; Syndikatsgebäude in Bremen und Düsseldorf; kirchliche Verwaltungsgebäude in Dresden, Karlsruhe und Kiel; kirchliche Gemeindehäuser in Aachen, Barmen, Cöln, Dortmund, Dresden, Essen, Frankfurt a. M., Hamburg, Karlsruhe, Plauen, Potsdam und Stuttgart; Betsäle in Barmen, Cöln, Essen und Oberhausen; Vereins- und Klubhäuser in Augsburg, Breslau, Cöln, Crefeld, Dresden, Duisburg, Leipzig, Remscheid und Stuttgart; Auswandererhallen in Bremen; Bismarckturm in Barmen; Erdbebenstation in Bochum.

Bei den "sonstigen" Anstaltsgebäuden, Spalte 8, handelte es sich um: Säuglingsheime in Barmen, Bremen, Bromberg und Magdeburg; Kinderbewahranstalten in Aachen, Bonn, Bremen, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Kiel, Ludwigs-

Fortsetzung auf Seite 653

V. Die leerstehenden Wohnungen nach den Zählungen in den Jahren 1906, 190' und 1908.

a) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Gesamtzahl der Wohnräume einschlie der Küche bestimmen.

				aer	Kuch	e bes	timm	en.						
	Monat	Zahl	der le	ersteh	enden	Wohi	nunge	n mit		s.4)	Ja	e 100 n Sp.		
Städte	Jahr u. Mona der Zählung	1 Web	2	8	4	5		und mehr	uber- haupt	auf 10000 Einw.	2—4 angeg Gr	5—8 geben. öße	uber- haupt	des Re
	L J	WOI	nrau	men	einsc	chl. d	ern	ucne:				stand	en lee	a
1 a	1b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Barmen ²)	XI. 06 XI. 07 XI. 08	144 116 100	707 490 415	539 337 222	252 181 125	89 53 46	53 39 21	69 38 34	1853 1254 963	118 79 60	7,94 5,29 4,09	2,12 1,41 1,01	4,71 3,15 2,39	2mi 270
Braunschweig .	X. 06 X. 07 X. 08	=	63 20 7	284 151 73	402 177 100	350 121 81	210 76 89	186 87 111	1495 632 461	107 45 33			4,05 1,88 1,36	393 217
Cassel ⁸)	X. 07	39	148	477	454	339	201	336	1994	134	7,66	5,66	6,20	227
Chemnitz	X. 06 X. 07 X. 0	261 124 123	611 301 293	378 175 223	337 147 213	192 84 107	73 51 45	82 36 48	1934 918 1052	77 35 39	2,79 1,29 1,34	3.76 3,14 2,06	3,07 1,40 1,55	54 49
Cöln	XII. 06 XII 07 XII. 08	352	1327 1466 1499	1329 1416 1312	1106 949 780	638 508 364	286 262 165	387 353 257	5390 5306 4722	123 118 102	4,96 5,23 5,00	5,05 4,12 3,04	4,99 4,72 4,11	125 201
Darmstadt	VIII.06 XII.07 XII.08	<u> </u>	36 20 18	186 153 163	300 283 261	202 196 199	142 130 81	74 53 129	940 835 851	111 97 96			4,03 4,00	168 324
Dessau	I 06 I. 07 I. 08	:							230 180 120	41 32 22		:	1,69 1,28 0,84	94 88
Dortmund 1) 2) .	XII 06 XII. 07 XII 08	23	277 249 242	249 273 218	91 87 47	74 85 43	8	5 9 3	778 806 610	43 41 30			1,99 1,93 1,41	31 41
Dresden	X. 06 X. 07 X. 08	349 327 245	537 503 366	2528 1656 1035	2139 1188 782	1004 593 420	629 441 279	656 471 390	7842 5179 3517	151 98 65	5,89 4,27 2,81	5,72 3,45 2,38	5,79 3,80 2,57	657 463
Elberfeld	VII. 06 VII. 07 VII. 08	203 143 122	1047 817 584	533 445 257	274 184 110	164 80 37	52 44 13	63 47 12	2336 1760 1141	143 106 58	6,66 5,25 3,60	3,92 2,48 1,20	5,71 4,29 2,76	822 1457
Essen a. R. ²) .	X. 06 X. 07 X. 08	36 92 83	271 327 232	212 233 189	128 148 83	95 83 53	1	12 13 63	854 996 703	36 41 28	1,61 1,93 1,42	1,95 1,85 1,00	1,72 1,89 1,27	36 45
Kaisers- lautern ²)	XII. 08	23	71	68	46		 _ 42		250	46			2,11	124
Leipzig ²)	XI 06 XI 07 XI 08	76 42 20	91 59 45	378 216 149	912 396 313	858 422 325	474 382 269	412 394 436	3201 1911 1557	63 37 29	2,09 1,23 0,81	2,77 1.63 1,36	2,63 1,55 1,25	127 97
Ludwigshafen 1)	XII. 08	19	84	77	37	4	_27	-	244	29	1,44	1,01	1,30	116
Nürnberg	VIII.07 VIII.08		:			•		.	651 1228	21 39		•	0,96 1,75	25 25
Wiesbaden 1)3).	X. 07	13	431	588	440	150	78	139	1839	176			6,86	188

Gruppe b siehe Seite 652.



c) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der Zimmer ausschließlich der Küche bestimmen.

			ussem	псынс	n der	Ruci	ic bes	tilline.	ш.				
	nat ng	Zahl	der leei	stehen	den W	ohnung	en mit	Zusan	nmen4)				ungen
Städte	Jahr u. Monat der Zählung	1 Zir	2	3 n auss	4 schl. d	5 er Kü	und mehr	überhaupt	auf 10 000 Einw.		4−7 geben. öβe	ael überhaupt	des Rein- zugangs (Tab. III)
1a	1 b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Augsburg 2)	IX. 08	2	39	41	-	- 71 -	→	153	16			0,66	61
Berlin	I. 06 I. 07 I. 08	3 793 5 332 14	3 919 4 878 924	1 334 1 474 19	599 561 84	398 340 8	553 431 81	10 674 13 107 17 829	52 63 85	:	:	2,15 2,86	102 187
3remen 1) 2)	XI. 06 XI. 07 XI. 08	15 10 21	250 251 283	530 489 575	290 236 238	87 71 72	158 109 110	1 330 1 166 1 299	62 52 56	2,84 2,55 2,90	2,56 1,86 1,84	2 72 2,27 2,43	49 58
Danzig 1) 2)	IV. 07	656	266	120	86	58	41	1 227	73	3,22	4,40	3,36	125
Irfurt	IV. 06 IV. 07 IV. 08	:	:	:	:	:	:	356 358 361	35 35 34	:	:	1,54 1,53 1,45	49 53
reiburg i.Br	XII 06 XII. 07 XII. 08	8 7 16	43 72 64	67 85 108	46 52 40	44 48 11	52 52 27	260 316 266	33 28 33	1.28 1,72 1,92	2,63 2,14 1,08	1,62 1,87 1,56	57 103
'arth i. B. 2)	XII. 07 VII. 08	2 6	31 31	22 22	17. 6	11 9	30 19	113 93	18 15	0,52 0,55	1,50 0,87	0,77 0,63	42 22
arlsruhe	V. 06 XI. 07 XII. 08	45 53 39	293 218 118	229 195 73	157 110 45	79 72 38	79 78 54	882 726 367	78 59 29	:	:	3,49 2,59 1,30	160 118
önigshütte OS.	X. 06 X 07 X. 08	692 505 353	114 77 18	45 30 15		- 40 - - 23 - - 4 -		891 635 490	133 92 70	5,74 4,07 2,59	4,88 2,71 1,04	5,64 3,91 2,42	:
lannheim	XI. 06 XI 07 XI. 08	9 4 82 156	94 83 269	37 97 257	44 47 157	26 23 57	55 24 45	350 356 991	21 21 55	0,82 0,92 2,31	1,46 1,06 2,83	0,97 0,96 2,43	30 71
(anchen 1) 2.	XI. 08	70	133	139	200	3	40	882	16			0,66	215
ffenbach a.M .	XII. 06 XII. 07 XII. 08	$\begin{array}{c} 1\\1\\3\end{array}$	38 36 18	186 178 207	110 163 175		91 73 09	426 451 512	70 73 79	11,93 11,01 6,05	2,50 2,57 2,99	2,69 2,75 3,05	
chön-berg	XI. 06 XI. 07 XI. 08	153 141 179	382 282 341	332 205 210	264 216 168	235 265 190	255 240 169	1 621 1 349 1 257	111 87 72	2,43 1,82 2,20	5,97 4,72 3,65	4,03 3,15 2,86	56 93
traßburg i.E	XI. 06 XI. 07 XI. 08	60 63 40	191 212 124	224 214 158	179 143 49	118 10 <i>i</i> 45	152 143 94	924 882 510	58 51 29	1,80 1,80 1,17	3,62 3,07 1,45	2,38 2,21 1,26	84 112
tuttgart 1) 5)	X. 06 X. 07 X. 08	$\begin{array}{c}1\\2\\4\end{array}$	12 15 13	51 28 36	44 28 24	40 16 29	28 16 17	176 105 123	7 4 5	:		0,30 0,18 0,20	6 8
wickau 1)	X. 08	299	102	44	24	4	0	509	71	2,76	4,01	2,96	152

¹⁾ Die letzte Spalte ist, da über den Reinzugang an Wohnungen die Angaben fehlen (siehe Tabelle III), nach dem Rohzugang berechnet, bezw. nach dem Rohzugang in Neubauten. — 2) Bei der Classifizierung der Wohnungen sind die bewohnbaren Mausarden als Wohnräume bezw. Zimmer mitgeählt. — 3) Ausschließlich der mit Geschättslokalen verbundenen Wohnungen. — 4) Einschließlich der twaigen Wohnungen unbekannter Größe. — 5) Nicht Zählergebnisse, sondern durch Berechnung bezw. Fortschreibung ermittelt.

Digitized by Google

b) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer einschl. der Küche bestimmen.

Städte	Jahr u. Monat der Zählung	1	2	ersteh 3 ren Z der	4	5 ern e	6	7 und mehr	ي د	auf 10000 😁 Einw.	angeg Gr	n Sp. 5—8	uber- haupt	des Rein-
1 a	1 b	2	3_	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Breslau	XI. 06 XI. 07 XI. 08	1664 1882 1578	2158 2107 1883	1733 1368 1190	929 756 662	420 362 328	215 193 221	183 181 175	7302 6789 6037	154 140 122	5 73 5,82 4,61	5,97 4,97 4,54	5,79 5,25 4,59	223 319
Düsseldorf	X. 06 X. 07 X. 08	210 96 70	713 433 374	438 375 390	262 215 196	197 135 103	2	17 07 82	2137 1461 1315	84 55 47	3,61 2,35 2,13	3,68 2.56 2,15	3,64 2,43 2,14	113 100
Halle a. S. ²)	v. 08	239	107	66	34	27		53	526	30	1,25	1,13	1,25	91
Kiel	X. 06 X. 07 X. 08	14 15 15	141 141 221	370 495 712	291 386 521	145 160 138	88 84 86	84 152 123	1133 1433 1816	67 85 100	2,50 2,92 4,05	4,01 4,71 4,87	3 13 3,69 4,41	55 92
Königsbergi.Pr.	V. 07 XII. 08		52 32	394 317	242 269	216 132	76 60	86 62	1766 1172	79 51	2,76 1,80	6,20 3,46	3.25	100 135
Lübeck ²)	XII. 06 XII. 07 XII. 08		182 128 75	150 101 64	98 82 46	48 45 32	26 30 19	32 42 38	599 474 288	65 50 30	2,92 2.12 1,39	5.59 0.73 3,65	2,22 1,98 1,18	1 . 96 74
Mülheim a. Rh.	X. 07 X. 08	29	125	112	55	29	٠,		269 440	5 8	3,61	4,14	2,56 3,95	13 219

d) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer auschließlich der Küche bestimmen.

		a	uschli	eBlich	der	Kúche	e best	immer	1.				
	Monat hlung	Zahl	der leer	stehen	den Wo	ohnung	en mit	Zusam	men4)		e 100 n Sp.		ungen
Städte	u. Zā	1	2	3	4	5	und mehr	aupt	10000 inw.		4—7 sehen.	4	* { 4
	Jahr der	hei	zbare		mern Küche		•	überhaupt	auf 1000 Einw.	Gr	öße stande	-	1
1 a	1 b	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	<u>;</u>
Charlottenburg ³)	XII. 06 XII. 07 XII. 08	52 147 211	216 594 908	303 337 418	302 258 225	276 204 238	371 351 440	1 520 1 891 2 440	62 74 91	0.89 2.21 3,17	4,63 3,71 4,26	2,66 3,69 3,68	# 61
Dt -Wilmersdorf ³)	XI. 06 XI. 07 X. 08	5	51 86 49	8	68 09 68	7	05 49 71	1 624 2 144 2 088	271	4,97 7,08 7,07	10,86 11,69 9,87	8,64 9,92 8,79	•
Frankfurt a. M ⁵)	III. 07 III. 08	671 834	1 082 1 196	900 973	433 394	298 240	292 243	3 676 3 880		:	•	4,33 4,66	29
Hamburg	XI. 06 XI. 07 XI. 08	304	3 070	3 095	1 057	581	766	10 392 9 054 8 873		5,65	3,85	5 17 4,34 4,12	100 154
Magdeburg	XI. 06 XI. 07 XI. 08	396 542 425	173 177 150	171 125 79	115 92 63	82 70 55	120 94 83	1 057 1 100 855	45	1,35 1,75 1,43	2,14 1,76 1,28	1,.~	114
Rixdorf	X. 06 X. 07 X. 08	1 538 2 143 2 745		318 482 405	43 92 44	14 25 10	11 5	3 200 4 905 5 709	284	7,04 9,35 10,40	6,64 9,28 7,00	6,59 9,40 10,00	•

Anmerkungen siehe vorige Seite.

Digitized by Google

VI. Der Durchschnittspreis der leerstehenden, mit Geschäftslokalen nicht verbundenen Wohnungen im Jahre 1908.

a) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Gesamtzahl der Wohnräume einschl. der Küche bestimmen.

	Dure	hschnit st e he		in Mar Vohnun		leer-		hnittspreis ohnraumes der Küche	einschl
Städte	1 Woh	2 inräun	3 nen ei	4	5 der K	6 Oche	der in Sp. 2 bis 4 an- gegeben.	der übrigen	aller
	01			no o mi	uci k	ucno	leersteh	enden Wo	hnungen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Barmen 1)	79	157	237	345	520	646	77	99	85
Braunschweig .	_	88	136	180	362	487			
Cassel ³)	86	134	178	269	413	624	61	111	102
Chemnitz	106	143	234	360	512	660	78	103	93
Cöln	112	184	297	460	647	957	99	162	132
Dresden	110	157	233	378	562	782	80	138	121
Essen a R. 1) .	88	162	250	416	595		83	120	101
Leipzig 1)	120	185	249	393	574	820	86	156	152
Ludwigshafen4).	102	178	265	333	529	640	101	150	131
Nürnberg 1)	120	158	224	350	505	719	76	124	122
Wiesbaden 3)	147	205	315	528	804	1211	104	175	147

b) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer einschl. der Küche bestimmen.

	Durc		tspreis nden V		Durchschnittspreis in Mark eines heizbaren Zimmers einschl. der Küche				
Stadte	1 h	2 eizbar	g en Zir	4 nmern	5 einsc	6 hl.	derin Sp. 2 bis 4 an- gegeben.	der übrigen	aller
			der l	Küche		leersteh	enden Wo	hnungen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Breslau Düsseldorf Kiel Königsberg i. Pr. Lübeck 1)	161 122 85 — 142	226 230 163 168 170	322 372 250 245 352	547 562 445 481 532	815 781 645 790 830	961 1176 913	108 121 83 83 101	176 152 136 156 150	138 139 114 128 133

Fortsetzung von Seite 649.

hafen a. Rh., Oberhausen und Würzburg; Erziehungshäuser in Breslau und Chemnitz; Studienanstalten in Magdeburg und Würzburg; Blindenanstalten in Breslau, Danzig, Freiburg i. B. und Stuttgart; Taubstummenanstalten in Posen und Würzburg; Krüppelheim in Zwickau; Zufluchtsstätte für Fallsüchtige in Braunschweig; Wöchnerinnenheime in Barmen und fürth i. B.; Walderholungsstätten in Aachen und Fürth i. B; Genesungs- und Erholungsheim in Aachen; Pensionshäuser in Cöln, Karlsruhe und Stuttgart; Damenheim in Essen a. R.; Altersheime in Flensburg, Fortsetzung auf Seite 664.

Digitized by GOOGIC

c) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der Zimmer ausschl. der Küche bestimmen.

		chnittspr tehende		Durchschnittspreis in Mark eines Zimmers ausschl. der Küche				
Städte	1	2	3	4	5	der in Sp. 2 u. 3 an- gegeben.	der übrigen	aller
	Zim	mern a	usschl.	leerstehenden Wohnungen				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Augsburg ¹) Bremen ¹) Karlsruhe	108 147 110 148	185 231 180 209	296 321 295 348	455 484 600	730 886	93 98 94 113	157 133 208	129 171
Mannheim Schöneberg Vorderhaus . Hinterhaus .	233 262 269	530 456	563 729 664	772 1007 925	1199 1344	110 } 250	173 301	154 293
Straßburg i. E	109	177	293	511	719	95	176	143

d) Städte, die die Größe der Wohnungen nach der Zahl der heizbaren Zimmer ausschl. der Küche bestimmen.

		chnittspr stehender		Durchschnittspreis in Mark eines heizbaren Zimmers auschl der Küche					
Städte	1	2	3	4	5	der in Sp. 2 u. 3 an- gegeben.	der übrigen	aller	
	heiz	baren 2 de	Zimmer er Kücl	leerstehenden Wohnungen					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Charlottenburg 2)	275	503	732	1098	1553		•	•	
Hamburg	167	290	427	630	819	146	170	164	
Magdeburg	150	183	170						
DtWilmersdorf2)	293	478	757	1140 1589 242 344					

¹⁾ Bei der Klassifizierung der Wohnungen sind die bewohnbaren Mansarden als Wohnräume bezw. Zimmer mitgezählt. — 2) Dies sind nur Preise von Wohnungen, zu denen eine Küche gehört. — 3) Nach der Zählung im Jahre 1907. — 4) Nur Preise aus der inneren Stadt.

Fortsetzung von Seite 653.

Gelsenkirchen und Kiel; Stifte ohne nähere Angabe in Dortmund, Frankfurt a.O. und Würzburg; Klöster in Bonn und Coblenz; Schwesternhauser in Breslau, Düsseldorf, Frankfurt a.O., Magdeburg, Mainz und Stuttgart; Diakonissenheime in Cöln und Flensburg; Arbeiterheime in Duisburg, Gelsenkirchen, Lübeck und Oberhausen; Mädchenheime in Essen a.R. und Wiesbaden; Schifterheim in Magdeburg; Obdachlosenheim in Crefeld; Kasernen in Cassel, Füth i.B., Karlsruhe, Kiel, Mülhausen i.E. und Würzburg; Strafanstalten in Beuthen OS. und Cassel.



XXX.

Unterrichtswesen

im Jahre 1907/08 und 1908/09.

Von

Professor H. Schöbel, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

In diesem Abschnitte schließen sich die Übersichten I—VII insofern nicht vollständig an die entsprechenden Übersichten des vorigen Jahrgangs dieses Jahrbuches an, als die Zahl der Schulen, Klassen, Schüler und Lehrer nicht für das Winterhalbjahr 1907/08, das an der Reihe gewesen wäre, gegeben sind, sondern für das Winterhalbjahr 1908/09. Es erschien dem Bearbeiter zweckmäßig, die neuesten, erreichbaren Zahlen zu bringen, obwohl auf diese Weise innerhalb des Abschnittes Zahlen aus zwei verschiedenen Jahren geboten werden müssen, da selbstverständlich die Angaben über die Kosten des Unterrichtswesens für das letzte Jahr noch nicht zu erlangen waren. Viele Städte pflegen, wie aus dem unten angefügten Verzeichnis ersichtlich ist, ihre Angaben überhaupt nicht für den vom Bearbeiter gewünschten Zeitpunkt zu machen.

Insgesamt haben sich an der Ausfüllung der Fragebogen diesmal 80 Städte beteiligt. Von den Großstädten hat nur Stuttgart keine Angaben geliefert. Wo bei dieser Stadt in den folgenden Übersichten Zahlen eingetragen sind, sind sie dem im Verlage von Teubner erschienenen Statistischen Jahrbuch der höheren Schulen entnommen, das auch bei einigen anderen Städten zur Ergänzung herangezogen werden mußte. Berlin hat nur Angaben für die städtischen Schulen, und was die Kosten anbelangt, nur für die Volksschulen geliefert.

In den Übersichten VIII und IX über die Klassenfrequenzen, die Unterrichtserfolge und die Dauer des Schulbesuchs in den Volksschulen fehlen eine Anzahl von Städten, die in den vorhergehenden Übersichten mit aufgeführt sind, weil sie nicht in der Lage gewesen sind, die gewünschten Zahlen zu geben. Im übrigen sind in diesen beiden Übersichten die Städte nach Staaten geordnet, weil infolge der großen Verschiedenheiten der Schulorganisation eine Vergleichbarkeit der Zahlen nur innerhalb der einzelnen Staaten besteht.

Drei Unterschiede in der Organisation der Volksschulen sind es vor allem, die man kennen muß, um die Zahlen in den beiden in Rede stehenden Übersichten richtig zu verstehen.

1. Nur einige von den in diesem Jahrbuch durch größere Städte vertretenen deutschen Bundesstaaten haben oder hatten im Berichtsjahre 1908/9 die volle achtjährige Schulpflicht für beide Geschlechter eingeführt, nämlich Sachsen, Hessen und die drei Hansastädte. In Baden bestand sie nur für Knaben, in Bayern nur in 2 Städten (Augsburg und

München) für Knaben, in Württemberg und Elsaß-Lothringen nirgends. In Preußen liegen die Verhältnisse, da eine gesetzliche Regelung der Schulpflicht fehlt, selbst innerhalb des Staatsgebietes ganz verschieden. In der Provinz Schleswig-Holstein dauert die Schulpflicht sogar länger als acht Jahre. In vielen Landesteilen aber gilt es als Grundsatz, daß jedes Kind an dem Entlassungstermin aus der Schule entlassen wird, der der Vollendung seines 14. Lebensjahres folgt, und daß in jeder Schule zweimal im Jahre, nämlich zu Ostern und zu Michaelis, Entlassung, aber nur einmal (zu Ostern) Aufnahme stattfindet. kommt es, daß selbst in den in diesem Jahrbuche allein berücksichtigten größeren preußischen Städten, wie Übersicht IX zeigt, ein sehr großer Prozentsatz der Kinder die Schule nur 71/2 oder gar nur 7 Jahre besucht; im Landesdurchschnitt wird dieser Prozentsatz noch weit größer sein. Es erklärt sich aber daraus auch das seltene Vorkommen achtklassiger Schulen in Preußen; denn achtklassige Schulsysteme können selbstverständlich in einem Lande, wo die Kinder die Schule zum Teil nur 71, oder 7 Jahre besuchen, nicht so häufig sein wie dort, wo achtjährige Schulpflicht besteht.

2. In den meisten hier in Betracht kommenden Staaten (Preußen, Bayern, Württemberg, Hessen, Braunschweig und den Hansastädten), sowie in Elsaß-Lothringen ist das Volkschulwesen auf dem Prinzip der Ganztagsschule aufgebaut, d. h. es gilt der Grundsatz, daß für jede Klasse ein besonderer Klassenlehrer und ein besonderes Klassenzimmer vorhanden sein muß. Halbtagsschulen, d. h. Schulen, in denen ein Lehrer zwei Klassen abwechselnd in demselben Raume unterrichtet, gibt es in diesen Staaten nur ausnahmsweise an Orten, wo nur ein Lehrer vorhanden, die Zahl der Kinder aber so groß ist, daß sie nicht mehr alle zusammen gleichzeitig in einem Raume unterrichtet werden können. Nur in Württemberg ist es auch bei Schulen mit mehr als einem Lehrer gestattet, einzelne zu starke Klassen in zwei Abteilungen zu zerlegen und abwechselnd vor- und nachmittags von einem einzigen Lehrer unterrichten zu lassen, und Preußen hat noch die Besonderheit der dreiklassigen Schule mit zwei Lehrern als Übergangsform von der Halbtags-Ganz anders liegen dagegen die Verhältnisse in zur Ganztagsschule. Sachsen und Baden. In diesen beiden Staaten bilden Volksschulen, in denen für iede Klasse ein besonderer Lehrer und ein besonderes Klassenzimmer vorhanden ist, geradezu eine Ausnahme, und diese Ausnahmen sind fast nie eigentliche, für die Mehrheit der Bevölkerung bestimmte, sondern sogenannte höhere oder erweiterte Volksschulen mit fremdsprachlichem Unterricht, also einem Lehrplane, wie ihn die Mittelschulen Preußens und Elsaß-Lothringens haben. Die eigentlichen Volksschulen sind in Sachsen und Baden meist entweder reine Halbtagsschulen (zweiklassige Schulen mit einem, vierklassige mit zwei, sechsklassige mit drei, achtklassige mit vier Lehrern) oder doch Schulen, in denen die Zahl der Klassenlehrer - in Übersicht V sind in der Zahl der Lehrer auch die Fachlehrer und technischen Lehrerinnen mit enthalten — beträchtlich hinter der Zahl der vorhandenen Klassen zurückbleibt. Bedarf es eines besonderen Hinweises darauf, daß in Staaten mit der billigen Halbtagsschuleinrichtung die Zahl der Kinder in den einzelnen Volksschulklassen viel kleiner sein kann als in Staaten, wo das weit kostspieligere Prinzip der Ganztagsschule herrscht? Die niedrigen sächsischen Klassenfrequenzen sind keineswegs ein Zeichen besonders eifriger Pflege des

Volkschulwesens, denn Preußen könnte mit einem Federstrich fast überall dieselben günstigen Frequenzen erzielen wie Sachsen und in manchen Fällen dabei sogar noch an Lehrkräften und Schulgebäuden sparen; es brauchte sich nur zu entschließen, die Zahl der wöchentlichen Unterrichtsstunden in den einzelnen Klassen auf das sächsische Maß zu reduzieren. Man denke nur, daß in den sächsischen Großstädten Chemnitz und Plauen etwa drei Viertel aller Schulkinder während ihrer achtjährigen Schulzeit über 1800 Unterrichtsstunden weniger haben, als sie haben würden, wenn sie eine Volksschule in einer ganz beliebigen preußischen Stadt acht Jahre lang besuchten, und sogar noch gegen 600 Stunden weniger als beim nur siebenjährigen Besuch einer baverischen Volksschule.

3. In einigen Staaten, so namentlich in Preußen, kommen Doppelklassen verhältnismäßig selten vor, und wenn sie vorkommen, meist nicht in der Form von Parallelklassen, sondern in der Form von Wechselcöten, während in anderen Staaten, wie z. B. im Königreich Sachsen, selbst drei bis vier Parallelen bei einzelnen Klassen der Volksschulen nichts seltenes sind und im Großherzogtum Baden überhaupt nicht einzelne Schulen, sondern nur Klassen unterschieden werden, die die Gesamtschulleitung des Ortes auf die einzelnen Schulhäuser nach deren Raumverhältnissen verteilt. Wir können das in Preußen vorherrschende System nach einer bekannten Analogie als das starre, das sächsische als das halbstarre und das badische als das unstarre bezeichnen. Bei dem starren System werden selbstverständlich teils infolge der regelmäßigen Zunahme der Bevölkerung, teils infolge der Notwendigkeit, einzelne Kinder eine Klasse zweimal durchlaufen zu lassen, die oberen Klassen schwächer besetzt sein als die unteren, und zwar um so schwächer, je vollkommener die Gliederung der Schulen ist, während bei dem halbstarren und unstarren System auch bei achtklassiger Gliederung die obersten Klassen nicht schwächer besetzt zu sein brauchen als die unteren; man hilft sich dadurch, daß man an die unteren Klassen mehr Parallelen angliedert als an die oberen. Die Folge aber ist, daß man sich bei dem starren System der Kosten wegen mehr bedenken wird, zu einer vollkommeneren Gliederung der Schulen überzugehen, als bei dem halbstarren und unstarren System - eine weitere Erklärung für das wenig zahlreiche Vorkommen achtklassiger Schulen in Preußen, selbst in großen Städten. Die Bewegung für Förder- und Abschlußklassen konnte nur von einer badischen Stadt ausgehen, weil nur dort die vollkommene Ausbildung einer solchen Schuleinrichtung möglich war, und größere Erfolge nur noch an Orten erzielen, wo Parallelklassen bei den einzelnen Schulen gebräuchlich waren.

Städte, in denen sich die Angaben nicht auf das Winterhalbjahr 1908/09 bezw. Schuljahr 1908/09 beziehen, sondern auf den in Klammern hinzugefügten Zeitpunkt.

Übersicht I. Augsburg (Schuljahr 1907/08), Barmen (1. Juni 1908), Brandenburg (Anfang des Schuljahrs 1909), Kiel (1. Mai 1909), Mainz (Ende des Schuljahres 1907/08), Mannheim (Juli 1908), Remscheid (1. Mai 1909).

Ubersicht II. Augsburg (Schuljahr 1907/08), Barmen (1. Juni 1908), Bonn (1. Juli 1909), Brandenburg (Anfang des Schuljahres 1909), Kiel (1. Mai 1909), Mannheim (1. Juli 1908), München-Gladbach (1. April 1908), Oberhausen (1. April 1908), Offenbach (15. Mai 1909), Remscheid (1. Mai 1909), Spandau (28. April 1909). [Fortsetzung des Textes auf Seite 669.]

Digitized by Google

Übersicht I. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das männliche Geschlecht.

	sche iche stige en	ue	asien	ien	ien	ulen	len	öhere Bil- talten	len, nit hulen len	Sch an	üler den	Lehre Haup an	tamt
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien	Progymnasien	Real- gymnasien	Realpro- gyr nasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Aachen. Altona Augsburg Barmen Berlin Beuthen OS. Bielefeld Bochum Bonn Brandenby a. H. Braunschweig Bremen. Breslau Bromberg Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblenz Coln Crefeld Danzig Darmstadt Dessau D-Wilmersdorf Dortmund Dresden Dusseldorf Duisburg Elberfeld	ah abh a ab ab ab ab ab a ah ah ah ab ab ah ab ah a abhb ab ah ab ab ah ah	-2 - 12 1 1 4 - 1 1 1 1 1 - 2 2 3 3 - 1 - 2 2 1 - 1 1 1 1 1 1 2 2 1 1 1 1 1		2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	111	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	3 1 2	9971) 854 1001 440 1748 2001 15845 2274 410 612 1013 1223 48 745 646 464 123 885 1584 2943 4275 1705 347 1233 1866 764 1562 456 1795 1555 1428 876 1795 1555 1428 876 1795 1428 876 1795 1860 1795 1860 1795 1860 1795 1870 187	389 118 345 706 137 - 138 88 - 1271 221 156 112 392 - 1129 205 - 84 606 202 209 182 258 244 763 - 144 561 142 264 59 409 -	85 45 45 26 93 341 142 23 35 36 30 27 10 41 82 162 193 122 122 123 124 135 136 137 137 138 138 138 138 138 138 138 138	12

Bemerkungen auf Seite 660.

Noch Übersicht I.

Noch Coe	1310111 1.												
	städtische staatliche I sonstige nstalten	ien	ıasien	ısien	usien	hulen	ılen	höhere Bil- stalten	ulen, mit chulen den	an	üler den	an	er im otaint den
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien	Progymnasien	Real- gymnasien	Realpro- gymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Elbing	a	_	_	_	_	1		_	1	346	102	15	3
Erfurt	b a	1	_	_	_	<u> </u>	_	_	1 1	203 454	61 280	14 19	2 9
Essen	b	1	-	1	_		_	· ~	-	925	_	4 8	7
	a h	1 1 ²)	_	1	_	1	_	_	1 _	1640 464	3 33	63 27	_
Flensburg	a b	1	_	1	_	1	_	_	1 1	605 396	135 63	24 24	- 3 2
Frankfurt a. M	a b	2 1	1	2	_	2	2 3		7	3335 1011	1227 35 8	182 61	2 27 15
Frankfurt a. O.	a	-	=	1	_	_	_	_	1	524	95	20	15 3
Freiburg i. Br.	b a	1	=	1	_	$\frac{-}{2}$	_	_	1	448 1123	100	25 65	3
Fürth	b b	2	<u></u>	; —	_	_	- 2	1	1	848 871	- 63	59 58³)	-
Gelsenkirchen .	a	1	_	1	_	1		_		866	- 03	48	· -
Gleiwitz	b a	1		1	_	1	1	_	3	843 1187	314	39 61	9
Hagen i. W.	b	<u> </u>	_	1	_	1	_	1	_	29 1186	=	3 55	_
=	a b	_	_	-	! =	l —	_	. 1		194	_	5	_
Halle a. S.	a b	1 1	=	_	! _	1 1		3	1 1	1224 1566	210 279	58 79	6 7
Hamburg,	a b	2	—	2	_	4	7	_	11 6	6684 2026	2740 697	392 85	46 35
Hannover	a	2 2	_	3	-	3	2	_	8	3 536	1214	177	29
Harburg	b a	2	_	1	_	_	1	4	2 1	1339 404	252 156	83 20	6 5
Kaiserslautern	b b	<u> </u>	_	-	_	<u></u>		1	_	98 840	=	- 8 - 38	_
Karlsruhe	a	1	_	2	_	1	1	_	_	1745	_	83	· —
Kiel	b a	1	=	1	=	2	_	2	3	807 1449	662	46 73	14
	b	1 0		_	-	-	_	1	5	633 2200	208 640	37 98	5 12
Königsberg i. Pr.	a b	2 3	=	1	=	1 1	2	2	3	1630	379	79	13
Königshütte Leipzig	b a	1 2	=	1	_	1	1 5	_		569 4056	_	83 274	_
	b	2	-	-	-		3	5	2	2081	55 100	142 5	6 3
lichtenbg.b.Berl. liegnitz	a a	1	=	=	1	1	1	_	1 2	169 7 54	220	24	13
udwigshafa.Rh.	b b	1 1	_			1	_	=	_	266 1029	_	15 47	_
übeck	a	i	_	2	-	_	2	-	3	1282	409	92	-4) -4)
lagdeburg	b a	1	_	2	_	1	1	_	1 1	356 2432	41 391	14 106	10
fainz	b b	$\frac{2}{2}$	_	1	! =	<u> </u>	1	1	3	1076 2203	386	59	-
lannheim	a		_	2	-	1	î	-		19465)		101	-
ſetz"····	b b	1 1	1	1	_	1	=	_	2	557 1351	164	31 70	
Iülhausen i. E Iülheim a. Rh	b a	1	-	1	=	1	1	_	1	836 ⁶) 586	190 85	27 27	3
Bemerkunge	l n aut Seit	I te 666	 0.	i	ı	i	l	!	1	Ī	i	42*	T

Noch Übersicht I.

	städtische staatliche l sonstige nstalten	ien	asien	sien	sien	nulen	ılen	nöhere Bil- talten	den, mit chulen len	Schi an		Lehre Haup an	tamt
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Gymnasien	Progymnasien	Real- gymnasien	Realpro- gymnasien	Ober- realschulen	Realschulen	sonstige höhere allgem. Bil- dungsanstalten	Vorschulen, sofern mit höheren Schulen verbunden	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Mülheim a.d.Ruhr München. München-Gladb. Nürnberg. Oberhausen. Offenbach. Osnabrück. Plauen i. V. Posen. Potsdam. Remscheid. Rixdorf. Schöneberg. Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.	ab ab ab ab ab aa ab ab ab ab ab ab b	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 3 - 1 1 1 1 - 1 1 1 2 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 1 - 1 1 1 - 1	1	1 1 1 1 2 - - 1 2 - - 1 5 1 1 1 2 6 2 - 1	848 6783 776 3633 388 11477) 272 7777 694 234 2573 856 570 606 1165 1990 890 890 2896 	142 — 131 40 112 290 — — 114 421 — 494 671 169 257 127 568 218 533	37 412 40 192 18 67 13 32 43 21 110 42 29 29 42 29 31 11 15 77 40 164 47 60 111 59	4 6 2 2 3 9 3 12

Bemerkungen zu Übersicht I. (Seite 658-660.)

Doppelanstalten sind durchgängig in ihre Bestandteile zerlegt worden, sodaß also z. B. eine aus Gymnasium und Realgymnasium zusammengesetzte Anstalt als Gymnasium und Realgymnasium gezählt worden ist. In Spalte 9 sind private höhere Lehranstalten, die sich die Vorbereitung für die Einjährig-Freiwilligen-, Fähnrichs- oder Abiturientenprüfung oder die Nachhilfe zurückgebliebener Kinder höherer Lehranstalten zur Aufgabe gesetzt haben, ohne selbst mit der Berechtigung zur Abnahme von Prüfungen ausgestattet zu sein, aufgeführt. Spalte 10 enthält nur die mit höheren Schulen verbundenen Vorschulen. Sonstige Vorbereitungsanstalten für die unteren und mittleren Klassen höherer Schulen sind in Übersicht IV eingerechnet.

¹⁾ Eingerechnet sind die Schüler der mit dem Realgymnasium verbundenen Handelsschule. 2) Städtisches Kompatronat. 3) Darunter 14 Lehrer, die gleichzeitig an der Vorschule unterrichten. 4) Ohne eigene Lehrkräfte. 5) Eingerechnet sind die Schüler der mit der Oberrealschule verbundenen Handelsmittelschule. 3) Eingerechnet sind die Schüler der mit der Oberrealschule verbundenen Maschinenbauabteilung. 3) Eingerechnet sind die Schüler der mit der Realschule verbundenen Handelsschule. 8) Unter staatlicher Verwaltung.

bersicht II. Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das weibliche Geschlecht.

bersient II.	HOHOI	o aligo	шеще.	Dilani	Зовио и	IVOII IU	II UAS I	4 CINTICI	ie uesc	1100116.	
Städte	Höhere Höhere Mädchenschulen Mädchenschulen Mädchenschulen			in mit	rinnensen Verbindu einer höh dchensch	ing ieren ule rinnen	Im Haup den in 3 8-7 aufg Anstalten men besc Lehrk	Spalten eführten zusam- ehäftigte	Sonstige höhere Bildungsanstalten (Lyceen, Gymna- sien, Oberreal- schulen) für Mädchen		
	sons	An- stalten	Schüler- innen	An- stalten	im Seminar	in der Übungs- schule	männ- lich	weib- lich	An- stalten	Schüler- innen	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
chen	ab ab a abha abha abha a a ab ab a ab a	$\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 1 & 4 & 1 & 1 & 2 & 2 & 8 & 2 & 2 & 2 & 1 & 1 & 1 & 2 & 2 & 2 & 1 & 1$	438 916 530 964 517 4715 820 1078 631 346 934 3364 1300 535 2808 882 3338 430 649 1821 3726 1356 2755 438 671 1678 876 531 602 1609 658 1019 287 774 1949 1069 637 224 647 685 410 1935 1935 1936 1936 1936 1936 1937 1949 1956 19		72	110 55 45 235 152 208 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 9 11 12 6 85 22 9 13 1 4 8 26 9 19 9 13 32 12 4 17 3 9 15 1 20 15 21 17 1 22 14 7 12 16 8 13 17 6 45 10 7	15 12 15 14 11 16 16 16 17 16 16 16 17 16 16 17 18 18 19 11 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	1 - 1 - 5 - 1 1 1 1	28 — 139 — 104 — 159 — 128 — 63 — — — — — — — — — — — — — — — — —	
		I	1	I			1	1			

Anmerkungen siehe auf Seite 663.

Noch Übersicht II.

110011	0.061.910	10 11.								
Städte	t = stadtische = staatliche und nstige Schulen		here nschul en	in mit	rinnenser Verbindu einer höh dehensch	ing ieren ule	3-7 aufg Anstalter men bes	Spalten reführten		anstalte
	8 = b = s(sonst	An- stalten	Schüler- innen	An- stalten	im Seminar	in der Übungs- schule	männ- lich	weib- lich	An- stalten	Schüle innen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Freiburg i. Br. Fürth Gelsenkirchen Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Halle a. S. Hamburg Hannover Harburg Kaiserslautern Karlsruhe Kiel Königsberg i. Pr. Königshütte OS. Leipzig Lichtenberg b. B. Liegnitz Lidwigshafen a. Rhein Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz Mülhausen i. Els. Mülheim a. Rh. Mülheim a. Rh. München-Gladbach Nürnberg Oberhausen Offenbach	a baabaabaa abaabaabaabaabaabaabaabaabaa	12) 13) 11 12 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	672 304 403 462 602 450 195 479 628 409 8 948 1 837 903 361 380 835 449 1 028 243 392 430 998 1 171 317 327 180 380 575 575 575 464 896 935 495 495 495 495 496 907 607 1 652 244 693 667 660 90 90 90 90 90 90 90 90 90 9	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	115 37 — 114 60 — 163 — 101 152 222 — 49 — 25 43 — — 148 48 — — — — — — — — — — — — —		14 3 8 4 — 12 1 11 13 7 17 40 — 8 6 19 ⁵) 1 24 — 6 6 37 2 5 6 — 9 7 — 19 29 29 20 4 — 12 6 — 7 13 · 4 26 — 9 12 — 6 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	23 16 7 15 12 13 18 14 11 12 19 18 14 14 19 19 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	14)	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	b	1	289	1	143	87	2	35		,

Anmerkungen siehe auf Seite 663.

Städle	a = stadtische b = staatliche und sonstige Schulen		here nschulen Schüler-	in mit Mä	rinnenser Verbindt einer höh dchensch Schüle im Seminar	ing neren	den in 3-7 aufg Anstalter men beso Lehrl	otamt an Spalten geführten n zusam- chäftigte kräfte weib- lich	Bildung (Lyceer sien, C	e höhere sanstalten n. Gymna- berreal- ulen) ädchen Schüler- innen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
osen otsdam emscheid indorf chöneberg pandau lettin traßburg i E. tuttgart liesbaden irzburg	b a b a b a b a b a b	1 1 1 1 2 2 1 3 4 2 3 4	401 541 164 332 460 1120 544 352 742 1217 523	1 	124 57 — — 44 — 78 70 47 — — 66 — 44	154 188 — — — 207 61 — — 97	11 19 6 1 22 8 13 — 14 17 1 5	12 12 9 9 16 23 22 6 20 55 20 21 19 33	1	158

Bemerkungen zu Übersicht II. (Seite 661-663.)

In diese Übersicht sind nur solche höhere Mädchenschulen aufgenommen worden, die im Range der höheren Knabenschulen stehen bezw. diesen entsprechend eingerichtet sind. Andere, über das Ziel der Volksschulen hinausgehende höhere Mädchenschulen sind in Übersicht IV aufgeführt. Die Schülerinnen der mit höheren Mädchenschulen verbundenen Vorschulen sind diesen durchgängig zugerechnet worden. — In Mannheim ist im September 1908 ein Lehrerinnenseminar errichtet worden, für das Angaben noch nicht vorliegen.

1) Darunter eine Vorschule. 2) Die Anstalt ist städtisch, steht aber unter Staatsaufsicht. 3) Die Schülerinnen der mit der höheren Mädchenschule verbundenen Frauenarbeitsschule sind in Übersicht VII gezählt. 4) Die Schülerinnen des Lyceums sind in Spalte 4 eingerechnet. 5) Einschließlich der Lehrkräfte des Mädchengymnasiums in Spalte 10. 6) Seminar zur Vorbereitung auf das Sprachlehrerinnenexamen.

Bemerkungen zu Übersicht III. (Seite 664.)

Von je einem privaten Lehrerinnenseminar in Altona, Crefeld und München, zwei solchen Anstalten in Straßburg und vier in Königsberg fehlen uns Angaben.

Städtische Lehrerinnenbildungsanstalt für höhere und Volkschullehrerinnen mit Frauenschule und Präparande.
 Einschließlich Lehrer im Nebenamt bei drei privaten Präparandenanstalten.
 Pädagogische Kurse zur Vorbereitung von Abiturienten zum Volksschullehrerberuf, zwölf Lehrer im Nebenamt.
 Außerdem die private, von der Stadt unterstützte Präparandenanstalt des Rektors Mieckley; Schüler und Lehrerzahl unbekannt.

Übersicht III. Lehrer- und Lehrerinnen-Seminare.

Städte	a = städtische h = staatliche und sonstige Anstalten	Seminare oder of Präparan	me den-	Selbständige Prapa- randen-Anstalten	Seminaristen und Präparanden	Seminaristinnen und Präparandinnen	in Übu	der der ings- nule weib- lich	i	kräfte m ptamt weib- lich
. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	<u>-</u>	11
	<u> </u>	1				1				
Aachen	a b	_	1¹) —	1	90	273	_	261	7 3	15 —
Altona	ЬĎ		2		.,,	206				6
					17					
Augsburg	b		1	1	47	29	_		1	2 5
Barmen	a	_	1	-	-	146		_	4	Э
Berlin	b	1 -	'	_		_				•
Beuthen OS	l b	_	1	2	129	89			7	. 4
Bochum	b	l —		1		99	_			3
Braunschweig .	b	1	_		304		194	. 33	32	″ –
Bremen	a a	li.			122	_	118	135	14	
				_						1.1
Breslau	þ	1	2	3	384	457	62	200	39 ²)	13
Bromberg	b	2	_	1	370	_	248	65	23	_
Cassel	b	1		_	24	-	61			
Charlottenburg .	l b	.	1	1				37	4	_
Coblenz	b	_	1	1	105	204	_	_	17	11
Cöln	a		1	1	103	171	_		7	4
	b	1			30				1	
Crefeld	lő	1		1		•	<u> </u>		l '	•
Description		-				<u> </u>			1.5	•
Danzig	þ	1	_	1	247		89	76	12	
Darmstadt	b	13)	1		33	144	-		- 8	' 2
Dortmund	a	 -	1	_	_	41	_	404	9	4
	b			1		_	_		3	
Dresden	Ъ.	3	_	_	599	_	255	204	61	
Düsseldorf	a	<u> </u>	1	_		276		1	6	6
Elberfeld		l	_	1	26	=="			Ιĭ	1
	a	_	_			l —	_		'	
Elbing	b	-	_	1	67		_		:	
Erfurt	a	_	1		-	76		120	1 4	1
•	b	1	1		92	5 5	99	96	- 8	1 9
Essen	b	-		5	385	i —	-		14	_
Frankfurt a. M	a		1	_		143	l —	99	6	. 3
Freiburg i. Br	Ь	1	_	_	262	_	47	12	15	_
Gleiwitz	l õ	l <u> </u>		1	35				4	-
Hamburg	a	2	2		377	296	1307	732	35	
Hannover	1			1	90		1001	1004	4	1
Hamiovel	a			1		_	140	150		_
V	b	2	_	_	120	-	143	156	11	_
Kaiserslautern .	b	1	-	-	332		63	<u>. </u>	17	
Karlsruhe	b	2	1	-	475	146	1 2	90	33	3
Kiel	b	1 —	-	1	68	—		<u> </u>	2	· —
Königsberg i. Pr.	b		1	1	108	130	_		5	3
Königshütte OS	b	I —		1	63		_		2	_
Leipzig	b	1 .	_		213	_	98	42	23	· _
Liegnitz	ь	l i '	1	1	269	122	134	246	11	5
Lübeck		1 1	1		142	48	199	240	19	_
	a		1			40				
Metz	þ	1	_	_	72		204		11	
München	b	_ ,	2	- !		317	•		. 2	•
München-Gladb	b	l —		1	58		-	. —		
Osnabrück	ь	2		1	397	-	206	126	21	_
Plauen i. V	b	1		_	227	-	76	53	21	_
Potsdam	Ь			14)	71	_		_	2	
Straßburg i. E.		1	4	1		152	. 110	120	16	10
	b	•	**	1	132	102	. 110	120	1	10
Stuttgart	a	١ ٠	•	• '	•	١ ٠ ١	٠.	•	l ·	•
*****	b		•					-	l .:	•
Würzburg	l b	2	-	_	154	—	95		14	_
ъ ,										

Bemerkungen auf Seite 663.

Übersicht IV. Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als höhere Schulen anzusehende Lehranstalten.

	поп	iere Sci	duten anz	zusenenu	e Lenra	ustanter	1.		
Cirai	a = städtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Mittelschulen in preußischem Sinne	höhere oder er- weiterte Volks- schulen, Bürger- schulen, wenn neben and. Volks- schulen bestehend	in Übersicht II anicht aufgeführte höhere (gehoben) Mädchenschulen	Vorbereitungs- anstalten für höhere Schulen	Kin m.	der w.	Lehrkra Haup m.	äfte im tamt w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aachen Altona Augsburg Barmen Beuthen OS. Bielefeld Bochum Brandenbg. a. H. Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Coblen Crefeld Danzig Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Etbing Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Gleiwitz	a a b b a b a b a b a b a b a b a a b a a b a a b a a b a a b a a b a a b	38	9 1	5 1 2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	397 2 601 — 165 135 930 34 1 145 — 4 335 434 1 118 967 400 713 — 98 1 238 — 1 251 1 278 793 1 633 1 764 — 1 00 7 764 317 659 697 720 672 2 742 47 415 — 2 877 927 — 1 251 — 1 251 — 1 278 7 20 672 2 742 47 415 — 2 877 927 — 1 251 — 1 251 — 1 278 7 20 672 2 742 47 415 — 1 251 — 1 25	1 045 1 882 706 196 641 195 — 595 692 130 3 039 352 209 2 095 369 508 776 1 126 1 313 563 2 774 967 200 192 1 227 411 1 507 1 471 1 490 315 6 157 1 421 1 1 288 570 990 454 588 2 709 2 095 2 095 3 588 2 709 2 095 3 109 2 1095 3 1095 3 1099 2 1099 3 1099 3 1099 4	17 98 -2 13 -3 -47 -135 -42 -2 -135 -24 -22 -3 -3 -3 -3 -3 -3 -3 -3 -3 -3	30 47 48 5 15 10 3 11 1 15 5 5 7 2 9 44 15 6 6 89 15 7 5 24 6 7 7 11 10 29 29 20 7 7 11 11 10 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2

Noch Übersicht IV.

	8 ==			alten					
Städte	städtische b = staatliche und sonstige	ittelschuler preußische Sinne	höhere oder er- weiterte Volks- schulen, Bürger- schulen, wenn neben and. Volks- schulen bestehend	in Übersicht II nicht aufgeführte höhere (gebokne) Mädchenschulen	Vorbereitungs- anstalten für höhere Schulen	Kir m.	nder w.	Lehrkr Haup m.	
	Anstalten							L j	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Görlitz Hagen Halle a. S	a h a b b a b a b a a h a b a a a a b b a a a a	1	- 6 	1	1 1 2	29 2625 731 1769 226 1161 1550 55 3012 2232 2515 1551 6806 74 1101 568 743 680 269 866 944 2472 231 504 164 2327 518 1319 260	553 135 2 031 2 053 1 290 556 737 1 245 2 504 2 319 3 703 3 151 544 2 84 549 1 100 278 504 177 1 868 776 64 1 644 621 943 641 1 644 621 943 1 644 1 621 943 1 63 1 64 1 644 621 943 1 644 1 644 621 943 1 644 1 644 621 943 644 1 644 644 644 644 644 644 644 644 644 644	12	× 6 8 2 8 8 9 2 0 0 0 2 4 一 7 2 2 4 1 2 3 6 0 4 8 2 2 8 1 2 9 6 1 2 1 1 1 1 1 2 4 2 2 1 1 2 3 7 1 3 2 1 1 1 2 3 7 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Übersicht V. Volksschulen.

	idtische tliche und Anstalten		,	Volks	schul	e n		Scl	nulen in	Ansta	lten
Städte		An- stal-	Klas- sen	davon Hilfs-		üler haupt	Lehr- kräfte im	An- stal-	Kin	ider	Lehr- kräfte im
	a = st b = staa sonstige	ten	über- haupt	klas- sen	männ- lich	weib- lich	Haupt- amt	ten	männ- lich	weib- lich	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aachen	a	31	374		9 695	9 237	368	3	233	165	6
Altona : :	b a	$\frac{2}{33}$	9 3 55	8	9 507	30 10 <mark>26</mark> 6	13 427	1	89	55	4
,	b	1	8	_	55	69	7	2	46	7	2
Augsburg	a	22	236	4	5 288	5 722	292	_	_	-	-
Barmen	b a	5 501)	$\frac{28}{450}$	16	185 12204	92 12 416	38 475	1	36	29	3
,	b	- '	_	_		_	_	2	64	37	4
Berlin	a	296	5 152	159	113 197	115 258	5 569	1	91	89	22
Beuthen OS.	b a	13	187	4	5 5 4 7	5 346	187				-
Bielefeld	a	12	179	5		371	211	_		_	_
Bochum	a	38	390	5	11 611	11 388	415	_	_	_	_
Bonn	b	18	175	6	4 769	4 781	193	1	50	_	1
	a b		113	-	4 109	4 (01	195	1	150	_	3
Brandenburg .	a	8	106	_	2 681	2774	120	_	_	_	-
Braunschweig .	a	11	223	12	5 093	5 338	261	_	<u>-</u>	<u>-</u>	14
Bremen	h a	$\frac{1}{34}$	$\frac{24}{556}$	15	628 13313	595 13 397	26 617	3	96	51	14
	b	5	48	_	921	1 057	52	4	197	122	18
Breslau	a	152	1 210	38	31 226	30 942	1 345	_	101	-	=
Bromberg :	b a	$\frac{1}{13}$	$\frac{4}{102}$	6	2 655	116 2 632	$\frac{5}{104}$	4	421	310	54
	b	1	2	_	39	42	3	2	67	72	16
Cassel	a	26	354	14	8 830	8 300	423	-	_	_	_
Charlottenburg	b	3	10 537	18	256 11 961	21	19	_	=	_	
Chemnitz	a a	31 29	949	29	18 855	11 593 20 129	573 731	_	_	=	
	b	2	35	_	607	638	26	2	293	218	34
Coblenz . : :	a	12	117	_	3 485	3 303	120	_		-	_
Cöln	b a	86	1 191	15	29 602	30 234	1 190	2 5	55 383	$\frac{60}{214}$	3 20
Crefeld	a	50	335	6	8 390	8 376	346	_	-		
Danzig .	a	29	383	10	8718	9 187	428	2	97	65	. 6
Darmstadt Dessau	a	$\frac{8}{4}$	138 48	6	2 836 2 306	$\frac{3245}{2487}$	161 90	1	34	19	4
Deutsch-Wilmersdorf .	b a	6	134	3	3 037	3 099	147	_	-	13	-
	b		_	-	_	_	_	2	15	109	8
Dortmund	a	43	547	22	15 941	15 781	590	_	-	-	7
Dresden	a b	49	1 476 17	21	30 690 263	$\frac{32539}{258}$	$\begin{array}{c} 1410 \\ 23 \end{array}$	4	89	34	
Düsseldorf	a	56	675	15	17 749	17 288	692	_	_	_	_
	b	1	1	_		59	1	$\frac{-}{2}$	100	63	4
Duisburg Elberfeld	a	68 56	599 467	6	17 417	17 336	635	_	=	_	
	a b	96	467	11	11 533	11 592	530	1	24	21	2
Elbing	a	11	112	_	3 424	3 527	114	_		_	
Erfurt	b	2 8	3	10		44	3	<u>-</u>	_	_	_
Enurt	a b	8	175	10	4 643	4 940	194	1	40	47	9
	n n				l _i				10	11	.,,

Anmerkungen auf Seite 669.

Noch Übersicht V.

sonstige Anstalten	An- stal- ten 3 59 19 50	sen über- haupt 4 749	5	Sch überl männ- lich	weib- lich	Lehr- krätte im Haupt- amt	An- stal- ten	Kin männ-	weib-	Lehr- kräfte im Haupt-
2	59 19	1 749	sen 5	lich	lich	Haupt-	i			
2	59 19	749		6		1	l	lich	lich	amt
) 1 1 1	<u>19</u>	_			7	8	9	10	11	12
) 1 1 1	<u>19</u>	_	24	21 257	21 418	759		-		_
) i	_			' -	,		1	57	54	9
1	5 0	166	_	4 684 —	4 309		1	90	_	4
,		680	22	15 803	16 963		-	· —		
·	1 12	$\begin{array}{c} 8 \\ 146 \end{array}$	5	176 3 268	183 3 385		2	39	29	9
1 I	3	•		· 78	67	4		_	_	_
i 1	10 8	171 160	$\frac{3}{2}$	3 514 4 362	2 821 4 629	141 162		_		_
`	52	517	11	15 862	15 836		_			_
۱ ۱	11	199	4	5 650	5 727		_		-	_
\	12 31	201 285	4 8	5 356 7 234	5 179 7 152		-		_	_
ι	28	376	10	9 059	9 673	433	-		_	-
·	172	2 431	84	51 627	52 63 0	3 344	3 3	109 330	88 1 9 6	- 37
,	10	64		1 451	1 591	78	1	85	_	8
,	81 7	600	13	16 029 143	16 192 53	681 9	1 4	$\begin{array}{c} 34 \\ 185 \end{array}$	74	1 21
ì	9	132	4	3 763	4 268			100		
۱ ۱	•	146		4 518	3 912	155	_	_	_	_
:	32	$\frac{264}{374}$	7	5 507 8 977	5 897 9 188				_	_
i	31	414		10 047	10 422		_	_		-
}	9	17		116	62	15	4	2 23	106	37
							_	_	_	_
	5	68	-	1 067	1 006	73	2	120	83	27
								_		_
		-		3 100	- J 52.7	104		104	47	12
	5	226	2	6 922	6 550	247	-	***	_	
			8							11
	29	466	16	10 268	11 651	471			_	
	1	1 200	·	10		-	_	_	_	_
									_	
	24	89	3	2 023	2 200	93	_	-	_	-
			9			966	7	99	97	11
	10	141			4 045	140			_	_
	46	310	3	9 160	9 146	314		. —		
			16		- 33 979 ⁻ - 646 -		_	_	_	_
	19	173		5 124	5154	176				-
	<u>.</u>	815	10	20 995	20 771	992		140	21	- 26
	$\frac{-}{18}$	170	1	5 047	5 010	176	-	140	<u></u>	-
	9	176	_			201	_			_
		50 50 50 12 12 12 12 12 13 14 15 16 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	50 1788 5 68 12 203 12 140 	50 1788 33 5 68 — 12 203 3 12 140 2 12 226 2 27 279 8 2 14 — 3 208 6 4 525 10 4 89 3 12 28 — 12 287 9 10 141 4 46 310 3 51 1320 16 11 50 — 19 173 — 18 170 1	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Anmerkungen auf Seite 669.



Noch Übersicht V.

a = staduscne b == staatliche und sonstige Anstalten	An- stal-	Klas-	davon	Sub		1) i		11
b = st sonstig	stal-	sen	Hilfs-	überl	üler naupt	Lehr- kräfte	An-	Kin	der	Lehr- kräfte
	ten	über- haupt	klas- sen	männ- lich	weib- lich	im Haupt- amt	stal- ten	männ- lich	weib- lich	im Haupt- amt
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
a	10	151	4	3 549	3 695	169	_	_	_	_
b	1	6		. 26	27	8	1	91	23	4
a	15	400	-	7 916	7 663	322	_	_		_
b	1	20	1	344	363	14		-	-	
a	14	275	6	7 447	7 874	316	_	-		_
a	9	111	4	2 476	2 295	125		_	-	_
a	30	200	2	5 892	5 982	200	-	-	_	
a	31	526	12	14 151	14 087	488	-		1	_
a	14	293	8	6 236	6 541	305		_	-	_
b	2	6	_	18	61	4	-		-	
a	12	220	3	5 321	5 537	215	-	-	-	
a	41	569	11	13 505	13 889	622		-	-	_
a		339	8	8 322	7 414	398	-	_	_	-
d	-	-	-	_			2	65	40	15
a						. 1				
b										0
a	9	170	5	3 954	4256	183	-	-	-	
a	9	189	1	4 715	4 575	228	-	-	-	_
b	_	_	-	_	_		6	197	194	31
a	9	268	8	5 267	5 277	234	-	-	-	-
b	2	17		310	330			42	0.00	2
	a a a b a a b a b a b a b a b a b a	a 30 a 31 a 14 b 2 a 12 a 41 a 5 b - a 9 a 9 b - 9	a 30 200 a 31 526 a 14 293 b 2 6 a 12 220 a 41 569 a . 339 b b a 9 170 a 9 189 b a 9 268	a 30 200 2 a 31 526 12 a 14 293 8 b 2 6 — a 12 220 3 a 41 569 11 a . 339 8 b — — — a 9 170 5 a 9 189 1 b — — — a 9 268 8	a 30 200 2 5892 a 31 526 12 14 151 a 14 293 8 6 236 b 2 6 — 18 a 12 220 3 5 321 a 41 569 11 13 505 a . 339 8 8 322 b — — — a 9 170 5 3 954 a 9 189 1 4 715 b — — — — a 9 268 8 5 267	a 30 200 2 5 892 5 982 a 31 526 12 14 151 14 087 a 14 293 8 6 236 6 541 b 2 6 — 18 61 a 12 220 3 5 321 5 537 a 41 569 11 13 505 13 889 a . 339 8 8 322 7 414 b — — — — a 9 170 5 3 954 4 256 a 9 189 1 4 715 4 575 b — — — — a 9 268 8 5 267 5 277	a 30 200 2 5 892 5 982 200 a 31 526 12 14 151 14 087 488 a 14 293 8 6 236 6 541 305 b 2 6 — 18 61 4 a 12 220 3 5 321 5 537 215 a 41 569 11 13 505 13 889 622 a . 339 8 8 322 7 414 398 b — — — — a 9 170 5 3 954 4 256 183 a 9 189 1 4 715 4 575 228 b — — — — — a 9 268 8 5 267 5 277 234	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Bemerkungen zu Übersicht V. (Seite 667-669.)

Im 16. Jahrgang des statistischen Jahrbuchs deutscher Städte ist nach einer Mitteilung des Rates der Stadt Leipzig die Zahl der Volksschulen und der Schulkinder nicht richtig angegeben worden. Es muß heißen: 53 Schulen, 32 985 männliche, 33 734 weibliche, 66 719 Schulkinder überhaupt. Die Zahl der nicht voll beschäftigten weiblichen Lehrkräfte betrug nicht 8, sondern 6.

1) Mit Einschluß der städtischen Sprachheilschule.

[Fortsetzung zu Seite 657.]

Übersicht III. Augsburg (Schuljahr 1907/08), Barmen (1. Juni 1908), Kiel 1. Mai 1909).

Übersicht IV. Augsburg (Schuljahr 1907/08), Barmen (1. Juni 1908), Brandenburg (Anfang des Schuljahres 1909), Kiel (1. Mai 1909), Mannheim (11. April 1908), Spandau (20. April 1909).

Übersicht V. Augsburg (Schuljahr 1907/08), Barmen (1. Juni 1908), Brandenburg (Anfang des Schuljahres 1909), Elberfeld (Anfang des Sommerhalbjahres 1908), Kiel (1. Mai 1909), Mainz (Ende des Schuljahres 1907/08), Mannheim (11. April 1908), München-Gladbach (1. April 1908), Remscheid (5. Mai 1909).

Übersicht VI. Augsburg (Schuljahr 1907 08), Barmen (15. Juni 1908), Brandenburg (Anfang des Schuljahres 1909), Harburg (Rechnungsjahr 1907), Kiel (1. Mai 1909), Mainz (Ende des Schuljahres 1907 08), Mannheim (11. April 1908), München-Gladbach (1. April 1908), Offenbach (15. Januar 1910), Spandau (20. April 1909).

Übersicht VI. Die städtischen Fortbildungsschulen.

		nersi	OHU V.	i. Die	State	пропо	u rvi	entra	ing por	Multi			
	allgemeine gewerbliche									Schüle	er		Haupt- nt an-
Städle	Anstalten	Fortbil schule Sonn	meine ldungs- e oder itags- iule	od haus schaf	er wirt- tliche	ka männ	ische	überh	ıaupt	besuch Fortbil sch	von iten die dungs- iule imäßig		Lehrer appropriate the contract of the contrac
	Ans	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	Leiter	Lehrer
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 15
Aachen Altona	3 2 6 2 34	1780 9220	2117 5634	200 2714 139 3397 304451)		140 398 — 435	40 	340 3112 1919 3832 39665	40 2117 5634	3090 1780 3832 30626	2117 —	1 1 2 17	$ \begin{array}{r} - \\ 3 - \\ 12 - \\ 24 - \\ 23 - \\ \end{array} $
Beuthen Bielefeld Bochum Bonn Brandenburg	1 2 2 2 1			601 1389 1442 499 793		567 	205 	601 1956 1442 657 793	205 100	601 1824 1393 555 775	158 — — —	1 2 1 1 -	8 -
Braunschweig Bremen Breslau	3 1 2 3 3	648 — — — 2864	110 — — 875	857 2190 7142 1660		2007 708	_ _ 	1505 2190 9149 2368 2864	110 — 76 875	8826 2080 2453		1 1 2 2 2	4 - 1 - 18 - 17 2 13 1
Chemnitz Coblenz	3 1 74 1 1	4738 — 4560 — 5500	_ _ _ _ _ 165	181 2457 2754		1325 —		4738 181 8342 2754 5500	 165	4738 		3 - - 1 1	8 - 13 - 6 -
Darmstadt	3 1 1 4 8	855 498 — — 5157		179 1700	108	905		855 498 179 2605 5157	108 - 29	855 498 159 2341 5157	_	$-\frac{1}{2}$	 4- 7-
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	4 2 2 1 3			3840 3607 2658 1437 1916		1006 549 707 633		5986 4156 3365 1437 2549		4726 4054 3365 1309 2549		2 2 2 1 2	21 -
Essen	4 1 1 2 5	10 4415 — 337 1623	$\frac{767}{285}$	1829 - 898 - 1323		548 — — — — 265	-	2387 4415 898 337 3211	767 - 285	4207 852 337 3211	747 - 285	4 3 - -	17 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Gelsenkirchen Gleiwitz Görlitz Hagen Halle	1 2 1 2 3	_ _ _	- - 74	786 894 661 2120 2610		172 - 482		786 1066 661 2120 3092	74	754 1066 — 1950 3040	 - - -	- - 1 2	
Hamburg Hannover Harburg Kaiserslautern . Karlsruhe	1 2	- 119 498	- 1204 653	2300 1028 819 1362 ²)	- 448 246	326 148 470	- 125 259	2300 1354 1086 2330	1777 1158	2294 998 1021 2268	1057 1100	$\frac{\cdot}{1}$	3 - 1 3 - 1 34 +
						, i			:				1

Bemerkungen Seite 671.

Digitized by Google

Noch Übersicht VI.

Städte	Anstalten	Schüler, die besuchten eine Zahl de allgemeine Fortbildungs- schule oder Sonntags- schule Fortbildungsschule m. w. m. w. m. w. m. w.					da besuch Fortbi sch	von nten die ldungs- nule tmäßig	ar	Hau nt au estell	n-			
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Kiel	2 11 1 5 ³) 2	=	242 	3000 470 - 947		650 -	500 — 90	3650 470 6313 947	242 500 — 1274 90	3650 466 6313 945	500 - - 90	- - - 5	- 4 - 15	_
Judwigshafen Judeck Jagdeburg Janz Jannheim	7 2 3 3 12	950	1951 	1860 1481 3963 —	1294	185 721 1652 —		2045 2202 5615 950 971	1951 32 1294	2045 552 5358 950 971	1951 — — — 1294	$-\frac{2}{1}$	$\frac{-8}{25}$	
letz	3 1 1 123	_	25 — 8562	282 102 480 1689 5853	288 —	204 1019	23 200 — — 952	579 1853 480 1689 8091	23 225 288 — 9514	385 1424 399 1602 8091	- - 9514	$\begin{array}{c} 2 \\ 2 \\ 1 \\ - \\ 1 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 8 \\ 4 \\ 2 \\ - \\ 80 \end{bmatrix}$	2
lünchen-Gladb fürnberg lberhausen ffenbach snabrück	2 2 1 3 1	6236 — 1297 —	6188	674 ¹) 172 1189	=	<u>-</u>	1111	674 6236 172 1297 1189	6188 — —	576 6236 — 1297 1108	6188 — — —	1 3 - -	- - - 2	
lauen	4 1 1 2 2	1232 - - 2604)	1371 — — —	410 - 815 1832 280	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	454 - 374		1642 454 815 2206 540	1371 — — — —	1509 442 704 2077 280	1194 	4 1 - 1 1	5 2 8 -	-
chöneberg pandau ettin raßburg l'iesbaden	1 ⁵) 24 4 3	<u>-</u> 57	= =	1149 1931 708 1100	= = =	103 - 426 388		737 1252 1988 1723 1488	246	523 1241 — 1722 1469	- - 234	1 1 - 2 1	_ _ 1 2	1
Türzburg wickau	2 1	908	1066	=	=	_	232 —	908	1298	908	1298	1	=	_

Bemerkungen zu Übersicht VI.

¹⁾ Einschließlich der Schüler der kaufmännischen Fortbildungsschule. 2) Außerdem 542 Gesellen und Gehilfen. 3) Darunter eine Schule für Frauenberufe mit Tagesklassen. 4) Diese Schüler besuchen Abendkurse, die teils als gewerbliche, teils als allgemein bildende und teils als kaufmännische anzusehen sind. 5) Dieser Anstalt sind einige fakultative gewerbliche Klassen angeschlossen.

Übersicht VII. Sonstige Fortbildungs- und Fachschulen im Winterhalbjahr 1908/09.

I. Landwirtschaftliche- und Gartenbauschulen, Fach- und Fortbildungsschulen für Gärtner. II. Technische Lehranstalten, Maschinenbau-, Baugewerken-, Berg-, Hütten- und Chemieschulen. III. Fachschulen für Textil-Industrie. IV. Kunstgewerbeschulen (auch Handwerker- und Kunstgewerbeschulen). V. Sonstige Gewerbe- und Handwerkerschulen, sofern nicht Schulen für einzelne Gewerbe oder Fortbildungsschulen. VI. Innungsfachschulen und Schulen für einzelne Gewerbe, auch Maschinisten- und Heizerschulen. VII. Fortbildungsschulen von Innungen und anderen Berufsvereinen- VIII. Sonstige in Übersicht VI nicht eingerechnete gewerbliche Fortbildungsschulen. IX. Handelsschulen und bei Übersicht VI nicht eingerechnete kaufmännische Fortbildungsschulen für das männliche und weibliche Geschlecht. XI. Handels-, Gewerbe- und Haushaltungsschulen nur für Mädchen, Seminare für technische Lehrerinnen und Kindergärtnerinnen. XII. Navigations-, Seemaschinisten- und Schifferschulen. XIII. Musik- und Gesangsschulen.

Städte	ı	II	111	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	HI	XIII	Städtische Schulen in Sp. 2—14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Aachen	I —	2 1 1 1 -	1 1 1	. 1	1		_	_ _ _ 1	1 2 -	_ _ 2 1	1 2 3 1 1	1 - -	_ 1 _ -	2 II, 1 IV, 1 V, 1 IX, 1 XI. 1 IV, 1 VI, 1 XI. 1 II, 1 III, 1 IV 1 V, 1 XI. 1 III, 1 IV, 1 XI. 1 VI, 1 XI.
Bielefeld Bochum	l —		1 - - -	1 -		_ _ _		- - - -	_ _ _ 1	- 1 - -	1 1 1 2			1 IV, 1 XI, 1 X. 1 XI.
Bremen Breslau	1 1 - -	1 2 1 1		- - 1 1		- 6 2 2 1	 	- 1 -	1 1 - -	_ _ _ _	3 1 1	1 1 -		1 I, 1 II, 1 XII. 1 V. 1 VI, 1 VIII, 1 X. 1 IV.
Chemnitz Coblenz	1 - 1 -	$\frac{1}{2}$	2 - 1 -	- 1 1 -		2	<u>4</u> 	1 - -	1 1 1 -	_ 1 1 -	5 - 3 1 3			
Darmstadt Dessau DtWilmersdorf Dortmund Dresden	_ _ 1	1 - 1 1	1111	- 1 - 2	1 - 1 2	_ _ _ 3	$\frac{-}{\frac{1}{13}}$	- - 1 4	1 - - 1	_ _ _ _	1 4 4	_ _ _ _ 1	-	1 V. 1 IV, 1 IX, 1 X. 1 V. 1 V.
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	-	1	1 - -	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	1 - -	1 1 - -	-	1	_ _ _ 1	- 1 - 1	9 4 - 2 -	 		1 IV, 1 V, 1 XI. 1 XII. 1 IV, 1 X. 1 XI. 1 IV, 1 X.
Essen	- 1 - 1	$\frac{3}{1}$	 - - - -	1 - -	- 1 - 1	2 - 1 -	<u>-</u>	1 1 -	1 - 1	_ 1 	1 1 2 2 5	_ _ _ _	_ _ _ 1	1 IV, 1 IX. 1 I, 1 IV. 1 V, 1 X. 1 V, 1 X.

Digitized by Google

Noch Übersicht VII.

Noch Obersica	-	11.												
Städte	I	II	IJI	IV	Y	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	Städtische Schulen in Sp. 2—14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Fürth	-	1 2				2		2 1 -	1 - -	- 1 1	1 - 1 -		1 1 1	1 XI. — 1 XI.
Halle a. S Hannover	-	- 2 1 1	1	1 1 1	1 - - 1		- - 1	- - - 1	1 - - 1	1	2 5 - 4		1 - -	1 V, 1 XI. 1 IV, 1 X, 2 XI. — 1 XI. 1 V, 1 VIII.
Königsberg Königshütte OS Leipzig Liegnitz Lübeck		2		=	- 1 - -	$\frac{1}{8}$. —	2 - 2 1			1 2 8 -	- - - 1	 	
Magdeburg	- 1 - 1 -	_		1 1 - -	 - 1 - -			- - - 1	1	1 -	1 3 1 4	_ _ 1 _ _	- - 1 -	1 IV. 1 IV. 1 V, 1 VI, 1 IX, 1 XI, 1 XII. 1 XI, 1 XIII. 1 II, 1 VIII, 2 XI.
Mülheim a. Rhein Mülheim a. Ruhr	1	1-	- - 1	 - - 1		3 - 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	- - - 2	1 1 1 -		9 13 4		- 1 - 1	
Offenbach a. Main Osnabrück Plauen i. V Posen Potsdam	- - - -	1 2 -	2	=======================================	- - - -	1 -		- - 1 -	2 2 - 1	1 1	$\begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}$	-	-	1 II. 2 XI. 1 VIII, 1 X.
Remscheidt	-	1 - - - 2		 - - -		1 2		- - - 1	- - - -	1 = -	1 - 1	- - - 2	 - - -	
Straßburg i. E	1	1 2 2		1 1 -	1 - -	2	4	1 1 1		1 - 1	$-\frac{4}{1}$	-	- 1 -	1 1

Bemerkungen zu Übersicht VII.

In dieser Übersicht sind nur solche Fachschulen nachgewiesen, die vom Staate, von der Stadt, einem Kommunalverbande oder einer landwirtschaftlichen, gewerblichen oder kaufmännischen Korporation unterhalten oder unterstützt werden. Zu den städtischen Schulen sind auch die vom Staat und von der Stadt oder von der Stadt und der Handelskammer unterhaltenen Schulen gerechnet. Durchgängig wurden die in einer Anstalt zusammengefassten, in Sp. 11 auch die von einem Verein (z. B. einem Frauengewerbe- oder Frauenbildungsverein) unterhaltenen verschiedenartigen Kurse als eine Schule gezählt.

Übersicht VIII. Klassenfrequenzen in den öffentlich

Die Klassen sind durchweg, auch bei den süddeutschen Städten, in no

Städte	Kl	/III. asser lie K b	ì, in	den rzahi	en		nen	lasse die l l bet	Kinde			nen	lasse die l bei	Kind		d	enen	die	en, in Kinde etrug
	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ab. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ah. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ab. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20 2
																		1	reuß
Berlin	54 - 1 1 1	205 15 7 42 25 8	460 2 40 85 13 —	7 3 12 2 - -	- 1 - - -	59 7 5 3 1	263 15 25 13 10 9	351 3 43 58 36 13	12 3 1 2 -		38 7 6 - 1	284 24 31 16 13	356 34 54 31 10	2 3 7 - 2		56 10 4 - 2	343 1 12 22 13 4 4	288 3 34 57 34 16 15	- 2 11 1 - 1
Altona Beuthen O. S Bielefeld Bochum Bonn	1111	_ _ _	_	_ _ _ _	1111	- 3 -	2 - 5 3 9	16 15 16 11 13	6 10 2 21 3	- 10 15 -	1 1 - -	7 - 3 4 8	14 8 6 14 11	7 15 13 31 31	1 4 4 10	1 - 1	3 -2 4 5	14 3 18 19 15	
Brandenbrg. a H. Bieslau Bromberg Cassel Charlottenburg.	1 1 1 1	_ _ _ _	_ _ _ _	 		- 1 - 2 10	4 17 3 10 68	12 85 2 27 2	66 10 11	1 12 —	- - 6 13	1 22 4 12 44	16 105 5 28 19	50 5 4	_ _ _ 1	3 1 3 2	3 21 3 8 50	11 111 3 27 28	1 · 8 · · ·
Cöln		_		<u>-</u>	 	$-\frac{1}{4}$	29 8 8 4 22	97 28 6 27 46	46 5 4 59 25	 11	9 2 4 - 5	47 13 6 -	98 23 10 33 56	19 2 1 51 21	- - 8 -	10 1 3 - 4	54 12 9 3 28	82 21 7 23 46	15 4 1 61 20
Duisburg Erfurt Essen Flensburg	_			_		- 2 -	2 3 5	30 21 26	20 2 70	9 13	- 2 -	4 3 6	44 18 30	39 3 64	11 16	1	6 2 7		41 9 44 5
(Knabenschulen) Frankfurt a. O	=			=	=	2	2 6	5 10	4 1		6	3 7	6 6	3 1	_	3	9	6	2
Gelsenkirchen . Gleiwitz Hagen i. W Hannover Harburg			_			- 6 -	- 2 7 9	6 22 24 45 3	30 11 9 29 16	23 - - 5 2	1 5 2	1 10 18 -	9 22 23 56 1	36 11 2 15 21	26 - 1 -	- 5 -	4 2 15 26 1	18 21 53	38 4 9 16
Kiel (Mädchenschulen) Königsberg i. P Lichtenberg b. B. Liegnitz Magdeburg . ,			-	_ _ _ _		5 2 4 4	20 19 5 5 21	8 32 19 12 34	- 13 11 - 1	1 - -	- 5 1 - 3	5 23 8 6 31	22 27 21 11 25	7 4 4 2	- 2 - -	4 2 1 1 2		21 14 7 35	- 12 10 5 -
Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. MGladbach Oberhausen Rbld Osnabrück		_		_ _ _ _	- - -	- 1 - 1 9	- 12 - 4 3	9 10 2 11 3	9 11 6 10 8	2 5 1 2	- - - 1	1 1 1 7	18 16 6 15 10	5 13 4 11 3	9 1 1 -	- 1 - 3	4	11 1 8 10	7 8 8 9 3 7

Wolksschulen im Winterhalbjahr 1908/09.

Heutscher Weise bezeichnet, die unterste also als VIII, die oberste Klasse als I.

IV. Klassen, in denendie Kinder- zahl betrug	III. Klassen, in denen die Kinder- zahl betrug	II. Klassen, in denen die Kinder- zahl betrug	I. (oherste) Klassen, in denen die Kuider- zahl betrug	nittliche Zahl nder in einer stags
is 41 51 61 ab. 50 60 70	bis 41 51 61 bis 50 60 70		bis 41 51 61 ab. 50 60 70 70	Durchschnittliche der Kinder in Klasse Alasse appgags
22 23 24 25 26	27 28 29 30 31	32 33 34 35 36	37 38 39 40 41	42 43
33 512 38 - -	248,415	473 105	239 52	45,s Berlin
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	58.0 Coblenz 50,0 Elberfeld 49,0 Frankfurt a, M. 50,7 Halle a. S.
1 9 12	1 16 5 — — — 7 13 — —	$\begin{vmatrix} 1 & 22 & - & - & - \\ - & 5 & 11 & - & - \end{vmatrix}$	5 16	47.0 Kiel (Knabenschulen) 49,2 Wiesbaden
- 3 13 12 1 1 - 18 7 1 - 3 14 6 2 1 6 20 23 4 1 6 16 2 3 11 1 -	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 8 14 1 -	4 17 9 1 - 1 6 11 1 - - 4 4 5 - 1 18 29 12 1 3 21 5 - - 1 8 4 - -	56,4 Altona 58,9 Beuthen OS. 53 1 Bielefeld 59,4 Bochum 55,7 Bonn 51,5 Brandenbrg, a, H.
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 8 4 — — 87 48 4 — — 7 5 — — — 28 18 10 — — 25 39 1 — —	51,5 Brandenbrg. a. H. 52,3 Breslau 53,4 Bromberg 49,7 Cassel 44,7 Charlottenburg
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$egin{array}{c cccc} 9 & 22 & 13 & 4 & - \ 3 & 8 & 5 & 1 & - \ - & 5 & 36 & 25 & 1 \end{array}$	$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	39 81 58 8 - 12 31 17 4 - 8 7 1 - - - 4 34 17 1 21 36 26 3 -	50.5 Cöln 50,4 Crefeld 46,4 DtWilmersdorf 59.7 Dortmund 52,5 Düsseldorf
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 4 5 13 -	- - 6 6 8 -	$ \begin{vmatrix} 1 & 35 & 37 & 15 & 1 \\ - & 4 & 8 & 10 & - \\ 10 & 52 & 32 & 10 & - \end{vmatrix} $ $ - \begin{vmatrix} 9 & 1 & - & - \end{vmatrix} $	58,4 Duisburg 56,8 Erturt 58,0 Essen Flensburg 52,7 (Knabenschulen)
2 11 3 2 — 5 25 32 12 6 14 16 5 — 23 45 17 — 3 18 —	5 13 2	$egin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	46,6 Frankfurt a. O. 62,2 Gelsenkirchen 57,2 Gleiwitz 51,3 Hagen i. W. 54,3 Hannover 61,9 Harburg
3 9 12 3 — 2 6 33 14 — 2 7 17 4 — 7 11 3 — 2 39 18 3 —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	50.2 Kiel (Middenschulen) 49.4 Königsberg i. P. 53.1 Lichtenberg b. B. 52.5 Liegnitz 47,9 Magdeburg
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 11 16	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{vmatrix} - & 1 & 3 & 15 & - \\ 2 & 14 & 11 & 14 & 3 \\ - & 6 & 12 & 12 & 3 \\ 1 & 2 & 9 & 10 & 1 \\ 3 & 14 & 3 & - & - \end{vmatrix} $	58,4 Mülheim a Rh. 59,4 Mülheim a. d. R. 59,4 MGladbach 59,3 Oberhausen Rhld. Osnabrück

																			(NO
Städte	Kla	issen ie K	ı, in	erste) dene rzahl	n		II. K nen zah		Kind			nen	lasse die l l bet	Kind		de	V. K enen zal	die	
	bis 40	41 bi- 50	51 bis 60	61 bis 70	ab .	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ab. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ü b. 70		41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Posen		_ _ _		_ _ _ _	<u>-</u> - -	- 4 4 5	4 5 24 10 10	10	10 30 - 4 41	5 1 - 2 1	- 4 - 5	1 6 27 12 14	17 49 12 11 38	24 24 - 5 21	5 - 2 -	- 7 5 8	1 2 35 12 18	4 11	26 3
Aachen		_ _	_ _ _	_	_	- -	<u>-</u>	_	 - -	_ _ _	- 4 -	3 25 1		22 13	2	7	10 27	15 19 6	19 9 5
																		F	Bayer
Augsburg		17				2	15	21	_	-	2	20			-	1	17	17	٠.
Kaiserslautern (Knabenschulen) München ²) Nürnberg	_ 1 12	31 42	4 115 75	7 54 23	-	- 2 7	30 42	7 141 69	3 22 21		_ 1 5	 45 29	8 113 87	3 22 9	_	 5 6	- 54 30	6 95 75	25 10
Kaiserslautern (Mädchenschul.)	_		_	_	_	_	_	8	6	_	_	_	11	3	_	_	1	9	2
																		-	ehsei
Chemnitz	56 49 182 27	85 153 75 36	2 9 -			45 31 180 32	83 162 65 26	$\frac{3}{11}$	_ _ _	-	41 41 169 39	85 152 64 22	6 5 2 —		111	25 39 145 21	95 150 83 32	6 7 —	_ · · · · ·
																			Bade
Freiburg i. B Mannheim	28 6	4 36	30	_	_	31 9	- 63	- !	=	=	4 10	20 54	_	_ !	=	9 3	12 57		- +
Darmstadt Mainz	2	13 6	4 13	9	<u>-</u>	3	7 5	8 9	- 13	<u>-</u>	3 1	12 5	2 11	-8	- 3	5 1	7	4 15	1 2
Bremen Hamburg Lübeck	3 66 18	10 207 11	39 64 7	24 1	=	7 47 17	17 199 9	33 87 9	15		4 44 18	22 202 9	30 89 7	12	_	5 48 24	26 205 5	27	9 *
Braunschweig	-	_!	<u>- </u>	_	_		_		_	=	4 10	19 4	10 —	1	=	3 7	7 6	25 3	1

Bemerkungen zu Übersicht VIII.

Bei folgenden Städten beziehen sich die Zahlen nicht auf das Winterhalbjahr 1908/09, sondern auf das Sommerhalbjahr 1909: Brandenburg a. H., Bromberg, Coblenz, Darmstadt, Dortmund, Kaiserslautern, Kiel, Mülheim a. Rhein, Schöneberg, Spandau-

Digitized by GOOGLE

	TTT	77	Lı	-1	:	1.	۰
٠.	Ш	v	nτ	C	rsi	0	ċ
	111	•		U	131	U	,

IV. Klass denendie k zahl be	Kinder-	de	I. Ki nen (zahl	he K	ınde		der	nen (asse die I l bet	n, in Kinde rug	er-		obers lenen zahl		Kind	en, er-	ittliche Zahl der in einer	Städte
151 bis 60 60		bis 0 40	41 bis 50		61 bis 70	üb. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	üb. 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	ab. 70	Durchschnittliche Za der Kinder in ein Klasse	
22 23 24	25 26	6 27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
$ \begin{array}{c cccc} & 13 & 14 \\ & 7 & 40 \\ & 8 & 36 & 1 \\ & 4 & 7 & 12 \\ & 11 & 20 & 33 \end{array} $	$\begin{vmatrix} 21 \\ -7 \end{vmatrix} - $	1 - 1 19 - 19 - 4 - 12	24 9	14	5 9 - 1	1111	- 1 15 2 28		11 20 1 13 5	1 1 - 1		6 4 15 5 75	4 44 15 15 13		_	_ _ _ _		Rixdorf Schöneberg Spandau Stettin
5 14 19	13	3 6 1 6			15	2	2 18	12	33	14	2	30	25 9	8 1	-	-	50,61)	Aachen
2 32 20		-	27		4		18	23	11	_	_	38	1	1		_	41,5	Aachen Danzig Flensburg
- - 1	6	4 -	-	6	8		_	_	15	-	-	-	8	2		_	_	(Mädchenschulen)
6 21 6 - 1 5 9 58 85 9 42 49	2 _	16 - 21 - 10	1	8	- 3 2		11 - 20 10	10 93 33	3 27 33	$-\frac{3}{1}$	-	5 64 3	1 1 26 12	- 1 -	-	- -	57,2 51.2 51,6	Augsburg Kaiserslautern (Knabenschulen) München ⁸) Nürnberg
8	3 -	_ _	2	6	1		_	_	5	2	_	_	_ '	_	4	_	58.4	Kaiserslautern (Mädchenschul.)
·		- 30 - 46 - 157 - 26		•	-,		49 48 151 26	48 110 52 19	·			42 56 150 21	25 63 23 10	- 5 - 1				Chemnitz Dresden Leipzig Plauen
9 5 5		_ 2 _ 5	14 39	1	_	_	8 19	6 31	1 1	_	_	7 18	8	_	_	_	37,4 41,2	Freiburg i. B. Mannheim
2 10 3 - 9 10	3	- 4 1 -	8	4 12	<u></u>	1	7 2	17 17	2 1	1	=	8 13	8	<u> </u>	=	_	45,3 53,0	Darmstadt Mainz
staaten.																		
7 17 31 51 215 81 16 12 3	3 -	- 108 - 21	29 212 6	20 9 5	4 -	<u> </u>	16 208 24	23 80 5	16 2 1	2 - -	i —	45 75 23	$\frac{10}{2}$	=	_	=	48,8 43,8 37,6	Bremen Hamburg Lübeck
$\begin{array}{c c} 3 & 5 & 28 \\ 11 & 4 & 3 \end{array}$	3 - -	- 18	3 3	23	-	_	5 10	23 5	9 2	-	_	11 10	35 5	1	<u> </u>	<u> </u>	48,2 48,6	Braunschweig Metz

Angaben aus dem Schuljahr 1907/08 haben gemacht die Städte: Beuthen OS., Bremen, Elberfeld, Hamburg, Mannheim, M.-Gladbach, Rixdorf.

1) Einschl. Hilfsklassen.
2) Bei den Klassen mit 61-70 Kindern sind auch die Klassen mit über 70 Kindern eingerechnet.

Übersicht IX. Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffentlichen Volksschulen im Winterhalbjahr 1908/09.

CARAL	Kinder, normale stufen	en (hō	chsten)Zalıl	von K	lassen-	Aus anderen Schulen (auch Hilfs-			Kinder g die S hatt	chule		
Städte	VIII oder einer Fort- bildungs- klasse	VII	Ví	v	IV	einer nied igeren, Hilfs oder Abschluß klasse	schulen) entlassene Kinder	8 Ja od län m.	er	7½ Ja	ahre w.	7 Jah ode wenig m	r
1	2	3	4	5		7	8	9	10	m. 11	12		14
	<u> </u>					ıßen.			10				7
Cohlenz Elberfeld	220 1272 2120 316 926	60 669 802 316 657	19 339 386 334 381	10 154 126 ¹) 163 170	<u> </u>	51 74 9	385 — — — — 267	325 1129 1634 562 1146	343 1190 1853 576 1208		- - - 1	13 69 10 -20	13 93 11 24
Kiel (Knabenschulen) . Wiesbaden · · ·	574 573	225 167	83 74	20 15	_3	_ 5	_	905 407	- 427	_	_		_ _
Altona		1305 596 1716 567 3728		312 126 103 48 904	87 50 31 12 339	20 — 22 98 23	67 48 140 92 159	$\begin{array}{c} 1178 \\ 540 \\ 1036 \\ 461 \\ 2925 \end{array}$	1206 533 956 451 2951	1 1 7 - 365	- 1 5 1 431	28 4 196 20 95	92 8 168 24 164
Bromberg	= =	290 1333 5711 4600 1859	177 342 2003 882 258	72 85 986 334 52	11 66 251 82 12	15 - 154 108 31	- 40 - -	143 902 4262 2612 887	121 926 4059 2904 992	115 - 181 11 79	134 245 16 76	19 24 54 199 78	33 14 72 264 100
DtschWilmersdorf Dortmund Düsseldorf Elbing Erfurt	= = =	370 1896 2949 152 797	126 719 552 136 212	54 328 151 127 28	17 117 23 31 14	9 46 71 14 115	18 43 —	343 1260 1153 161 531	214 1310 1094 177 601	15 38 411 1 1	3 13 438 1	1 205 297 57 12	298 396 63 21
Essen Flensburg (Knabenschul.) Frankfurt a. O Gelsenkirchen Gleiwitz	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	$ \begin{array}{r} 3114 \\ 254 \\ 546 \\ 2225 \\ 667 \end{array} $	660 147 120 542 288	195 38 53 186 142	$ \begin{array}{c} 41 \\ 2 \\ 10 \\ 46 \\ 59 \end{array} $	81 18 27	156 13 8 — 11	1543 454 386 1248 538	1592 348 1264 577	240 - 6 34	362 - 9 51 -	209 - 4 197 25	301 2 232 27
Hagen i W Hannover Harburg Kiel (Mäddhenschulen) . Königsberg	- - - -	1023 2228 317 715 1166	249 850 246 241 606	93 342 162 92 292	29 75 83 17 105	30 204 108 2 —	58 23 — — 38	404	1707 501 1044 207		12 4 3	113 4 - -	196 3 20
Liegnitz	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	285 1386 628 965 721	255 760 144 79 158	161 405 44 10 42	64 90 19 —	11 17 —	76 190 ³) 14 7 30	418 1245 426 475 440	415 456	53 1 59 17	75 5 67 19	54 6 4 6	13
Osnabrück Posen Reinscheid ⁴) Rixdorf Schöneberg	- - - -	560 406 801 1783 919	176 412 205 744 337	73 317 57 397 182	18 207 27 104 46	7 73 — 44 31	16 70 — — —	397 562 474 1454 696	451 519 494 1464 764	64 51 49 17	156 59 79 31	4	2
Spandau Stettin	_	758 1 954	378 633	154 258	59 74	_1	=	.521	686	45	50	47	

Anmerkungen siehe Seite 679.

Digitized by Google

Noch Übersicht IX.

										_			
	normal	en (hö	chster	ı) Zahl	von I	mit der Klassen- Klasse	Aus anderen Schulen	Entl			Schul	bei i	
Städte	VIII oder einer Fort- bildungs- krasse	VII	VI	v	IV	einer niedrigeren, Hilfs- oder Abschluß klasse	(auch Hilfs- schulen) entlassene Kinder	8 Ja	er	7½ J	ahre w.		ahre ler liger w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1		0	1		0		Ů	1	10	11	12	10	<u> </u>
achen	_	_	1679	368	30	44			:		•		
Danzig Madchenschul.)	_	_	$\frac{1004}{357}$	582 93	$\frac{286}{42}$	125 3	72 15	828	744 504	180	291	9	17 6
ienspui g(matentatiai.)			001	00	12	0	10		501				0
March Co.					Bay	ern.							
aiserslautern (Knabenschulen) udwigshalen	229	84	69	28	8	3	12	421	-	_	_	12	-
(Knabenschulen)	235	95	27	16	-	28	_	235		_	_	166	_
ürnberg · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	628	3689	631	153	13	60	_	385	243	_	_	2175	2371
(Knabenschulen)	321	85	23	3	-	2	_	434	_	-	-	-	_
aiserslautern			1	1	1	1	· i	.	1			-	
Mädchenschulen)	_	257	109	83	17	14	5	_	_	_	_		485
dwigshafen		200	110		70	90							- 00
Mädchenschulen) ürzburg	_	286	119	55	78	30	_	_	-	_	_	_	568
Mädchenschulen)		439	81	31	2	2	_	-	_	-	_	_	555
					Sac	hsen.							
emnitz	2597 6419 5835 1260	1152 1367 1124 364	544 449 386 110	162 123 76 4	8 5 -	103 48 74 67	68 21 — —	2184 4030 3627 810	4384	5 4 5 —	7 3 8 1	3 6 8 -	8 17
	,				Ba	den.							
eiburg	257	212	51	19	-	8	_	293	129	-	-	~	125
ırlsruhe ınnheim	617 993	441 1008	87	40	2 11	25 400	_	1090	618	<u>·</u>	<u>-</u>	-	704
		,				ssen.				,		1	
rmstadt	407	82	30	10	3	57	_	295	284	1	1	1	7
inz	785	206	82	17	1		10	521	594	-	2	1	4
					ß-Lo	thringen.							
raßburg	832	244	78	32	_	151	428	703	11	224	68	20	739
etz	_	-	351	36			70	187	43	9	_	1	229
					e un	d Brauns							
emen lbeck	1879 781	582 274		80 22	$-\frac{1}{2}$	35 21	366 92	1550 611	1584 672	18 4	35 20		$\frac{2}{2}$
aunschweig	_	-	901	267	48		-	465	527	20	21	101	118
		-				24.							

Bemerkungen zu Übersicht IX.

Bei Ludwigshafen, Magdeburg, Mainz und Mannheim liegt den Angaben nicht

das Schuljahr 1908/09, sondern das vorhergehende zugrunde.

1) Einschließlich der aus niedrigeren Klassen entlassenen Kinder.

2) Es sind die Entlassungen wegen erfüllter Schulpflicht von 8 Abgangsterminen (Ostern 1905 bis Michaelis 1908) zusammengefaßt angegeben worden. – In den Spalten 9—14 sind 137 Knaben und 95 Mädchen, für die die Angabe der Dauer des Schulbesuchs fehlt, nicht mit eingerechnet. 3) Ohne die aus der Hilfsschule für schwachbegabte Kinder entlassenen Knaben und Mädchen. 4) Es ist nicht bekannt, ob die Schulen in Remscheid nach dem Acht- oder Siebenklassen-System eingerichtet sind. Digitized by Google

Übersicht X. Kosten des Unterrichtswesens im Rechnungsjahr 1907.

(Ohne Ausgaben für Bauten.)

		Koste	n der	städtis	chen S	chulen		
Städte	Dienstberaktiven L		Aus- gaben für Ruhe- gehälter und sonstige	Mietwert der Schul- gebäude u. Betrag der für	Sonstige sächliche Aus-	Zu- sammen	Darunter für Volks-	Bar- zuwen- dungen aus städ tischen Mitteln für nich
	Volks- schulen	übrigen Schulen	persön- liche Aus- gaben	gemietete Räume gezahlten Mieten	gaben	sammen	schulen	städ- tische Schuler
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Aachen	903 537 940 662 603 115 1 223 347	640 519 840 625 111 212 883 205	352 602 92 356	283 117 346 459 183 724 627 964	218 630 398 441 208 799 362 863	2 258 206 2 878 789 1 199 206 3 346 151	1 569 204 988 652	41 300 60 923 16 047 25 200
Beuthen O. S Bielefeld Bochum Bonn Brandenburg a. II.	427 605 459 030 897 149 456 019 213 561	100 751 491 874 369 050 186 302 375 943	99 392 131 319 52 460	114 499 1 235 145 143 491 71 878	82 161 185 835 277 695 97 769 73 886	768 168 2 910 358 936 041 842 703	567 7361) 2 340 723 686 220	14 230 2 455 11 600 5 000 900
Bremen	1 034 627 1 619 349 3 536 034 241 068 986 193	417 501 913 479 1 923 423 191 001 688 217	436 935	1 617 943 93 758 496 313	233 728 330 629 782 771 60 235 186 363	8 519 629 704 491 2 601 427	1 297 331 ²) 2 053 221 ²) 5 682 139 414 188 1 563 324	35 300 431 131 69 854 3 000 47 575
Coblenz	1 714 529 1 866 606 261 620 2 812 267 825 191	1 244 332 642 550 107 290 1 407 403 665 558	82 741 28 939 284 171	912 693 ³) 325 564 ⁴) 235 875	572 043 419 593 72 383 597 532 215 634	4 719 762 3 337 054 2 100 146	427 199 3 387 912 ⁶)	2 460
Danzig Darmstadt Dessau ⁹) Dt. Wilmersdorf . Dortmund	570 2458) —	742 442 171 956 91 638 490 036 858 137	54 140 11 243 105 398	374 841 250 310 28 365 346 961 370 009	154 651 110 334 41 062 176 660 472 88710)	2 411 729 1 156 985 172 308 1 442 032 3 419 150	913 5458) 602 005	3 800 24 869 21 050 250 22 216
Düsseldorf Duisburg		2 456 432 942 015 761 354 1 043 478 236 097	374 329 199 093 289 525	1 462 572 548 597 482 909 104 900	832 788 564 103 344 534 328 308 48 283	8 227 826 3 369 507 3 592 994 713 310	2 028 583	
Erfurt Essen Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O	361 847 1 717 126 470 020 2 211 811 301 820	685 872 711 219 217 064 2 380 353 304 635	220 917 94 307 1 135 270	169 751 147 702 1 680 676 95 392	165 085 413 918 115 629 1 752 061 56 221	1 529 259 1 044 722 9 160 171 848 291	2 195 500²) 729 556 3 720 734 ¹³	1431
Freiburg i. Br Fürth	337 619 ¹⁴) 477 010 1 148 864 403 831 508 176	366 207 40 730 239 472 27 810 440 533	39 881 173 403 32 217	160 082 84 293 366 313 24 575	117 684 95 489 209 587 56 594 82 557	1 045 971 737 403 2 137 639 545 027	683 629 1 770 707	3 150 28 129 1 200 26 640

Anmerkungen siehe Seite 682.

Digitized by Google

Noch Übersicht X.

110011 000	Toloit 2k.							
-		Koste	n der i	städtis	chen S	chulen		Bar-
Städte	Dienstbez aktiven Lo an den Volks- schulen	an den übrigen Schulen	Aus- gaben für Ruhe- gehälter und sonstige persön- liche Aus- gaben	Mietwert der Schul- gebäude u. Betrag der für gemietete Räume gezahlten Mieten		Zu- sammen	Darunter für Volks- schulen	zuwen- dungen aus städ- tischen Mitteln für nicht städ- tische Schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		<u> </u>	1 4	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0	1	<u> </u>	3
	751 218 1 117 841 8 906 154 1 666 193 ¹⁶) 307 777	456 828 954 687 2 281 032 1 652 720 282 756	150 742 132 672 623 655 450 694 157 472	311 059 825 380 150 678	200 421 226 667 1 776 328 477 174 ¹⁷) 104 697	2 742 926 5 072 161 1 003 380	986 535 ²) 1 499 724 10 841 579 ²) 2 565 962 562 407	4 990 3 000 15 000 600
Kaiserslautern . Karlsruhe i. B Kiel Königsberg i. Pr. Königshütte O. S.		69 385 548 408 931 263 959 908 63 658	28 047 118 486 531 211 219 944 49 754	83 791 393 920 : 121 515	33 745 265 312 488 558 245 905 168 625	549 406 2 040 522 969 454	459 958 1 187 4248) 1 537 332 ²) 1 358 919 ¹) 878 335	11 898 8 999 7 498 ¹⁸) — 9 000
Leipzig Lichtenberg b. B. Liegnitz Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck	5 083 7608) 314 133 341 490 502 644 601 218	1 670 837 33 303 280 008 • 897 828	77 405	1 468 983	853 504 41 116 73 662 210 207	9 357 509 : : 1 969 442	498 9222) 428 1952) 620 0 172)	52 770 750 — — 44 021
Magdeburg	1 219 798 537 641 1 576 870 189 061 613 947	2 053 888 123 761 211 403 334 653	403 405 38 658 16 032 56 461	640 444 179 771 • 43 100 149 200	361 256 144 965 56 843 183 604	4 678 791 1 024 796 516 439 1 337 865	865 468 2 648 478 244 378	35 000 77 721 4 588 6 640 2 900
Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R. München MGladbach Nürnberg		199 868 250 580 737 957 253 713	38 168 83 982 570 254 124 917	95 844 291 441 1 335 850 88 388	70 155 135 975 1 130 106 130 634	733 480 1 496 275 7 630 194 1 002 220	1 115 537 6 422 891	400 12 978 10 175
Oberhausen, Rhld. Offenbach Osnabrück Plauen i. V Posen	366 990 328 589 221 954 834 084 ⁸) 802 081	150 981 179 568 298 650 211 017 388 253	48 837 52 148 47 190 53 412 97 911	110 956 152 009 128 269 194 837 184 520	84 915 108 999 106 448 219 095 276 958	762 679 821 313 802 511 1 512 445 1 749 723	336 437 1 244 1498)	1 200 96 023 24 534 5 550 35 900
Potsdam Remscheid Rixdorf Schöneberg Spandau	310 408 482 715 1 080 130 766 329 464 073	414 665 219 044 214 160 597 266 174 545	102 545 78 806 113 900 146 791 46 548	118 419 : 556 446 49 502	93 026 136 690 103 786 169 811 51 616	1 039 063 : 2 236 643 786 284		3 000 400
Stettin ²⁰)	1 491 468 721 216 550 368 436 887 ²²) 683 126 ²⁴)	931 372 323 538 650 078 10 309 134 150	310 282 152 257 227 970 35 250 35 465	608 322 329 199 88 123 170 220	269 542 121 530 128 623 127 424 100 626	3 610 986 1 886 238 697 993 1 123 587	919 469 ²) 953 126 ²¹	8 520
					I	1]

Anmerkungen siehe Seite 682.

Digitized by Google

Bemerkungen zu Übersicht X.

1) Einschließlich der Ausgaben für Ruhegehälter an den Mittelschulen und ausschließlich des Mietwerts der Schulgebäude. 2) Ohne Mietwert der Schulgebäude. Schulgebäude. 3) Nicht eingerechnet ist der Mietwert des Gebäudes der Kunstgewerbe- und Handwerkerschule. 4) Nur Mietwert der Volksschulgebäude, in denen auch die Fortbildungsschulen mit untergebracht sind. 5) Einschließlich der Kosten für die Fortbildungsschulen mit Ausnahme der Dienstbezüge der aktiven Lehrkräfte. 6) Einschließlich der Gehälter der Stadtschulräte, aber ausschließlich des Mietwerts der Schulgebäude. 7) Nicht eingerechnet 693 Mark für die Schulen im Territorium nebst Strohdeich, 316 Mark für die Schule im Trutenauer Herrenland und 2601 Mark für den Schulverband Strohdeich, Holm und Troyl. 8) Einschließlich der Kosten der höheren bezw. erweiterten Volksschulen. 9) Nur Fachschulen, die anderen Schulen sind staatlich. ¹⁰) Einschließlich Bauunterhaltungskosten, Reparaturen usw. ¹¹) Einschließlich der Ausgabe für Ruhegehälter und der sonstigen persönlichen Ausgaben, sowie des Mietwerts der Bürgerschulgebäude. 12) Darunter 15 000 Mark Barzuwendungen an die Königliche Maschinenbau- und Hüttenschule. Hierzu erhält die Stadt einen baren Provinzial-Zuschuß von 10 000 Mark. 13) Ohne Ausgaben für Ruhegehälter. Der auf diese verwendete Gesamtbetrag läßt sich auf die einzelnen Schularten nicht verteilen. ¹⁴) Einschließlich der sonstigen persönlichen Ausgaben bei den Volksschulen. ¹⁵) Ohne die Kosten der Mittelschule und der gehobenen Mädchenschulen. 16) Einschließlich eines Betrages von 108 264 Mark für die Volksschulen der am 1. 10. 07 angeschlossenen Vororte. 17) Darunter 5263 Mark auf 1908/09 überwiesen als Überschuß des Stipendienfonds für die Meisterkurse. ¹⁸) Nicht eingerechnet sind 1472 Mark für auswärtige Schulen. ¹⁹) Ohne 2000 Mark Zuschuß zu den Schullasten der Gemeinde Nowawes. ²⁰) Ohne Fortbildungsschulen. ²¹) Ohne Umlasten der Gemeinde Nowawes.

20) Ohne Fortbildungsschulen.

21) Ohne Umzugs- und Vertretungskosten

22) Einschließlich der Dienstbezüge der Fortbildungsschullehrer. ²³) Einschließlich der Kosten der gehobenen Mädchenschule und der Fortbildungsschulen. ²⁴) Einschließlich der Kosten der höheren Volksschule und der Fortbildungsschule.

XXXI.

Offene Armen- und Waisenpflege

im Jahre 1907.

Von

Prof. Dr. O. Landsberg,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Magdeburg.

Während die Armenpflege in ihrer Gesamtheit in den ersten 6 Jahrgängen dieses Jahrbuches regelmäßig, im ersten nach den reichsstatistischen Erhebungen von 1885, in den folgenden auf Grund besonderer Umfragen zur Darstellung gelangt ist, hat dieser Gegenstand später nur noch einmal eine umfassende Bearbeitung gefunden und zwar im 9. Jahrgange durch Klumker für das Institut für Gemeinwohl in Frankfurt a. Main. Seither ist nur über einzelne Teile der Armenpflege berichtet worden, so zuletzt über geschlossene Armenpflege und offene Armenkrankenpflege im 15. Jahrgang. Außerdem sind von seiten des Deutschen Vereins für Armenpflege und Wohltätigkeit ausführliche finanzstatistische Erhebungen in die Wege geleitet worden, die erstmals für das Jahr 1900 im 61. Hefte, zum zweiten und anscheinend letzten Male für 1901 bis 1905 im 78. Hefte der Vereinsschriften von Silbergleit sehr eingehend bearbeitet worden sind und an denen das erste Mal 108. bei der zweiten Erhebung sogar 135 Städte über 25 000 Einwohner beteiligt waren. Hinsichtlich der Schwierigkeiten, welche der Bearbeitung der Armenstatistik trotz der Beschränkung auf die finanzstatistische Seite entgegenstanden und welche schließlich dazu geführt haben, die regelmäßigen Erhebungen wieder aufzugeben, sei auf die Vorrede zum 78. Hefte verwiesen. Wenn trotzdem für den 17. Jahrgang dieses Jahrbuchs der Versuch wieder gemacht worden ist. Material zu einer allgemeinen Armenstatistik zu erhalten, so war der Grund ausschlaggebend, daß jetzt auf die vergleichende Finanzstatistik besonderer Nachdruck gelegt werden soll, hierbei aber ein für den städtischen Etat so bedeutsamer Ausgabetitel nicht übergangen werden darf, daß ferner angesichts des Zusammenhangs zwischen offener und geschlossener Armenpflege, Fürsorge für die Kinder und Erwachsenen nur eine, alle Teile der Armenpflege umfassende Finanzstatistik ein zutreffendes Bild geben kann. Leider ist es, trotzdem sich der Fragebogen im allgemeinen dem Schema des Vereins für Armenpflege und Wohltätigkeit anschloß, nicht gelungen, zu gleichmäßigen Anschreibungen zu gelangen. So erklärte sich, um nur ein Beispiel anzuführen, eine Reihe von Städten außerstande, die persönlichen Kosten für die Beamten der Armenverwaltung getrennt anzugeben. Unter diesen Umständen mußte auf eine allgemeine Darstellung verzichtet werden und es sind, um das Material wenigstens teilweise auszubeuten, diejenigen Gebiete ausgewählt worden, deren Bearbeitung in diesem Jahrbuch am weitesten zurückliegt, d. i. die offene Armen- und Waisenpflege.

Was die offene Armenpflege anlangt, so war entsprechend dem Aufbau des Fragebogens, der personalstatistische und finanzstatistische Momente miteinander verband, auch der Versuch gemacht worden, vergleichbare Angaben über die Zahl der laufend Unterstützten zu erhalten und zwar in der einfachen Form des Durchschnittes der einzelnen Unterstützungsperioden. Diese Zahlen sind jedoch nur von einer verhältnismäßig geringen Zahl von Städten mitgeteilt worden und auch bei diesen war es nicht immer sicher, ob die Art der Berechnung den gegebenen Anordnungen entsprach. So muß sich unsere Personalstatistik in der Tabelle auf die Zahl der ehrenamtlichen Organe der Armenverwaltung und die Zahl der Armenbezirke beschränken (Sp. 2 bis 4). Unter den hier zusammengestellten Zahlen haben die erhaltenen Angaben über die Zahl der Frauen in der Armenverwaltung ein besonderes Interesse. Zunächst fällt auf, daß die Mitwirkung von Frauen bei den bayerischen (abgesehen von Kaiserslautern) und sächsischen Städten fehlt, während z. B. in Baden und Elsaß-Lothringen die Zahlen der mitwirkenden Frauen durchweg sehr hoch sind. In Preußen zeigen sich zwischen den einzelnen Städten sehr große Differenzen. Die größten Zahlen finden wir hier in Danzig (137) und Bonn (107). Sehr gering ist die Zahl der Frauen in der Berliner Armenpflege, ihre Zahl betrug hier 1905:41 und war in 1907 auf 28 zurückgegangen, in 1908 ist eine Zunahme auf 72 eingetreten. Von Interesse ist auch der Vergleich der Unterstützungsperioden. Von den 55 Städten, für die Angaben vorliegen, gewährten 29 als Regel monatlich bezw. vierwöchentlich, 17 vierzehntägig (halbmonatlich) und 9 wöchentlich Unterstützungen. Unter den Städten von mehr als 200 000 Einwohnern hatten 12 von 15. also 80 % (bei den übrigen nur 17 von 40, also 42 %) die monatliche Periode gewählt, während Dresden achttägige, Leipzig und Frankfurt a. Main vierzehntägige Perioden besitzen. Eine Reihe von Städten haben ihre Bestimmungen über die Ausschlußsätze der Armenunterstützung zur Verfügung gestellt, aus denen im Folgenden der angenommene monatliche Bedarf für eine alleinstehende Person bezw. eine Familie von Mann. Frau und drei Kindern unter 10 Jahren (teilweise aus den wöchentlichen Sätzen im Verhältnis von 13:3 erhöht) zusammengestellt ist. Außer den angeführten Städten haben noch die Frage nach dem Bestehen von Ausschlußsätzen bejaht: Stettin, Aachen, Barmen, Bochum, Elberfeld und Gelsenkirchen.

Ausschlußsätze.

	für		ı		nteinkomr nilie und			
Stadt	Mann	Frau	Mann	Frau	das 1. Kind unter			Zu- sam- men
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cöln²) Düsseldorf Essen Frankfurt a. M Hamburg Leipzig Anmerkung sie	15,17 22,— 34,67 22,— 24,27		18,—	10,83	6,— 6,50 6,90 4,83 8,67	6,— 6,50 6,— 4,33	6,— 6,50 6,— 4,33	47,— 45,50 47,90 56,83 36,— 62,84

			Mo	natliche	s Gesam	teinkom	men in	M	
	Stadt	für alleinst Mann		fo Mann		ilie und das 1. Kind	das 2. Kind	das 3. Kind	Zu- sam- men
		<u>-</u>					10 Jahr	, <u>-</u> -	
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Braunschweig . Cassel	12,— 17,33 13,—	12,— 17,33 13,—	12,— 15,17 21,	67	8,— 6,93 6,07	8,— 6,07 6,07	12,— 4, 3 3 6,07	46,— 45,50 39,87
iruppe B.	Dortmund Kiel	23,83 20,—	21,67 20,—	36, 30,	_	8,67 6,—	7,80 6,—	6,50 6,—	59,80 48,—
Gru	Mannheim Posen	20,- 12 b	is 14	20,— 12 bis 14		6,— für jede	6,— s Kind 4	6, — bis6 <i>M</i>	47,— 33 bis 42
	Straßburg Wiesbaden	37,50 21,67	33,50 21,67		15,17	8,67	8,67	8,67	65,— 62,84
	Bonn Darmstadt Erfurt ³) Flensburg	20,— 19,50 17,83	20,— 15,17 17,33 19,50	30 19,50 17,33	8,67 8,67 0,33	6,— 6,50 6,50	6,— 5,63 6,50	6,— 4,33 7,80 6,50	48, 44,63 46,80 49,83
pe C.	Mainz	26,—	21,67	26,—	10,83	8,67	7,80	6,98	60,23
Gruppe	Mülheim a. Rh Mülheim a. d. R MGladbach . Offenbach Potsdam Remscheid .	19,50 17,83 17,83 30,83 15,17 15,17	19,50 17,88 17,88 30,88 15,17 15,17	16 25 15,17 15,17 30,33 13,— 15,17	11,58 10,83 10,83 13,— 10,83 10,83	6,98 6,98 6,98 6,50 7,80 6,93	6,07 6,93 6,93 6,50 6,93 6,07	5,42 6,93 6,93 6,50 4,77 6,07	46,80 46,25 46,80 62,8 43,88 45,07
							· 		

¹⁾ In Essen Spalte 6 für das Alter 6/10, Spalte 7/8 für 0/6; in Braunschweig Spalte 8 für Kinder im 1. Jahre (Kinder im 2. Jahre 10 M), Spalte 6/7 für Kinder über 2 Jahre; in Cassel, Darmstadt, Mülheim a. Rh., Potsdam Spalte 6 für das Alter 5/10, Spalte 7 für 1/5, Spalte 8 für 0/1; in Erfurt Spalte 8 für Kinder bis zu 2 Jahren, Spalte 6/7 für ältere; in Remscheid Spalte 6 für das Alter 5/10, Spalte 7/8 für 0/5.
2) Für das Gebiet der Altstadt, in den Vororten niedrigere Sätze.

3) Spalte 2 u. 4 für Personen in dauerndem Arbeitsverhältnis 21,67 M.

Nach der Höhe des Bedarfs für eine Familie mit 3 Kindern unter 10 Jahren ergibt sich folgende Ordnung: unter 45 M Hamburg (36), Posen (33 bis 42), Crefeld (40), Potsdam und Darmstadt; 45 bis 50 M: Remscheid, Düsseldorf, Cassel, Braunschweig, Mülheim a. Rhein, Erfurt, Mülheim a. d. Ruhr, M-Gladbach, Cöln, Mannheim, Essen, Kiel, Bonn und Flensburg. Höher als 50 M stehen Frankfurt a. Main (56), Dortmund (60), Mainz (60), Leipzig (63), Wiesbaden (63), Offenbach (63) und Straßburg (65). Die tatsächlichen Ausgaben der offenen Armenpflege sind zerlegt in die laufenden und einmaligen Barunterstützungen (Sp. 6.7) einerseits, die Naturalunterstützungen anderseits. Die Höhe der als einmalige (vorübergehende) Barunterstützungen gebuchten Summen ist bei den einzelnen Städten außerordentlich verschieden, vielleicht weil für diese Zwecke vielfach zunächst Stiftungsmittel verwendet zu werden pflegen. Grundsätzlicher Natur ist die Frage nach den Mietsunterstützungen (Sp. 8). Auch hierbei ist aber eine Gleichmäßigkeit nicht erzielt worden, da die an die Armenpartei gezahlten Beihülfen zur Miete ganz anderer Art sind als die direkt an den Vermieter gezahlten. Die Frage, ob Mietsunterstützungen auch unmittelbar an den Vermieter gezahlt werden, ist bejaht worden in Charlottenburg*), Dresden*) Stettin*) Aachen, Bochum, Crefeld*), Halle*), Karlsruhe*), Plauen*), Wiesbaden, Augsburg, Bielefeld, Darmstadt*), Frankfurt a. O., Freiburg*), Hagen, Kuiserslautern*), Ludwigshafen, Lübeck, Mülhausen*), Oberhausen, Osnabrück*), Rostock. In Dortmund ist die Einrichtung solcher Mietsunterstützungen am 1. April 1908 abgeschafft. Unter den Städten, welche Mietsunterstützungen regelmäßig nur an den Vermieter abführen, sind mit besonders hohen Zahlen vertreten: Wiesbaden (47756 M), Rostock (45526), Ludwigshafen (40148), Hagen (28450), Dortmund (25073), Lübeck (13388), Bochum (11390), Bielefeld (10488), Frankfurt a. O. (10151) und Oberhausen (8121). In den 3 erstgenannten Städten war diese Mietsunterstützung höher oder nicht viel niedriger als die sonstige Barunterstützung.

Wird die Mietsunterstützung an den Vermieter direkt gezahlt, so hat sie eine gewisse Ahnlichkeit mit der Naturalunterstützung. Denn in beiden Fällen wird mit Rücksicht auf die Möglichkeit einer unwirtschaftlichen Verwendung von der baren direkten Unterstützung der Armenpartei abgesehen. Auch bei der Naturalunterstützung kommt die Unterstützung durch Wohnung in der offenen Armenpflege vor (Sp. 9), aber doch verhältnismäßig selten, da den Städten eine größere Anzahl eigener Wohnungen nicht zur Verfügung steht. Größere Zahlen sind hier nur nachgewiesen in Düsseldorf (untergebracht sind 51 Parteien mit 193 Personen), Halle (143 Parteien mit 514 Personen) und Straßburg (70 Parteien). In Schöneberg, wo für 1907 eine Ausgabe von 2670 M nachgewiesen ist, handelt es sich nicht um eigene Wohnungen der Stadt, sondern um für Arme angemietete Wohnungen, zu deren Beaufsichtigung ein besonderer Beamter bestellt ist. Für Mietung von Wohnungen zur Unterbringung Armer waren einschl. der Instandsetzungskosten der Wohnungen 1908: 8834 M erforderlich, für 1909 sind 18000 M (für 60 Wohnungen) in den Etat eingestellt.

Auch bei der Frage, inwieweit Naturalunterstützungen durch Nahrungsmittel, Kleidung und Hausrat, Heizmaterial usw. gegeben werden sollen, spielt die Überlegung, ob bei der Barunterstützung auf eine wirtschaftliche Verwendung gerechnet werden kann, eine wesentliche Rolle. Daneben kommt aber auch die Erwägung in Betracht, daß die Beschaffung der Materialien durch die Armenverwaltung im großen unzweifelhaft billiger; ist, endlich ist neuerdings auch der Frage eine größere Aufmerksamkeit zugewendet worden, ob namentlich für die Kinder der unterstützten Armen diejenigen Beträge, welche die Verwaltung in Anrechnung bringt, wirklich verwendet werden und ob damit für sie eine zweckmäßige Ernährung gewährleistet ist. Es hat dies dazu geführt, der Naturalgabe



^{*)} Neben Mietsunterstützungen an die Armen selbst.

der Milch mehr Eingang zu verschaffen. Nach dieser Richtung sei auf die Tabelle (Sp. 12) verwiesen, obwohl auch hier nicht überall eine vollständige Gleichmäßigkeit erzielt sein mag, da die über den Rahmen der gesetzlichen Armenpflege hinausgehende Verteilung einer einwandfreien Kindermilch zur Herabminderung der Säuglingssterblichkeit vielleicht nicht an allen Orten getrennt gehalten werden kann, die Milchgaben teilweise auch bei der Armenkrankenpflege gebucht werden. Immerhin wird man mit Genugtuung feststellen können, daß hier vielfach nicht unerhebliche Beträge nachgewiesen sind, während sonst zeitweise die Naturalgaben öfters wohl aus grundsätzlichen Bedenken gegenüber den Bargaben vernachlässigt erscheinen. Allerdings ist auch hier die Gleichmäßigkeit wohl nicht ganz einwandfrei. So findet namentlich die Verteilung von Suppe vielfach nicht direkt, sondern durch Wohltätigkeitsanstalten statt, welche die Stadt oder die Armenverwaltung finanziell unterstützt. Sehr vereinzelt kommen Naturalgaben von Brot vor. Hier sind nur die folgenden Städte mit größeren Zahlen vertreten:

Frankfurt a. Ma	ain.				403 160	kg	im	Werte	von	108 954	M
Leipzig					257 642	•	77	,	,	57 104	19
Nürnberg .	• •	•	•	•	237 675	,	,	7	,	56 323	
Straßburg .		٠	•	٠	167 665	*	P			40 301	
Cassel								,	*	22 563	77
Mülhausen i. E					102 420	,		,	,	22 276	,
Metz		•		•	****	,	77	,	,	19 403	,
Ludwigshafen							-	,		11 053	,
Coblenz						*	*	,		9 041	
Bonn		•	•	•	#U U00	77				8 975	

Eine eigene Brotbäckerei steht den Armenverwaltungen in Leipzig und Metz zur Verfügung. In der Bäckerei von Leipzig sind im Jahre 1907: 322517 kg Brot gebacken worden zu einem Selbstkostenpreise von 23,3 Pf. (einschl. aller Unkosten, Abschreibungen, Zinsen usw.). In der offenen Armenpflege sind 257 642 kg zur Verteilung gekommen, darunter 220 996 aus der städtischen und 36 646 (für einzelne Vororte) aus privaten Bäckereien, außerdem sind 98 930 kg von der städtischen Bäckerei an die Anstalten der geschlossenen Armenpflege geliefert worden. Andere Lebensmittel, als die genannten sind — abgesehen von den nicht eigentlich hierher gehörigen Stärkungsmitteln für arme Kranke - nur sehr selten nachgewiesen. Besonders gefragt war nach der Lieferung von Kartoffeln, einmal weil dieses Nahrungsmittel im Haushalte der Armen eine große Rolle spielt, zweitens weil hier der Einkauf im Großen möglich und empfehlenswert ist. Tatsächlich kommt jedoch die Überweisung von Kartoffeln als Naturalunterstützung nur in einer sehr kleinen Zahl von Fällen vor. Beträge über 1000 M sind hier nur nachgewiesen in:

													5 170 M
Halle .	•	•	•	•	•	•	•	٠	~ · · ·	79	79	77	3 599
Hagen											>		1900
metz.									16 150	_	_	••	1 125

Aus den sonst näher bezeichneten Lebensmitteln heben wir noch hervor in Berlin Fleisch (27716 M), in Ludwigshafen 1875 kg Fleisch, 18310 Stück Wecke, 4162 Eier, für 432 M Spezereiwaren (insgesamt 4314 M), in Metz Hülsenfrüchte (2960 M) und Teigwaren (1299 M). Erheblich größer sind die Naturalgaben an Kleidung und Hausrat,

bei denen auch die Beschaffung in eigener Regie durch besondere Bekleidungsämter, namentlich in den größeren Städten, häufiger vor-Verhältnismäßig hohe Ziffern sind hier besonders nachgewiesen unter den Städten der Gruppe A: in Breslau (97 706), Hamburg (86 830), Bremen (41 825), Düsseldorf (37 884), Charlottenburg (32 622), unter der Gruppe B: bei Halle (35 272), Straßburg (24 247), Altona, in der Gruppe C: bei Mülhausen i. E., Ludwigshafen, Offenbach, Bonn und Fürth. An letzter Stelle sei die Gewährung von Heizmaterial besprochen (Sp. 15). Auch hier verhalten sich die einzelnen Städte sehr verschieden, in einigen pflegt der Bedarf jetzt durch Bargaben gedeckt zu werden, die entweder als Erhöhung der laufenden Unterstützungen im Winter (M.-Gladbach pro Woche um 1 M) oder als Extraunterstützungen zur Beschaffung von Heizung (Berlin 8 M) gegeben werden. Dagegen erfolgt in anderen die Naturalunterstützung durch Heizmaterial seit alter Zeit in größerem Umfange. Besonders hohe Zahlen finden sich hier nachgewiesen in München (81 300), Hamburg (46 201), Dresden (42 096), Nürnberg (36 355), Magdeburg (19 432), in der Gruppe B: in Halle (12858) und unter den Mittelstädten in Mülhausen (10690) und Ludwigshafen (7728). Die Zahlen der Bar- und Naturalunterstützungen sind trotz der Bedenken, die im einzelnen, wie bereits mehrfach bemerkt, gegen die Vergleichbarkeit von Stadt zu Stadt geltend gemacht werden müssen, doch schließlich aufgerechnet und mit der Bevölkerung verglichen worden. Dabei muß jedoch stets im Auge behalten werden, daß ein absolut zuverlässiges Bild hier nicht geboten werden kann. Mit dieser notwendigen Einschränkung sei darauf hingewiesen, daß nach den erhaltenen Ziffern Berlin mit 3,69 M pro Kopf der Bevölkerung mit weitem Vorsprunge an der Spitze steht. 2 M und mehr weisen nur noch auf Hamburg (2,45), Bonn (2,40), Charlottenburg (2,25), Straßburg (2,10), Posen (2,07) und Offenbach (2,00). Im übrigen bewegen sich die Ziffern bei den meisten Städten der Gruppe A zwischen 1,50 und 2,00 M, während einzelne Städte allerdings auch sehr weit unter diese Grenzen herabgehen. Verhältnismäßig niedrig, namentlich im Hinblick auf die hohen Ziffern von Berlin und Charlottenburg, stehen die übrigen Berliner Vororte, so Schöneberg mit 0,92, Lichtenberg 0,72, Rixdorf 0,56 und Deutsch-Wilmersdorf 0,53. Auch die sächsischen Industriestädte stehen sehr niedrig, so Chemnitz mit 0,91, Zwickau mit 0,85 und Plauen mit 0,46. Es weist dies darauf hin, daß die Ausgaben der Armenverwaltung je nach der wirtschaftlichen Lage schwanken und das Jahr 1907 noch im ganzen ein wirtschaftlich günstiges gewesen ist. Man wird daher gerade hier einer alljährlich sich wiederholenden Beobachtung bedürfen, wenn man über die auch anderwärts fest gestellten großen Unterschiede in den Ausgaben der Armenverwaltung ins klare kommen will.

Von großem Interesse ist auch die Verschiedenheit des Anteils der Naturalunterstützung an den erhaltenen Summen. Während in Berlin die nachgewiesenen Naturalunterstützungen nur 2 % der gesamten Ausgabe der offenen Armenpflege ausmachen, steigt dieser Satz in Ludwigshafen auf 45, in Mülhausen auf 54 %. Die nach der absoluten Höhe der Gesamtausgabe an zweiter Stelle stehende Stadt Hamburg weist einen Satz von 8 % auf, zwischen 10 und 15 % stehen von den Städten der Gruppe A Breslau, Charlottenburg, Chemnitz,

Dresden, Düsseldorf, Leipzig, Magdeburg, München, zwischen 15 und 20 % Frankfurt und Hannover, über 20 % nur Bremen und Nürnberg mit 23 %, Stuttgart mit 27, ferner aus der Gruppe B: Posen (21), Halle und Wiesbaden (22), Cassel (27), Straßburg (28 %), Karlsruhe (30%), endlich aus Gruppe C: außer den schon angeführten beiden Städten Osnabrück (20), Augsburg (21), Coblenz (22), Metz (34) und Lübeck (40%).

An zweiter Stelle sind in der Tabelle (Sp. 18/24) die Ausgaben der Städte für die Waisen- (Kinder-)Pflege zusammengestellt, die, soweit die Kinder in Familienpflege gegeben sind, unter die offene Armenpflege, soweit sie in Waisen- und Erziehungsanstalten untergebracht sind, unter die geschlossene Armenpflege rechnen. Berührungspunkte mit der oben behandelten offenen Armenpflege sind auch dadurch gegeben, daß vereinzelt, z. B. in Berlin, Barmen und Zwickau die Pflegegelder für die in der Stadt in Familienpflege befindlichen Kinder als Barunterstützungen gezählt werden, jedoch konnte in Berlin diese Summe von 1 103 024 M nach dem Verwaltungsbericht dort abgesetzt werden. Auch hier hat der Versuch einer Personalstatistik zu brauchbaren Zahlen nicht geführt, so daß ebenfalls lediglich die finanziellen Ergebnisse zusammengestellt worden sind. Dabei ist die Unterbringung in eigenen (städtischen) Anstalten von der in nichtstädtischen, die Familienpflege am Orte von der auswärtigen unterschieden worden. Störend war, daß die städtischen Waisenanstalten zum Teil mit anderen Armenanstalten verbunden sind, so daß die Kosten nicht überall abgetrennt werden konnten. Auch hiervon abgesehen, kann angesichts der großen nachgewiesenen Verschiedenheiten nicht mit Sicherheit festgestellt werden, inwieweit die erhaltenen Zahlen von Stadt zu Stadt vergleichbar sind. Es wird deshalb davon Abstand genommen, an die Zahlen der Tabelle eine allgemeine Besprechung anzuknüpfen. Im einzelnen sei insbesondere auf das Verhältnis zwischen Anstalts- und Familienpflege und zwischen Familienpflege am Orte und auswärts aufmerksam gemacht. Vielleicht wird es bei einer späteren Wiederholung des Abschnittes auch möglich sein, einige Nachrichten über den Ort der auswärtigen Unterbringung zu sammeln. In diesem Zusammenhange sei auch auf den Verein für Waisenpflege in der Ostmark hingewiesen, welcher Waisenkinder aus den Großstädten in der Provinz Posen unterbringt. So hatte die Stadt Magdeburg 1908 mit Hilfe des Vereins 13 Waisenkinder untergebracht. Von den 6990 Berliner Waisenkindern befanden sich am 31. März 1908 in den drei städtischen Waisenanstalten 654, in Privatanstalten in Berlin 347, auswärts 245, in Familienpflege in Berlin 1564, auswärts 4180

Bei dieser Gelegenheit sei noch eine Angabe aus dem 15. Jahrgang über die Organisation der offenen Armenkrankenpflege ergänzt und berichtigt. Sie betrifft die freie Arztwahl in der Armenpflege. Tatsächlich hatte bereits im Jahre 1905, auf das sich die a. a. O. gegebene Darstellung bezieht, die Stadt Straßburg die freie Arztwahl eingeführt, ferner unter den Städten, auf welche die Berichterstattung im vorliegenden Jahre ausgedehnt worden ist, die Stadt Ludwigshafen. Neuerdings ist für die armenärztliche Behandlung die freie Arztwahl eingeführt worden in Bielefeld am 1. April 1908 und Mannheim am 1. April 1909. Zur Behandlung der armen Kranken werden alle Ärzte zugelassen, die sich dazu bereit erklären. Die

Digitized by Google

Ausgaben der offenen Armen- und

	Zal	hl der	nen	n n					O f	fene	Arm	e n
	n rke	V. täti-	Frauen	erst	Barunt	terstützui	ngen			THE PERSON	interstütz	
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamti. täti- gen Personen	darunter F	Art d. Unterstützungsperioden	laufende	ein- malige	insb-Miets- unterstüt- zungen M		Suppe	Brot	Milch	sonst Nah- rungs mitte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.												
	414 34 63	4 984 386 1 928	28 63 63	c	6 665 103 264 232 728 817			-	9 826	1 590	-	97
*Charlottenburg . Chemnitz	41 70	444 470	18	c .	458 624 196 618	51 843	7 954	=	15 519	=	20 789 2 384	
*Cöln a. Rh	77 80 49 34	848 825 525 438	31 26 68	c a c	433 817 690 766 384 762 313 366	86 057 19 439	51 840	13 920		3 708	16 822	4
*Frankfurt a. M.	45	865	85		561 534			_	-	108 954	14.11	-
*Hamburg *Hannover *Königsberg i Pr.	121 44 36	1 540 439 462	13 54 50	c c c	1 852 768 107 052 331 571	35 143 39 998 12 495	3 =	=	8 829 6 652	477	35 680 5 148 10 505	=
Leipzig · · · · · *Magdeburg · · · ·	91 49	1 106 545	98	b c	650 496 288 918		43 669	_	6 929 14 818		4 797 5 584	
München Nürnberg *Stettin	316 59 58	369 60 471		c .	635 672 458 158 314 601	87 537 8 702	16 076	=	2 538 17 184 1 287	56 323	month.	1
*Stuttgart	282		-	c	134 270				6 799			
Gruppe B.												
*Aachen *Altona *Barmen	40 26 27	1 239 430 346	99 —	a b	215 001 154 591 147 513	771	1 032		71 2 219		2 237 691	
*Bochum · · · · *Braunschweig · · ·	21 25	286 325	4	a c	135 088 169 834		11 390		-	-	2 018	-
*Cassel	19	223	25		121 354	_		-	1 641	22 563	1.00	
*Crefeld · · · · *Danzig · · · · ·	33 38	488 463	137	b c	203 643 179 695		11 397	_	1 670	_	5 153	_
*Dortmund	20	257	11	b	164 006	1 220	25 073	-	-	-	-	4 3
*Duisburg	45	367 620	7	b c	307 166 162 096		2 100	1	6 617		5 580	
*Elberfeld *Gelsenkirchen .	125	162	25		108 221		536					
*Halle a.S	30		2		213 205				2 747			4 48
Karlsruhe		202	122		46 357		1 2 3 3 4 4 5			7 096	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	
*Kiel	36		-	C b	275 444		-				49 088	
Mannheim Plauen i. V *Posen	39 150 362	150	96 - 12	a	324 531 46 460 221 897	1 042		200	109 13 776	423 5 473	28 192	-
*Rixdorf	26 14	316 155	34 4		91 157 113 658			2 670	2 238	210	2 122	226
*Straßburg i. E.	4		340		234 072				11 233	7.77	1 1500000	
*Wiesbaden	12		38	1	87 515		47 756		96		A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	1

^{*} Etatsjahr. - Anmerkungen der Spalten auf Seite 694.

Waisenpflege im Jahre 1907.

p f l	e g e				Wais	e n - (K	linde	r-) P	flege		
	in #		K	in städ-	in nicht-	in Famil	ienpflege		: ` !	pro	
Aleidang und Hausrat	Heiz- mate- rial	zu- sammen	der Be- völke- rung	tischen An- stalten	städ- tischen Austalten	in der Stadt	aus- wärts	zungsbei- trag an nichtstädt. Anstalten M		Kopf der Be- völke- rung M	Städte
14	15	16	17	18		20		$\frac{3n}{2}$	23	21	25
- 11	1.,	10	16	10	10	20		-	1 2.)	1	2.0
16 828 41 825 97 706 32 622	7 473 1 000 8 422	7 723 622 342 669 861 222 578 164	3,69 1,52 1,77 2,25	435 437 — 46 533	28 862	2 351 531 84 180 61 648 109 379	27 471 4 649 10 465	· - 1000	2 786 968 111 651 141 692 143 173	0,50 0,29 0,56	*Berlin *Bremen *Breslau *Charlottenburg
5 987	9 347	240 367	0,91	67 982	3 331				71 313	0,27	Chemnitz
25 176 25 939 37 884	42 096	492 011 869 323 472 827 313 366	1,09 1,64 1,81 1,26	38 266 155 105 66 079 70 754	38 176 8 723 11 390 50 732	66 473 6 607 96	69 343 119 104 15 203	=	160 961 249 405 99 279 121 582	0,36 0,66 0,38 0,19	*Cöln a. Rh. Dresden *Düsseldorf *Essen
2 089	40 001	672 577	1,91	14 709	7 871	175		_	198 337	0,56	*Frankfurt a. M.
86 830 16 361 8 688 26 031	1 191 6 890 12 464 19 432	2 056 622 179 056 376 801 822 976 361 758	2,45 0,70 1,67 1,59 1,48	312 763 11 021 22 198 46 405 11 021	15 272 10 832 14 732 690	90714 23011	975 333 96 84 066 4 298	200 —	622 738 87 626 33 326 235 917 39 020	0,16	*Hamburg *Hannover *Königsberg i. P. Leipzig *Magdeburg
29 35 4 —	81 300 36 355 — 12 846	816 298 606 076 325 525 187 889	1,48 1.94 1,40 0,71	3 831 28 853 5 000	166 967 28 870 12 794 19 160	28 890	53 394 8 025 7 333 13 588		366 852 69 803 77 870 44 400	0,22 $0,33$	München Nürnberg *Stettin *Stuttgart
											Gruppe B.
3 250 18 949 •	880	223 092 178 591 148 743	1,47 1,04 0,93	10 425 — 17 672	5 500 500	24 675	8 212	2 500 2 400 —	18 425 27 575		*Aachen *Altona *Barmen
l3 201	1 901	141 287 186 954	1,10 1,35	•	4 234	18:	283 	-	•		*Bochum *Braunschweig
3 719 2 260 4 789 0 144 —	6 550 8 640 2 780 1 360	165 344 214 543 239 187 175 410 308 565	1,10 1,91 1,45 0,90 1,47	3 048 • 47 926 26 735	27 346 48 503 23 891 22 827		$6014 \\ 3083$	3 000	43 554 86 734		*Cassel *Crefeld *Danzig *Dortmund *Duisburg
7 596 5 272	6 962 12 858	188 851 108 221 297 174	1,13 0 69 1,69	69 405 5 088	21 022 17 821 14 090	4 250		_	101 500 86 896		*Elberfeld *Gelsenkirchen *Halle a. S.
8 891	6 066	74 119	0,60		1 736	7 375	9 360	_	18 471	0,15	Karlsruhe
		338 590	1.94		3 802	41 180	22 922		•		*Kiel
5 541 2 118 1 829	705 2 479		1,92 0,46 2,07	- 11 453	69 744 8 413			_ 4 190	93 429 22 091 39 702	(),20	Mannheim Plauen i. V. *Posen
5 848 1 247	831 7 808	104 880 142 919 363 940	0,56 0,92 2,10	92 600		23 459 32 334 29	12 532 1 838		39 268 •	0,25	*Rixdorf *Schöneberg *Straßburg i, E.
3 64 5	3 400		1,07		34 404		25	·	42 829	0,11	*Wiesbaden
			1	l							i

Noch Tabelle.

	Zah	al der	neı	tut					0 f	fene	Arm	e n-
	rke	V. täri-	Fra	ode	Barunt	erstützu	ngen			Naturalu	nterstütz	unger
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamtl. täti- gen Personen	darunter Frauen	Art d. Unterstützungsperioden	laufende	ein- malige M	insb.Miets- unterstüt- zungen M	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Milch	Nah- rungs mitte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe C.												
Augsburg *Beuthen OS *Bielefeld *Bonn *Brandenburg	25 29 15 27 14	30 50 126 237 52	107	c c a a	73 875 39 845 53 905 122 900 21 636	5 286 1 362 1 000 46 850 132	720 10 488 67 000	820 -	13 382 	1 916 8 975	1 118 — 16 11 340	1 66
*Bromberg *Coblenz	12 30	97 30	37	c c	74 661 57 510	3 781 2 706	-	_	40	9 041	1 677	109
*Darmstadt	80	97	17	a	106 261	9 554					16 60	6
Dessau	30	30	3		48 659	1 020	4 438	166	466		835	1 1
*DtWilmersdorf · *Elbing · · · ·	21 16	27 174	28	c .	36 560 58 408	3 383 4 937		168	1 654	2	1 011	1 -
*Erfurt	20	292	19	b	64 803	6 888		_	3 111	4 914	2 117	1
Flensburg	16	137	-	b	73 307	226			_	·	-	-
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	19	:	:	b .	38 478 26 395	2 304	10 151 18 711	_	479	054 43	1 852	10
Fürth i. B *Gleiwitz	24 38	51	13	· c	79 001 81 052	$\frac{4050}{2312}$	-	-	-	-	-	-
*Görlitz *Hagen i. W *Harburg a. E	30 16 9	167 143 82	12 	c .	98 093 133 435 26 662	4 086 3 035	28 450 —	-	3 493	1 040	573	230
Kaiserslautern .	1	19	3		28 142	553	17 417	. —	-	2 817	354	61
*Königshütte OS	26	205	-	b	63 113	1 405	-			243		2
*Lichtenberg b. B. *Liegnitz Ludwigshaf. a.Rh.	25 19	128 200	50 —	e e	45 577 53 143 63 119	3 643 1 418 516	40 418	-	1 708	763 11 053	14 117	94
*Lübeck *Mainz	52 20	50 248	12	:	33 799 89 341	142	13 388	=	6 818	8 356 62	1 917 1 112	15
*Metz	7 8 11	8 124 79	64 —	c a	54 354 53 194 60 750	$ \begin{array}{r} 4893 \\ 2181 \\ 552 \end{array} $	20 239		254 8 731 1 540	19 403 22 276	1 793 10 955 1 252	100
*Mülheim a. d. R *MGladbach	13 13	97 181	- 42	b b	93 002 87 331	7 834	199	920	-	• 60	1 761 10 018	36
*Oberhausen i. Rh. *Offenbach a. M *Osnabrück	10 12 10	76 166 54	18 - 20	ь ь	39 647 102 310 31 421	9 596 8 182 801	8 121 27 461 19 308	-	=	$\frac{2}{3}$	1 440 518	
*Potsdam · · · · *Remscheid · · · · *Rostock · · · · *Spandau · · · · ·	22 22 17 23	197 321 264 57	23 35 — 11	c c b	75 853 40 429 99 548 92 362	4 390 3 069 71	357 45 526	1 : 1	600	4 869	3 874 736 1 182 73	59
Würzburg Zwickau	11	98	·_	b b	$81474 \\ 52705$	2 396 5 044	_	=		6 044	- 140	-

Noch Tabelle.

fl	e g e										
Wert in M Kleidung Heiz- mate- Hausrat rial		zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	in städ- tischen An- stalten	städ- tischen Anstalten	in der Stadt	aus- wärts	Unterstüt- zungsbei- trag an nichtstädt. ånstalten	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	Städte
	10			M	M	M	M		M		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
											Gruppe C.
182 48 389 300 498	3 590 1 061 2 719 5 740	100 349 42 316 60 049 207 275 22 266	1,04 0,68 0,81 2,40 0,43	10 894 22 375 — 8 514	1 545 3 515 39 725	469 2 711 9 313 2 065	1 040 1 360 1 998 4 657 1 027	550 550	12 484 25 749 8 774 53 695 11 606	0,13 0,41 0,12 0,62 0,22	Augsburg *Beuthen OS. *Bielefeld *Bonn *Brandenburg
882 931	1 000 1 618	83 324 77 621	1,50 1,39		_ 12 822	6 771 3 246	1 646 180	_	16 248	0,22	*Bromberg* *Coblenz
254	2 856	132 421 55 548	1,53 1,00	14 091	1 074	1 608	1 047	=	17 820	0,32	*Darmstadt †Dessau
674	747	41 629	0,53	_	219	80)28	-	8 247	0,10	*DtWilmersdrf
688 278	374 2 283	67 240 86 407	1,17 0,84	8 436	 12 758	12 769 8 110	5 245	3 362	$21\ 205$ $29\ 475$	0,29	*Elbing *Erfurt
148	1 432	77 113	1,41	_	2 657	15	162	-	17 819	0,32	*Flensburg
$\begin{array}{c} 265 \\ 123 \end{array}$	651 1 331	43 448 35 527	0,65 0,44	20 292 4 784	8 186	15 872 17 475	7 740	_	36 164 38 185	0,54 0,47	*Frankfurt a. O Freiburg i. Br.
578 327	5 810	96 43 9 88 691	1,54 1,35	-	11 153 •	3 455	882	-	15 490 •	0,25	Fürth i. B. *Gleiwitz
503 203 028	1 111 438 —	107 286 150 024 30 690	1,28 1,77 0,52	1 350 39 769	702 8 172	5 296 9 025	74 1 124 4 332	300	6 226 54 661 13 3 57	0,07 0,65 0,22	*Görlitz *Hagen i. W. *Harburg a. E.
821	530	35 831	0,67			68	398	-	6 398	0,12	Kaiserslautern
602	1 032	67 682	0,98								*Königshütte OS
$\frac{60}{041}$	7 728	50 043 56 269 116 058	0,72 0,89 1,54	1 788	170 9 065	$2892 \\ 12545$	$1386 \\ 4298$	876	13 324 7 112 25 908	0,19 0,11 0,34	*Lichtenbg. b. B *Liegnitz Ludwigshaf. a. R
$\frac{218}{230}$	2 406 4 407 4 133	56 193 100 152	0,60	5622	283 —	8 087	632 7 361	=	11 126 21 070	0,12 0,21	*Lübeck *Mainz
338 620		90 303 119 450 64 714	1,47 1,29 1,23	<u>:</u>	10 235	2 103	1 619	120	$32\ 143 \\ 14\ 077$	0,35 0,27	*Metz *Mülhausen i. E *Mülheim a. Rh
747 321	380 —	111 259 99 670	1,11 1,55	:	13 629 8 075	7 591 3 662	$\frac{238}{3732}$	_	21 458 15 469	0,21 0,24	*Mülheim a. d. R *MünchGladb.
135 894 659	5 263 1 601	54 850 127 089 40 431	0,93 2,00 0,65	<u>:</u>	$\frac{22486}{1352}$	2 767 8 949 3 231	553 - 435	=	25 806 8 949 5 018	0,44 0,14 0,08	*Oberhaus. i. R *Offenbach a. M *Osnabrück
	4 493 56 3 361 3 795	88 710 51 215 110 078 101 337	1,43 0,75 1 75 1,40		350 1 543 -	9 057 34 748	727 10 714	=	10 350 45 462	0,17 0,72	*Potsdam *Remscheid *Rostock *Spandau
907 791	3 815	98 636	1,18 0,85	 11 630	7 950 2 5 13	5 217	612	_	13 779 14 143	0,17 0,20	Würzburg Zwickau

[Fortsetzung des Textes zu Seite 689.]

Honorierung erfolgt in Ludwigshafen und Bielefeld nach Einzelleistungen und zwar zumeist nach der Minimaltaxe der ärztlichen Gebühren-In Mannheim ist ähnlich wie bei dem System der freien ordnung. Arztwahl in der Krankenversicherung eine Pauschalierung des Honorars auf Grund der Durchschnittszahlen der unterstützten Armen vorgesehen mit 4,60 M pro Kopf und Jahr für den einzelnen Armen, und 16,10 M pro Familie (einschließlich der sogen. Extraleistungen). In Straßburg wird das Honorar grundsätzlich ebenfalls nach Einzelleistung bemessen. jedoch enthält der Vertrag die nachfolgende Klausel: "Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Budget eingesetzten Betrag, so findet proportional zum Betrag der Kreditüberschreitung eine Verringerung der Vergütung an die Arzte statt. Der in das Budget eingesetzte Betrag wird in der Weise bemessen, daß auf den Einzelnen bezw. die Familie 4 und 8 M berechnet wird."

Anmerkungen zur Tabelle (Seite 690 bis 693).

Sp. 5. a = wöchentlich, b = vierzehntägig (bei Frankfurt a. O. und Mülheim a. d. Ruhr halbmonatlich), c = monatlich (bei Bielefeld vierwöchentlich)

Einschließlich der einmaligen Barunterstützungen bei Bremen, Sp. 6. Braunschweig, Duisburg, Elberfeld, Mannheim, Wiesbaden, Harburg, einschließlich der Naturalunterstützungen bei Flensburg, einschließlich der einmaligen und der Naturalunterstützungen bei Essen, Gelsenkirchen. einschließlich der Erziehungsbeiträge für Kinder bei Zwickau, einschließlich der Pflegegelder der in der Stadt untergebrachten Kinder und der Naturalbezüge bei Barmen.

Sp. 8. Bei Stuttgart geschätzt.

Sp. 10. Mittags- usw. Kost bei Chemnitz, Dresden, Nürnberg; Suppentafeln bei Plauen, Zwickau.

Sp. 12. In der offenen Krankenpflege bei Leipzig, teilweise bei Cassel,

Elberfeld; Posen einschließlich 9366 .# Säuglingsmilch für Arme.

Sp. 13. Darunter Kartoffeln bei Altona (490 M), Dessau (145), Hagen (1900), Halle (3599), Kaiserslautern (6:4), Ludwigshafen (5170), Metz (1125); Fleisch (27716) und sonstige Lebensmittel (44071) bei Berlin; Fleisch (3750 Pfd.), Wecke (18310 Stück), Eier (4162 Stück), Spezereiwaren (432 M) bei Ludwigshafen Hülsenfrüchte (2960. M), Teigwaren (1299 M) bei Metz; Krankenkost, Weine usw. bei Charlottenburg, Dresden, Leipzig, Stuttgart, Posen. Lübeck (1242.#). Einschließlich Brot und Kartoffeln bei Mülheim a. d. Ruhr: Naturalunterstützungen aller Art an nicht Ortsangehörige bei Bonn.

Sp. 48. Außerdem in städtischen Austalten Verpflegungstage: Bochum 6241, Danzig 24 210, Kiel 23 681, Rixdorf 12 556. Straßburg einschließlich der Fürsorge des Bürgerspitals

Sp. 19. Einschließlich Sp. 21 in Essen, Altona; einschließlich der Fürsorgeerziehung in Duisburg, Mannheim, Plauen.

Sp. 21. Einschließlich auswärtiger Anstalten in Elberfeld. Sp. 23. Berlin: Von der nachgewiesenen Summe entfallen 1 103 024 .# (0.53 M pro Kopf der Bevölkerung) auf die Pflegegelder der Armenverwaltung. 1 683 944 (0.80) auf die Waisenverwaltung.

XXXII.

Ertrag des städtischen Grundbesitzes

im Jahre 1907 oder 1907/08.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Dresden-

Diese bei den am Jahrbuch beteiligten Städten angestellte Ermittelung bezweckt, festzustellen, welchen Ertrag der städtische Grundbesitz abwirft, und aus welchen Quellen dieser Ertrag fließt, also, wie der Grundbesitz bewirtschaftet wird. Beteiligt haben sich an ihr 73 Städte mit über 50 000 Einwohnern. Es haben sich nicht beteiligt die Hansastädte, die mit Rücksicht auf ihren Charakter als Stadtstaaten von der Ausfüllung des Fragebogens absahen, sowie die Städte Braunschweig, Deutsch-Wilmersdorf, Karlsruhe, Lichtenberg, Linden, München-Gladbach, Münster, Pforzheim, Uhn und Würzburg. Nur für den Grundbesitz der Stiftungen hat Rostock den Fragebogen ausgefüllt.

Die Erhebung umfaßte, wie hier im Anschluß an die Erläuterungen auf dem Fragebogen bemerkt sei, den gesamten Grundbesitz der Städte im engeren Sinne, also soweit er der Kämmereiverwaltung im Sinne der finanziellen Hauptübersicht untersteht. Ausgeschlossen war demnach der im Eigentum der städtischen Betriebe stehende Grundbesitz. Dieser war nur soweit aufzunehmen, als er der Stadt oder den Stiftungen abgepachtet oder abgemietet war. Der der Kämmereiverwaltung unterstehende Grundbesitz war in seiner Gesamtheit zu erfassen, also nicht nur der im Eigentume der Stadt stehende, sondern auch der von ihr erpachtete oder gemietete Grundbesitz, und nicht nur derjenige der eigentlichen Stadtverwaltung, sondern auch derjenige etwa bestehender Schulgemeinden, Armengemeinden usw., sowie selbständiger Fonds und von Stiftungen.

Gemäß dem Zwecke der Erhebung war aller ertraglose Grundbesitz nicht in den Fragebogen aufzunehmen, d. h., aller Grundbesitz, der keinen Geldertrag, weder als Bargeld, noch in Form von verkäuflichen Naturprodukten, abwirft. Auch Selbstverbrauch von Naturalerträgen des selbstbewirtschafteten Grund und Bodens, sowie Pacht- und Mietanschläge von Grundstücken in eigener Benützung der Stadt waren nicht als Ertrag aufzufassen, und daher der Grundbesitz, der nur dem Eigenverbrauche der Städte diente, nicht aufzunehmen. Grundbesitz,

der nur zum Teil einen Ertrag abwarf, wie z. B. Verwaltungsgebäude, in denen einzelne Läden vermietet, im übrigen aber die Räumlichkeiten von der Stadt für Bureauzwecke usw. verwendet werden, war nur mit dem ertragbringenden Teile einzustellen und auch die Ausgaben für ihn — nötigenfalls nach Schätzung — nur für diesen Teil anzugeben. Als Einnahme aus Betrieben konnte der oben gemachten Einschränkung entsprechend nur die Abführung von Pachtgeldern und Mieten an die Stadt in Betracht kommen. Und auch diese nur insoweit, als die Verpachtungen und Vermietungen nicht, wie bei den Märkten und Markthallen, den Schlacht- und Viehhöfen, den Hafenverwaltungen usw., die sämtlich als Betriebe im Sinne der finanziellen Hnuptübersicht aufzufassen sind, den eigentlichen Inhalt der Betriebstätigkeit ausmachen.

Von den Arten des Ertrages des Grundbesitzes wurden erfragt die eigenwirtschaftlichen Einnahmen aus dem selbstbewirtschafteten Grund und Boden, die Einnahmen aus Pacht- und Mietzinsen und diejenigen aus Gefällen und Gerechtsamen dinglicher Art: in Verbindung mit letzteren waren auch die sonstigen Einnahmen anzugeben. In der Zusammenstellung sind die eigenwirtschaftlichen Einnahmen und diejenigen aus Pacht und Miete für den land- und forstwirtschaftlich benützten Grundbesitz einschließlich der Jagd und der Fischerei, sowie der sonstigen Wasserwirtschaft entsprechend der Gliederung des Fragebogens getrennt angegeben worden, während bei dem sonstigen unbebauten Gelände, sowie bei dem bebauten Grundbesitz diese Unterscheidung nicht gemacht wurde, bezw. nur Pacht- und Mieteinnahmen in Betracht kamen. den Einnahmen aus Gefällen und Gerechtsamen sowie den sonstigen Einnahmen wurde überhaupt keine Unterteilung vorgenommen, auch eine besondere Frage nach den Kosten nicht gestellt. Als Kostenaufwand war der gesamte ordentliche und außerordentliche Aufwand für die Unterhaltung und Bewirtschaftung des Grundbesitzes einschließlich Versicherungsprämien, Steuern, Pacht (für von der Stadt gepachteten Grundbesitz) und Hypothekenzinsen und dergleichen zu verrechnen. Nicht als Aufwand einzustellen waren alle Ausgaben für Vermehrung des Grundbesitzes bezw. für erheblichere Erhöhungen seines Wertes, insbesondere also die Kapitalaufwendungen für Neuerwerb von Grundbesitz, die Herstellungskosten von Neubauten und größeren Umbauten, der Aufwand für Rücklagen und für Schuldentilgung. Aus Zweckmäßigkeitsgründen, weil eine Verrechnung der Anleihezinsen nach den einzelnen Verwendungszwecken nicht allgemein üblich und durchführbar ist, waren auch die Zinsen der auf den Grundbesitz fallenden Anleihebeträge nicht als Ausgabe anzusehen, soweit sie nicht wie Hypotheken und hypothekenähnliche Darlehnsformen auf einzelnen Grundstücken ruhten.

Ein Ersuchen um Bezitterung des Wertes des Grundbesitzes wurde nicht gestellt, weil die Grundsätze, nach denen die Wertabschätzung erfolgt, bei den einzelnen Städten derart verschieden sind, daß sich allgemein vergleichbare Daten nicht ergeben hätten.

Die Ausfüllung der Fragebogen entspricht wegen der vielfach nötigen Schätzungen, wegen der Schwierigkeiten der Abgrenzung namentlich zwischen dem — nicht zu ermittelnden — Grundbesitz der Betriebe und dem der übrigen Stadtverwaltung, überhaupt wegen der zahlreichen in das Ermessen der Ausfüllenden gestellten Zweiselsfragen den bben angegebenen bei dem Entwurf des Fragebogens maßgebenden Grundsätzen nicht in jeder Hinsicht. Besonders scheinen viele Städte Einnahmen aus dem Grundbesitz der Betriebe und zwar auch aus dem unbebauten auch dann eingestellt zu haben, wenn der Grundbesitz im Eigentume des Betriebes stand und daher nicht aufzunehmen war. Wir finden daher in der Erhebung Einnahmen aus Märkten und Markthallen, aus Schlacht- und Viehhöfen, aus Lager- und Hafenplätzen in vielen Fällen eingestellt, obwohl diese Verwaltungen nach der finanziellen Hauptübersicht als Betriebe gelten müssen. Eine Ausscheidung dieser und auch anderer der Erhebung fremder Bestandteile war infolge der Notwendigkeit, auch die entsprechenden Ausgaben bezw. Einnahmen auszuscheiden, nur in seltenen Fällen möglich. Die Bearbeitung mußte sich vielmehr darauf beschränken, durch Anmerkungen auf solche Einstellungen hinzuweisen; andernfalls wären die Rückfragen, deren schon jetzt eine große Anzahl nötig wurde, so vermehrt worden, daß sie einer Neuerhebung nahe gekommen wären. Die Erhebung kann daher ihrer Aufgabe, eine Darstellung des Ertrages und der Verwertung des städtischen Grundbesitzes zu geben, nicht in vollem Umfange genügen, weswegen auch von einer Besprechung der Ergebnisse sowie von der Berechnung von Verhältniszahlen abgesehen wurde; sie stellt aber immerhin einen ersten Versuch zu einer solchen dar, dessen Ausgestaltung in den künftigen Jahren von den einzelnen Städten namentlich dadurch erleichtert werden kann, daß sie außer der Berücksichtigung der oben angegebenen Grundsätze die Einstellungen in Ertrag und Aufwand so spezialisieren und erläutern, daß ihre einheitliche Einreihung, wenn nötig, durch den Bearbeiter erfolgen kann.

Anmerkungen.

Berlin. Zu Sp. 7: größtenteils aus Verpachtung von Lagerplätzen.
Breslau. Zu Sp. 7: darunter 23 150 M. Einnahmen aus Begräbnisplätzen,
48 776 M aus Miete für Lager- usw. -Plätze des städtischen Grundeigentums,
105 613 M desgl. der Hafenverwaltung; 74 310 M aus Gebühren für Benutzung
des Anschlußgleises und der Rampen im städtischen Schlacht- und Viehhofe
und 79 625 M aus Stand- und Lagergeldern der Wochen- und Topfmärkte und der sogenannten Nachmittagsstellen; zu Sp. 16: darunter 30 000 M für Gestattung der Ausübung des öffentlichen Anschlagwesens auf Straßen und Plätzen, 7227 M

Chausseegelder und 228 328 M Erträge privater Straßenbahnen.
Charlottenburg. Zu Sp. 6: hauptsächlich Hypothekenzinsen; zu Sp. 7
einschl. 42 000 M Marktstättegeld. — Bei den Stiftungen waren Aufwendungen seitens der Stadt nicht zu machen.

Cöln. Zu Sp. 11: aus Verpachtung von Schankwirtschaften.

Düsseldorf. Zu den Sp. 10 und 17: darin die einer Mieteinnahme von 9700 M entsprechenden Aufwendungen für in Sp. 11 nicht eingerechnete Einnahmen enthalten.

Essen. Zu den Sp, 6, 12 und 17: darunter im ganzen 135 147 M Zinsen von Restkaufgeldern. Sämtliche als außerordentlicher Aufwand eingestellte Posten sind Kosten für Meliorationen.

Frankfurt a. M. Zu Sp. 3: darunter 480 000 M Ausgaben für die Verbesserung oder Aufschließung von Grundstücken (Straßenherstellungen), sowie 350 892 \mathcal{M} Hypothekenzinsen (Restkaufschillinge). — Zu Sp. 16: darunter 5627 \mathcal{M} Miete für Plakattafeln und 166 434 M Zinseinnahmen von Hypotheken, Kapitalien und Restkaufschillingen.

Hannover. Zu Sp. 11: darunter 1500 M Miete des chemischen Untersuchungsamts.

[Fortsetzung auf Seite 706.]

	St =Sti	a q	Land- un	d forstwirts	chaftlicher	Sonstin	es ertrag-	Hausgi	undstücke	u. sonst
	dt = St	11 11	Grundb	esitz einsch and Fischer	al. Jagd	bares u	nbebautes ände		bbaurecht astete	von Betr ternehm gelder
C1 " 31 -	r Sta	ufw ntl ufw		Er	trag			Fonli	Augste	
Städte	Grundbexitz der Stadt == Grundbesitz von Stiftungen =	Ordentl. Aufwand Außerordentl Aufwand	Aufwand	eigenwirt- schaft- licher	und Miet- zinsen	Aufwand	Gesamt- Ertrag	Auf- wand	Zins- Ertrag	Aufwar
			070	M,	M	M	M	M	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A.								- Tools		
Berlin*	St	a		_	_	105 492	_	1 400	The Late	-
" · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Št	b a	137 634		28 759	42 896	340 925	-	1747	83 91
m · · ·	15.0	b	12 776	101 245	170 873	53 765	343 859	-		7 06
	sti.	a b	14 834 13 667		27 475	44	2 507	-	100	-
harlottenburg	Št	a	34 008	09 790	52 264	108 745	69 160	-	moin	-
T.	Sti	a+b	32 020) 20 120	52 204	_	792	7	erro sever	_
Chemnitz*	St	a	54 926		18 497	4 812	26 063		(I victivi)	16
	sti	b a+b	9 890 13 220	14 169	10 431	4012	20 000	1	I I I	10.
Cöln a. Rh.	St	a+b	45 794	20 336	138 801	4 128	43 044	-	-	142 660
	Sti	a+b	132 775	_	542 915	-	_	-	O O VIVA	-
Oresden*	St	a	57 580	54 102	21 668	67 976	56 958		LEWISH	1 -
,	Sti	b a	15 803			1 674		100	10/17/1	66 824
	1000	b	4 896		3 491	- 1014	12 821	-	-	2 038
Düsseldorf Essen (Ruhr) .	st St	a+b a	495	-	30 772	152 22304	2 743	-	-	1 308
assen (Runi) .	-	b	_	_	_	289 562	81 478	-	1 108	-
	Sti	a b	_	-	2 273	_	_	-	_	-
Frankfurta M.*	Št	a	1 014 499	297 627	264 162	51 758	124 986	26 145	85 980	200 179
-	Šti	b a	120 442					20110		88
,	7	b	2038	10 830	222 528	200	17 830	-	20 787	80
Hannover	St	a b	76 536	} _	148 630	-	-	-	-	-
	Sti	a	1 171	(_	8 609		_		1,100	-
	77	b	-	,	0.000				Balance	E.
Königsberg	St	a	8 411	, _	33 218	3 083	59 063	-	-45	177 929
	Sti	b a	_	1	00 =10	-	,		A DE	
	-	b	-	} -	_		87	-	1. 1800	
eipzig*	St	a b	110 635 14 336		314 028	In Sp. 3 enthalten.	195 780	-	4 237	-
	Sti	a	115 345)	207 013	In Sp.3u.5	enthalten.	-	-	-
lagdeburg	Št	b a+b	5 082	268 147	140 189	_	46 013			4600
lünchen*	St	a	420 486	159 998	9 439	201 070	796 891			-
	Sti	b a	5 378 3 286	,		10010	,			
	-	b	_	\$ 61.800	192		30	1/1/19	De Store	99.069
ürnberg*	St	a b	18 566 935		42 063	419	38 330	_		32 069
	Sti	a	12 705	09 150	2 565		2 344	_	_	-
	-	11	722	1 100	2 000	_	1 2011			

- Die Angaben der mit Stern versehenen Städte beziehen sich auf das Kalenderjahr 1975

			-							
ebante Gr	undstüc	ke(ein∗chl	. Hausgä	rten)	Einnahmen	- Consider	Davon	Gesamt	outre	1
en u. Un-	sonst	ige ganz o	der te lu	eise	aus Ge- fällen und	ale James	ent-	Gesamt	ertrag	
letzinsen hren	verpa	chtete und	vermie	tete	Gerecht- samen ding-	Gesamt-	fallen auf	brutto	1	
acht-u.	-	Pacht- u.	davon		licher Art und	aufwand	Hypo-	(Spalten	netto (Spalte19	
lietzins-	Auf-	Mietzins-	aus vermie-	de-	sonstige Einnahmen	aurwand	theken- und	4, 5, 7, 9, 11, 13 u.	abzüg-	Stådte
ein-	wand	ein-	Weh-	ren	aus dem Grund- besitz		Pacht-	16 zu-	lich Spalte 17	
ahmen		nahmen	nungen	Zahl	10	1-2	zinsen	samen)		
M	M.	M.			M	· M	. M	M	M	-
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
								100		Grappe A.
-	40 666	_	kann nicht an-			146 158	h	704 DOO	F70 000	(Berlin.*
-		355 278	gegeben werden.		18	-) -	724 980	578 822	1 .
169 046	72 560 32 727		48 545	418	272 440	337 003 106 335		1 368 941	925 603	Breslau.
_	31 465		45 494	323	342	46 343		112 376	52 366	, "
	113 718	!				13667 256471	K			Charlottenburg
	_	111 294	177 294	233	675	32 020	177 720	323 122	7	7
-	39 370	26 500	26 500	_	-	99 269	_	27 292		(Chemnitz.*
7 050	16 144		31 556	103	2 907	26 033		178 492	53 189	Chemintz.
47.090	17 671	16 612	16 194 107 841	54 88	9 283	30 891	2,002	30 781		Calman Dh
47 030	8 952 17 200	63 736		58	7	51 310 149 975		491 249 606 658		Cöln a Rh.
	200 115					007 000			Aug I	(D) 1 4
38 465	269 115 7 470		195 510	799	45	395 326 6 859	31 518	772 322	370 137	Dresden.*
68 960	45 386	151 696	130 905	332	10 369	139 888	69 010		77 621	} "
1 000	24 835 18 263	126 578		233		31 769 20 214	J 02 010	161 093		, Düsseldorf.
5 000	4 023			115		26 481		351 202		(Essen (Ruhr).
3 000	21 107	,	55 801	113	199 999	310 659	155 141	331 202	14 052	, ,
-	4 058	10 971	10 971	9	-	_	_	13 244	13 244	
52 850	676 807	1 057 979	820 252	2 066	48655 166434		955 734	2 525 239	5 581	Frankfurt a.M.*
6 560	11 800	8 577	3 915	17	5 940	132 530 2 038		293 052	158 484	,
24 209	_	135 466	_		15 534	76 536		523 839	447 303	Hannover.
		100				_	ľ			,
	_	_	_	_	_	1 171	_	8 609	7 438	7 7
82 454	129 753	268 607	216 519	518	4 299	319 176	182 600	547 641	228 466	Königsberg.
	19 017	27 716	27 716	146	_	19017	6 660	27 803	8 786	7 7
52 400			206 087	574	1 303	353 616	} 18 870	1 446 344	1 053 441	Leipzig.*
_	24 95 i 35 432	{				39 287 150 777	K			2 "
-	1 653	} 82 992	62 918	148		6 735	5 00 000			
-	176 860	254 897	_	_	1 362	394 035 798 416	h	715 208	321 173	Magdeburg.
21 295	86 924	896 903	465 750	620	1 434 064	103 121	300	3 571 520	2 669 983	München.*
P	19 496 7 435		13 698	30	-	$\begin{array}{r} 22782 \\ 7435 \end{array}$		107 626	77 409	7 1916
27 651	79 793	1	177 187	416	_	131 782	r	620 433	488 651	Nürnberg.*
3. 001	35 488	{				48 245	h.			7
-	14 521		20 575	26	65	15 243		141 578	78 090	(a sucfil
	1									

der übrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08.

	Sti	8 0	Land no	d forstwirts	ehaftlieher	Constinu	a artrage	Hausgr	undstücke	u. sons
	00	H H	Grundb	esitz einsch and Fischere	il. Jagd	bares un	es ertrag- nbebautes ände		baurecht stete	von Bet ternehi gelder
Cur 1	r Sta n Stiff	ufw ntl. ufw:		Er	trag			1000		
Städte	Grundbesitz der Stadt == Grundbesitz von Stiffungen	Ordentl. Aufwand Außerordentl. Aufwand	Aufwand	eigenwirt- schaft- licher	Pacht- und Miet- zinsen	Aufwand	Gesamt- Ertrag	Auf- wand	Zins- Ertrag	Aufwa
	9.9		M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	M	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Stettin	St	a	87 603	} 47 261	141 981	31 524	117 985		_	_
	Šti	b a	9 494	3		_	J 111 300			
7	st	b	-	15 554	9 126	- -	120 400	_	A - 95	
Stuttgart	Sti	a+b a	81 397 2 488	74 423	102 211	58 200 Bei Sp 3	139 490	_	10.73	-
,	27	b	600	} 1 300	11 725	Bei Sp. 3 inbegriffen	5 475	7	_	
Gruppe B.										
Aachen	St	a	46 961	46 361	22 379	5 978	4 876	-	-	20
, , ,	Šti	b a	5 424 51 072	, -	-	_	_		-	-
	"	b	9 421	} -	112 902	_	_	_	568	
Altona	St	a b	} -	_	36 738	_	_	-	-	-
Barmen	Sti St	a+b	24 766	4 852	4 785		12 11 716	-	1	181
Bochum	St	$\begin{array}{c} a+b \\ a+b \end{array}$	1 685	- 4 002	11 691	7 843	26 501	_	1	-
Cassel	St	a b	1 733	} -	4 706	592	33 706	-		-
7	Sti	a+b	_	' -	_	14	236	-	-1	-
Crefeld*	St	a	1 909	, _	31 702	245	19 123	_	_	15
Danzig	Ŝt	b a	33 925	4 048	117 971	1 700	57 975	_	_	58 634 3 500
Dortmund	st	h a	$79\ 100$	13 357	130 758	7 503	138 331	_	23 121	3 22
n	Šti	b a	35) _	554	_	_	_	_	-
Duisburg*	Št	b a	24 263	14 369	10 578		3 675		2 951	-
, ,	Šti	b a	- 243	150	289		5015		2 301	1 -
Elberfeld	Št	b a	_) 150	209	1 146)		11718	
,	**	b	_	-	-	-	3 398	-	-	-
,	Sti	a b	1 252	} -	2 358		_	-	-	-
Gelsenkirchen.	St	a	2 022) _	14 560	60	1 945	_		5190 4860
Halle a. S	Ŝt	b a	18 762	{		1 560	3		400	100
	**	b	33 392	{	108 773	_	} 17 281	150	400	
	Sti	a b	891 3 000) -	$32\ 143$	-	50	-	-	1000
Kiel*	St	a b	8 285 9 886	} -	134 814	7 605	49 791	-	-	12 958 15 022
	Sti	a	-	,	1 067	120	1 670		1	-
Mannheim*.	Št.	a + b	44 099	33 220	51 926		104 596		Pag VI	6789
Plauen i. V.* .	St	a+b	59 631	76 028	45 686		2 077	1	1 Lane	1 -

^{*} Die Angaben der mit Stern versehenen Städte beziehen sich auf das Kalenderjahr 19 Digitized by GOOSIC

-	1									
aute G	rundstüc	ke (einschl	. Hausgā	irten)	Einnahmen	(Territor)	Davon	Gesamt	outnom	
Picht- trinsen		ige ganz o			aus Ge- fällen und Gerecht- samen ding-	Gesamt-	ent- fallen auf	brutto	netto	
eht-u. etzins- ein- ihmen	Auf- wand	Pacht- u. Mietzins- ein- nahmen	davon aus vermie- teten Woh- nungen	de- ren Zahl	licher Art und sonstige Einnahmen aus dem Grund- besitz	aufwand	Hypo- theken- und Pacht- zinsen	(Spalten 4, 5, 7, 9, 11, 13 u. 16 zu-sammen)	(Spalte19 abzüg- lich Spalte 17	Städte
M	M	M	M	Zuli	M	\mathcal{M}	M	M	M	71
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	30 609	184 363	21 723	88	6 073	149 736	} -	497 663	347 927	Stettin.
-	819	2 125	1 221	4	204	9 494	} -	24 884	15 758	{ "
4 438	ca.150000	213 961			_	289 597		554 523	264 926	Stuttgart.
-	201 210		990	13	4 087	2 689 810	} -	23 577	20 078	7
								in A		Gruppe B.
9360	82 090 24 517	224 354	52 155	91	14 455	135 229 29 941	11 358	321 785	156 615	Aachen.
-	900		9 554	18	5 496	51 972 9 421	640	129 120	67 727	n n
-		126 749	126 749	237	11 771	79 443	31 643	175 258	95 815	Altona.
4250	4 449 13 000	14897 57624	14 885 28 315	130	1 187	4 449 39 580	720	14 897 94 414	10 448 54 834	P
	8 347	10 021	8 915	29	137	17 875	120	48 349	30 474	Barmen. Bochum.
-	30 856 794		34 808	136	3 564	33 181 794	} _	100 783	66 808	Cassel.
-	9 824	17 800	17 343	94	-	9 838	4 800	18 036	8 198	,
1 600	$\frac{22297}{1760}$	3 202 100	51 860	152	2 246	$\frac{24\ 609}{1\ 760}$	5 596	286 853	260 485	Crefeld.*
1672	17 648 4 602		24 561	58	22 405	$111907 \\ 24706$	15 028	416 631	280 018	Danzig.
-	74 780	114 018	100 614	62	305	164 608	67 994	424 891	260 284	Dortmund.
-	-		_		_	35	} -	553	518	37
-	13 919 5 886	1 45 101	12 301	61	96	38 182 5 886	19 207	81 436	37 368	Duisburg.*
-	150	900	900	4	2	393	} -	1 341	948	"
1	31 848 3 688	187 258	54 724	68	3 250	$32994 \\ 3688$) -	203 906	167 224	Elberfeld.
1	7 358	} 19110	15 869	43	-	8 610	} -	21 468	12 858	{
125	1 624	38 785	10 473	9	98	$8896 \\ 4860$	1 610	64 513	50 757	Gelsenkirchen.
-	$\frac{22677}{4550}$	} 288 720	17 848	82	5 830	42 999 37 942	29 569	421 004	340 063	Halle a. S.
-	-	_	-	-	935	891 3 000	} -	33 128	29 237	{
525	40 542	109 692	68 737	397	15	69 390 24 908	} -	343 797	249 499	Kiel.*
-	46	6 000	-	-	161	166	} -	8 898	8 732	27
2 301	$26\ 235$ $9\ 693$ $1\ 425$	110 492 56 543 3 700	22 206 17 515 —	50 89 —	1 420 — —	77 123 69 324 6 217	7 363 2 902	356 521 180 334 11 125	279 398 111 010 4 908	Mannheim.* Plauen i. V.*

der übrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08.

Stadte State		Sti	a q	Land no	forstwirte	chaftlicher	Sonatio	os Artrag	Hausgri	undstücke	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		adt == St Tungen=S	11 11	Grundb	esitz einsch	l. Jagd	bares u	nbebautes ände	mit Erl	baurecht	von Betri tern + hm gelder
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Stadio	er Sta	ufw ufw		Eı	trag				· ·	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Stadle	undbesitz d rundbesitz vo	rdentl. A ußerorde A	Aufwand	schaft-	und Miet-		The state of the s	wand	Ertrag	Aufwan
Standard Standard		-	-								
Rixdorf St a b 150 883 184 719 37 508 55 829 7 916		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Standenburg a, B.* Standen	Posen			1 610	} -	1 610	22 838	14 233	-	1 Head	24 803
Schöneberg St a 69 074 22 362 18 915 — 1 468 — — 400 — 51 a 174 230 274 850 76 198 7851 60 270 — 400 — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — 400 — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 22 824 58 029 — — — — — 51 a 16 851 23 489 15 659 19 064 363 3 703 — — — — 51 a 16 851 23 489 15 659 19 064 363 3 703 — — — 51 a 1720 1580 3 730 — — 690 — — 51 a 1720 1580 3 730 — 690 — — 51 a 1580 3 8177 1564 3 451 — 12 a 13 a 12 a 12 a 13 a 13 a 13 a 13 a 14 a 13 a 13 a 14 a 13 a 13 a 13 a 13 a 13 a 14 a 13	Rixdorf	Št	a	150 383	184 719	37 508	55 829	7 916	-	19708	27 408
Straßburg i. E.* St	Schöneberg .		a		22 362	18 915	_	1 468	-	-10	-
Sti a b b 39 680 St a a b b 39 680 Sti a b b 70 76 Sti a b 70 76 Sti a b 293 056 2109	Straßburg i. E.*		a		274 850	76 198	7 851	60 270	-		-
Wiesbaden St a b 39 680 48 902 16 657 — <td>7</td> <td></td> <td>a</td> <td>16 851 —</td> <td>22 824</td> <td>58 029</td> <td>_</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>_</td> <td>-</td>	7		a	16 851 —	22 824	58 029	_	-	-	_	-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				39 680 —	} 48 902	16 657	-	_	-		-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Gruppe C.										
Beuthen OS. St $a+b$ St $a+b$ 23 489 3 belefeld 7076 51 a +b 23 489 25 3 703 1412 23 489 25 3 15 659 8186 19 064 363 363 3 703 3 703 3 703 2070 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 703 3 704 3 707 3 707 3 708 3 709 3 709 3 709 3 709 3 709 							-	10 243		_	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Beuthen OS.							2 070	_		-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Bielefeld	St	a	23 489	1			3 702	_	_16	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Šti		_	_	1000		, -	1000	4	-
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Bonn*			9 250	100		_	35 456	-		10 782
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,	Sti	a	1 720	1 580	3 730	_	690	- 1		-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Brandenburg a. H.* .	St	a	58 838	115 705	38 177	1 564	3.451	_	_	2 327
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	n .	sti		295	, –	5 951	_	-	-	-	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Bromberg	177		749	} -	5 705	603	} 13 794	_		539
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Coblenz*	Št	a	30 600	80 195	16 045	1 537	42 311	} -	100	-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,	Šti			_	_	_	_	l' _	401	-
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Darmatadt	27		99 917	110 091		1 970	20 100	_	-	10.885
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Darmstaut	Sti		16 679		20 001	_	39 189	= 1	T. II.	1000
Elbing St $\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 $	Dessau				} -	34 867	324	20 078		-	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Sti		255	} -	1 763	_	_	-	73	-
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Elbing	St	a	66 811 19 207	79 418	77 415	1 586 2 821	} 17 433	-	-	-
Erfurt St $\begin{bmatrix} a \\ b \\ 1 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 4 & 120 \\ 7 & 185 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 3 & 946 \\ 33 & 121 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 1 & 929 \\ 92 & 932 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} - & - & 600 \\ - & - & - & - \end{bmatrix}$			a	1)	44 067	44 043	_	_	-	-	-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Erfurt		1	4 120	3 946	33 121	1 929	22 332	1	11.40	6 000
1 0 110 41 004	,	šti	a	7 185	1		_	,			638
		"	b	_) 5415	21 002			1		-
									15	143	

^{*} Die Angaben der mit Stern versehenen Städte beziehen sich auf das Kalenderjahr 1907.

Digitized by Google

	ertrag	Gesamt	Davon ent-		Einnahmen aus Ge-		nsen vernachtete und vermiete						
Städte	netto Spalte19 abzüg- lich Spalte 17	brutto (Spalten 4, 5, 7, 9, 1, 13 u. 16 zu- sammen)	fallen auf Hypo- theken- und Pacht- zinsen M	Gesamt- aufwand	fällen und Gerecht- samen ding- licher Art und sonstige Einnahmen aus dem Grund- besitz					l'acht- tzins-n ten acht-u. ietzins- ein- ahmen M			
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11			
Posen.	275 347	473 854	-	198 507	18 635	434	112 782	118 395	149 256 —	20 981			
(Rixdorf.	7 135	255 691	90 049	248 556	501	57	21 700	21 747	14 936	3 300			
Schöneberg.	42 138	52 570	3 600	69 074 25 634	-	6	9 825	9 825	-	-			
Straßburg i. E.	315 593	620 705	} -	277 559 27 553	5 660	78	64 925	203 327	95 478 27 553	107.0			
, "	134 821	169 071	} -	34 250	277	13	17 587	87 941	17 399	-			
Wiesbaden.	133 009	209 698	-	-	2 224	98	43 847) 141 916	93 329 —	-			
Gruppe C.	1 19		O							1=1			
Augsburg.* Beuthen OS.	127 740 211 811 15 397	325 850 322 (84 2+117	9 600 1 060	198 110 110 273 8 720	2 0°6 260 1 587	278 65 21	149 82- 10 163 5 279	151 842 26 659 10 862	91 311 12 901 1 644	111			
Bielefeld.	6 771	76 981	} -	34 697	328	179	27 927	27.047	10 845	1 200			
"	638	638	' -	35 5 13 —	_	_	_	_	35 513	-			
(Bonn.*	91 889	119 002	7 495	27 113	26 718	16	4 201	7 419	7 081	21 350			
\ "	8 325	10 290	} -	1 965	-	4	2 090	2 090	245	2 200			
Brandenburg a. H.*	116 344	188 390	8 769	71 924	709	72	11 223	16 213	9 195	4 135			
77	7 296	8 405	' -	122 1 109	510	34	1 944	_	814	-			
(Bromberg.	56 196	72 052	} -	15 856	14 512	32	8 497	24 641	13 965	.3 400			
Coblenz.*	148 735	206 776	} -	58 041	_	35	12 822	68 225	25 904	-			
{ "	8 430	9 650) -	1 220	_	6	5170	9 650	1 220	=			
Darmstadt.	112 248	236 815 8 725	' =	124 567 16 679	1 364	99	24 159	41 574	25 595	9 972			
Dessau.	96 912	152 980	47 428	55 981 87	_	39	27 340	98 035	50 489	-			
, "	1 508	1 763	} _	255	_	_	_	_		-			
Elbing.	108 822	207 774	3 362	76 924 22 028	7 994	34	7 625	25 514	8 527	-			
("	64 543	96 661	} -	31 208 910	3 566	7	1 982 1 680	4 985	1 183 910	-			
Erfurt.	48 777	87 124	3 000	38 347	1 367	44	11 549	1 20 000	26 298 —	6 000			
} "	22 744	31 290	211	8 546	5	4	592	2 442	723	3 372			

der übrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08.

	t Sti	g 2	Land- un	1 forstwirts	chattlicher	Sonetine	es ertrag-	Hausgr	undstücke	u. sonstig
	dt = Nt	11 11	Grundbe	esitz einsch and Fischer	l. Jagd	bares un	nbehautes ände	mit Erl	baurecht stete	von Betrie ternehme gelder ut
Clar Ma	er Sta	ufwi intl. ufwi		Er	trag				NO.	
Städte	Grundbesitz der Stadt = Nt Grundbesitz von Stiffungen = Sti	Ordentl. Aufwand Außerordentl. Außerordentl.	Aufwand	eigenwirt- schaft- licher	Pacht- und Miet- zinsen	Aufwand	Gesamt- Ertrag	Auf- wand	Zins- Ertrag	Aufwand
	-9-		M	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	M	. 16
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Flensburg	St Šti	a b	30 667	35 784	_	8 850 18 573	22 533	-	-	-
,	Stı	a b	} -	_	_	-	150	-	-	-
Frankfurt a. O.	St	a b	94 681 3 725	} 141 566	112 936	140 —	2 958	-	-	406 690
Freiburg i. Br.*	Sti St	a+b a	171 900	1 040 400	409	_	1,000		-	10 400
"	Šti	b a	. –	343 400	26 700		4 960	-	77	-
77 - 37 - 34	su st	b	35 428	74 218	21 835	-	5 599	-		-
Fürth i. B.*		a b	5 178	_	31 363	_	15 503 820	_	} -	-
Gleiwitz	Št	a b	7 472 200	} 13 507	11 846	-	34 680	-	_	1 821
"	Sti	a+b	_	-	1 727	_	_	-	-	-
Görlitz	St	a b	995 690 1 460	}1937 510	102 871	3 425	36 586	-	-	-
" · · ·	Sti	a b	55 170 475	3 130 165	11 580	-	_	_	_	-
Hagen i. W.*		a b	54 542	7 430	8 835	5 235	12 938	-	-	-
Harburg a. E	Ŝt	a b	245	1 415	6 100	_	8714	_	-	-
Kaiserslautern*	Št	a b	33 382	130 281	24 518	3 255 237	25 312	-	-	9 894
77	Sti	a b	4 332	8 129	6 171	-	_	-	-	-
Königshütte* .	St "	a b	19 —	} -	95	-	27	-	-	19 206 5 975
Liegnitz	St	a b	3 611 6 198	} -	35 999	-		-	_	470 16 325
7 7 1 6 *	Sti	a + b	_	, –	675	9 204		-	-	-
Ludwigshafen*	St ,	a b	5 409 1 131	} -	22 134	3 394	22 869	-	+	-
Mainz*"	Sti St	a+b	25 794	_	50 582	6 868	147 479	_	_	53 610
,	77	b	_		_	-	_	-	-	_
	Sti	a b	3 944		27 952 —	_	_	_	-	-
Metz	St Sti	a+b a+b	326	_	3 724 107	1 749	16 344	_		=
Mülhausen i. E.*	St	a	_	27 687	6 809	_	9 716	_	-	-
	27	b	47 550	_	_	-	24 780	-		100
Mülheim a. Rh.	St	a b	} -	_	4 449	-	3 270	-	-	-
Mülheim (Ruhr)	Ŝt		In Sp.17 mit enthalten.	-	11 818	In Sp. 17	In Sp. 5		-	In Sp.17 mit enthalten
79	Sti	a	_	-	-	mit er	thalten-	-	-	-
51		b		-	-		-	-		-

^{*)} Die Angaben der mit Stern versehenen Städte beziehen sich auf das Kalenderjahr 1907.

Digitized by Google

	ertrag	Gesamte	Davon		Einnahmen	rten)	. Hausgä			
		brutto	fallen auf	Communi	aus Ge- fällen und Gerecht- samen ding-	eise tete	der teilw I vermie	ge ganz ochtete und	sonsti verpa	le Pacht- Metzinsen
Städte	netto (Spalte19 abzüg- lich Spalte 17	(Spalten 4, 5, 7, 9, 11, 13 u.	Hypo- theken- und Pacht- zinsen	Gesamt- aufwand	licher Art und sonstige Einnahmen aus dem Grund- besitz	de- ren Zahl	davon aus vermie- teten Woh- nungen	Pacht- u. Mietzins- ein- nahmen M	Auf- wand	Pacht-u. Mietzins- ein- nahmen M
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11
Flensburg.	20 147	86 710	6 000	66 563	715	70	19 178	27 678	8 773	-
, "	493	1 175	} -	_ 682	-	18	1 025	1 025	682	-
Frankfurt a. C	172 422 6 304	277 613 10 244	} -	100 776 4 415 3 940	1 521	51 13	6 255 6 235	14 057 9 835	5 449 - 3 940	4 575
Freiburg i. Br.	708 800	935 460		226 660		190			44 360	50 000
"	86 632	132 814		46 182		57	14 071)	10 754	-
Fürth i. B.*	140 311	153 886) _	10 247	86 438	33	12 378		5 069	4 350
Gleiwitz.		103 354	{ _	3 328 18 431	680	29	40 481)	3 328 9 138	2 160
, ,	1 727	1 727	, _	_ 200	_	ser)	-	7 40 401	_	- 100
Görlitz.		2 156 642	32 520	1 021 559 2 760	1 200	94	25 240		22 444 1 300	3 357
, "	90 316	147 936	} _	56 022 1 598	_	12	6 191	6 191	852 1 123	-
Hagen i. W.*	_	47 781	22603	60 374	67	6	1 114		597	_
Harburg a. E.	24 400	34 880	} -	6 580 3 900	520	15	7 182		6 335 3 900	-
Kaiserslautern	147 957	219 117	557	54 531 16 629	388	62	35 887	29 109	17 894 6 498	125
, "	9 967	14 300	-		-	_	_	-	-	-
Königshütte.*	13 130	48 673	2 786	28 741 6 802	1 137	3	1 102		9 517 827	37 895
Liegnitz.	40 661	68 755	} _	5 571	_	41	11 936	18 856	1 490	13 900
,,	1 463	1 463	' -	22 523 —	_	8	788	788	_	_
Ludwigshafen.	40 153	54 947	} -	8 803 5 991	-	14	7 467	9 944	_	_
Mainz.*	315 175	434 869	22 305	- 119 694	- 2 459	- 106	42 212	- 89 965	33 422	
77	47 637	56 792	=	9 155	- 1	- 45	15 939	28 839	5 211	=
Metz.	75 332	131 370	_	56 038	3 753	64	20 944	107 432	53 963	_
	-	-	_	-	- 3 100	-	-	-	- 00 000	
Mülhausen i. E.		:	:	:	:	170	62 517	:	:	_
∫Mülheim a. Rh		50 073		17 453	799	53	28 280	41 555	17 453	
Mülheim (Ruhi	1 997	100000	29 006	11 284 40 554			28 233	28 233	11 284 In Sp.17 mit	2 500
, ,	1 747	4 180	} -	1 518		4	2 680	4 180	enthalten 1 518	_

lie der übrigen auf das Rechnungsjahr 1907/08. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XVII.

	Sti	в	Land. un	d forstwirts	chaftlicher	Sonstine	es ertrag-	Hausgr	undstücke	u. sonstig
	dt = Si	B B	Grundbe	esitz einsch and Fischere	l. Jagd	bares ur	ibebautes ände		baurecht stete	von Betri ternehme gelder w
C42.34.	or Sta	ufw ntl. ufw:		Er	trag				1	
Städte	Grundbesitz der Stadt == St Grundbesitz von Sliftangen == Sti	Ordentl. Aufwand = Außerordentl. Aufwand =	Aufwand ${\cal M}$	eigenwirt- schaft- licher M	Pacht- und Miet- zinsen M	Aufwand ${\cal M}$	Gesamt- Ertrag	Auf- wand	Zins- Ertrag	Aufwand
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Oberhausen . Offenbach* .	St St Sti	a b a+b a+b	} 163 24 937	32 187	1 485 18 957	651 —	1 436 2 013	-	-	4 653
Osnabrück Potsdam	St Sti St	${a+b\atop a+b\atop a}$	4 180 4 641 —	379 4 669	9 320 15 018 —	2 750 	14 050 17 641	=	Ξ	4 719 - 3 766
" · · · · Remscheid · · ·	sti st	b a b a+b	2 518	- - 89	238	3 507	_ _ 1 603	Ξ	1111	
Rostock Spandau	Sti St Šti	a+b a b a	28 854 33 720 —	24 193 58 479	49 053 11 822 — 1	5 393 14 223 —	28 908 36 338 495 22	=		2 871 —
Zwickau*	Št	a+b	38 528	9 590	43 773	_	4 041	=	-	_
n · •	Sti	a+b	-	_	-	_	-	-	-	-

* Die Angaben der mit Stern versehenen Städte beziehen sich auf das Kalenderjahr 1907.

[Fortsetzung zu Seite 697.]

Königsberg. Zu Sp. 7: darunter 38054 M Miete für Marktstände.

Leipzig. Zu Sp. 4: darunter die gesamten eigenwirtschaftlichen Einnahmen aus den Waldungen, einschließlich des Eigenverbrauchs der Stadt: — zu Sp. 7: darunter 126 907 \mathcal{M} Platzgelder von Straßen und Plätzen, insbesondere vom neuen Meßplatz; — zu den Sp. 8—15: als Hausgrundstücke sind nur solche aufgefaßt, die die Stadt selbst bebaut und als bebaute vermietet oder verpachtet hat; — zu den Sp. 12-15: ausschließlich der beiden Theater; — zu Sp. 12 einschließlich des Aufwandes für die Einnahmen in Sp. 11.

Zu Sp. 13: darunter 119 536 M Pachteinnahmen von Magdeburg. Handelsanstalten (Strecken an der Elbe, die teils mit Gebäuden, teils mit Schuppen, Bahngleisen usw. versehen sind).

München. Zu Sp. 7: darunter 346 154 . M Einnahme für Benutzung von Straßen-, Platz- und Anlageflächen, sowie 232 834 M Einnahme aus dem Lebensmittelmarkt; — zu Sp. 16: Einnahmen aus Pflasterzoll.

Nürnberg. Zu den Sp. 10 und 11: darunter 15 634 M Ausgaben und 80 923 M Einnahmen (Mieten) aus dem Schlacht- und Viehhof.

Stettin. Zu Sp. 7: aus Lagerplätzen.

Stuttgart. Zu den Sp. 6 und 7: darunter 48 950 M Aufwand und 79 277 M Ertrag der Marktstandgelder, Platzgelder für Schaubuden usw. vom Volksfest: — zu Sp. 12: darunter auch der Aufwand für die in Sp. 11 angegebenen Einnahmen.

Cassel. Zu Sp. 7: darunter 6766 M Erlös aus verkauftem Gehölz, Obst,

Gras und Weiden.



Standard Verpachtete und vermietete Verpachtere und vermietete Verpachtere und vermietete Verpachtere und vermietete Verpachtere und vermietete Verpachtere und vermietete Vermietete Vermieteten nahmen Manden	ebaute Gr	1	ke (einschl ige ganz o			Einnahmen aus Ge- fällen und		Davon ent-	Gesamt	ertrag	
Pacht under Pacht under	i tzinsen	verpa	chtete und	d vermie	tete	Gerecht- samen ding- licher Art	Gesamt-				National Contraction of the Na
11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	lietzins- ein- nahmen	wand	Mietzins- ein- nahmen	aus vermie- teten Woh- nungen	ren	sonstige Einnahmen aus dem Grund- besitz		theken- und Pacht- zinsen	4, 5, 7, 9, 11, 13 u. 16 zu- sammen)	abzüg- lich Spalte 17	Städte
14515 29 155 3 440 996 4	-										1000
14515	. 11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
14515	-	2 779 235	3 440	996	4	11		} -	6 374	2 544	Oberhausen.
6600 2995 7318 4405 24 248 7636 560 27253 19617 71398 62010 Potsdam - 2097 3625 3625 3 - 2097 - 3625 1528 " - 7603 33393 7357 19 1694 13628 - 37015 23387 Remsche - 1334 2853 2253 10 1650 35581 1397 106656 71075 Rostock Spandau - 1579 2900 2900 21 - 1579 - 2923 1344 " - 38285 77477 unbekannt 544, ausserdem kohlenzehnten 76813 3939 135425 58612 Zwickau	4 515			47 078	142	_		_	117 369	58 624	Offenbach.*
- 2 097	-	2 995	7 318	4 405	24	248	7 636		27 253	19 617	alor to
8509 9 889 23 417 23 417 93 27 007 60 703 7 217 185 662 124 959 Spandau 1 579 2 900 2 900 21 — 1 579 — 2 923 1 344 ", 38 285 77 477 unbe-kannt bekannt 229 601 Stein-kohlenzehnten 229 601 Stein-kohlenzehnten		_	_	_	_	_ _ 1 694	-	_	_		Remscheid.
- 38 285 77 477 unbe- kannt bekannt 229 601 Stein- kohlenzehnten 76 813 3 939 135 425 58 612 Zwickau	- 8 509										Rostock. Spandau.
- 38 285 77 477 unbe- kannt bekannt 229 601 Stein- kohlenzehnten 76 813 3 939 135 425 58 612 Zwickau		1 579	2 900		21	=	1 579	_	2 923	1 344	7 7
		38 285	77 477	unbe-		229 601 Stein-	76 813	3 939	135 425	58 612	Zwickau.*
- - 80 - - - 80 80 ,	-	_	80	_	_	~	_	_	80	80	7

ie der übrigen für das Rechnungsjahr 1907/08.

Crefeld. Zu Sp. 7: darunter 13 655 $\mathcal M$ für Exerzierplätze und Schießstände; — zu Sp. 13: darunter 161 644 $\mathcal M$ für eine Kaserne mit Offiziersspeiseanstalt, Proviantamt und Lazarett; — zu Sp. 19: vergl. Anmerkung zu den Sp. 7 und 13; — zu Sp. 20: dem Ertrag der Kaserne steht ein hier nicht einzurechnender gleich hoher Aufwand für Verzinsung und Tilgung einer für den Bau der Kaserne aufgenommenen Anleihe gegenüber.

Danzig. Zu Sp. 7: darunter 31 604 M Einnahmen aus der Vermietung von Marktständen; — zu Sp. 11: Einnahmen aus den städtischen Mühlen, der

Markthalle, dem Kran.

Dortmund. Zu den Sp. 3—5: darunter 32 809 M Aufwand, 1609 M eigenwirtschaftlicher Ertrag und 72 734 M Pacht- und Mietzinsen der Rieselfelder; — zu Spalte 7: darunter 129 549 M Einnahme aus dem städtischen Hafen.

Halle. Zu Sp. 13: darunter 153 876 $\mathcal M$ Miete für die Artilleriekaserne. Die dieser Einnahme gegenüberstehenden Aufwendungen von 113 570 $\mathcal M$ für An-

leihezinsen sind in Sp. 12 nicht eingerechnet.

Kiel. Zu Sp. 10: darin auch Ausgaben für bei Sp. 11 nicht berücksichtigte Hausgrundstücke der Bauverwaltung und der Straßenreinigungsanstalt enthalten; — zu Sp. 11: Einnahmen der Hafen- und der Schlachthofverwaltung.

Mannheim. Zu Sp. 7: darunter 54 381 M. Miete für Industriehafenplätze. Posen Zu Sp. 7: darunter Anerkennungsgebühren; — zu Sp. 11: darunter 67 242 M. Ertrag der Magazinverwaltung, 137 830 M. Mietzinserträge des Schlachtund Viehhofes und 80 796 M. Mietzinserträgnisse der Umschlagstelle.

Straßburg. Zu Sp. 15: darunter 19 Wohnungen mit Gewerberäumen. Bonn. Zu Sp. 7: darunter 33 059 M Marktstandgeld; zu Sp. 16: darunter 15 609 M Gebühren für Benützung des städtischen Werfts. Bromberg. Zu Sp. 7: darunter 9017 & Marktstandgelder. Coblenz. Nach den Voranschlägen.

Darmstadt. Zu Spalte 7: hauptsächlich Standgelder der Messen und Märkte.

Dessau. Zu Sp. 7: darunter Stättegelder und Anerkennungsgebühren. Erfurt. Zu Sp. 7: darunter 19289 # für Standgelder von Märkten.

Freiburg: Zu den Sp. 14 und 15: darunter das Artilleriekasernement mit 203 500 M Micte, sowie 14 andere größere Gebäude, die als je eine Wohnung gezählt wurden.

Fürth. Zu Sp. 7: darunter 9225 M Wochenmarktsgebühren: — zu Sp. 16:

darunter 58 046 M Pflaster- und Brückenzölle.

Gleiwitz. Zu Sp. 7: darunter 31 597 M Marktstandgelder.

Hagen. Zu den Sp. 3 und 17: darunter 41 679 K für Verzinsung der

Anleihekapitalien.

Königshütte. Zu Sp. 11: darunter 7738 & Miete für Keller-, Kühl- und Gefrierräume der Markthalle und 15057 M Pacht für Benützung des Kühlhauses des Schlachthofes.

Ludwigshafen. Zu Sp. 7: Wochen- und Jahrmarktsgebühren; zu Sp. 17: darunter 4680 M auf die einzelnen Aufwandsspalten nicht verteilte Steuern und

Umlagen.

Mainz. Zu Sp. 7: darunter 54 279 # Platzgelder für Messen und Märkte und 65 968 # Miete für Lagerplätze im Hafengebiet.

Mulheim a. d. Ruhr. Aufwand nur in Sp. 17 angegeben; - zu Sp. 11: nur Sparkassen.

Osnabrück. Zu Sp. 7: hauptsächlich Standgelder.

Potsdam: Zu Sp. 7: darunter 10 550 M Marktstättegeld.

Zu Sp. 7: darunter 21309 M Stand- und Stättegeld und Spandau.

9631 M Einnahme aus Begräbnisplätzen.

Zwickau. Zu Sp. 17: außerdem 229 601 M Steinkohlenzehnten. Letzterer ist auch bei den Sp. 19 und 20 nicht eingerechnet worden.

XXXIII.

Wert und Ertrag des städtischen Kapitalvermögens

Ende 1907 oder 1907/08.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Dresden.

An dieser für das Jahrbuch erstmalig vorgenommenen Erhebung, die als ein vorläufiger Versuch zu betrachten ist, sind beteiligt 17 Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern, 21 mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern, 39 mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern, zusammen 77 Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern.

Der für die Erhebung benutzte Fragebogen unterscheidet je nach Nennwert, Kurswert und Ertrag a) städtisches Kapitalvermögen i. e. S., b) Kapitalvermögen von Betrieben und Unternehmungen*), c) Stiftungsvermögen ***) und zergliedert diese Vermögen in 1. kapitalisierte Gerechtsame und Grunddienstbarkeiten; 2. Wertpapiere mit festem Zinssatz (einschl. Staatsschuldbuchforderungen); 3. Aktien; 4. Kapitalbeteiligung an eigenen oder fremden Geldinstituten, Banken, Sparkassen, Leihämtern usw., soweit nicht unter 3 mitenthalten ****); 5. Hypotheken; 6. Spareinlagen, Bankguthaben und sonstige, verzinslich angelegte Bestände (einschließl. unverbrauchte Anleihereste); 7. sonstige Forderungen (ausschl. ausstehende Einnahmereste und unverzinsliche Vorschüsse an städtische Verwaltungen); 8. barer Kassenbestand.

Die erste Tabelle enthält sämtliche Angaben der einzelnen Fragebogen; die beteiligten Städte sind innerhalb der drei oben genannten Größengruppen alphabetisch geordnet.

^{*)} Als Betriebe hatten zu gelten: Gas- und Elektrizitätswerke, Banken (auch Hypotheken- und andere bankähnliche Institute), Sparkassen jeder Art, Leihämter, Stadtbrauereien, Wein-, Bier- oder andere Warenhandlungen in städtischer Regie, Bahnunternehmungen, Wasserwerke, Eichämter, Vieh- und Schlachthöfe, Fleischbeschau und andere angeschlossene Betriebe, auch Freibänke, Vernichtungsanstalten, Abdeckereien, Polizeischlachthöfe usw., Hafenverwaltungen und Lagerhäuser, sonstige städtische Regiebetriebe.

^{**)} Von Stiftungen, die unter der Verwaltung oder der Aufsicht der Stadt

stehen.

***) In der Spalte Nennwert ist das ursprüngliche Kapital vorgetragen, vermehrt oder vermindert durch Zu- oder Rückzahlungen. In die Spalte Kurswert ist das Reinvermögen eingesetzt, berechnet durch Abzug aller Passiven, soweit sie Verpflichtungen an Dritte sind, von den Aktiven.

In der zweiten Tabelle sind in derselben alphabetischen Ordnung für jede Stadt die Summen der einzelnen Nennwerte und Vermögenserträge gezogen, und zwar sowohl für jede der drei unterschiedenen Vermögensrubriken besonders, als auch für die Gesamtheit aller Eintragungen. Von einer Summierung der Kurswerte ist im Hinblick darauf, daß für eine ganze Anzahl der aufgeführten Werte kein Kurswert angegeben oder ermittelt werden konnte, Abstand genommen worden. Für jede der drei Städtegruppen sowie für die Gesamtheit der beteiligten Städte sind außerdem besondere Schlußsummen eingesetzt.

In Tabelle III sind sodann Verhältniszahlen berechnet worden, und zwar ist zunächst für jede Stadt der Nennwert und Ertrag der je drei einzelnen Vermögensgruppen zu dem jeweiligen Gesamtnennwerte und Gesamtertrage in prozentische Beziehung gesetzt worden, in gleicher Weise ist das für die Teil- und Hauptschlußsummen geschehen. Ferner ist für jede einzelne Nennwertsumme die dazu gehörige Ertragssumme nach Prozenten berechnet worden. In der Hauptsache ergibt sich hiernach folgendes:

Es entfielen

					vom Gesamti	nennwert	vom Gesamtertrag			
		auf die	3		\mathscr{M}		\mathcal{M}			
178	Städt	e der G	ruppe	e A	788180008 =	58,99 %	$29\ 444\ 064 =$	61,62 %		
21	77)	77	n	\mathbf{B}	$305\ 339\ 963 =$	22,85 %	$10\ 367\ 585 =$	21,69 %		
39	n	77	מ	C	242713900 =	18,16 %	7975462 =	16,69 %		

77 Städte zusammen 1 336 233 871 = 100.00 % 47 787 111 = 100,00 %

Diese letzteren Gesamtsummen verteilen sich auf die drei unterschiedenen Vermögenskategorien wie folgt: Nennwert (M) Ertrag (M)

Nennwert (M) Ertrag (M)

1. Städtisch. Kapitalvermögen i e.S. 535 132 376 = 40,05 % 16 867 516 = 35,30 %

2. Kapitalvermögen von städt. Betrieben usw. 443 023 637 = 33,15 % 17 296 156 = 36,19 %

3. Stiftungsvermögen 358 077 858 = 26,80 % 13 623 439 = 28,51 %

Zusammen wie oben 1 336 233 871 = 100,00 % 47 787 111 = 100,00 %

Im einzelnen entfallen vom

1. städtischen Kapitalvermögen i. e. S. überhaupt:

auf die			Nennwert	(\mathcal{M})	Ertrag	(M)
Städtegruppe	Α		$209\ 604\ 513 =$	39,17 %	6939434 =	41,14 %
77	В	•	212457962 =	39,70 %	6624984 =	39,27 %
<u> </u>	C		$113\ 069\ 901 =$	21,13 %	3 303 098 =	19,59 %
Zusammen.		•	$535\ 132\ 376 =$	100,00 %	16 867 516 =	100,00 %

2. Kapitalvermögen von städtischen Betrieben usw.

auf die Nennwert (\mathcal{M}) Ertag (\mathcal{M})
Städtegruppe A . 350 353 758 = 79,08 % 14 200 949 = 82,10 %
B . 29 682 241 = 6,70 % 963 647 = 5,57 %
C . 62 987 638 = 14.22 % 2 131 560 = 12,33 %
Zusammen . . 443 023 637 = 100,00 % 17.296 156 = 100,00 %

Digitized by Google

3. Stiftungsvermögen

auf die			Nennwert	(\mathcal{M})	(Ertrag \mathscr{M})			
Städtegruppe	Α		$228\ 221\ 737 =$	63,74 %	$8\ 303\ 681 =$			
n	В		$63\ 199\ 760 =$	17,65 %	2778954 =			
n	C		$66\ 656\ 361 =$	18,61 %	$2\ 540\ 804 =$	18,65 %		
Zusammen.		•	358 U77 858 ==	100,00 %	13 623 439 =	100,00 %		

Im Vergleich zu dem Gesamtnennwert und Gesamtertrag des Gesamtvermögens einer jeden der drei Städtegruppen beträgt der Prozentsatz a) des Nennwertes, b) des Ertrages

f	ür die Gı	ruppe A	für die (Fruppe B	für d. G	ruppeC	
	a	b	8.	b	a	b	
des städtischen Kapital- vermögens i. e. S	26,59	23,57	69,58	63,90	46,59	41.42	
des Kapitalvermögens für		20,01	09,00	05,50	40,00	41,42	
städt. Unternehmungen	44,45	48,22	9,72	$9,\!29$	25,95	26,73	
des Stiftungsvermögens.	28,96	28,21	20,70	26,81	27,46	31,85	
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	

Für das im Nennwert nachgewiesene Gesamtvermögen aller Städte — 1 336 233 871 ℳ — bedeutet der Ertrag von 47 787 111 ℳ eine Verzinsung von 3,58 %. Für die Städte der ersten Gruppe ergeben sich analog 3,74 %, für die der zweiten Gruppe 3,40 %, für die der dritten Gruppe 3,28 %, im großen ganzen also ziemlich übereinstimmende Werte.

Im einzelnen beträgt die Verzinzung (%) beim

	städt. Kapital-	Kapitalvermögen von	Stiftungs-
für die	vermögeni.e.S.	städt. Unternehmungen	vermögen
17 Städte der Gruppe A	3,31	4,06	3,64
21 Städte der Gruppe B	3,12	3,25	4,40
39 Städte der Gruppe C	2,81	3,38	3,81
beteiligten 77 Städte	3,17	3,90	3,81

Bezüglich alles weiteren wird auf die Tabellen selbst verwiesen.

Bemerkungen zu Tabelle I.

Breslau. Einige (unwesentliche) Wertpapiere, für die kein Börsenkurs notirt wird oder sich feststellen ließ, sind auch in der Spalte "Kurswert" mit dem Nennwert eingesetzt worden. Weggelassen ist das Vermögen einiger von der Stadtgemeinde verwalteter Versicherungskassen (Betriebskrankenkassen, Feuersozietät usw.). Gesamtbetrag 4785288 M (Nennwert).

Chemnitz. Zu Sp. 4: Die Summe von 510000 M bildet das Grundkapital der Stadtbank. — Zu Sp. 5: In diesem Hypothekenkapitalvermögen sind 1230020 M Stiftungskapitalien mitenthelten word. Spelte 8 — Zu Sp. 8: Bei

1 330 206 M Stiftungskapitalien mitenthalten; vergl. Spalte 8. — Zu Sp. 8: Bei den Stiftungen werden die Wertpapiere nach dem Nennwert eingestellt.

Cöln a. Rh. Zu den Spalten 8, 9 und 10: Ein großer Teil der zum Stiftungsvermögen gehörigen Wertpapiere ist am 31. März 1908 veräußert und der Erlös bei der Sparkasse angelegt worden. Der unter 2 und 6 aufgeführte Ertrag bezieht sich also nicht auf den am 31. März 1908 vorhandenen, in Sp. 8 angegebenen Bestand.

Barmen. Eine Trennung nach Nennwert und Kurswert ist nicht möglich. Außer den hierunter angegebenen Fonds war am 31. März 1908 noch ein Fonds für das Feuerlöschwesen "Fonds für Abnutzung der Pferde" vorhanden. Kapitalbetrag am 31. März 1908 5221. #, angelegt bei der städtischen Sparkasse. Wegen seiner geringen Höhe wird dieser Betrag in den Vermögensnachweisungen, die hier alljährlich den Nachweisungen über den Schuldenstand gegenübergestellt werden, nicht mit aufgeführt.

Bielefeld. Der Reservefonds der Sparkasse mit 522 488 M ist nicht in Ansatz gebracht. [Fortsetzung des Textes auf Seite 721.]

Tabelle I. Die Bestandteile des städtischen Kapitalvermögens nach Nennwert, Kurswert und Ertrag am Schluß des Bechnungsjahres 1907*) oder 1907/08.

Betreff. †	(ausso	hes Kapitalv chl. Spalten engerem Sir	vermögen 5—7)	Kapitalveri	mögen von s	tädtischen	Stiftungsvermögen (unter Verwaltnng oder Aufsicht der Stadt)			
Bet	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	
	M	\mathcal{M}	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	M	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. 2. 3. 5. 6. 7.	490 425 5 834 000 6 296 706 Die Bank	450 452 6 417 400 — guthaben re	31 400 19 004 291 700 259 739 echnen als	2 014 400 4 290 838 barer Kasse	1 821 421 — enbestand un	176 997	30 460 565 13 533 861 os. 8 miten	-	- 1 180 34 558 27	
	21 014 392	(einschl.Werte)	420 286	_	-	_	3 254 399	- 1	65 08	
1. 2. 3. 4.	1 546 516 53 000	1 394 188 53 000	8 110 54 657 2 660	1 267 000 3 000 000	1 150 086 4 173 049	43 128	5 569 756 64 920		186 436 5 24	
5. 6. 7. 8.	603 400 1 051 920 617 998	=	21 021 134 928 19 512	154 871 737 111	4110045	7 713 -	13 310 391 138 902 89 076 202 474		532 24 1 64 3 19	
1. 2. 3.	2 684 000 1 800	$2477637 \\ 2654$	605,80 93 546,50 96	2 342 850	2 043 476,10	76 153,65	_	_	19 165,	
5. 6. 7. 8.	2 000	=	15 961,31 37,16	22 271,33 —	_	353,66 —	58 065	-	44 474 281, 1 462,	
1. 2. 3.	59 770 1 724 450		2 988,50 64 309,75	23 209,48 — 12 512 800,00 —	11 288 328,90	417 555,75	3 367 — . 365 700 3 000	I	- 1280 72	
5. 5. 6. 7. 8.	510 000		57 436 6 107 1 416	36 969 065,95 203 685,95 3 103 938,71 549 650,42		1 400 207,47 2 440,00 120 000,00	2 555 928 1 333 977	=	102 23 53 20 —	
2. 3.	51 000 2 941 000	49 542 2 941 000	1 83 5 73 525	30 349 700 —	27 579 161 —	975 866 —	1 248 950 4 200		111 69 46	
4. 5. 6. 7. 8.	6 223 773 1 080 750	=	 675 250 43 535 433 556	$\begin{array}{c} 527\ 465 \\ 62\ 834\ 986 \\ 243\ 545 \\ 6\ 265\ 394 \\ 469\ 884 \end{array}$	527 465	$\begin{array}{c} 23653 \\ 2449712 \\ 20077 \\ 258652 \\ 469884 \end{array}$	6 013 879 1 939 2 56	=	225 79 92 -	
1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.	15 000 1 534 190 604 180	=	8 040 91 060 69 800 29 670 12 600	9 413 678 29 750 39 250 1 601 310 61 919 539 573	8 773 874 23 847 — —	335 036 887 1 570 81 062	6 910 22 685 090 126 137 15 974 166 94 704 10 000 57 210	1111	771 09 11 14 636 95 3 75	
8. 2. 3. 4	629 600	629 533	21 <u>512</u> 40 000	5 561 000	8 159 <u>26</u> 0	318 153	57 210 3 000 800 17 200		103 67 1 78	
5.	228500 12406576	_	5 806 nicht festzustell		_	827 998 —	2 028 170 1 356 621	=	82 42 50 83	
8.	45 465 3 404 912		159	_		_		_	-	

Noch Tabelle I.

Post :	rell.	(ausse	nes Kapital hl. Spalten engerem Si	5-7)	_	mögen von s u. Untern e			tiftungsvermöger Verwaltung oder A der Stadt)	
Rol	De			Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag
		\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M
1	1	2	3	4	5	6	7	- 8	9	10
2	2.	206 000	185 121	7 185	_	_	_	800 962	503 700	26 093
3		4 682 000 18 600	- 18 600	nochkeinErtrag 744	_	_		_	_	
5		505 406	18 600	16 165,63			_	2 168 430		88 823
6	3.	_	-	-	_	_	_	186 279	-	7 954
7		044 445	_	-	6 567 742	_	515 091	-	_	-
8	- 1	911 147		. –	87 296	_	_			-
1		1150 001	\		_	_	_	0.555.504	Es kommen b. 56 Stif- tungen ca. 30 versch.)
3) nicht zu Jermitteln		_	_	_	3 777 734 323 357	tungen ca. 30 versch. in- u. ausl. Werte u. Zinsfüße in Frage u. lassen sich nicht genau ermitteln.	
4		_	_	525 525	_		-	_	- dentities -	308 776
5		9 540 412	_		-	-	-	3 976 963	_	
67		82 896 4 305 539	_		10 084 637	_	335 922	496 910 297 678		
8		5 353 037	_	J	-		-	488 000	_	
1		235 300	_	9 413	150 000	_	6 000	_	_ ====	
2		435 807	418 283	15 488	1 053 700	1 001 179	48 600	659 163	606 578	23 450
3		204 000	271 320	14 280	3 000	3 990	210	7 500	9 975	525
56		5 351 324 1 544 199	_	$212\ 371\ 451$	214500 1502338	_	8925 42634	1 091 039 90 314	_	$\frac{45082}{2883}$
7		1 076 351	_	38 439	- 002 330		- 004	266 419	1 357	12 865
8		951 608	_	_	609 126	_	_	6 572	_	_
1		112 165	_	5 654	_	_	-	-	_	
2		586 625	_	20 749	24 533 641	22711162	874830	1 332 090	1 225 554	47 587
3		2 201 686	_	75 414	$\frac{-}{30281450}$		$\frac{-}{1250571}$	126 400 4 905 590	167 000	15266 195582
6		12 087	_	344	327 988	_	9 530	144 854		4 116
7.	-	_	_	_	6576175	_	297 235	-	-	_
8.	п	_	_	_	633 175	_	_	4 108	_	_
1.		3 532 439	1 000 050	153 437	- 040 750		107.010		40,000,710	
3		4 417 325 9 000	$\frac{4086852}{9000}$	$151\ 120$ 270	5 349 750	4 926 007	197 946	15 057 976 1 226 250	13 899 742 1 226 888	534 773 277 075
5		2 854 638	_	97 965	1 225 500		49 020	8 108 072	_	337 617
6		3 328 578	_	203 244	5 479 274	-	140 114	50 660	_	1 297
7.		$\frac{1884985}{276674}$	_	65 334	$66902 \\ 50172$	_	_	1 003 981 10 921		38 119 10 921
1.	П	210 014		1 200	30112			10 321		10 021
2		1 65 3 45 0	1 511 140	$4368 \\ 57584$	_			_		
4.	ŀ	_	5 975 462	408 871	-	_	_	_	_	_
5.		1 113 515	_	34 570		_	_	_	_	
6.		1357 165000		34	_				_	
8		1 530 128	_	114 329	_	_	_	_	_	-
1.		5 273	_	330	_	_		100		
2.		80 000	74 880	2 800	11 469 440	unbekannt	219 899	6 552 069	unbekannt	239 978
3.		-	-	_	0.105.510	0.10==10	_	665 203		74 840
5.		14 461 191	$\frac{-}{14552226}$	729 524	2 407 546	2 407 546	86 349	20588891 178308	20 588 891 178 308	822 495
7.			4 149 704	83 188	950 626	950 626	-	774 769	774 769	32 449
8.	1	-	-	_		-	_	28 021	28 021	+1
										1

^{†)} Die Bedeutung der Zahlen 1-8 siehe Seite 709 des Textes

Noch Tabelle I.

١.	Betreff, †	(aussc	hes Kapital hl. Spalten engerem Si	5-7)		mögen von s und Untern		Stiftungsvermögen (unter Verwaltung oder Aufsicht der Stadt)			
Canada	Bel	Nennwert ${\cal M}$	Kurswert	Ertrag M	Nennwert M.	Kurswert	Ertrag M	Nennwert M	Kurswert	Ertrag M	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Stagnar man	1. 2. 3. 5. 6. 7. 8. 1. 2. 3. 4. 5. 6.	wird keine bes 3 252 368 46 800 316 500	mit enthalt	162 692 1 638 — 12 855	1 230 330		61 517	76 279 12 050 046 183 082 4 512 990 106 732 - 75 424 11 893 511 150 154 668 900 4 265 123	467 022 167 748 900	3 189 430 447 17 778 181 213 - 595 17 678 8 149 36 171 216	
-	7. 8. 2. 3.	597 1 229 731 309 176 26 900 108 429	24 730 unbekannt	20 44 719 — 941 9 303	1 721 200 661 700	1 583 872,20 603 820,00	5 925,00 22 143,00	9 653 270 31 690 2 101 700	-	- 325 - 77 882 	
ana C	4. 5. 6. 7.	4 192 645 7 450 183 141 106 3 314 397		$ \begin{array}{r} \hline 103 351 \\ 510 761 \\ 27 424 \\ - \end{array} $		27 886 793,50 2 932 185,44		1 106 423 100 279 380 22 997		45 557 3 562 —	
	1. 2. 3.	7 300 2 000 000	3 000 000	70 000 (f. ½ Jahr)	288 800	274 360	10 108	1 109 800 130 800	1 058 580 170 040	388 430 5 232	
	4. 5. 6. 7. 8.	1 800 000 243 731 139 032 12 500 82 530	<u>·</u> <u>·</u>	40 000 9 770 3 476	98 660 14 695	<u>.</u>	3 453 :	9 178 922 291 500 62 910	- 10 - 10 - 10	390 104 10 206	
	2. 3. 5. 6. 7.	$\begin{array}{c} 245000 \\ 2081580 \\ 796557 \\ 13189 \\ 130203 \\ 1422573 \end{array}$	225 351 — — — — —	8 535 92 419 26 299 447 6 598	10 000 — 924 955 —	8 225 — — —	300 43 368 	1 598 552 2 904 930 356 264 601 000 10 578	?	57 738 — 115 311 10 990 21 795	
	2. 3. 4. 5. 6. 8.	$\begin{array}{c} 13000 \\ 827000 \\ 400000 \\ \\ 2146 \\ 472114 \end{array}$	400 000	195 20 960 — —	2 876 695 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 280	1 751 086 6 750 257 199 72 264	:-	67 995 245 — 11 027 — 1 522	
1	1. 2. 5. 6. 7. 8.	3 338 4 000 161 095 3 129 207 		119 140 7 248 64 385 —	627 874 —	· - - -	:	119 071 55 8 5 1	1111.	5 378 2 094	

†) Die Bedeutung der Zahlen 1-8 siehe Seite 709 des Textes ed by GOOGLE

Noch Tabelle I.

Betreff. †	(auss	hes Kapital chl. Spalten engerem Si	5-7)		mögen vou s u. Untern		(unter Ve	tungsvermög erwaltung od cht der Stadt	er Auf-
Betref	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag
	. M	M	M	M	M	M	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 2. 3. 5 6. 7.	1 547 975 2 670 4 590 136 644	1 435 689	9 940 55 246 — 107 149 5 465	665 950 — — 484	611 342 — — — —	23 308 - - 16 -	1 545 600 8 500 1 524 544 23 000	1 421 673 8 980	54 255 403 60 493 748
8. 1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.	188 688 13 097 334 000 1 504 000 641 303 3 029 241 1 054 099 605 607	311 086 2 724 000	393 11 907 111 960 31 116 120 257 9 720	2 196 100 10 000 848 225 470 433	2 023 885 10 000 — —	195 557 400 29 215 16 467	766 560 900 3 241 020 273 367	703 080 600	26 905 24 128 202 9 449
1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.	781 840 432 325 — 204 215 — 1 661 910 365 667	392 525 — — — — —	39 092 14 996 8 500 66 477	772 075 — 134 480 — 426 645	655 415 ————————————————————————————————————	24 107 5 901 — 17 066	1 362 1 831 301 42 600 2 089 978 17 682 101 757	1 554 013 48 102	68 56 411 3 207 92 982 619 3 617
1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.	575 520 107 877 1 469 965 — 121 275	-	77 090,00 4 808,80 147 941,14		3 764 491 	132 809 	$\begin{array}{c} 4\ 930, 25\\ 757\ 075, 00\\ 16\ 000, 00\\ 1\ 582\ 923, 15\\ 163\ 733, 48\\ 250\ 000, 00\\ 3\ 300, 00\\ \end{array}$		197,21 26 195,88 560,00 71 120,00 6 544,47 5 850,72
1. 2. 3. 5. 6 7. 8.	693 15 000 1 443 000 171 523 279 293 18 000 2 063 473	14 255 — — — — — —	35 525 72 000 7 620 10 055 765	19 000 - - - - 125 504	17 803 — — — — —	665 	809 700 9 000 940 329 177 766 70 055 21 585	781 165 12 142	34 845 570 38 641 6 399 2 802
2. 3. 5. 6. 7. 8.	2 039 900 	1 952 706,70	74 929,50 — — 11 8 5 4,00 —	=	11111	9 600	2 244 600,00 101 800,00 62 500,00 347 899,40 125 000,00	. =	82 803 9 014 2 620 13 322,59 5 625
2.	1 720 000 60 432 710 1 312 440 11 000 288 515	3 230 350 — — — — — —	141 774 2 865 — 12 906	2 070 650 	1 918 137 — — — — — —	70 852 — 25 425 5 161 —	200 000 — — — — — — — — — — — — — — — — —	193 250 — — — — — —	7 777 — 4 879 —

Noch Tabelle I.

lte	Betreff. †	(aussch	es Kapitalve Il. Spalten 5 ngerem Sini	5—7) °	_	mögen von s u. Untern		(unter Ve	ungsvermö rwaltung o ht der Stad	der Auf-
Städte	Bet	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag
			.11	Ж	м	M	M	M	M	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Halle a. S.	1. 2. 3. 5. 6. 7. 8	54 560 1 695 375 515 000 346 380 500 234 9 616 473 411 001	1 548 591 417 750 — — — —	2 728 56 411 21 850 13 959 47 636 408 778	970 300 	900 254	32 753 — 7 534 352 10 046	46 954 3 358 675 666 1 400 218 46 954 — 2 291	3 140 655 101 645 — — —	2 347 116 886 4 221 57 529 1 334
*,	$ \frac{0}{2} $	2 263 140	2 063 757	77 571	607 900	554 344	17 505	509 001	446 679	16 634
Karlsruhe*)	3. 5. 6. 8.	22 500 22 500 4 041 032 78 403		900 175 964 —	2 606	— — — —	104	378 852 28 566 2 843		15 036 613 —
	1. 2.	187 398 9 322 088	8 518 526	7 699 324 186	. !	-	•	4 025 117 944	102 989	161 4 230
Kiel	3. 5. 6. 7. 8.	231 000 46 031 319 11 567 117 2 112 920 258 490		7 240 1 823 599 498 910 83 003	270 783 :	- - -	9 442 •	3 108 352 461 346 48 900 34 718	·	122 414 19 534 1 956
•	2. 3.	2 267 270 20 000	2 054 975 20 000	81 265	2 020 000	1 913 121	73 105		der Summe	
eim	4.	Diese Zahlen			150	150		ľ <u>-</u> "	nit enthalte —	in. —
Mannheim*)	5. 6. 7.	782 148 1 608 072 2 834 125		35 887 150 476 134 807	921 163	_	25 96 5	5 498 225		191 553
_	8.	347 503	-		10 618	- 1		4 841	i	~ 000
Plauen*)	2. 3. 5. 6. 7.	1 132 300 312 000 115 950 1 882 847 266 100 427 037	1 049 967 312 000	39 179 12 626 4 638 78 218 29 225	3 218 900 70 000 3 955 — 330 499	2 921 142 	105 964 — — 115 —	784 500 		27 909
g	1.	26 728	-07485	1 069		12.700				10 200)
Posen	2. 5. 6. 8.	437 150 459 100 4 680 561 502 879	397 175 459 100 4 680 561 —	13 302 18 949 195 —	48 300 — — 273 964	43 503 — — —	1 691 — — —	545 023 1 126 421 51 534 61 274	1 126 421 51 534	19 232 43 192 1 740
اي	1. 2.	500 858 417	803 186	15 32 762	956 786	888 400	30 470	GR 405	58 700	2 127
dorf	3.	17 000	805 180	32 762 400	900 100	888 400	30 470	63 405	58 790	216
Rixd	5. 6. 8.	264 240 4 620 312 527 187		10 570 34 144 —	47 660 17 183		4 498	<u> </u>	=	. – . –
eberg	1. 2. 3.	6 432 255 349 000 38 000	310 241 11 400	486 456 10 036 380	3 <u>52</u> 5	3 <u>52</u> 5	106	86 800		2 721
Schöneberg	5. 6. 8.	$\begin{array}{c} \\ 10228475 \\ 723316 \end{array}$		383 787			<u>-</u> .	40 000 4 099 —		1 600 84 —
		†) Die B	Bedeutung d	 er Zahlen	1—8 siehę _i	 Scite	des Texles.			

Noch Tabelle I.

(aussch	M M 2 3 131,25 — 700,00 — 000,00 — 514,61 — 394,07 — 992 1 314 928 — — 000 —	(-7)	Nennwert M 5	nögen von s u. Untern Kurswert .M 6	Ertrag M 7	Nennwert 8	ungsvermi rwaltung on it der Stad Kurswert <u>M</u> 9	der Auf-
2 131,25 3 700,00 446 000,00 — 11 435 514,61 24 394,07 1 371 992 — 113 160 2 847 000 53 162 4 910	M M 2 3 131,25 — 700,00 — 000,00 — 514,61 — 394,07 — 992 1 314 928 — — 000 —	85,25 115,00 42 880,00		.16	- M	м 8	м	.16
2 2 131,25 3 700,00 446 000,00 — 11 435 514,61 24 394,07 1 371 992 — 113 160 2 847 000 53 162 4 910	2 3 131,25 — 700,00 — 000,00 — 514,61 — 394,07 — 992 1 314 928 — 160 — 000 —	85,25 115,00 42 880,00 —	5		7	8		
2 131,25 3 700,00 446 000,00 ————————————————————————————————	131,25 — 700,00 — 000,00 — 514,61 — 394,07 — 992 — 1 314 928 — 160 — 000 — —	85,25 115,00 42 880,00 —	-	6		_	9	10
3 700,00 446 000,00 11 435 514,61 24 394,07 1 371 992 — 113 160 2 847 000 53 162 4 910	700,00 000,00 — 514,61 394,07 992 1 314 928 — 160 000	115,00 42 880,00 — —	_	=		_		
113 160 2 847 000 53 162 4 910	160 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	99 331	- TOO 100		= =	1357900,00 — 60 150,00 26 553,11 —		45 681,56 2 450,75 796,55
	162 -	4 526 12 162 —	598 400 5 150 — 133 024	542 140 5 150 — —	20 324 148 — — —	882 557 4 208 768 —	850 060 — — —	30 701
$\begin{array}{r} -214\ 282 \\ 125\ 566 \\ 600\ 273 \end{array}$	922 3 838 888 — — — — — — — —	1 485 149 964 — — 15 819 22 344		1388981	145 678 —	$ \begin{array}{r} 3 407 \\ 5 237 683 \\ 117 316 \\ - \\ 11 349 420 \\ 61 244 \\ 126 047 \end{array} $	231 144	183 193 603 13 622
17 350 86 600 3 905 736 1 813 936 978 600	350 — 8 600 736 — 936 — —	868 3 031 155 115 64 059 44 037	12 000 189 900 1 721	12 000	420 7 971 56	15 700 67 500 3 369	15 700 —	1 836
$\begin{array}{c} 22784\\ 140900\\ 131699\\ 1726934,50\\ 6275\\ 50316,65\\ \end{array}$	900 — 699 — 934,50 — 275 —	311 4 794 5 554 43 642,83 260	588 945,55 1294 699	= 4.1	20 060,56	804 900 46 337 189 082 - 522	111111	26 990 2 023 7 090,5
97 800 1 679 600 369 735 446 279 63 544	800 91 769 600 1 679 600 735 —	3 790 51 505 14 554 18 435	628 200 300 - 70 774 94 355	576 729 — — — —	18 733 — 2 670 —	1 206 450 16 400 217 944 615 919	1 130 617 16 400 — —	41 519 492 9 268 21 547
$\begin{array}{c} 228\ 050 \\ 354\ 500 \\ 1\ 054\ 000 \\ 165\ 400 \\ 472\ 286 \\ 505\ 503 \\ 161\ 704 \end{array}$	329 753 000 — 400 — 2286 — 5503 —	9 122 18 539 7 373 33 580 23 929 —	243 000 — 156 921 —	225 774 ———————————————————————————————————	8 703 — 9 607 —	52 509 870 750 1 000 878 023 — — — — — ——————————————————————————	800 085	2 100 29 973 — 36 822 — —
120	0075 636 008 0390 140 379	6 24 145 6 376 740 28 074	144 250 34 915 22 232 - 65 235	133 148 — — —	5 075 1 397 747 — 1 821	$\begin{array}{r} -\\ 420\ 300\\ 625\ 750\\ 44\ 533\\ 424\\ 737 \end{array}$	400 057	15 850 25 556 1 559
	369 446 63 228 354 1 054 165 472 505 161 690 159 21 741	369 735 446 279 63 544 228 050 354 500 1 054 000 165 400 472 286 505 503 161 704 120 690 075 636 008	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

^{†)} Die Bedeutung der Zahlen 1—8 siehe Seite 709 des Textes O

718

Noch Tabelle I.

lte .	Betreff, †		es Kapitalvel. Spalten ingerem Sin	5-7)		nögen von s u. Untern		(unter Ver	waltung o	der Auf-
Städte	Bet	Nennwert M	Kurswert	Ertrag	Nennwert M	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag
	1	2	3	4	5	6	7	8.	9	10
_	1	2	9	4	9	0	•	0.	3	10
Darmstadt	1. 2. 3. 4. 5.	2 195 401,00 10 000,00 500,00	- - - - -	87 806,05 — 350,00 18,26	2 993 500,00 — 27 541,62 26998592,99	2782624,50 — —	_ } }1197582,10			50 979,99 15 137,16 3 771,19
Q	6. 7. 8.	6 614 145,55 — 412 896,12	_	10 087,50	$109\ 301,63\\4\ 087,00\\2\ 130\ 015,00$			35 236,93	771	1 137,20
Dessau	2. 3. 5. 6. 7. 8.	108 800 68 000 153 686 29 328 019	101 668 19 000 — — —	4 183 1 510 5 866 13 — 3 581	979 450 	920 683	34 281 600 1 691	2 544 290 301 900 4 000 767 112 765 235 300 10 000	2 493 336 421 462 — —	100 550 20 421 158 422 1 970 12 946
DischWilmersdorf	1. 2. 3. 5. 6. 8.	$\begin{array}{c} 6\ 059\ 429 \\ 570\ 747 \\ 24\ 000 \\ 62\ 000 \\ 2\ 525\ 904,69 \\ 305\ 834,65 \end{array}$	539 366,90 — — —	19 997,37 2 170 75 521	, <u> </u>			14 074,20 — — —	13 070	492,60
Elbing	2. 3. 5. 6. 7. 8	410 625 6 000 117 675 116 465 234 782 92 664	372 650 — — — — —	13 650 2 646 3 897 9 345	839 050 	767 891 	36 455 	811 260 18 000 2 841 711 68 476 12 200 1 823	721 822 26 445 — — —	27 828 1 425 122 355 2 094 728
Erfurt	1. 2. 3. 5. 6. 8.	1 215 913 177 250 343 835 724 017	162 579 — — — —	48 637 6 210 19 924 56 496	1 879 550 — 87 806 52 452	1 732 958 — — — —	_	1 760 175 11 100 1 964 744 120 184	1 610 826 17 349	59 850 944 79 670 3 988
Flensburg	1. 2. 5. 6. 7. 8.	12 504 949 732 280 857 467 746 30 000	_ _ _ _	625 30 065 11 398 6 814 900	19 800 2 638		695 - 54 -	224 449 267 011 189 225 33 691 — 226	=	8 650 9 968 7 000 1 074
0.	1.	14 823 Kanon, Gru	chtsame	23 592				1 675		67
Freiburgi, Br.*) Frankfurt a.	2. 5. 6. 7. 8.	100 micht kapit 481 125 26 767 5 525 4 840 155 959	talisiert 438 214 .	17 232 1 103 165 170	147 450 4 516	136 667	5 323 136 :	1 056 125 401 672 10 732 98 424	975 413	38 042 16 815 322 4 015
Freiburg 1. Br. *)	2. 5. 6. 7. 8.	540 300 378 800 3 990 900 479 700 190 136		18 900 37 350 140 000 19 200	- - - - -	1 1 1 1		411 500 660 300 31 000		14 400 28 000 1 000 —

Noch Tabelle I.

=	_	140011	. Tabelle .	L.							
1	Betreff. +	(anssch	8 Kapitalvoll. Spalten ngerem Sin	57)	-	mögen von s u. Untern		Linter Verwelting oder Auf-			
1	Be		Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag M		Kurswert	Ertrag	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Image: Control of the control of t	м	M	K	M	M	M	K			
	1. 2. 5. 6. 8	298 558 35 600 4 000 809 325 197 464	32 579	10 505 1 237 unverzinsl. 26 303	— — — —		 	1 100 3 684	1 013 — — — —	39 120	
٠	•	,					•			7	

^{†)} Die Bedeutung der Zahlen 1-8 siehe Seite 709 des Textes. Digitized by GOOGLE

720 XXXIII. Wert und Ertrag des städtischen Kapitalvermögens-Noch Tabelle I.

lte	Betreff.†	(aussch	8 Kapitalve l. Spalten 5 ngerem Sinn	7)		nögen von s u. Untern		(unter Ve	ungsvermö rwaltung o ht der Stad	der Au
Städte	Bet	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertraș
		ж.	M	. K	м	м	M	м	м.	"
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										-
Ladwigshafen a. P.*) Liegnitz Lichtenberg	1.	387 988 237 100	225 000	$15520\ 8227$	I =	_		-		
ą l	2. 3.	28 100 28 100	225 000	9	1 =			_	_	_
te	5.	11 100	· · ·	555	_	_	-	_	_	_
je	6.	271 000	1	8 000		-		-		_
	8.	300 000		_	295 000	_		-	_	_
ţ	2.	214 700	203 126	7 480	374 750	351 306	11 430	17 000	17 374	680
gni	5.	114 750	-	4 590 664	190 125	-	5 801	1 209 400	_	47 502 148
Ę.	6. 8.	$\begin{array}{c} \textbf{25 419} \\ \textbf{2 447} \end{array}$		2447	1 382		13	28 040 —	_	140 —
크	1.	36 000	_ [1 858	1					
<u>.</u>	2.	1 229 700	1 136 938	45 290	1 175 300	1 088 805	42 675	144 400	131 975	4 991
4	3.	1 714	4 100	165		_	_		_	-
E	5.	618 000	_	25 337	101.005	•		_	_	· -
183	6. 7.	1 713 941 65 986		51 540 2 636	181 865	_	3 600			_
3	8.	121 130	_	2 000	24 302				<u> </u>	-
	1.	13 455	!	537	_			l _	_	_
	2.	423 200	_	14 495		! _		761 320		26 322
ZU	3.	14 600	-	466	<u> </u>	_	_	_		
Mainz	5. 6.	3 420 562	_	138 383	201 207	_	- 0.040	1 264 340	· —	52 776
4	7.	170 225		5 957	281 237		9 843	523 974 325 423	_	18 339 10 549
	8.	3 547 717	-			-		-	-	-
2	1.		_	9 414		i _ i	_			_
Metz	2.	253 000	-	9 870	l –		_	158 000	_	5 463
2	6	300 000	_	_	-	-		_	_	-
tuhr) Mülheim (Kh.) "unausen	2.	429 000	verschieden	14 193	l <u>-</u> .			177 267	verachieden	5 713
E	8.	2 129 082	am 31.3.	08, Rechr	nungsschluß	für 1907		_	_	_
-					1			}		
<u>-</u>	2.	403 500	392 549	16 044	80 000	78 880	3 200	107 500	101 675	4 14
됩	3.	35 500	35 500	1 017	200	200	5 200 —	101 500	101 013	*
	5.	40 000		1 789	_		_	216 000	_	7.
1	6	656 493	· —	8 721	89 666		4 283	98 890	-	4 85
<u> </u>	7. 8.	6 000 23 925		_	9 996			I =	_	_
<u></u>		20 020	1		2 519 247	2 280 633	00 170	45 700	11 000	1 774
	2. 3.	261 700	392 550	15 880	2 519 247	2 280 655	88 173	45 700 350 000	41 000 600 000	23 000
=	5.		- 002 .550	_	_	! - !		568 205	-	24 97 0
<u> </u>	6.	1 249 412	-	19 388	_	-	_	62 536		2 198
=	8.	17 740	_		-	_		_	_	
•	2.	6 400	6 052	242	1 430 040	-	40 912	217 200	202 353	7 853
ilad	3. 5.	600 14 500	_	24 6 16			_	114 300		4 889
M. Gladb.*) Mülheim	6.	292 975		14 459	469 222	-	14 497	79 999	'	25
	1.	-		550						-
iei	2.	42 000	32 198	1 470	_	- 1	_		_	-
ă	3.	3 000	3 000	300	-	<u> </u>	_	_	_	- !
	4 5.	10 500 156 500	10 500	300 6 886			_		_	_ '
erh				U 00U		_	_		_	-
Oberhausen	6. 8.	324 153 152 613		14 187	76 872		3 319		,	

Noch Tabelle I.

	Noch	Tabelle 1	<u> </u>						
Betreff.†	(aussch	es Kapıtalve l. Sp a lten 5 ngerem Sinr	(-7)	-	-	städtischen ehmungen	(unter Ve	ungsvermö rwaltung ocht der Stad	der Auf-
Bet	Nennwert	Kurswert	Ertrag	Nennwert	Kurswert	Ertrag		Kurswert	Ertrag
-	16	M	M	M		M	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8	. 9	10
1. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 1. 2. 3. 5. 6. 7. 8. 2. 5. 6. 8. 1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.	2 482 275 59 700 10 000 10 286 1 103 819 6 420 911 350 938 67 117 1 200 16 877 104 516 1 731 949 376 837 37 613 470 950 1 077 180 2 774 11 338 109 360 176 300 560 000 1 334 708 43 567 18 670	-	4 19 371 2 582 350 416 145 754 219 424 2 658 48 162 4 181 69 037 19 003 47 067 79 4 374 5 429 44 800 54 829						
2. 3. 5. 6. 7. 8. 1. 2. 3 5. 6. 8.	1 266 400 1 000 9 000 235 922 349 440 398 461 285 200 16 500 2 213 526 198 258 26 117 3 000 000 434 175 139 862 1 689 929 370 000 251 452	Wert des Ko 425 867 1 689 929 370 000 251 452	11 477 40 360 — 5 573 — 12 096 1 154 92 004 6 609 — ohlenzehntens 17 153 72 070 61 750 7 111	2 000 2 000 237 255 — 722 363 — 13 631		7 908	34 800 157 150 22 525 — 1 331 655 18 688 309 908 20 886	51 850	1 228 6 286 693

†) Die Bedeutung der Zahlen 1-8 siehe Seite 709 des Textes

[Fortsetzung zu S. 711.]

Bonn. Für die nicht börsengängigen Wertpapiere der Stadt Bonn ist der Kurs der börsenigen angenommen. Die Aktien sind im Kurswert mit dem Nennwert aufgeführt, da der Kurs bekannt (nicht börsengängig).

– Ludwigshafen. Unter Ziffer 2 Spalte 2 sind 281 600 \mathcal{M} und unter Ziffer 5 Spalte 2 sind 8 000 \mathcal{M} enthalten, die zusammen das Vermögen der für die städtischen Beamten und Beensteten gebildeten "Städtischen Pensionsanstalt" darstellen.

Magdeburg. Die für die Betriebe bestehenden Erneuerungs- pp. Fonds sind nicht besonders gt. Die Bestände der Betriebskassen sind, da diese Kassen die verfügbaren Bestände an die amereikasse abzuliefern haben, in dem zu 8 angegebenen Bestande der Kämmereikasse enthalten.

722

Tab. II. Die Summen des städtischen Kapitalvermögens nach Nennwert u. Ertrag (Ende des Rechnungsjahres 1907* oder 1907/08.)

	(End	e des ne	cnnungsja	nres 190	ouer 1	907/08.)		
Städte	Städti Kapitalvo (in engere	ermögen	Kapitalveri städtischen und Unteri	Betrieben	(unter V	vermögen erwaltung sicht der idt)	Zusan	nmen
	Nennwert <i>M</i>	Ertrag	Nennwert M	Ertrag M	Nennwert M	Ertrag M	Nennwert M	Ertrag
Gruppe A.								
Berlin* Breslau Charlottenburg* Chemnitz* Cöln a. Rh	42 146 843 7 559 523 3 339 329 8 992 281 10 730 079	240 888 110 247 132 257	6 305 238 5 158 982 2 388 331 53 339 141 100 690 974	659 941 76 507 1 940 203	19 375 519 1 932 133 4 384 808	168 965	32 094 024 7 659 793	1 629 59 252 14 2 241 42
Dresden* Düsseldorf Essen (Ruhr) Frankfurt a. M.* . Hannover	10 626 294 17 815 053 6 323 153 24 005 616 9 798 589	67 477 24 095 525 525	11 685 480 25 526 460 6 655 038 10 084 637 3 532 664	1 146 151 515 091 335 922	6 402 791 3 155 671 9 360 642	238 715 122 870	49 744 304 16 133 862 43 450 895	662 05 1 170 22 481 61
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg München* Nürnberg*	2 912 563 16 303 639 4 463 450 18 696 098 5 703 171	102 161 671 370 619 756 815 842 4 970	62 352 429 12 171 598 — 14 827 612	387 080	6 513 042 25 457 860 — 28 787 261 17 004 553	262 551 1 199 802 1 169 762 632 643	53 933 097 4 463 450 62 310 971	2 258 259 619 759
Stettin Stuttgart	4 955 172 15 233 660	221 924 651 480	1 230 330 34 404 844		4 985 347 3 331 779	197 996 127 001	11 170 849 52 970 283	481 433 2 15 3 213
Summe A	209 604 513	6 939 434	3 5 0 353 758	14 200 949	228 221 737	8 303 681	788 180 008	29 444 04
Gruppe B.								
Aachen Altona Barmen Bochum Cassel	4 285 093 4 689 102 1 714 260 3 327 640 2 129 067	123 246 134 298 21 155 71 892 70 907	402 155 934 955 3 082 162 627 874 666 434	13 561 43 668 1 280 — 23 324	10 773 932 5 471 324 2 087 299 174 922 3 101 644	793 969 205 834 80 789 7 467 115 899	15 461 180 11 095 381 6 883 721 4 130 436 5 897 145	930 776 383 80 103 224 79 330 210 134
Crefeld Danzig Dortmund Duisburg* Elberfeld	7 181 347 3 445 957 2 274 637 3 990 982 28 295 324	285 353 129 065 229 840 91 000 86 784	3 524 758 1 333 200 4 148 158 144 504 249 576	241 639 47 074 141 276 665 9 600	4 281 847 4 084 682 2 777 962 2 028 435 2 881 799	164 580 156 904 110 468 83 257 113 385	14 987 952 8 863 839 9 200 757 6 163 921 31 426 699	691 57 333 明 481 54 174 四 209 高
Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe* Kiel Mannheim*	3 393 097 13 139 023 6 427 575 69 710 332 7 859 118	157 545 551 362 254 435 2 744 617 402 435	2 945 468 2 082 431 610 506 270 783 2 951 931	101 438 50 685 17 609 9 442 99 070	356 050 4 855 758 919 262 3 775 285 5 503 066	12 656 182 317 32 283 148 295 191 553	6 694 615 20 077 212 7 957 343 73 756 400 16 314 115	271 63 784 54 304 54 2 902 54 693 65
Plauen i. V.* Posen Rixdorf Schöneberg	4 136 234 6 106 418 6 287 656 17 771 046	163 886 33 515 77 891 880 659	3 623 354 322 264 1 021 629 3 525	106 079 1 691 34 968 106	1 612 009 1 784 252 63 405 130 899	60 477 64 164 2 127 4 405	9 371 597 8 212 934 7 372 690 17 905 470	330 44 99:37 114:4 885 174
Straßburg i. E Wiesbaden	11 908 740 4 385 314	43 080 72 019	736 574	20 472	1 444 603 5 091 325	48 929 199 196	13 353 343 10 213 213,	920 1 29163
Summe B	212 457 962	6 624 984	29 682 241	963 647	63 199 760	2 778 954	305 339 963 1	0 367 🌂
l						•		1

Noch Tabelle II.

110011 1000								
Städte	Städtise Kapitalve (in engerer	rmögen	Kapitalvern städtischen und Untern	Betrieben	Stiftungsve (unter Ver oder Aufs Stad	waltung icht der	Zusam	men
	Nennwert M	Ertrag .H	Nennwert .H	Ertrag M	Nennwert M	Ertrag M	Nennwert M	Ertrag M
Gruppe C.								
ugsburg* euthen OS ielefeld onn randenburga.H.	5 123 953 6 802 222 2 078 909 2 656 958 2 941 443	189 612 267 110 54 562 88 284 92 543	203 621 1 883 645 793 629 399 921	145 678 8 447 20 061 21 403 18 310	86 569 1 040 841 2 056 713	671 122 3 667 36 104 72 826 68 895		1 006 412 279 224 110 727 182 513 179 748
romberg armstadt essau tWilmersdorf . lbing	1 894 481 9 232 943 1 158 534 9 547 915 978 211	59 341 98 262 15 153 98 688 29 538	1 135 760	9 040 1 197 582 36 572 — 49 424	1 806 330 7 205 022 14 074	42 965 71 026 294 309 493 154 430	44 296 311 9 499 316 9 561 989	111 346 1 366 870 346 034 95 181 233 392
rfurt lensburg rankfurt a. O reiburg i. Br.* . irth *	2 461 015 1 755 682 674 216 5 579 836 1 032 421	131 367 49 802 42 262 215 450 17 034	151 966 	70 281 749 5 459 — 3 367		144 442 26 692 59 261 43 400 37 282	2 492 7 2 2 2 394 790 6 682 636	346 090 77 243 106 982 258 850 57 683
leiwitz	1 378 976 2 094 251 3 807 273 1 320 541 2 393 257	48 664 48 831 168 867 26 853 94 632	205 572 160 167 405 281	75 862 7 819 2 741 11 889	3 732 188 175 337	14 738 149 335 6 925 32 732	6 032 011 4 142 777	139 264 205 985 178 533 71 474 94 632
oblenz	1 517 365 1 344 947 1 235 188 357 315 3 786 471	36 115 38 045 32 302 15 180 126 826	 295 000 566 257	69 488 — — 17 244 46 275	4 784 1 254 439	36 344 158 — 48 330 4 994	1 349 731 1 530 188 2 178 011	141 947 38 203 32 302 80 754 178 095
inz	7 589 759 553 000 2 558 082 1 165 418 1 528 852	159 838 19 284 14 193 27 571 35 268	_ 	9 843 — — 7 483 88 173	158 000 177 267 422 390	107 386 5 4 63 5 713 16 637 51 942	711 000 2 735 349 1 767 670	277 067 24 747 19 906 51 691 175 383
-Gladbach* . erhausen . fenbach a. M nabrück* . tsdam	314 475 687 766 8 438 029 2 336 109 1 562 242	15 340 23 693 387 897 76 113 66 149	125 906 1 088 338 2 508 244	55 409 3 319 13 820 97 762 5 624	 614 541 2 719 307	15 392 — 22 456 108 393 109 647	813 672 10 140 908 7 563 660	86 141 27 012 424 173 282 268 181 420
mscheid stock	2 242 605 2 260 222 2 739 601 5 939 418	109 032 17 450 111 863 158 084	 239 2 5 5	7 908	- 214 475	27 091 	2 260 222 3 193 331	137 585 17 450 121 978 229 157
, В	212 457 962	6 624 984	29 682 241	963 647	66 656 361 63 199 760 228 221 737	2 778 954	30 5 3 3 9 963	10 367 585
samtsumme:.	535 132 376	16 867 516	443 023 637	17 296 156	358 077 8 5 8	13 623 439	1 336 233 871	47 787 111
(1		1	1	I		1	

Tabelle III. Verhältniszahlen, berechnet nach den absoluten Zahlen der Tabelle II auf Seiten 722—723.

•		0 ℋ Kap (Nennwe			M Zinsossen au		Der Z	insertrag Nennwei		
Städte	Städt. Ver- mögen i. e. S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Städt. Ver- mögen i. e. S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Städt. Ver- mögen i. e. S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Kapi ver mög übe hau
Gruppe A.										!
Berlin*	44,01	6,59	49,37	33,31	7,91	58,78	2,42	3,85	3,82	3.=
Breslau	23,56	16,07	60,37	14,78	40,50	44,72	3,19	12,79	3,76	50
Charlottenburg*	43,60	31,18	25,22	43,72	30,34	25,94	3,30	3,20	3,38	3 2
Chemnitz*	13,48	79,95	6,57	5,90	86,56	7,54	1,47	3,64	3,85	3,
Cöln a. Rh. 🕟 .	8,90	83,47	7,63	21,30	72,82	5,88	11,41	4,17	3,68	4,7
Dresden*	17,34	19,07	63,59	14,24	28,23	57,53	1,99	3,58	2,19	2,1
Düsseldorf	35,81	51,32	12,87	4,65	78,92	16,43	0,38	4,49	3,78	2,3
Essen (Ruhr)	39,19	41,25	19,56	3,64	77,80	18,56	0,38	7,74	3,89	4,1
Frankfurt a. M.*	55,25	23,21	21,54	44,91	28,71	26,38	2,19	3,33	3,30	1 2,8
Hannover	63,41	22,86	13,73	60,30	22,09	17,61	2,96	3,01	4,00	3,1:
V Animahana	4,06	86,87	9,07	3,65	86.96	9,39	3,51	3,90	4,03	3,4
Königsherg Leipzig*	30,23	22,57	47,20	29,73	17,14	53,13	4,12	3,18	4,71	4.1
Magdeburg	100,00		_	100,00		_	13,89	_		13,8
München*	30,00	23,80	46,20	35,60	13,36	51,04	4,36	2,07	4,06	$\frac{1}{2}$ $\frac{3}{6}$
Nürnberg*	25,12		74,88	0,78	-	99,22	0,09	_	3,72	2,8
ou 112	44.00	11.0	44,63	46,10	12,78	41,12	4,48	5,00	3,97	4,31
Stettin	$\frac{44,36}{28,76}$	11,01 64,95	6,29	30,26	63,84	5,90	4,28	4,00	3,81	4,0
stategare	20,10	0 2 ,	-,			•	·	·	1	
Gruppe B.		;								Į.
Aachen	27,72	2,60	69,68	13,24	1,46	85,30	2,88	3,37	7,37	6,63
Altona	42,26	8,43	49,31	34,99	11,38	53,63	2,86	4,67	3,76	3.4
Barmen	24,90	44,77	30,33	20,49	1,24	78,27	1,23	0,04	3,87	1,3
Bochum	80,56	15,20	4,24	90,60	11.40	9,40	2,16 3,33	— 3,50	4,27 3,74	1 33
Cassel · · ·	36,10	11,30	52,60	33,74	11,10	55,16	9,33	J ₁ ,IU	. 0,12	+
Crefeld	47,91	23,52	28,57	41,26	34,94	23,80	3,97	6,86	3,84	, 4.4
Danzig	38,88	15,04	46,08	38,75	14,13	47,12	3,75	3,53	3,84	3,7
Dortmund	24,72	45,08	30,20	47,72	29,34	22,94	10,10	3,41	3,98	1 3
Duisburg*	64,75	2,34	32,91	52,02	0,39	47,59	2,28	0,46	4,10	2,4 0.6
Elberfeld · · ·	90,04	0,79	9,17	41,37	4,58	54,05	0,31	3,85	3,93	,
Gelsenkirchen .	50,68	44,00	5,32	58,00	37,31	4,66	4,64	3,44	3,55	1 4
Halle a. S	65,44	10,37	24,19	70,29	6,46	23,25	4,20	2,43	3,75	3.5
Karlsruhe*	80,78	7,67	11,55	83,61	5,79	10,60	3,96	2,88	3,51	3.5
Kiel	94,51	0,87	5,12	94,57	0,32	5,11	3,94	3,49	3,93	. 17
Mannheim*	48,17	18,09	33,74	58,07	14,29	27,64	9,12	3,36	3,48	1
Plauen i. V	44,14	38,66	17,20	49,60	32,10	18,30	3.96	2,93	3,75	3.
Posen	74,35	3,92	21,73	33,73	1,70	64,51	0,55	0,52	3,60	1.4
Rixdorf	85,28	13,86	0,86	67,74	30,41	1,85	1,21	3,42	3,35	1,4
Schöneberg	99,25	0,02	0,73	99,19	0,01	0,50	4,96	3,01	3,37	3,₹
Straßburg i. E	89,18	!	10,82	46,82		53.18.	0,36		3,39	(). ().
ocabourg L. E., . I	18,65	7,21	10,82 49,85	24,69	7,02	68,29	1,64	2,78	3,91) 👗

Noch Tabelle III.

1	Von 10 mögen	0 M Kap (Nennwe	italver- rt) war		M Zins		Der Z	insertrag Nennwe	betrug 'rtes vom	% des
Städte	Städt. Ver- mögen i. e, S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Städt. Ver- mögen i. e. S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Städt. Ver- mögen i. e. S.	Ver- mögen städt. Be- triebe	Stif- tungs- ver- mögen	Kapital ver- mögen über- haupt
Gruppe C.					, , , ,					
ugsburg* euthen O.S. ielefeld onn randenburg a. ll.	23,27 95,91 41,55 48,24 57,02	2,87 37,65 14,41 7,75	76,73 1,22 20,80 37,35 35,23	18,84 95,96 49 28 48,37 51,48	14,47 3,03 18,12 11,73 10,19	66,69 1,31 32,60 39,90 38,33	3,70 3,93 2,62 3,32 3,15	4,15 1,07 2,70 4,58	3,97 4,24 3,47 3,54 3,79	4,57 3,94 2,21 3,31 3,48
rombergoblenzarmstadtessaut. Wilmersdorf	58,26 33,90 20,84 12,20 99,85	8,20 39,96 75,08 11,96	33,54 26,14 4,08 75,84 0,15	53,29 25,45 7,19 4,38 99,48	8,12 48,95 87,61 10,57	38,59 25,60 5,20 38 59 0,52	3,13 2,38 1,06 1,31 0,99	3,39 3,88 3,60 3,22	3,94 3,11 3,93 4,08 3,50	3,42 3,17 3,09 3,64 1,00
lbing	15,91 29,52 70,43 28.15 83,50	23,03 24,23 0,90 6,35	61,06 46,25 28,67 65,50 16,50	12,66 37,96 64,47 39,50 83,23	21,18 20,31 0,97 5,10	66,16 41,73 34,56 55,40 16,77	3,02 5,34 2,84 6,27 3,86	3,49 3,48 3,34 3,59	4,11 3,75 3,74 3,78 3,94	3,80 4,15 3,10 4,47 3,87
ürth*	47,06 16,64 34,72 91,90 53,03	5,72 78,54 3,41 3,87 16,28	47,22 4,82 61,87 4,23 30,69	29,53 34,94 23,71 94,59 37,57	5,84 54,47 3,80 1,53 16,63	64,63 10,59 72,49 3,88 45,80	1,65 3,53 2,33 4,44 2,03	2,68 1,17 3,80 1,71 2,93	3,60 3,69 4,00 3,95 4,28	2,63 1,68 3,41 4,31 2,87
aiserlautern . önigshütte OS.* ichtenberg . iegnitz . udwigshaf.a.Rh.*	73,46 99,65 80,72 16,41 69,96	$\frac{3,81}{-}$ $\frac{19,28}{26,00}$ $\frac{25,52}{}$	22,78 0,35 - 57,59 4,52	100,00 99,59 100,00 18,80 71,21	21,35 25,98	0,41 	3,95 2,83 2,62 4,25 3,35	3,05 3,35	3,30 - 3,85 2,04	2,90 2,83 2,11 3,71 3,29
ainz etz	70,63 77,78 93,52 65,93 30,13	2,62 - 10,17 49,64	26,75 22,22 6,48 23,90 20,23	57,69 77,92 71,30 53,34 20,11	3,55 — — 14,48 50,27	38,76 22,08 28,70 32,18 29,62	2,11 3,49 0,55 2,37 2,31	3,50 - 4,16 3,50	3,74 3,46 3,22 3,94 5,06	2,58 3,48 0,73 2,92 3,46
-Gladbach	11,98 84,53 83,20 30,89 32,76	72,35 15,47 10,73 33,16 5,19	15,67 	17.81 87,71 91,45 26,96 36,46	64,32 12,29 3,26 34,63 3,10	17,87 5,29 38 41 60,44	0,49 3,44 4,60 3,26 4,23	2,92 2,64 1,27 3,90 2,27	3,74 3,65 3,99 3,71	3,28 3,32 4,18 3,73 3,80
emscheid ostock oandau wickau*	70,91 100,00 85,79 71,08	1,65 - 7,49 8,81	27,44 	79,25 100,00 91,70 68,99	1,06 - 6,48 10 07	19,69 — 1,82 20,94	4 86 0,77 4,08 2,66	2,80 - 3,31 3,13	3,12 - 1,03 2,86	4,35 0,77 3,82 2,74
e. der Städte in Gruppe A B C Eberhaupt	26,59 69,58 46,59 40,05	44,45 9,72 25,95 33,15	28,96 20,70 27,46 26,80	23,57 63,90 41,42 35,30	48,22 9,29 26,73 36,19	28,21 26,81 31,85 28,50	3,31 3,12 2.81 3,17	4,06 3,25 3,38 3,90	3,64 4,40 3,81 3,81	3,74 3,40 3,28 3,58

XXXIV.

Lebensmittelpreise.

1906 bis 1908.

Von

Dr. Georg Neuhaus, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Königsberg i. Pr.

Vorbemerkung.

Von Münster in Westfalen, Lichtenberg bei Berlin und Ulm an der Donau waren Angaben nicht zu erhalten.

Um die Bemerkungen zu den Tabellen nicht zu stark anschwellen zu lassen, sind die Qualitätsbezeichnungen bei den "sonstigen" Lebensmitteln in einem Anhange hinter die Tabellen gestellt.

Die Preise sind interlokal nicht vergleichbar, weil sich die Einführung einheitlicher Qualitäten für die einzelnen Waren in den verschiedenen Städten bisher nicht hat bewerkstelligen lassen, deshalb müssen wir im folgenden Texte auf eine Hervorhebung der Preisunterschiede zwischen den einzelnen Städten verzichten und uns auf die Betrachtung der Preisverschiebungen in den drei Berichtsjahren beschränken.

I. Großhandelspreise.

Beim Weizen finden wir, soweit Angaben vorliegen, fast überall von Jahr zu Jahr ein Anziehen der Preise, ausgenommen sind Berlin, Cöln, Stuttgart, Aachen, Braunschweig, Crefeld, Danzig, Gelsenkirchen, Halle a. S., Posen, Wiesbaden, Darmstadt, Erfurt, Görlitz, Liegnitz, Lübeck, Metz, Spandau und Würzburg, in welchen Städten von 1907 auf 1908 eine Preisermäßigung eingetreten ist. Beim Weizenmehl ist ebenfalls eine stete Preissteigerung festzustellen mit Ausnahme von Berlin, wo im letzten Jahre der Preis heruntersing Stutterst und Lübeck weisen stete der Ermößigung de Weisenspiege in ging; Stuttgart und Lübeck weisen trotz der Ermäßigung des Weizenpreises eine Zunahme beim Weizenmehl auf.

Beim Roggen ist in allen Städten von 1906 auf 1907 eine Preissteigerung eingetreten, von 1907 auf 1908 dagegen fast überall eine Abwärtsbewegung; eine Ausnahme davon machen Düsseldorf, Stettin, Karlsruhe, Straßburg i. Els., Aachen, Wiesbaden, Bochum, Freiburg, Mainz, Mülhausen i. Els., Potsdam, bei denen eine Zunahme erfolgt ist, und Gelsenkirchen, in welchen von 1907 auf 1908 keine Veränderung eingetreten ist. Beim Roggenmehl sind Preissteigerungen während der ganzen Berichtszeit nur in Cöln, Frankfurt a. M., Hannover, München, Aachen, Mannheim, Straßburg und Lübeck zu verzeichnen.

Die Preisbewegung folgt bei den Eßkartoffeln in der Regel der Richtung

der Roggen- und Weizenpreise, jedoch mit folgenden Ausnahmen.
In Augsburg ist ein ständiges Sinken zu beobachten, in Hamburg, Hannover, Magdeburg und Spandau eine ständige Steigerung; in Crefeld und Potsdam von 1906 auf 1907 eine Zunahme, von 1907 auf 1908 ein Anziehen; keine

Veränderung zeigt Darmstadt in der ganzen Berichtszeit, Gelsenkirchen, Elberfeld, Karlsruhe und Würzburg von 1906 auf 1907; während bei den drei ersteren im nächsten Jahre eine Abnahme eintrat, erfolgte in Würzburg eine Steigerung; in Görlitz haben die Preise von 1906 auf 1907 angezogen und sind 1908 auf dem Stande des Vorjahres verblieben.

II. Kleinhandelspreise.

a) Für Fleisch.

Rindfleisch. Die Preise für Fleisch vom Bauche sind in der Regel erheblich niedriger als die für solches von der Keule, nur Nürnberg, Stuttgart, Gelsenkirchen, Karlsruhe, Mannheim und Zwickau weisen hier in allen drei Jahren keine Unterschiede auf; das gleiche trifft in Darmstadt und Freiburg i Brsg. für die ersten zwei Berichtsjahre zu, während die Preise für 1908 zwischen den beiden Fleischarten erheblich differieren. Im allgemeinen läßt sich sagen, daß die Preise von 1906 auf 1907 erheblich anzogen, um dann zu sinken, jedoch in der Regel nicht auf den Stand von 1906 herab. Ausnahmen machen bei Rindfleisch von der Keule: Hamburg, Braunschweig, Posen, Augsburg und Freiburg, wo ein ständiges Steigen zu beobachten ist, ferner Hannover, Altona, Bochum, Duisburg, Straßburg, Darmstadt und Metz, wo nach einem Sinken im Jahre 1908 ein Steigen folgte, und schließlich Berlin, Magdeburg, Aachen, Elberfeld, Halle und Karlsruhe, in denen von 1907 auf 1908 keine Veränderung stattfand, sowie Leipzig, Gelsenkirchen und Schöneberg, wo in der Berichtszeit die Preise unverändert blieben; bei Rindfleisch vom Bauche: Augsburg und Posen, wo die Preise ständig stiegen, Duisburg, Plauen und Straßburg, wo nach einem Sinken von 1906 auf 1907 ein Anziehen von 1907 auf 1908 zu konstatieren war, und Berlin, Stettin, Karlsruhe, Görlitz, Metz, Mulhausen im Elsaß und Zwickau, wo von 1907 auf 1908 keine Veränderung eingetreten ist.

Beim Kalbfleisch zeigen sich in der Preisbewegung der einzelnen Städte große Verschiedenheiten, so daß von einer gewissen Einheitlichkeit nicht gesprochen werden kann. So bemerken wir beim Kalbfleisch vom Rücken und von der Keule ein ständiges Sinken während der ganzen Berichtszeit in Berlin, Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Frankfurt a. M., Königsberg, München, Crefeld, Posen, Schöneberg und Wiesbaden, ein ständiges Anziehen in Hamburg, Straßburg und Lübeck, ein Nachlassen von 1907 auf 1908 in Bremen, Cöln, Magdeburg, Stettin, Stuttgart, Barmen, Cassel, Halle, Plauen, Augsburg, Darmstadt, Frankfurt a. O., Görlitz, Liegnitz, Metz und Potsdam, ein Anziehen während der gleichen Zeit in Düsseldorf, Leipzig, Nürnberg, Aachen, Braunschweig, Danzig, Dortmund, Duisburg, Elberfeld, Freiburg, Spandau und Zwickau, ein Unverändertbleiben während der ganzen Berichtszeit in Mülhausen im Elsaß, ein solches von 1907 auf 1908 in Gelsenkirchen und Kiel; beim "anderen" Kalbfleisch zeigen sich ähnliche Unregelmäßigkeiten, denen im einzelnen nachzugehen sich hier erübrigen dürfte.

Schweinefleisch. Bei den meisten Städten hatten die Preise im Jahre 1906 ihren höchsten Stand erreicht; sie ließen dann bis zum Ende der Berichtszeit nach oder blieben 1908 auf dem niedrigen Stande von 1907. Dies ist der Fall bei Schweinefleisch vom Rücken oder Schlegel in Berlin, Breslau, Charlottenburg, Dresden, Essen, Königsberg i. Pr., Stettin, Aachen, Altona, Cassel, Crefeld, Elbferfeld, Karlsruhe, Kiel, Plauen, Wiesbaden, Freiburg, Liegnitz, Mainz, bei Schweinefleisch vom Bauche in Berlin, Charlottenburg, Chemnitz, Essen, Aachen, Bochum, Cassel, Elberfeld, Karlsruhe, Kiel, Plauen, Posen, Rixdorf, Wiesbaden, Erfurt, Freiburg, Liegnitz, Mainz und Spandau. In anderen Städten stieg der Preis von 1907 zu 1908 wieder und zwar beim Schweiner Städten stieg der Preis von 1907 zu 1908 wieder und zwar beim Schweiner fleisch vom Rücken und Schlegel in Bremen, Chemnitz, Cöln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Magdeburg, München, Nürnberg, Stuttgart, Barmen, Bochum, Danzig, Dortmund, Duisburg, Gelsenkirchen, Mannheim, Posen, Schöneberg, Straßburg, Augsburg, Darmstadt, Frankfurt a. O., Görlitz, Lübeck, Metz, Mülhausen i. Els., Spandau, Würzburg und Zwickau, bei Schweinefleisch vom Bauche in Breslau, Cöln, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Nürnberg, Altona, Barmen, Duisburg, Gelsenkischen, Mannheim, Straßburg, Schöneberg, Augsburg, Darmstadt, Frankfurt a. O., Görlitz, Lübeck, Metz, Mül-

hausen i. Els., Potsdam, Würzburg und Zwickau. In Leipzig war der Preis für Schweinefleisch von der Keule und vom Rücken 1907 erheblich höher als 1906 und sank 1908 weit unter den Stand von 1906.

Beim Hammelfleisch weist die Preisbewegung so außerordentliche Verschiedenheiten auf, daß von einer Regelmäßigkeit überhaupt nicht die Rede sein kann. So finden wir von 1906 ab einen dauernden Rückgang beim Hammelfleisch von der Keule in Berlin, Charlottenburg, Chemnitz, Hamburg, Königsberg, Nürnberg, Crefeld, Gelsenkirchen, Posen, Schöneberg, Görlitz, bei dem "anderen" Hammelfleisch in Berlin, Charlottenburg, Chemnitz, Düsseldorf, Hamburg, Königsberg, Nürnberg, Gelsenkirchen, Kiel, Posen und Schöneberg. Ein dauerndes Ansteigen der Preise beim Hammelfleisch von der Keule ist in Magdeburg, Stuttgart, Aachen, Altona, Darmstadt, Liegnitz und Potsdam zu beobachten, bei dem "anderen" Hammelfleisch in Magdeburg, Stuttgart, Aachen, Dortmund, Duisburg, Augsburg, Görlitz, Liegnitz und Mainz. Bei den hier gezeigten diametral entgegen gesetzten Bewegungen erübrigt sich ein Eingehen auf die anderen kleineren Unterschiede in der Preisbewegung.

Geräucherter Inländischer Schweinespeck. In der Regel sind die Preise 1906 am höchsten gewesen und haben sich dann dauernd ermäßigt oder sind wenigstens 1908 auf dem niedrigeren Stande von 1907 geblieben. Ausnahmen finden sich in Bremen, Breslau, Barmen, Braunschweig, Danzig, Görlitz, Würzburg, Zwickau, ferner in Bochum, Gelsenkirchen und Mainz, wo die Preise von 1906 auf 1907 gesunken, 1908 sich aber wieder erhöhten; nur in den drei zuletzt genannten Städten war 1908 der Preis am höchsten. In Wiesbaden war der Preis 1907 am bedeutendsten. Ganz unverändert blieben die Preise in

Augsburg.

Zu Tabelle IIb. Kleinhandelspreise anderer Lebensmittel.

Die abweichenden Qualitätsbezeichnungen finden sich, wie bereits bemerkt, im Anhange.

Welzenmehl. Die Preise haben sich fast durchweg von Jahr zu Jahr erhöht. Nicht verändert haben sie sich von 1907 auf 1908 in Breslau, Hamburg, Stuttgart, Cassel, Halle, Erfurt, Mainz und Zwickau; sie sind gesunken von 1907 auf 1908 in Hannover, Altona, Braunschweig, Augsburg, Metz und Spandau. Von 1906 auf 1907 gesunken und dann wieder gestiegen sind sie in Plauen, Metz und Würzburg.

Auch beim Roggenmehl haben die Preise größtenteils ständig angezogen. Ausgenommen sind Breslau, Cöln, Hannover, Magdeburg, Bochum, Erfurt, Lübeck, Metz und Zwickau, wo der Preis von 1907 auf 1908 derselbe geblieben ist, ferner Hamburg, Stuttgart, Altona, Bochum, Crefeld, Danzig, Kiel. Augsburg, Erfurt und Frankfurt a.O., in welchen Städten von 1907 auf 1908 eine Ermäßigung eingetreten ist, und schließlich Würzburg, wo von 1906 auf 1907

der Preis nachgelassen, von 1907 auf 1908 zugenommen hat.

Roggenbrot. Dessen Preisbewegung folgte vielfach derjenigen des Mehles, soweit sich Feststellungen vorfinden. Dagegen hat sich der Preis trotz Sinkens der Mehlpreise von 1907 auf 1908 in Stuttgart, Erfurt und Kiel erhöht: von 1907 auf 1908 bei gleichbleibenden Mehlpreisen findet sich ein Anziehen des Brotpreises in Hannover, ein Zurückgehen in Halle, keine Veränderung in Mannheim. Bei steigendem Mehlpreise ist in Frankfurt a. M. ein Rückgang eingetreten, bei gleichbleibendem Mehlpreise ist dasselbe der Fall in Stuttgart. In Mannheim ist der Mehlpreis von 1907 auf 1908 zwar gestiegen, der Brotpreis hat sich dagegen unverändert erhalten.

Efbutter. Die Preise sind in der Regel gestiegen, wenn sie auch teilweise von 1906 auf 1907 heruntergegangen waren. Abweichend davon waren sie 1908 niedriger als 1907 in Breslau, Düsseldorf, Aachen, Rixdorf, Metz, Würzburg

und Zwickau.

Auch bei den **Elern** findet sich häufig eine Preissteigerung. Keine Veränderung in den drei Jahren beobachten wir in Berlin und München, von 1907 auf 1908 in Bremen, Cöln, Königsberg. Magdeburg und Metz. Ein dauernder Rückgang fand in Essen, Karlsruhe, Mannheim und Plauen, ein solcher nur von 1907 auf 1908 in Düsseldorf, Frankfurt a. M., Hamburg, Aachen, Altona, Barmen, Cassel, Crefeld, Dortmund, Duisburg, Halle, Schöneberg, Straßburg, Darmstadt. Erfurt, Freiburg, Lübeck und Spandau.

Da nur ein Teil der Städte Eßkartoffel- und Vollmilchpreise für alle drei Jahre angegeben haben, so sind in der Tabelle nur die Preise für 1908 aufgeführt, diejenigen für 1906 und 1907 befinden sich, soweit angegeben, in den Anmerkungen.

Anhang zu Tabelle III. Kleinhandelspreise für andere Lebensmittel.

A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Berlin. Eier: stückweise berechnet; Vollmilch: Preis frei Wagen 22 Pf., frei Küche 24 Pf.

Bremen. Gemischtes Hausbrot: 32,4 Pf. Breslau. Eßbutter: Tafelbutter, II. Sorte; Gemischtes Hausbrot: 28 Pf., Weizen- und Roggenmehl: fein, Ladenpreis; Eier: Ladenpreis; Eßkartoffeln: II. Qualität. Ladenpreis.

Chemnitz. Weizenmehl: 00; Roggenmehl: 0; Eßbutter: Bauernbutter;

Eier: Kisteneier; Eßkartoffeln: hiesige; Gemischtes Hausbrot 46 Pf.

Dresden. Eßbutter: Molkereibutter; Gemischtes Hausbrot: 32 Pf. Weizenmehl: Grieslerauszug: Roggenmehl: hausbacken; Roggenschwarzbrot: II. Sorte. Düsseldorf. Eßbutter: II. Qualität; Vollmilch: beste Qualität; Eßkar-

toffeln: II. Qualität.

Frankfurt a. M. Eier: gute Landeier; Eßbutter: Landbutter; Gemischtes Hausbrot: 33 Pf.

Königsberg i. Pr. Weizenmehl: 0; Roggenmehl: grob; Eßbutter: Tafel-

butter II. Sorte; Eßkartoffeln: weiße Feldkartoffel..

Magdeburg. Weizenmehl: 000; Eßkartoffeln: Speisekartoffeln für Juni bis August "neue blaue hiesige" und "neue Nieren, hiesige". München. Weizenmehl: Mundmehl; Eßbutter: Tafelbutter; Eier: frische;

Gemischtes Hausbrot: II. Sorte, 36 Pf.

Nürnberg. Weizenmehl: 0, bayerische Numerierung; Roggenmehl: fein 1; Roggenschwarzbrot: II Qualität; Eßbutter: Landbutter; Eier: frische: Eßkartoffeln: gelbe, fränkische und oberpfälzische; Gemischtes Hausbrot: aus zwei Drittel Weizen- und einem Drittel Roggenmehl, 33 Pf.

Stettin. Gemischtes Hausbrot: 30 Pf. Stuttgart. Weizenmehl: 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: süße; Eßkar-

toffeln: gute Sorte; Gemischtes Hausbrot: 32 Pf.

B. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Altona. Weizen- und Roggenmehl: zur Speisebereitung; Eßbutter: Holsteinische Meiereibutter; Eier: hannöversche.

Barmen. Roggenmehl: zur Speisenbereitung; Eßbutter: II. Qualität

Eier: hiesige und westfälische.

Bochum. Eßbutter: gut; Eier: hiesige; Gemischtes Hausbrot: 38 Pf.

Cassel. Gemischtes Hausbrot: 29 Pf. Crefeld. Eier und Vollmilch: gut.

Dortmund. Gemischtes Hausbrot: 16 Pf.

Elberfeld. Weizen- und Roggenmehl: zur Speisenbereitung.

Gelsenkirchen. Weizenmehl: 1a; Roggenmehl: 1a, russisches; alles andere I. Qualität.

Halle a. S. Weizenmehl: 0; Roggenmehl: 0|1; Roggenschwarzbrot: II. Sorte; Eier: große; Gemischtes Hausbrot: 28 Pf. Eßbutter: II. Qualität. Karlsruhe. Weizen- und Roggenmehl: I. Sorte; Roggenschwarzbrot: gang-

barste Sorte; Eßbutter: Süßrahm-Zentrifugenbutter; Gemischtes Hausbrot: 44 Pf., bessere Sorte; Eßkartoffeln: sogenannte Salatkartoffeln

Kiel. Gemischtes Hausbrot: 20 Pf.

Mannheim. Weizenmehl: 00; Roggenmehl: Nr. 1; Gemischtes Hausbrot: 30 Pf.

Plauen: Weizenmehl: 00: Roggenschwarzbrot: II. Sorte; Eßbutter: Tafelbutter; Gemischtes Hausbrot: I. Sorte 26 Pf.

Posen. Gemischtes Hausbrot: 26 Pf.

[Fortsetzung des Textes Seite 738.]



I. Großhandelspreise 1906-1908.

Städte	Mit	Veizer telpre r 100 in M	ise kg	Mit	izenm telpre r 100 in M	ise	Mit für	Roggen telpre 100 l	ise	Mit	genm telpre 100 in A	eise kg			eise kg
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908
Gruppe A.															
Berlin Bremen	18,0	20,6	21,12	24,1	28,2	28,04	16,1	19,3	18,65		25,4	23,79	3,5	5,3	5,22
Breslau · · · · · · · Charlottenburg · · · · · Chemnitz · · · ·	16,8 18,7	19,8 22,0	20,1 22,68	23,4 28,4	27,5 32,0	28,24	14,7 16,9	20,1	17,5 19,95	21,2 26,0	25,8	24,77 28,69	2,7 4,8 5,4	3,3 7,1 6,7	3,9 6,69 6,50
Cöln · · · · · · · · Dresden · · · · · · · Düsseldorf · · · · · Essen-Ruhr · · · · Frankfurt a. M. · ·	17,8 18,5 17,5 17,4 18,49	20,8 21,1 19,3 20,3 20,90	20,69 21,35 20,50 20,49 21,23	:	29,8 32,7	31,99 34,55	16,8 16,5 15,5 15,6 16,94	19,5 19,5 18,0 18,5 19,42	18,42 18,52 18,06 17,97 19,18		29,4 26,0 27,75	31,09 25,45	7,8 7,2	7,4 5,7 7,5 8,7 7,61	7,05 5,64 7,94 7,04 7,64
Hamburg · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	18,0 17,0 16,8 17,3 17,0	20,2 19,6 20,0 20,5 19,8	20,5 20,3 20,4 20,69 20,33	25,0 14,9	26,0 18,4	27,6 29,2 17,9	16,4 15,9 16,6 16,1	19,2 18,4	18,3 18,3 18,89 18,28	24,0	25,1	26,2 27,9 : 25,37	6,2 5,8 5,2 7,2 5,3	8,9 6,4 7,8 8,1 6,2	9,5 6,1 6,7 7,8 6,4
München · · · · · Nürnberg · · · · · Stettin · · · · · Stuttgart · · · ·	19,2 20,7 17,0 20,3	22,1 22,7 20,1 22,8	22,3 22,8 20,4 21,09	26,3	30,0	32,5 24,08 33,65		19,4 19,3 17,7 19,8	18,8 18,9 17,8 18,00	25,0	29,4	30,0 21,20 26,43	4,7 4,1 7,7	5,9 6,4 8,4	5,2,5,91
Gruppe B.													. "		
Aachen Altona	17,74 18,0	20,37 20,2	22,36 20,56			21,46	16,45	19,20	20,48 18,36			19,32	8,92	9,44	8,81
Barmen · · · · · Bochum · · · · · · Braunschweig · ·	18,4 17,2	20,7 20,5	23,43 20,13			28,87	16,8 16,2	19,5 19,9	21,87 17,33		:	26,50	6,6	8,1 8,3	7,3 6,0
Cassel	17.6 17,4 17,0 17,8 19.0	20,1 20,0 21,0 19,6 21,2	20,22 19,81 20,00 19,78 21,27	24,4	29,2	29,56 29,00	16,0	19,6 18,8 19 0 18,4 20,2	18,76 17,92 17,00 17,95 18,89	23,1	27,5	29,39	6,6	6,3 6,3 7,0 8,1 8,5	6,2 6,9 6,9 7,2 7,8
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe Kiel	18.1 18,8 19,8 17,3	20,8 21,6	20,28 23,05	:		30,50	15,6 16,5	19,1 22,0 20,0 19,3 18,5	19,06 22,00 18,50 20,08 17,49	:		26,00	8,0 6,0 6,5 6,00	8,0 6,0 6,5 9,6	6,1
Mannheim	19,1 17,5 17,1	19,9	20,38		31,8	32,1 28,00 27,23		19,6 18,8 17,7	19,2 18,04 16,77		28,5	29,3 26,5 23,8	0 5,0	9,6 5,6 4,0	
Straßburg i. E Wiesbaden	19,3 18,2			27,8	30,9	31,8 32,00	17,4	19,5 19,2	19,6 19,3		27,5	00		6,8 8,0	64

Noch Tabelle I.

Städte	M	Weiz ittelp ir 10 in .	reise 0 kg	Mi	ttelp	mehl reise 0 kg	Mi	Rogg ttelpr ir 100 in A	reise 0 kg	Mi	ttelp	mehl breise 0 kg	Mi	karto ttelpi r 100 in A	reise kg
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908
Gruppe C.															
Augsburg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg	19,2	21,7	22,45 22,00 20,71 20,50 20,00			35,8 37,00 28,85 35,00	17,4	19,2	18,95 18,00 19,25 18,00 17,40			27,6 29,00 27,30 28,00	8,0	7,0	6,9 5,00 6,90 7,00 5,26
Bromberg Coblenz	19,04	21,4	20,70 21,00 22,04 20,00 20,79 ¹ / ₆	: : :		32,92 27,00 38,66 ² / ₃		19,5	17,43 19,00 18,81 19,00 17,54 ¹ / ₆			28,39 24,00 29,66 ² / ₃	6,0	6,0	4,85 6,00 6,00 6,00 6,68 ³ /
Frankfurt a. O.	16,5	19,3	20,02 20,10 20,05 22,35	: : : : :	:	34,00 34,08	15,0	19,8	18,96 17,58 17,75 18,33	:	:	27,54 31,25	6,3 3,8	6,8 5,5	6,21 7,52 5,38 5,76
Gleiwitz	17,3 :	20,4	21,00 20,37 21,00 20,77 21,95			39,00 29,00 28,56 30,50	15,1 :	18,5	19,00 17,40 19,00 17,99 19,90			28,00 26,00 27,10 27,95	3,8	5,1	4,70 5,1 7,00 8,12 5,58
Königshütte O.S. Liegnitz Lübeck Ludwigshafen a Rh. Mainz	17,3	20,2	24,00 19,92 20,1 24,00 23,68	23,9 :	27, ₂	31,00 27,6 30,00	15,7	18,7 18,8		22,3	25,6	24,00 26,9 25,00	3,1 4,5 6,6		4,50 4,35 6,2 6,00 6,53
Metz	18,9 19,0 ·	21,0 22,0	20,20 23,00 21,50 20,56 20,48	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :		41,00 31,00 24,00		18,9 20,0	18,50 21,00 20,50 18,05 17,82		:	34,00 22,00 28,75	6,9 7,0		7,50 6,00 7,00 7,33 6,55
Münster OberhausenRheinl. Offenbach Osnabrück.	:	17,0	21,37 22,00 20,31 20,00			27,00 30,46	15,0	16,0	19,19 17,00 18,07 18,00			26,00 25,62	5,0	4,0	8,50 5,60 7,64 6,00
Remscheid	18,1 18,9	20,4 21,2	22,00 21,08 20,29 ¹ / ₆ 21,12 20,45			28,50 : 33,79 24,70	15,3 17,7	18,8 19,6	19, 50 17, 40 17, 82 ³ /, 19, 28 1 860			25,00 : 30,46 24,12	4,5 5,9 6,0	6,4 6,0	

II. Kleinhandelspreise

Einheitsgewicht 1 kg:

													gewic		<u> </u>
		Rindf Keule			1			S	chwei	nefleis	sch]	Kalb-i
Städte		Keul	e		Bauch	\ . 		chlege Rücke			Bauch	1		Keule, Rücker	
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908
Gruppe A.														l ·	
Berlin Bremen	176 210 176 178 180	178 210 174 186 180	178 209 172 176 174	140 161 154 147 166	140 161 154 143. 167	140 159 154 140 156	200 195 172 187 220	180 172 152 165 168	154 175 152 159 180	154 187 202	140 134 165 156	140 136 159 154	190 237 188 184 188	188 244 -184 -174 174	186 238 180 173 170
Cöln Dresden	168 196 170 157 175	171 196 160 160 181	166 193,4 150 148 163	149 140 148 138 134	151 137 148 143 141	146 136,0 134 138 133	207 200 198 181 206	184 184 179 159 182	185 173,3 180 152 200	207 161 198 181 182	184 143 179 159 163	185 144,2 180 152 168	183 265 184 167 182	183 260 171 179 181	179 189.5 196 176 177
Hamburg Hannover Königsberg . Leipzig Magdeburg .	190 170 173 180 183	192 169 170 180 183	195 171 163 180 177,5	153 144 147 144 123	154 143 142 148 122	150 149 137 142 112,9	179 160 197 182. 174	157 145 170 190 148	159 147 141 152 153,3	179 160 157 154 162	157 145 134 132 140	159 147 141 134 143,s	197 173 186 152 210	203 175 168 142 210	206 170 157 152 209,
München	180 168 157 153	186 170 161 155	184 160 160 156	144 168 132 153	152 170 136 155	148 160 136 156	178 172 200 167	158 150 180 149	160 160 175 154	178 172 150	158 150 140	160 160 150	158 168 190 171	156 156 200 171	150 160 190 166
Aachen Altona	171 180 167 164 155	174 179 174 160 157	174 185 170 170 164	137 150 154 151 134	137 152 160 147 137	125 147 157 130 135	217 220 190 173 158	183 188 173 160 138	180 170 178 180 142	217 171 127 155 158	183 146 120 152 138	180 151 164 130 142	182 205 196 185 157	173 216 196 173 151	180 228 188 180 155
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	167 146 156 172 163	174 139 159 155 159	165 132 155 153 161	152 135 137 162 132	159 127 131 139 134	157 122 130 140 139	196 176 159 184 192	186 150 133 145 180	184 145 155 156 192	168 174 177	146 : : 135 161	144	180 151 169 185 195	186 147 165 165 191	180 143 185 167 195
Elberfeld Gelsenkirchen Halle a. S Karlsruhe Kiel	167 160 157 165	175 160 188 164 159	175 160 188 164 153	136 160 157 134	142 160 164 164 132	127 160 164 164 128	188 200 176 182	179 160 177 158 165	172 180 182 155 151	188 150 176 154	179 140 160 158 130	172 150 164 155 130	182 200 172 200	185 180 204 174 214	187 180 203 173 21-
Mannheim Plauen i. V Posen Rixdorf Schöneberg .	160 181 143 •	170 185 150 180 172	158 180 168 165 172	160 159 136 142	170 160 137 140 136	158 167 158 124 132	185° 199 162 •	156 180 153 •	160 180 158	185 173 162	156 154 153 140 150	160 150 135 124 155	188 191 157	200 188 155	18/ 18/ 15/ 12/ 16/
Straßburg i. E. Wiesbaden .	167 176	163 175	165 167	134 154	134 155	135 145	181 192	169 169	171 160	181 192	169 169	171 160	184 190	188 181	190 16:

^{1) 1906} und 1907; 280 Pfg.; 2) 1906 und 1907; 240 Pfg.; 3) 1907; 280 Pfg.

Digitized by Google

für Fleisch.

Preise in Pf.

fleisc	h	-			Iamm	elfleis	ch	-	ge	Speck räuch dändis	ert,	Schv schi	cherten veine- nken, oh	Städte
	Andere	es		K e ule Rücke		A	ndere	s				ohne Knochen	mit Knochen	
1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1908	1908	
172 210 180 184 172 183 179 184 167	172 215 172 174 169 183 175 171 179 160	 214 173 156 175,2 164 163	174 198 172 178 169 197 168 154 162	176 198 170 174 173 200 155 158 180	174 198 168 170 166 197,7 186 157	156 188 172 172 169 169 168 154 123	154 188 170 170 173 173 155 158 123	168 166 166 185,7 132 157 160	186 188 198 188 208 195 199 188 190 201	174 165 152 173 170 172 187 180 179 223	166 166 186 161 170 172 185,8	308 286 260 390 358,s 	250 212 212	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dresden Düsseldorf Essen-Ruhr Frankfurt a.M.
197 173 157 140 165 158 168 170 171	203 175 144 134 170 156 156 180 171	206 170 137 134 180,0 150 184 170 166	178 162 173 164 174 154 167 190 141	176 163 165 160 176 158 163 190 145	175 159 160 160 177,1 156 156 180 146	178 162 153 148 157 134 167 170 141	176 163 146 150 165 138 163 170 145	175 159 145 150 172,1 132 156 165 146	195 178 188 176 183	172 167 169 164 163	169 158 169 164 160	291 300	193 220	Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg München Nürnberg Stettin Stuttgart
182 188 170 160 157	173 198 171 157 151	180 193 163 160 155	166 188 187 170 156	169 196 188 167 153	173 200 183 170 159	186 171 149 164 156	169 178 151 160 153	173 175 145 160 159	188 197 183 187 184	161 175 162 174 155	156 173 164 190 157	360 280	250	Gruppe B. Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig
146 169 175 180	142 165 155 161	136 161 167 192	182 156 162 158 185	188 151 168 158 193	180 148 160 163 182	132 162 140 167	140 168 150 173	130 159 163 182	193 186 176 179 182	177 144 161 169 168	171 138 166 164 162	240 	180	Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg
182 180 172 160	185 170 194 174 142	187 180 179 172 144	169 200 160 180	184 180 188 160 192	174 160 190 160 180	169 150 160 160	184 130 175 160 143	174 120 174 160 140	182 180 240 186	165 160 160 240 167	153 190 150 227 162	225 320 : : 378	218 240 326	Elberfeld Gelsenkirchen Halle a.S. Karlsruhe Kiel
188 178 157 174	200 182 155 168	180 181 152 122 162	161 179 164	176 179 162 170 161	168 179 161 141 158	161 166 164	176 167 162 120 161	168 165 161 141 158	220 188 182	188 171 168 150 164	175 171 159 146 160	240 294	200 260	Mannheim Plauen i. V. Posen Rixdorf Schöneberg
184 190	188 181	190 162	174 188	177 188	171 163	174 188	177 188	171 163	209 188	204 190	190 175	270 280	220 250	Straßburg i.E. Wiesbaden

			Rind	fleisc	h			S	chwei	neflei	sch	1			Kalb-
Städte		Keul	e		Bauch	1		chlege Rücke			Bauch			Keule Rücke	
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1905
Gruppe C.	ļ						Ì							1	
Augsburg Beuthen O.S Bielefeld Bonn Brandenbg. * . ! .	173	182	190 145 160 160 163	153	159	170 127 140 135 120	176	159	190 131 160 170 138	176	159	170 140 150 138	186 :	186	180 139 160 190 150
Bromberg Coblenz	176 :	176 :	153 170 192 170 155	176	176 :	120 120 160 145 133 ¹ / ₃	199 :	: 168 :	158 170 169 160 140	180	156	138 170 158 140 140	178 :	181	160 160 180 200 355,12
Erfurt Flensburg Frankfurt a.O. Freiburg i. Br. Fürth i.B	151 160 157	156 167 159	150 170 165 165 170	140 134 157	139 134 159	131 130 130 140	168 176	154 172	156 163 160	174 168 176	161 154 172	154 123 156 163	164 175	166 172	130 165 176 160
Fleiwitz Förlitz Hagen i. W Harburg Kaiserslautern	154	149 •	132 145 163 180 140	128 :	125 :	117 125 143 150 140	192 :	173 :	152 203 177 160 148	152 :	135	140 136 130 133	148	150 :	138 145 176 200 152
Königshütte 0.8. Liegnitz. Lübeck Ludwigshafen Jainz Ludwigshafen	148 157	144 148	140 140 139 150 158	127 134	124 128 125	120 120 122 150 114	168 159 197	148 126 181	140 148 127 160 180	145 159 177	130 126 163	110 128 127 160 140	152 175	154 183	150 153 186 170 164
Jetz Jülhausen i.E. Jülheim a. Rh. Jülheim a. d. R. JGladbach .	183 178	170 184	180 180 165 155 165	143 142	150 144	150 144 155	217 185	160 176	200 178 100 182 200	188 185	140 176	160 178 0,90	212 200	220 200	200 200 190 178 170
Münster i. W. berhausen, Kheinl Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	: : : 171	189	165 120 155 177	146	155	140 120 137	182	180	210 190 151	154	160	190 130 167	177	: : : 180	190 172 180 173
Remscheid . Rostock Spandau Würzburg Zwickau	196 158 173	195 164 178	160 170 188 ² / ₃ 157 188	139 158 153	138 164 155	$140 \\ 130 \\ 133^{1}/_{3} \\ 157 \\ 155$	194 170 183	156 146 161	180 150 188 ¹ / ₃ 154 166	: 194 170 162	: 156 146 141	140 147 ¹ / ₂ 154 148	196 154 204	182 148 203	174 196° 3 142 219

Tabelle II.

Städte	cherten veine- nken, oh	Schv schi	ert,	Speck räuch	ge		eh	lfleis	Iamm e	1			h	leisc
Stadte	mit Knochen	ohne Knochen	ch	ländis	in	s	ndere	A		Keule Rücke		s	ndere	A
	1908	1908	1908	1907	1906	1908	1907	1906	1908	1907	1906	1908	1907	906
Gruppe C.														
Augsburg		410	240	24 0	240	170	148	143	170	178	173	180	166	166
Beuthen O.S Bielefeld	240	280	173 170	•	•	150	•	•	134 170			150		•
Bonn	360	400	170			190	:	•	190		:	190	:	•
Brandenbg. a	•	•	173			160			160		÷	150		
Bromberg	190	260	155			160			175			130		
Coblenz	220	$\frac{400}{260}$	180	240	240	170 180	186	183	170 192	186	183	160	101	70
Darmstadt Dessau	240	280	180	240	240	180		100	200	180	199	160 180	181	178
Elbing		•	$183^{1}/_{3}$			$165^{5}/_{6}$			$165^{5}/_{6}$			1355/12		
Erfurt		280	168	178	200	141	150	146				150	153	53
Flensburg		300	143 170	175	191	147 160	162	160	147 160	162	100	130 165	166	64
Frankfurt a. Freiburg i. I	:	500	228	244	233	180	180	177	180	180	$\frac{160}{177}$	176	172	75
Fürth i. B.			200	•	•	160	•		160			160		
Gleiwitz			175			156			165			140		
Görlitz	2 <mark>0</mark> 0	$\frac{250}{280}$	$\begin{array}{c} 172 \\ 180 \end{array}$	167	178	152 158	150	147	164 168	166	173	136	133	37
Hagen i. W. Harburg	200	360	180		:	152,5			172,5	:	:	156 180	:	
Kaiserslaute		•	103			129			164			139		
Königshütte 0	240	280	200			130			150			130		
Liegnitz . Lübeck		•	182 154	194 154	200 173	150 165	$\frac{148}{173}$	143 172	170 165	168 173	$\frac{163}{172}$	140 186	$\frac{134}{183}$	37
Ludwigsh.a.R	200	240	180	194		140			140	113	172	170	165	75
Mainz		400	180	168	178	167	166	151	167	180	180	164	168	68
Metz	240	280	160	180	217	160	180	123	180	200	195	180	180	82
Mülhausen i. Mülheim a.R	240	320	196 180	207	220	192 160	192	190	192 170	192	190	200 185	200	00
Mülheim a. d.		320	166	:	•	100		:	180	:	:		:	
MGladbach		•	142				•		163					
Münster i. V														
Oberhausen, Rheinl Offenbach a.	220	260	160 240	•	•	140	•	•	190 140			172		
Osnabrück	220	260	164			150			170		:	170	:	
Potsdam			187	188	196		170	168	188	186	183		160	5
Remscheid		240	180			140			160			180		
Rostock Spandau	,	:	168 168	•	•	:	169	188	$\frac{162}{185^{1/3}}$	169	188	$196^{2}/_{3}$	182	6
Würzburg			200	198	218	144	150	148	144	150	148	142	148	54
wurzburg	220	278	172	170	187		173	169	176	179	177		171	55

Tabelle IIb. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel.

Preise in Pf.

						1	reise	e in	PI.								
Städte	:	eizer mehl 1 kg	l		ogge mehl 1 kg	ı		ogge warz 1 kg	brot	E	3butt 1 kg			Eier choc Stc	k	Eß- kar- toffeln 2 kg	Voll- milel 1 l
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1908	1908
Gruppe A.																	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	35 38 28 39 38	39 32 42 45	41 41 32 43 46	31 27 26 31 36	31 30 36 38	33 35 30 38 40	27 22 24	31 23	32 25	250 245 250 258 266	250 248 278 253 258	264 264 264 269	420 470 368 362 366	420 480 380 357 375	420 480 400 365 377	16 91) 172)	22 17 22 23 24
Cöln	31 38 33	34 40 35 •	38 42,5 41 35 41	32 28 29	36 29 31	36 36,8 32 33 34	28 33	31 35	34 30 29	250 273 253 245 233	254 271 259 249 224	263 280 258 264 246	578 377 533 534 388	612 381 574 528 413	612 388 534 527 512	18 ³) 16 ⁴) 16	ରଚ୍ଚର ବ୍ୟକ୍ତି
Hamburg Hannover Königsberg Leipzig Magdeburg	33 30 29 •	35 34 34 33	35 33 36	26 27 22 	31 32 26 33	30 32 27	23 23 23 23 23	27 26 26 27	29 28 29 25	273 248 256 258 256	259 250 250 260 257	272 261 257 266 265	435 393 372 480 425	462 390 450 504 430	446 393 450 510 430	12 ⁷) 20 ⁸) 22	18 17 20
München Nürnberg Stettin Stuttgart	38 39 28 39	38 40 31 40	40 43 34 40	34 33 26 35	36 35 28 39	38 38 31 38	27 23	29 25	32 25 28	248 209 254 240	248 206 252 245	254 208 262 255	400 357 448 385	400 359 446 392	400 368 454 405	13 ⁹) 12 20 ¹⁰)	র প্রত্র
Gruppe B.	00	-20	0.5		20	0.4		ĺ		200	250	207		con		1811)	Senti-
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig .	29 30 32 32 31	23 33 34 33 37	37 32 37 34 36	24 24 32 28 28	26 29 34 32 33	31 28 36 32 34	20 24	22	23 28	266 255 255 247 250	276 252 254 250 255	267 261 268 260 264	575 473 516 478 419	534 546 527 421	559 517 540 530 467	1811) 17 17	<u> </u>
Cassel Crefeld Danzig Dortmund Duisburg	31 33 30 27 33	33 31 35 29 36	33 33 36 36 33 39	27 29 24 25 28	29 32 32 27 30	33 28 31 30 35	24 24 18	27	28 24 28	251 243 237 250 253		261 252 245 255	488 448 423 505 503	507 480 414 525 545	501 479 468 522 509	20 25 18 ¹²)	21 18 16 20
Elberfeld Gelsenkirchen . Halle a. S Karlsruhe Kiel	28 30 40 30	32 34 32 43 32	38 36 32 47 36	28 25 34 30	32 33 32 36 36 32	38 33 32 42 31	18 18 30 15	19 19 26 19	21 24 24 24 33 28	265 135 245 261	260 130 248 248 256	274 135 256 268 268	469 380 426 474	501 380 456 420 486	452 414	18 16 14	- ଜନନ୍ଦ
Mannheim Plauen	44 38 31	45 37 43	48 39 45	37 30 26	36 34	42 36 :	25 20	27 21	27 22 25	260 280 236 257		280 290 254 254 278	430 357	480 420 375 346 483	350 382 364	20 ¹³) : 15 ¹⁴) 15	31중
Straßburg i. Els. Wiesbaden	37 39	39 41	45 43	-"	34 33	38 38	28 30	30 30	33 32	226 255	253	227 270	492	518 522	541	30 ¹⁵) 18	30 22

^{1) 1906: 7} Pfg., 1907: 9 Pfg. 2) 1906: 15 Pfg., 1907: 17 Pfg. 3) 1906: 13 Pfg., 1907: 19 Pfg. 4) 1906: 15 Pfg., 1907: 17 Pfg. 5) 1906 auch 1907: 18 Pfg. 6) 1906: 21 Pfg., 1907: 22 Pfg. 7) 1906: 9 Pfg., 1907: 13 Pfg. 8) 1906: 19 Pfg., 1907: 22 Pfg. 9) 1906: 12 Pfg., 1907: 16 Pfg. 10) 1906: 21 Pfg. 1907: 26 Pfg. 11) 1906: 18 Pfg., 1907: 19 Pfg. 12) 1906 auch 1907: 14 Pfg. 13) 1906: 16 Pfg., 1907: 18 Pfg. 14) 1907: 15 Pfg. 15) 1906 auch 1907: 26 Pfg. 16) 1906 auch 1907: 20 Pfg.

Digitized by GOOGLE

Noch Tabelle IIb.

Preise in Pf.

Städte	Weizen- mehl 1 kg			Roggen- mehl 1 kg			Roggen- Schwarzbrot 1 kg			Eßbutter 1 kg			Eier Schock (60 Stck.)			ত Eß- পু kartoffeln	
	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1906	1907	1908	1908	1908
Gruppe C.																	
Augsburg Beuthen OS Bielefeld Bonn Brandenburg	42	47	46 37 33 42 40	29	34	33 29 31 33 35	30	36	36 33 ¹ / ₂ 35 30	228	220	238 249 239 280 262	373	379	400 385 406 840 453	15 10 11 8	18 18 18 22
Bromberg Darmstadt Dessau Elbing Erfurt	42 : 34	45 : 38	35 46 39 30 ² / ₃ 38	32	36 31	$\begin{array}{c} 31 \\ 43 \\ 35 \\ 29^2/_3 \\ 31 \end{array}$	29 : 24	29 : 27	30 28 28	248 236	235 : 241	238 246 270 $2405/6$ 254	423 : : 394	459 : 418	$\frac{490}{445^{5}/6}$	15 16 14 16	22 18
Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i Breisgan Fürth i. B Gleiwitz	37 44 :	39 45	34 41 48 42 39	29 36	35 37	32 31 40 36 35	18 28	18 29	32 30 28	235 232 :	239 224	275 244 252 210 271	450 456 :	446 474	475 449 456 400 394	: 12 20	22 18 18
Görlitz Hagen i. W Harburg Kaiserslautern . Koblenz	31	35 : :	37 33 40 34 42	26	30	32 31 30 31 28	20	25	28 28 28 41 38	236	240	253 263 275 226 270	362	374	374 474 510 478 480	12 16 25 12 16	16 20 22 20 20
Königshütte OS. Liegnitz Lübeck Ludwigshaf, a, Rh. Mainz	30 30 30 •	34 33 43	36 36 35 36 43	24 28	30 32	28 32 32. 32. 33	17 25	19 28	22 19 28 29	234 252	237 247 219	280 252 258 250 230	348 445	350 459 375	400 367 441 480 408	9 7 .1)	18 16 18 20 22
Metz Mülhausen i.Els. Mülheim a. Rh. Mülheim a.Ruhr MGladbach .	36 40	52 41	51 42 40 33 36	32 30	44 32	44 34 36	28 24	30 25	30 26 25	260 249	260 247	240 255 240 270 257	575 497	600 490	600 505 630 571 480	16 15	20 20 20 20 20 20
Münster Oberhaus., Rheinl. Offenbach Osnabrück Potsdam	38	38	39 40 34 43	26	26	38 33 33 35	:		28 24		: : 239	270 280 231 256	: : 449	471	450 450 389 478	12 42	20 22 19
Remscheid Rostock Spandau Würzburg Zwickau	40 42 40	: 43 40 44	$\begin{array}{c} 20\\ 36\\ 39^2/3\\ 42\\ 44 \end{array}$	28 33 30	32 30 40	22 31 33 36 40	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	24 28		252 224 310	253 310 310	135 258 $267 \frac{1}{12}$ 232 280	459 377 335	485 335 335	630 433 459 ⁷ / ₁₂ 397 360	16	20 16 20 20

^{1) 1906} auch 1907: 17 Pfg.

[Fortsetzung zu Seite 729.]

Straßburg i E. Eßbutter: Landbutter; Eier: frische; Gemischtes Hausbrot: (Weißbrot) 38 Pf.

Wiesbaden: Eßbutter, Eier, Vollmilch und Eßkartoffeln: gut: Gemischtes Hausbrot: 32 Pf.

Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Augsburg. Gemischtes Hausbrot: 40 Pf.; Vollmilch: Marktmilch. Bielefeld. Gemischtes Hausbrot: 38 Pf.

Bonn. Eßbutter: gut; Eier: frisch; Gemischtes Hausbrot: 35 Pf.; Weizenmehl, Roggenmehl und Roggenschwarzbrot: gut.

Darmstadt Gemischtes Hausbrot: 34 Pf.

Dessau. Gemischtes Hausbrot: 28 Pf. Erfurt. Weizenmehl: feinstes zur Speisenbereitung. Freiburg i. B. Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: gewöhnliche Ballenlandbutter: Eier: frische Landeier; Vollmilch: Landmilch.

Fürth i. B. Gemischtes Hausbrot: 34 Pf.

Gleiwitz. Weizen- und Roggenmehl: fein, 00; Roggenschwarzbrot: gute Qualität; Eßbutter: gute Tafelbutter; Eier: frische Landeier: Vollmilch und Eßkartoffeln: gute Qualität.

Görlitz. Eßbutter: Tafelbutter; Eier: Land- oder Trinkeier. Hagen: Weizenmehl: griffiges Auszugsmehl; Roggenmehl: gebeutelt; Roggenschwarzbrot: Körnerschwarzbrot; Eßbutter: Sußrahmbutter; Eier: Trir' eier; Vollmilch: Rahmmilch; Gemischtes Hausbrot: 30 Pf.

Harburg. Weizen- und Roggenmehl: gut; Roggenschwarzbrc' aus aus Roggen 0/1: Eßbutter, Eier und Vollmilch: gut: Eßkartoffeln: mittel; Gemischtes Hausbrot: 54 Pf.

Kaiserslautern. Weizen-, Roggenmehl, Eßbutter und Vollmilch: gut; Gemischtes Hausbrot: 32 Pf.

Königshütte. Eßkartoffeln werden nur nach Zentnern verkauft; Preis 2,80 M. Gemischtes Hausbrot: 28 Pf.

Lübeck. Weizen- und Roggenmehl Nr. 1; Roggenschwarzbrot: Roggenschrotbrot; Gemischtes Hausbrot: (zwei Drittel Roggen, ein Drittel Weizen) 34 Pf.

Ludwigshafen a. Rh. Sämtliches gut; Gemischtes Hausbrot: 28 Pf.
Mainz. Gemischtes Hausbrot: 31 Pf.
Metz. Weizen- und Roggenmehl: gut; Roggenschwarzbrot: gute Qualität;
Eßbutter: gute Landbutter: Eier: frische Landeier: Vollmilch und Kartoffeln: gut.
Mülhausen i. E. Weizenmehl: Nr. 0—1: Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter:

Tafelbutter; Eier: frische.

Mülheim a. Rh. Gemischtes Hausbrot: 33 Pf.

Offenbach. Eßbutter: 0 Qualität; Gemischtes Hausbrot: 31 Pf.

Osnabrück. Eßkartoffeln: rote Herbstkartoffel; Gemischtes Hausbrot: (sogenanntes Graubrot) 30 Pf.

Remscheid Eier: frische, sogenannte Bauereier: Gemischtes Hausbrot: (sogenanntes Graubrot) 34 Pf.

Würzburg. Gemischtes Hausbrot: 36 Pf. Zwickau: Gemischtes Hausbrot: 30 Pf.

